

OSIP BRIK: A BIBLIOGRAPHY

BENGT JANGFELDT

This bibliography has been compiled from various sources: Osip Brik's private archive in Moscow; the catalogue in the Majakovskij Museum in Moscow; and, finally, the holdings of the Lenin Library, where I have been working in several stages in my search for articles by Brik. Most of the items presented in the bibliography I have been able to check myself; for some of them, especially the newspaper articles from the late thirties, I have had to rely on the catalogue in the Majakovskij Museum - unfortunately, the library of this museum has been closed for many years, and no recheck has therefore been possible.

Since I have not had access to all articles but have had to rely on second-hand sources, I cannot always indicate both numbers/dates and pages. I have, however, for each item tried to provide as much information as possible, so as to make it easier for anyone interested to find the article in question.

All items are given in the alphabetical order of the sources under each year.

Brik often signed his articles with his initials. Sometimes the authorship cannot be established with full certainty; in those cases the initials - [O.B.] or [B.] - are given in brackets.

The bibliography includes not only Brik's printed works, but his film scenarios and opera librettos as well. For the scenarios, two dates are given - the first indicates the year the film was produced, the second one (in parentheses) the year it was first shown.

I would like, posthumously, to express my gratitude to L.Ju.Brik and V.A.Katanjan, who kindly afforded me free access to Brik's archive. I also want to thank M.B.Jampol'skij, who has been helpful in checking Brik's articles on film.

N.B.

When this bibliography was already in print, Rosemarie Ziegler's "Zu einer Bibliographie der Werke von O.M.Brik" appeared in the *Wiener Slavistischer Almanach*, 1980, Band 5. This work differs from mine mainly in one respect: the author has chosen to include not only printed (or staged/filmed) works, but also manuscripts (26 of which are undated), stenographs, translations, and even quotations from Brik cited in other sources. Rosemarie Ziegler's bibliography (which includes 29 items borrowed from Vahan D. Barooshian's "A Bibliography of Brik's Works" [see my "Post Scriptum"]) also contains several works by Brik that I have overlooked (especially from the years 1930-1944); on the other hand, my bibliography comprises almost as many items that are not found in her bibliography (mainly from the period 1917-1930). Furthermore, my bibliography gives the right titles and datings of some items rendered incorrectly in Rosemarie Ziegler's work (Nos. 7, 37 and 280) and also fixes the sources and dates of articles that the author presents as "undatiert" (Nos. 145 and 256, 325, 328 and 329).

It would be meaningless to publish yet another incomplete list of Brik's works, and I have therefore included in my bibliography all (printed) items from Rosemarie Ziegler's bibliography that were originally lacking in mine. These are marked with an asterisk.

I do not list manuscripts or stenographs in my bibliography, but would in this connection like to complete Rosemarie Ziegler's list of archive materials (all titles are from Brik's private archive):

1. [O ritme], 1916-1917 (2 pp.)
2. Plan lekcii po "teorii poëzii" (4 pp.)
3. [Tezisy lekcii po stichotvornoj reči], 1931 (2 pp.)
4. [Lekcija po stichotvornoj reči], 22.11.1931 (15 pp.)
5. [O stichotvornoj reči] (6 pp.)
6. Ritm i semantika (4 pp.)
7. Ritmičeskij impul's (1 p.)
8. K poëtike dramy (1 p.)
9. Nadpis' i uzor (1 p.)
10. [O Christofore Kolumbe] (2 pp.)
11. Za sovetskuju operu (2 pp.)
12. Vospominanija o Majakovskom (7 pp.)
13. Proletarskoe iskusstvo [tezisy] (2 pp.)
14. [Tezisy o Proletkul'te] (4 pp.)

I would also like to date one undated stenograph in Rosemarie Ziegler's list: the lecture "Majakovskij i Mejerchol'd" (No. 305 in her bibliography) should probably be "Mejerchol'd i Vl. Majakovskij", held on April 2, 1934.

БИБЛИОГРАФИЯ О.М.БРИКА

Посвящается Р.О.Якобсону

1915

1. Хлеба!, альманах Взял, П.1915, стр.12-13. [Рец. на поэму *Облако в штанах.*] *

1916

2. [Рец.] Седьмое покрывало. Стихи, Летопись, П.1916: 9, стр.311. *
3. [Рец.] Кровожадный Турка и Волшебник Магги. Сценарий комедии в трех действиях, составленный К.М.Микашевским, там же, 1916:10, стр.349. *
4. [Рец.] С.Ауслендер. Сердце воина, там же, 1916:11, стр.314. *

1917

5. [Рец.] А.Окулев, На Амыле-реке и др. рассказы, Летопись, П.1917:1, стр.325.
6. [Рец.] Н.Тимковский, Дворянская берлога. Роман, там же.
7. Демократизация искусства, там же, 1917:7/8, июль-август, стр.298-302.
8. [Рец.] Пылающие звенья. Поэзы. Л.Барташев, А.Березин, Н.Боссэ, А.Гагарин, там же, стр.328-329.
9. [Рец.] Евгений Гликман, Стихи 1908-1916 и Ольга Далматова, Стихи, там же, стр.329.
10. [Рец.] Русская свобода. Еженедельник №1, газ. Ноная жизнь, П.1917:17, 7(20) мая, стр.4.
11. В комитете по народному образованию, там же, 1917: 37, 1(14) июня, стр.4. [Б.]
12. Купля-продажа и художественные сокровища (по поводу статьи А.Н.Бенуа "Закрепощение художественных сокровищ", "Новая жизнь" №50), там же, 1917:58, 25 июня (8 июля), стр.5.
13. [Рец.] А.А.Гирс, Австро-Венгрия, Балканы и Турция, там же, 1917:100, 13(26) авг., стр.5. [О.Б.]
14. Моя позиция, там же, 1917:193(197), 5(18) дек., стр.4.
15. Большевики и авторское право, там же, 1917:202(196), 15(28) дек., стр.1.
16. "Народное просвещение", там же, 1917:210(204), 24 дек.(8 янв. 1918), стр.8.
17. Звуковые повторы, Сборники по теории поэтического языка, вып.II, П.1917, стр.24-62. См. №43.

1918

18. Автономное искусство, газ. *Вечерняя звезда*, П.1918:1, 22 янв.
19. Утро о России, *там же*, 1918:2, 23 янв.
20. Пролетарская поэзия, *там же*, 1918:4, 25 янв.
21. Улица, *там же*, 1918:17, 23(10)февр., стр.3.
22. [Рец.] Альманах "Стремнины", 2, *там же*, стр.8.
23. Заявление по поводу "Мистерии-буфф", газ. *Жизнь искусства*, П.1918, 21 ноября. [Колл. статья, с В. Барановым-Россине, П.Ваулиным, А.Каревым, А.Матвеевым, Н.Пуниным, И.Школьником, С.Чехониным, Д.Штеренбергом и др.]
24. Дренаж искусству, газ. *Искусство коммуны*, П.1918:1, 7 дек., стр.1.
25. Художник-пролетарий, *там же*, 1918:2, 15 дек., стр.1.
26. Вы правы, товарищ Муштаков!, *там же*, 1918:3, 22 дек., стр.1.
27. Летучий театр, *там же*, стр.3. [С В.Маяковским.]
28. Уцелевший бог, *там же*, 1918:4, 29 дек., стр.2.
29. Художники третьей категории, *там же*, стр.3.
30. Неуместное политиканство, *Книжный угол*, П.1918:2, стр.28-29.
31. Новые отделы комиссариата по просвещению, газ. *Новая жизнь*, П.1918:215(209), 3(16)янв., стр.4.
32. Рабочий театр Российской Республики, *там же*, 1918:3(217), 5(18)янв., стр.4.
33. Три театра, *там же*, 1918:23(237), 31 янв.(13 февр.), стр.4.

1919

34. Художник и коммуна, *Изобразительное искусство*, П.1919:1, стр.25-26.
35. Легкость мысли, газ. *Искусство*, М.1919:5, 1 апреля, стр.1.
36. Не терпит отлагательства, *там же*, 1919:6, 8 июля, стр.1.
37. Без руля, газ. *Искусство коммуны*, П.1919:5, 5 янв., стр.3.
38. Довольно соглашательства, *там же*, 1919:6, 12 янв., стр.1.

39. Есть над чем подумать, *там же*, 1919:9, 2 февр., стр.1.
40. Налет на футуризм, *там же*, 1919:10, 9 февр., стр.3.
41. Как это случилось [и] Аполлоновские навыки (По журналам), *там же*, стр.3.
42. Тезисы по докладу т.Брик "Музей и пролетарская культура", *там же*, 1919:11, стр.4.
43. Звуковые повторы, *Поэтика. Сборники по теории поэтического языка*, П.1919, стр.58-98. Перепеч. №17.
44. Наш долг, *Художественная жизнь*, П.1919:1, стр.3-4.

1920

45. Барин, поп и кулак в народных сказках, [предисловие к] *Барин, поп и кулак. Народные сказки*, М.1920, стр.3-22.
46. [Рец.] В.Брюсов, Наука о стихе, *Пролетарская культура*, М.1920:13/14, стр.102-104.

1921

47. Дело всех, *Агит-Роста*, М.1921:16, 12 авг., стр.1.
48. Собрать продналог мало, *там же*, 1921:18, 14 авг.
49. В порядке дня, сб. *Искусство в производстве*, М.1921, стр.7-8.

1922

50. В чем кризис, *Еженедельник центрального дома работников просвещения и искусства*, М.1922:1, стр.9-10.
51. "Измы" и культ-работа, *там же*, 1922:9/10, стр.10-11.
52. О неприличном, *Зрелища*, М.1922:5, стр.10.
53. "Железная пятна", *Театральная Москва*, М.1922:22, 5-17 янв., стр.7.
54. Агит-холл, *Эрмитаж*, М.1922:4, стр.5-6.
55. [Коллективное заявление о журнале Эрмитаж], *там же*, стр.13.
56. Мой глоссарий, *там же*, 1922:5, стр.11. [О.Б.]
57. Мой глоссарий, *там же*, 1922:6, стр.8-9. [О.Б.]
58. Эстетическая уголовщина, *там же*, 1922:7, стр.9..
59. Мой глоссарий, *там же*, 1922:8, стр.9. [О.Б.]

1923

60. Искусство объявлять, *Журналист*, М.1923:6, стр.26-28.

61. Балет—"Скетинг-ринг" Леже, Зрелица, М.1923:19, с.12-13.
62. Германские художники и театр, там же, 1923:20, с.8-9.
63. Не так просто!, там же, 1923:21, стр.7.
64. К всенародному театру, там же, стр.10-11.
65. "А ля рюс", там же, 1923:22, стр.10-11. *
66. Судьба танца, там же, 1923:23, стр.10-11.
67. Это не юбилей, там же, 1923:30, стр.11.
68. Механический балет, там же, 1923:58, стр.8-9.
69. Апс!, там же, 1923:61, стр.4.
70. Художник-коммунист Жорж Гросс, Красная нива, М.1923:1, 7 янв., стр.20.
71. За что борется Леф?, Леф, М.-П.1923:1, стр.3-7.
[Колл. статья, с Н.Асеевым, Б.Арватовым, Б.Кушнером, В.Маяковским, С.Третьяковым и Н.Чужаком.]
72. Наша словесная работа, там же, стр.40-41. [С В.Маяковским.]
73. В производство!, там же, стр.105-108.
74. Не попутчица, там же, стр.109-142. Отд.изд.М.1923, 36 стр.
75. Т.н. формальный метод, там же, стр.213-215.
76. Услужливый эстет, там же, 1923:2, стр.92-103.
77. Сосновскому, там же, 1923:3, стр.4.
78. Уважаемый товарищ редактор!, там же, стр.40а.
[Вместе с С.Третьяковым, Н.Асеевым и др.]
79. Се человек, Огонек, М.1923:19, стр.11-12.
80. Школа конструктивизма, там же, 1923:20, стр.6.

1924

81. [Коллективное письмо по поводу смерти Л.Поповой], газ. Вечерняя Москва, М.1924, 26 мая.*
82. Какая нам нужна реклама, Журналист, М.1924:10, стр.61-62.
83. Реклама стихом, там же, 1924:12, стр.51-52.
84. Фотомонтаж, газ. Заря Востока, Тбилиси, 1924:683, 21 сент., стр.4.
85. Любовь Попова, Зрелица, М.1924:89, стр.9.
86. [Предисловие к] Каталог посмертной выставки произведений Л.С.Поповой, М.1924. *

87. Соглашение Московской Ассоциации Пролетарских Писателей МАПП и группы "Леф", *Леф*, М.-П.1924:4 (= на самом деле 1923:4), стр.4-5, и *На посту*, М.1924:1, стр.283-286.
88. Развал Вхутемаса. Докладная записка о положении Высших Художественно-Технических Мастерских, *Леф*, 1924:4, стр.27-28. [Подпись председателем Инхука О.М.Брик и др. членами Инхука.]
89. Проз-работа, *там же*, стр.59.
90. "Не в театре, а в клубе!", *там же*, 1924:1(5), стр.22.
91. От картины к ситцу, *там же*, 1924:2, стр.27-34.
92. Художник-конструктор Любовь Сергеевна Попова, *Огонек*, М.1924:25, стр.10.*
93. Островский студентам, *Студент*, М.1924:1, стр.7.

1925

94. Факт против анекдота, газ. *Вечерняя Москва*, М.1925:235, 14 окт., стр.3.
95. [Ответ на анкету] Что говорят писатели о постановлении ЦК РКП(б), *Журналист*, М.1925:8/9, стр.33.
96. Человек бьет человека, газ. *Кино*, 1925:27, 22 сент.
97. Против кинодрамы, *там же*, 1925:32, 27 окт.
98. Настежь-ли?, *там же*, 1925:36, 24 ноября, стр.2.
99. На совещании работников Лефа, *Советское искусство*, М.1925:1, стр.93-95. [Изложение доклада Брика.]

1926

100. Одна из нескольких, *Журналист*, М.1926:8/9, стр.53-54.
101. Нет и неизвестно, газ. *Кино*, М.1926:14, 6 апр., стр.3.
102. Коммерческий расчет, *там же*, 1926:34, 26 авг., стр.3.
103. [Ответ на анкету] Мастера о сценарии, *Кинофронт*, М.1926:9/10, стр.12.
104. Почему понравился "Цемент", *На литературном посту*, М.1926:2, стр.30-32. См. №168.
105. Брюсов против Ленина, *там же*, 1926:5/6, стр.28-30.
106. Ще раз, *Новый зритель*, М.1926:27, стр.5-6.
107. "Без перемен", *там же*, 1926:28, стр.7.
108. "Синяя блузка" и эстрадники, *там же*, 1926:29, стр.7.
109. Свои и чужие, *там же*, 1926:30, стр.12.
110. "Отвратительный" жанр, *там же*, 1926:31, стр.6.

111. Зачем же к черту, там же, 1926:32, стр.7.
112. Пусть резвятся..., там же, 1926:33, стр.10.
113. "Евграф - искатель приключений", там же, 1926:38, с.6.
114. "Гроза" в Камерном, там же, 1926:39, стр.7.
115. Отдайте помещение!, там же, 1926:41, стр.9.
116. На холостом ходу, там же, 1926:45, стр.13-14.
117. Последний крик, Советский экран, М.1926:7, стр.3-4.
118. Писси Пук, там же, 1926:17/18, стр.4.
119. Кино в театре Мейерхольда, там же, 1926:20, стр.6-7.
120. 100% брака, там же, 1926:25, стр.3.
121. Кино и киношки, там же, 1926:27, стр.3.
122. Картины, которые нам не показывают, Советское кино, М.1926:2, стр.9.
123. Чего не видит глаз, там же, стр.22-23.
124. Фото в кино, там же, 1926:4/5, стр.23.
125. Фото-кадр против картины, Советское фото, М.1926:2, стр.40-42.

1927

126. Победа факта, газ. Кино, М.1927:14, 5 апр.
127. Полпобеды, там же, 1927:15, 12 апр., стр.3.
128. Против жанровых картинок, там же, 1927:27, 5 июля, стр.3.
129. Остаюсь верен!, там же, 1927:45, стр.4.
130. Читатель!, Новый Леф, М.1927:1, стр.1-2 [Без подписи. Авторство устанавливается по Новому Лефу, 1928:12, стр.48.]
131. За политику!, там же, стр.19-24.
132. За новаторство!, там же, стр.25-28.
133. Противокиноядие, там же, 1927:2, стр.27-30.
134. Ближе к факту, там же, стр.32-34. См. №167.
135. Протокол о Полонском, там же, 1927:3, стр.46. [Выписка из стенограммы заседания сотрудников журнала Новый Леф от 5 марта 1927 г.]
136. Ритм и синтаксис, там же, 1927:3, стр.15-20; 1927:4, стр.23-29; 1927:5, стр.32-37; 1927:6, стр.33-39.
137. Если бы в зал заседания..., там же, 1927:5, стр.4-5. [Из Записной книжки Лефа.]

138. Джаз-банд, *там же*, 1927:6, стр.10-12. [Из Записной книжки Лефа.]
139. Мы - Футуристы, *там же*, 1927:8/9, стр.49-52.
140. Против романтики, *там же*, 1927:10, стр.1-2.
141. Учить писателей, *там же*, стр.33-37. См. №170.
142. Фиксация факта, *там же*, 1927:11/12, стр.44-50.
143. Леф и кино, *там же*, стр.63-66,67,69,70. [Стенограмма совещания.]
144. Радио-Октябрь, М.1927, 16 стр. ["Гротеск", с В. Маяковским.]
145. Женская-видовая, *Советский экран*, М.1927:21, 24 мая, стр.3-4.
146. По существу сценарного кризиса, *Советское кино*, М.1927:8/9, стр.11-12.
147. Райдер Хаггард, Доктор Терн. В обработке Л. и О. Брик, М.-Л.1927, 120 стр.
148. Эстрада перед столиками (в поисках новой эстрады), М.1927, 24 стр.

1928

149. Тезисы Маяковского, *Жизнь искусства*, Л.1928:41, стр.5. [Б.]
150. Литературные итоги 1928 года, *там же*, 1928:48, с.5.
151. Внимание!, газ. *Комсомольская правда*, М.1928:245, с.3.
152. [Ответ на анкету] Писатели о толстых журналах, *На литературном посту*, М.1928:20/21, стр.90.
153. Против "творческой" личности, *Новый Лев*, М.1928:2, стр.12-14. См. №166.
154. За легкий жанр, *там же*, стр.34-39.
155. От картины к фото, *там же*, 1928:3, стр.29-33.
156. "Одиннадцатый" Вертова [и] "Октябрь" Эйзенштейна [Ринг Лефа], *там же*, 1928:4, стр.27-33.
157. Разгром Фадеева, *там же*, 1928:5, стр.1-5. См. №169.
158. Симуляция невменяемости, *там же*, 1928:7, стр.1-3.
159. Потомок Чингиз-хана, 1928(1929). [Сценарий.]
160. Синяя блузка и Моссельпром, *Синяя блузка*, 1928:4, стр.53-55.*
161. Потомок Чингиз-хана (из 7-ой части), *Советский экран*, М.1928:46, стр.12-13.*

162. Предисловие, Б.Арватов, *Социологическая поэтика*, М.1928, стр.7-12.
163. Литературные комментарии к первому тому, В.Маяковский, *Сочинения*, т.1, М.1928, стр.31-56. [Б.подп.]
- 1929
164. *Два-Булыди-два*, 1929(1930). [Сценарий.]
165. Долой аполитизм!, *Книга и революция*, М.1929:12, стр.48-49. [Ответ на анкету.]
166. Против "творческой" личности, *Литература факта*, М.1929, стр.75-78. Перепеч. №153.
167. Ближе к факту, там же, стр.78-83. Перепеч. №134.
168. Почему понравился "Цемент", там же, стр.84-88. Перепеч. №104.
169. Разгром Фадеева, там же, стр.88-93. Перепеч. №157.
170. Учить писателей, там же, стр.180-185. Перепеч. №141.
171. Разложение сюжета, там же, стр.219-222.
172. *Ониум*, 1929. [Сценарий.] *
173. Не теория, а лозунг, *Печать и революция*, М.1929:1, стр.25-31.
174. Поэт Владимир Владимирович Маяковский, *Школьный Маяковский*, М.-Л.1929, стр.91-102. 2-е изд. М.1931.
См. №188.
- 1930
175. Краткая биография и общественно-литературный путь Маяковского (примерный материал для докладчиков), *Клубный материал*, М.1930:5, стр.28-31.
176. Как читать стихи Маяковского, *Клубный репертуар*, М.1930:5, стр.32.
177. Досадная ошибка, *Книга и революция*, М.1930:2, стр.28.*
178. За литературную олимпиаду, *Литературная газета*, М.1930, 20 авг., стр.1.*
179. *Москва горит*, 1930. ["Меломима", с В.Маяковским.]
180. Поэт пролетарской революции, *Пионер*, М.1930:14, стр.15-16.
181. *Сегодня*, 1930. [Сценарий.] *
- 1931
182. *Кем быть?*, 1931(1932). [Сценарий по стихотв. Маяковского.]
183. Маяковский детям, *Книга молодежи*, М.1931:9, с.50-52.

184. "Читая 'Литгазету' мы узнаем...", *Литературная газета*, М.1931, 5 мая, стр.2.*
185. Не отстанем!, *там же*, 1931, 18 дек., стр.3.*
186. Ученик Маяковского, *На литературном посту*, М.1931: 1, стр.29-30.*
187. Сценарные мятарства, *газ. Советское искусство*, М.1931:19, 18 апр., стр.2.
188. Поэт Владимир Владимирович Маяковский, *Школьный Маяковский*, М.1931, стр.91-101. 2-е изд. №174.

1932

189. Маяковский - художник, *Владимир Маяковский [Альбом рисунков и плакатов]*, М.[б.г.], стр.7-10.
190. Путь Кулешова, *газ. Кино*, М.1932:22, 12 мая, стр.3.
191. Работой, а не дискуссиями, *там же*, 1932, 18 мая, стр.1.*
192. [Перевод] Луи Арагон: Музыка будней. Песня ловцов жемчуга, *Литературная газета*, М.1932, 17 дек., стр.4.*
193. Камаринский мужик. Отрывок из драматической поэмы, эпизод шестой, *там же*, 1932, 23 дек., стр.2.*
194. "В 1933 закончу начатое...", *там же*, 1932, 29 дек., стр.3.*
195. Октябрьская поэма Маяковского, 30 дней, М.1932: 10/11, стр.79-84.

1933

196. Камаринский мужик. Опера. Текст в оперной обработке - О.М.Брик. Гос.Ак.Малый оперный театр, Л.1933/1934, сезон VI.
197. Актуальность прошлого, предисловие к №196, стр.3-5.
198. О занимательности, *газ. Кино*, М.1933:27, 4 июня, с.2.
199. За кинодраматургию, *там же*, 1933:32, 4 июля, стр.1.
200. Красные ангелы, *там же*, 1933, 28 октября, стр.2.*
201. Свое лицо, *там же*, 1933:53, 10 ноября, стр.2.
202. Наши тезисы к выступлениям на съезде, *Литературная газета*, М.1933, 23 мая, стр.3.*
203. О книге В.Шкловского Чулков и Левшин, *там же*, 1933, 23 июля, стр.4.*
204. Большая удача, *там же*, 1933, 11 ноября, стр.2.*
205. Новая поэма Асеева, *там же*, 1933, 11 дек., стр.2.*

206. Медвежья услуга, *Литературный критик*, М.1933:2,
стр.169-175.
207. Две повести Георгия Шторма, *там же*, 1933:3, с.140-143.
208. О задумчивом бормотании, *там же*, 1933:7, стр.112-115.
209. Камаринский мужик. 8-ой эпизод, *Огонек*, М.1933:22,
стр.8-9.
210. Поэт и театр, газ. *Советское искусство*, М.1933:18,
14 апр., стр.3.
211. Писатель и театр, *Театр и драматургия*, 1933:5,
стр.10-11. *
212. Мужик в опере, *30 дней*, М.1933:11/12, стр.74-76.

1934

213. Евгений Базаров. Пьеса по роману И.С.Тургенева
Отцы и дети, М.1934, 56 стр. [С О.Леонидовым.]
214. Асеев и оборонная тема, *Знамя*, М.1934:6, с.222-231.
215. Доволно работать в "глухонемую", газ. *Кино*, М.1934,
22 марта, стр.2. *
216. Забытая тема, *там же*, 1934, 16 апр., стр.3. *
217. Колхоз и нечистая сила, *там же*, 1934, 16 мая, стр.3.*
218. Плоды сепаратизма, *там же*, 1934, 22 мая, стр.3. *
219. Дурная чувствительность, *Литературная газета*,
М.1934, 16 марта, стр.2. *
220. Тайна трех букв, *там же*, 1934, 8 апр., стр.3. [С В.
Катаняном.] *
221. Из литературного наследства В.Маяковского, *там же*,
1934, 14 апр., стр.2. *
222. "Поэзия любит в мистику облекаться...", *там же*,
16 апр., стр.1. *
223. Баловни, *там же*, 1934, 28 апр., стр.4. *
224. О Прутков, ты бессмертен, *там же*, 1934, 16 мая, с.2.*
225. Не будем замалчивать, *там же*, 1934, 26 мая, стр.2. *
226. Стиль и тема, *там же*, 1934, 10 июня, стр.2. *
227. Дух простокваша, *там же*, 1934, 26 июня, стр.4.
228. Специфика и штамп, *там же*, 1934, 30 окт., стр.3.*
229. [Перевод] Луи Арагон: Февраль. Отрывок, *там же*,
1934, 6 ноября, стр.1. *
230. "Уже при социализме", *там же*, 1934, 10 ноября,
стр.3. *

231. Ленин в стихах Маяковского, *Литературный критик*, М.1934:4, стр.106-116.
232. О пользе творческих объединений, *там же*, 1934:5, стр.155-160.
233. Перевод 21 стихотворения немецких поэтов в кн. Ф.П. Шиллер, *Поэзия германской революции 1848 г.*, М.1934.
234. Камаринский мужик. Либретто для оперы, альманах *С Маяковским*, М.1934, стр.130-194.

1935

235. О Маяковском, газ. *Буденовец*, М.1935, 13 апр.
236. Знаменательный успех, *Знамя*, М.1935:1, стр.187-192.*
237. *Именины*. Опера. Либретто и текст по одноименной повести Н.Ф.Павлова - О.М.Брик, 1935.
238. Повесть и либретто, *Именины*. Сб. статей и материалов, Л.1935, стр.18-20.
239. Владимир Владимирович Маяковский, *Красноармеец Краснофлотец*, М.1935:7, стр.2.
240. "Привет ударнику...", *Литературная газета*, М.1935, 30 апр., стр.6.*
241. О биографии поэта, газ. *Литературный Ленинград*, Л.1935:17, 14 апр. То же - газ. *Социалистический пригород*, Л.1935, 14 апр.
242. В мастерской стиха, газ. *Северо-кавказский большевик*, Пятигорск 1935, 18 апр.
243. В мастерской Владимира Маяковского, *Смена*, М.1935:3, стр.16.
244. Поэт революционной обороны, газ. *Смена*, М.1935:86, 14 апр.

245. Книга, которую надо писать. К пятилетию со дня смерти В.Маяковского, *Художественная литература*, М.1935:5, стр.1-3.

246. Литературный брак, *там же*, 1935:11, стр.32-33.*
247. В ногу с временем (к 5-летию со дня смерти В.В. Маяковского), газ. *Экономическая жизнь*, М.1935, 18 апр.

1936

248. Маяковский о газетном языке, *В помощь районной газете*, 1936:5, стр.12-16.
249. Маяковский о газетной работе, *В помощь фабрично-заводской газете*, 1936:7, стр.13-22.

250. Поэт революционного пролетариата, газ. *За коммунистическое просвещение*, М.1936:53, 16 апр.
251. Из теории и практики сценариста, сб. *Как мы работаем над киносценарием*, М.1936, стр.41-53.
252. Где трехминутки?, газ. *Кино*, М.1936:5, 26 янв., с.4.
253. В.Маяковский, *Дети*. Сценарий, там же, 26 февр., с.3.*
254. Поэт советской эпохи, *Литература в школе*, М.1936:2, стр.15-16.
255. Сделать все выводы, *Литературная газета*, М.1936:15, 10 марта, стр.1.
256. Сочинения Маяковского. Том второй, *Литературное обозрение*, М.1936:6, стр.7-10. [Рец. В.Маяковский, *Полное собрание сочинений*, т.II, М.1936.]
257. Маяковский - редактор и организатор (материалы к литературной биографии), *Литературный критик*, М.1936:4, стр.113-146. См. №274.
258. Блок и Маяковский, газ. *Литературный Ленинград*, Л.1936:1, 1 янв.
259. Маяковский о "фиасках" и "апогеях", там же, 1936, 14 апр.
260. Любимое оружие, [предисловие к] Маяковский улыбается, Маяковский смеется, Маяковский издевается, М.1936, стр.3-8. См. №268.
261. Очерк стихом, *Наши достижения*, М.1936:4, стр.138-143.
262. О Маяковском, *Огонек*, М.1936:10, 10 апр., стр.1-2.
263. Тема Маяковского, газ. *Советское искусство*, М.1936:17, 11 апр., стр.3.
264. Народный поэт, [вступительная статья к] В.Маяковский, Урожайный марш. Сб. стихов, М.1936, стр.7-10.

1937

265. Маяковский и Пушкин, газ. *Вечерняя Москва*, М.1937, 9 февр.
266. Поэт революции, там же, 1937:242, 20 окт.
267. Маяковский - лирик, газ. *За коммунистическое просвещение*, М.1937, 14 апр.
268. Любимое оружие, газ. *Каменский рабочий*, Челябинская обл., 1937, 18 апр. Сокращенный вариант №260.
269. К экранизации "Евгения Онегина", газ. *Кино*, М.1937:8, 17 февр., стр.2. [С О.Леонидовым.]
270. Бальзак по Эггерту, там же, 1937:16, 4 апр., стр.4.

271. Поэт-большевик. К 7-ой годовщине смерти В.В.Маяковского, *Лесная промышленность*, 1937:52, 13 апр.
272. Кабинетная поэзия, *Литературная газета*, М.1937, 10 июля, стр.5.*
273. Певец революции, газ. *Пионерская правда*, М.1937, 14 апр. То же - газ. *За ударные темпы*, Щелково, 1937, 18 апр.
274. Маяковский и литературное движение 1917-1930 гг. (Материалы к литературной биографии), [комментарии к] В.Маяковский, *Полное собрание сочинений*, т.XII, М.1937, стр.405-432. Вариант №257.
275. Есть ли у Маяковского "типы"? , газ. *Советское искусство*, М.1937:17, 11 апр. То же - газ. *Рабочий путь*, Смоленск, 1937, 14 апр.
276. Маяковский и царская полиция, газ. *Сталиногорский пролетарий*, Станиногорск, 1937, 14 апр.

1938

277. Маяковский на сцене. К 8-ой годовщине со дня смерти, *Декада московских зрелиц*, М.1938:11, стр.8.
278. О критике сценария, газ. *Кино*, М.1938:23, 17 мая, с.3.
279. Любовь к родине, газ. *Коммунар*, Грязовец, 1938, 14 апр. См. №290.
280. Вспоминая Маяковского, *Курортная газета*, Сочи, 1938:85, 14 апр., стр.4.
281. Вклад в мировую литературу, там же, 1938, 26 июня.
282. Поэт-боец, газ. *Легкая индустрия*, М.1938, 18 июля. То же - газ. *Сталинская правда*, Пушкино, 1938, 20 июля.
283. Наш поэт, газ. *Ленинградская правда*, 1938, 18 июля. То же - газ. *Дновец*, Дно, 1938, 20 июля.
284. Певец революции. Микрофонные материалы Всесоюзного Радиокомитета. Для детей старшего возраста. Предисловие и составление О.М.Брика, М.1938, 13 стр.
285. Поэзия Маяковского, газ. *Прикамская коммуна*, Чистополь, 1938, 18 апр.
286. Ранний Маяковский, газ. *Северный комсомолец*, Архангельск, 1938:49, 14 апр., стр.2.
287. Слушайте, товарищи потомки!, газ. *Советское искусство*, М.1938:48, 14 апр.
288. Театр публициста, там же, 1938:94, 18 июля.
289. Неудачная пьеса, там же, 1938, 26 июля.

290. Предисловие, В.Маяковский, *Стихи о Родине*, М.1938,
стр.3-6. То же что №279.
291. Владимир Маяковский, [вступительная статья к] В.Маяковский, *Стихи. Поэмы. Проза*, М.-Л.1938, стр.5-32.
292. Война в стихах Маяковского, газ. *Удмуртская правда*, Ижевск, 1938, 14 апр.
293. Поэт-патриот, газ. *Харьковский рабочий*, 1938, 13 апр.,
То же - газ. *На страже*, М.1938, 20 июля.

1939

294. Творческие пути советской кинокомедии. Из речи тов.
О.Брика, газ. *Кино*, М.1939, 11 июня, стр.2.*
295. Синяя птица, там же, 1939:39, 23 авг., стр.2.
296. "Командиры запаса", там же, 1939:44, 23 сент., стр.3.

1940

297. Поэт Владимир Маяковский, *Дружные ребята*, М.1940:4,
апрель, стр.15-18.
298. Владимир Маяковский (театрализованный рассказ о
жизни и творчестве с чтением стихов, инсцениров-
ками и пением), *Затейник*, М.1940:3, стр.1-21.
299. "Поставщики подсобного материала", *Звезда*, Л.1940:
7, стр.158-163. [С О.Леонидовым.]
300. Талантливейший поэт советской эпохи, газ. *Известия*,
М.1940, 12 апр. То же - газ. *На страже*, М.1940, 12 апр.
301. Маяковский - сценарист, *Искусство кино*, М.1940:4,
апрель, стр.8-9.
302. Ученье - свет, а неученье - тьма, там же, 1940:10, стр.
57-58.
303. Глазами поэта, газ. *Кино*, М.1940:16, 11 апр., стр.3.
304. ИМО - искусство молодых, сб. *Маяковскому*, Л.1940, стр.
88-107.
305. *Случай в вулкане*, 1940(1941). [Сценарий, с М.Ро-
зенфельдом.]
306. Маяковский и музыка, *Советская музыка*, М.1940:4,
стр.51-59.
307. Поэт-большевик, газ. *Социалистическое земледелие*,
М.1940, 14 апр.

1941

308. Эрзац, газ. *Звезда*, Молотов, 1941, 17 авг. *
309. Арийский брак, там же, 1941, 23 авг. *

310. Бандитские жены, там же, 1941, 31 авг. *
311. Выстрел Колетта, там же, 1941, 7 сент. *
312. Зиме навстречу, там же, 1941, 18 сент. *
313. Странная история, там же, 1941, 12 окт. *
314. По поводу жанра, газ. *Кино*, М.1941:4, 24 янв., стр.3.
- 1942
315. Лыжная, уральская, газ. *Звезда*, Молотов, 1942, 22 февр.*
316. Баллада об Испанце, там же, 1942, 10 марта.*
317. Наше слово, там же, 1942, 19 марта.*
318. Иван Грозный. Историческая трагедия, Молотов, 1942, 72 стр.
- 1943
319. Уточнил, *Крокодил*, М.1943:24, стр.7. *
320. Сложная комбинация, там же, 1943:28, стр.5. *
321. Неприятный казус, там же, 1943:29, стр.6. *
322. В Гестапо, там же, 1943:40, стр.4. *
323. О том, чего нет, там же, 1943:46/47, стр.6. *
324. [Окно Тасс], *Литература и искусство*, 1943, 18 дек., стр.4.*
325. Как ударила врага наша русская дуга, *Окно Тасс №788*, 1943, авг.
- 1944
326. Картина вышла на улицу, *Знамя*, М.1944:12, стр. 187-191.
327. О языке, *Крокодил*, М.1944:2, стр.7. [С А.Кагановичем.] *
328. На приеме у бесноватого главнокомандующего, *Окно Тасс №899*, 1944, февр.
329. Фашистской культуре итог, *Окно Тасс №946*, 1944, апр.
330. "Сердечные друзья", *Фрицебойка* [Приложение к газ. *В бой за родину*], 1944, 1 янв. *

POST SCRIPTUM TO THE BIBLIOGRAPHY

Osip Maksimovič Brik's (1888-1945) scholarly output was not great. It is limited to two works, which, however, represent epoch-making contributions to the study of the laws regulating poetic language: *Zvukovye povtory* (1917) and *Ritm i sintaksis* (1927). Notwithstanding this small scholarly production, his role in both pre- and postrevolutionary Russian culture cannot be exaggerated. He was one of the founders of Opojaz and publisher of *Sborniki po teorii poètičeskogo jazyka* and Majakovskij's first major works; he was - particularly after the revolution - a sharp and prolific journalist; one of the leaders of the Art section (IZO) of Narkompros and editor of *Iskusstvo komuny* in 1918-1919; one of the initiators of the Communist-futurist collective (Kom-Fut) in 1919 and 1921; one of the main theoreticians of production art and the head of Inchuk in 1920-1923; in close cooperation with Majakovskij the initiator of the Lef group and the main theoretician of Lef ideology, expressed in the journals *Lef* and *Novyj Lef*; the author of several film scenarios (for example, the famous *Potomok Čingiz-chana*), etc. After Majakovskij's suicide in 1930 - and especially after Stalin's canonization of the poet in 1935 - Brik became an ardent propagandist of Majakovskij's works. All this taken together makes Osip Brik one of the most important and intriguing figures in the development of Russian culture during the "modernist" period. To this, however, must be added yet another dimension, no less important than Brik's purely cultural work: his role in Majakovskij's life, from the day he and his wife Lili Jur'evna Brik got acquainted with the poet in 1915 until the suicide in 1930. This relationship continues to stimulate debates even today; for some it is an example of decadent bourgeois morals and arouses moral indignation, almost inexplicable in its bitter animosity toward the Briks (this is the official Soviet stand, as it has developed in the last ten years); for others it is seen as a kind of experiment in living, an attempt to create new relations for love and friendship - in this interpretation the Brik-Majakovskij relationship sometimes reaches the status of an idealized myth.

In spite of Brik's indisputable place in Russian cultural life, very little has been written about him. In the Soviet Union not one separate work - article or book - has been dedicated to Brik; in the West, Roman Jakobson (1964) and Masha Enzensberger (1974) have written about him. Recently, however, a whole book on

Brik was published - Vahan D. Barooshian's *Brik and Mayakovskij* (The Hague 1978, 157 pp.).

The title of the book has an almost magic ring, but it is also puzzling. What does the conjunction "and" mean? Does it mean "the influence of Brik on Majakovskij"? This would no doubt be an interesting problem to inquire into. We know that Majakovskij always paid great attention to Brik's advice. "Edinstvennym sovetskom Majakovskogo, kotoromu on doverjal bol'se, čem sebe, byl O.M.Brik", wrote Lili Brik (1941). Brik furnished Majakovskij with literature and told him about books that he had read (Majakovskij was no great reader). We also know that Majakovskij even made changes in his poems at the advice of Brik. There can be no doubt that Brik's brilliant and paradoxical mind had a profound impact on Majakovskij's way of perceiving his poetry and the world. It would therefore be fruitful to examine Majakovskij's poetry and "bytovoe povedenie" during the periods when, for one reason or another, he lived apart from Brik. One such period was the winter of 1917-1918, to which I shall return later.

The conjunction could also mean "Brik's and Majakovskij's life together". This problem, of course, is of lesser literary significance but would be interesting to investigate from a strictly biographical point of view. Such an investigation, however, would have to include L.Ju.Brik as well, since the three lived their lives together. One, not very fortunate attempt at a description of the "Brik-Majakovskij family" has recently been made (Charters 1979).

Several more meanings could of course be attached to the conjunction "and" in this context. What, then, is the author's own definition?

"This book is an attempt (...) primarily to portray the historical Brik and to describe and assess his life, work and the role and significance in the history of [Russian formalism, cubo-futurism, the Russian artistic avant-garde - BJ] and against the background of revolutionary Russia, from approximately 1915 to 1930. The book also defines Brik's and his wife's relationship to Mayakovskij, with whom they lived for some fifteen years until Mayakovskij's suicide in 1930; and it explains the Brikes' efforts after 1930 to find a place for Mayakovskij in the history of Soviet literature. (...) various aspects of Mayakovskij's own personal life, views and activities are necessarily treated so as to illuminate the views and activities of the Brikes" (pp.VII-VIII).

These are the contents of the first four chapters;

the fifth and last chapter "concerns the ironic fate of the Briks in the Soviet Union today" (p.VIII).

As we see, the conjunction discussed above means both biography and theory, both an assessment of his (and his wife's) relationship to Majakovskij and of his role and significance in the history of the Russian avant-garde movements, and of his role after 1930, and of his posthumous fate. The author's task has thus been to give a more or less total picture of Brik. He writes: "*If this book has a principal aim, it is to discover, without polemical intent, an objective path to the historical truth about Brik*" (p.VIII) [My italics - BJ].

Investigating the cultural life in Russia during the first years after the revolutions is, to be true, anything but an easy task. Much material is still hidden from the scholars, and new discoveries will therefore mercilessly revise our knowledge in its present state. Until the archives are made accessible, all results must be considered to be preliminary, a fact acknowledged by Barooshian, who calls his study "a kind of preliminary investigation" (p.VIII).

There is, however, a contradiction between the author's acknowledgment of the preliminary character of his work and the book's "principal aim" (if it has one!), i.e. to discover "an objective path to the historical truth about Brik". This contradiction is perhaps, and unfortunately, the most striking feature of the book: definite and sometimes even presumptuous statements, assessments and explanations made on the basis of more than preliminary sources and research. It abounds in misinterpretations, incorrect datings and footnotes, and the author sometimes displays a startling ignorance of elementary facts. All this, no doubt, is a result of the author's poor conception of the epoch and material treated - and this, in turn, is a consequence of his incomplete knowledge of Brik's writings.

Barooshian's book is provided with "A Bibliography of Brik's Works" (pp. 149-154). In his preface, the author states: "Up to 1930, the list is, as far as can be established, complete. After 1930, it is less than complete" (p.VIII).

The bibliography contains 163 items, 100 before 1930 and 63 after. Up to 1930, the works are spread over the years as follows: 1915 - 1; 1916 - 1; 1917 - 1; 1918 - 3; 1919 - 9; 1920 - 1; 1921 - 3; 1922 - 5; 1923 - 20; 1924 - 7; 1925 - 6; 1926 - 14; 1927 - 19; 1928 - 7; 1929 - 3.

It is obvious that Barooshian's bibliography is

compiled on the basis of an inexact and incomplete list of Brik's works (containing 105 items) that circulated in Moscow in the mid seventies. The core of his bibliography is the same, as well as the mistakes. "A Bibliography of Brik's Works" is deficient in two main respects: it is far from complete and it is inexact (the latter fault being aggravated by poor proof-reading). The bibliography preceding this *Post Scriptum* contains 330 items, 174 of which were printed before 1930, i.e. 74 more than Barooshian's list. Spread over the years, it looks like this: 1915 - 1; 1916-3; 1917 - 13; 1918 - 16; 1919 - 11; 1920 - 2; 1921 - 3; 1922 - 10; 1923 - 21; 1924 - 13; 1925 - 6; 1926 - 26; 1927 - 23; 1928 - 15; 1929 - 11.

As can be seen, Barooshian has overlooked no less than 28 articles from 1917-1919, the crucial years of war communism when Brik's attitude toward the Bolshevik regime gradually developed. And he has missed completely Brik's contributions in 1926 to *Novyj zritel'*, a journal of which he was for some time the editor.

The inexactitudes can be subdivided into erroneous datings, erroneous titles and sources, erroneous page indications, and even the inclusion of articles not written by Brik - all in all, more than thirty mistakes, not counting the numerous misprints. Since my own bibliography is printed above, I will here call attention only to some of the most aggravating faults.

"Zvukovye povtory" was not published in 1916, but in 1917 (i.e. in the second *Sbornik po teorii poètičeskogo jazyka*); "Ucelevšij bog" was not published in *Iskusstvo kommuny*, 1919, No.6, but 1918, No.4; "Gosudarstvennye trudovye chudožestvennye kommuny" (*Iskusstvo*, 1919, No.1) was not written by Brik but by a I.Teper (if this is a pseudonym, it should be mentioned); "Estetičeskaja ugodovščina" was not published in 1933, but in 1922 (*Ermitaž*, No.7); "Škola konstruktivizma" was not published in *Zarja vostoka* but in *Ogonek* (1923, No.20); Boris Arvatov's *Sociologičeskaja poètika* was not published in 1926 but in 1928. Furthermore, Barooshian includes in his bibliography articles signed "Lef" (but for some reason not all of them) - if these are to be included, it should at least be mentioned that they are collective; on the other hand, one cannot be certain which *Lef* articles Brik participated in writing. Works written in cooperation with Majakovskij are given separately, at the end of the bibliography; however, two works written jointly are included in the general bibliography without it being mentioned that Majakovskij is the co-author.

If, furthermore, one compares the bibliography with the footnotes, one finds that items correctly rendered in the bibliography are incorrect in the footnotes, and *vice versa*. Thus for example the article "Chudožnik i kommunā" in *Izobrazitel'noe iskusstvo*, 1919, No.1, is in a footnote on p.138 called "Iskusstvo i kommunā" and dated 1918. On the other hand, the source of the article "Škola konstruktivizma" mentioned above is in a footnote on p.142 rendered correctly - *Ogonek*. In the footnotes - and in the main text - one also finds references to articles by Brik not listed in the bibliography.

It is of course impossible to portray O.M.Brik with such poor knowledge of his writings. Besides this, Barooshian's book has no plan - and cannot have one, for such scattered knowledge must be puzzling to the author himself. The conjunction "and" discussed above has lured the author into a completely unsystematic journey in (inexact) chronology, literary theory (i.e. mostly recapitulations of Brik's articles), private life, gossip (very often no sources are given for highly classified information, e.g. on Brik's work for the Čeka). All this makes it impossible to discuss Barooshian's book as a whole - it lacks conception, and even indubitable finds (like some unpublished protocols) are marred by incomprehensible mistakes and misinterpretations. I will therefore instead give some examples of the most blatant faults (the numerous mis datings will not be treated unless they are of great significance to the matter in question).

- (pp.4,146). Barooshian states that Majakovskij "in 1915 married Lily Brik". It is a well-known fact that Majakovskij and Lili Brik never married.

- (p.9). Brik is said to have been occupied with "linguistic research" within Opojaz. This is a rather peculiar statement, since the members of Opojaz (as opposed to the members of the MLK) were more interested in the "literary" side of poetics, e.g. versification and plot. Brik himself never dedicated himself to purely linguistic studies.

- (p.12). Speaking about Majakovskij's and Brik's activities after the February revolution and their co-operation with Gor'kij, Barooshian quotes a letter to Gor'kij "not untypical of the common view of futurist poetry at the time [my italics - BJ]. The letter, however, was written in May, 1916.

- (p.14). A minor inconsistency, typical, however, of the book: Barooshian says that "Lunacharsky occasionally visited the Brik-Mayakovsky apartment", but only seven lines later (p.15) we learn that the com-

missar was "a frequent guest at the Brik-Mayakovsky apartment".

- (p.20). "In early December (1917)", writes Barooshian, "Mayakovsky left Petrograd to work in Moscow for a private film company". Majakovskij's work for the Neptun company, however, began only in March, 1918 - the reason for Majakovskij's leaving Petrograd was quite another: his disappointment with Lunačarskij and the Bolsheviks' cultural policy. One witness to this fact is none other than - Osip Brik (1940). See also Jangfeldt 1979.

- (p.24). *Gazeta Futuristov* was published on March 15, 1918. According to Barooshian, it contained "this interesting note, perhaps written by Mayakovsky, on the effect of the existing artistic monuments" [my italics - BJ]. This "interesting note" is no note but "Manifest Letučeј Federacii Futuristov", the main manifesto in the paper, printed as an editorial. And it was not "perhaps" written by Majakovskij but signed by all three futurists - Majakovskij, Kamenskij, Burljuk. It is obvious that Barooshian has never seen *Gazeta Futuristov*, although he quotes it as his primary source (p.135). "Manifest Letučeј Federacii Futuristov" has never been included in Majakovskij's collected works and was first published in Jangfeldt 1975.

Continuing his discussion of *Gazeta Futuristov*, of which he has no first-hand knowledge, Barooshian quotes Majakovskij as having said (in "Otkrytoe pis'mo rabočim") that "only the spirit of the revolution will rid us of the rags of the old art" [my italics - BJ]. What Majakovskij actually says is not "the spirit of the revolution" but "the revolution of the spirit" - Revoljucija Ducha. This is not only a careless translation but shows that Barooshian has not understood at all Majakovskij's (and the other futurists') position during the spring of 1918.

"Revoljucija Ducha" was the basic concept - borrowed from the symbolists - of the Moscow futurists during this period, which was one of both artistic and political anarchism. The Revolution of the Spirit was the third revolution that was to come after the political and economical revolutions - a spiritual change without which the revolution would be "kaput" (as Majakovskij wrote in "IV Internacional"). In "Manifest Letučeј Federacii Futuristov" the three futurists urged "the proletarians of the factories and the land" "k tret'ej beskrovnoj, no žestokoj revoljucii, revoljucii ducha". The Revolution of the Spirit was a concept that Majakovskij never abandoned, and in "IV Internacional", his first major critical evaluation of

the October revolution (1922), he wrote:

Коммунары!
Готовьте новый бунт
в грядущей
коммунистической сътости.
...
Взрывами мысли головы содрогая,
артиллерией сердце ухая,
встает из времен
революция другая -
третья революция
духа.

December, 1917, until July, 1918, was also a period when Majakovskij and Brik were separated from each other. What impact did this have on Majakovskij's "behaviour"? Is it probable that Majakovskij would have been so involved in anarchist activities (which even included occupying a restaurant, in the best anarchist manner), had the politically more farsighted Brik been there? I do not think so. It would seem that a book dedicated to Brik and Majakovskij should have paid attention to this question. Unfortunately, Barooshian is prevented from discussing it, since he has overlooked 25 articles by Brik from 1917-1918.

- (pp.28-31). Barooshian makes a great effort to prove that a "reconciliation" between the Bolsheviks and some of the cultural workers - Gor'kij, Brik, Majakovskij and others - took place in June-July, 1918. His sources, however, give no support to his conclusions. Thus, for example, he quotes an article by Lunačarskij (probably written in 1920) and claims that Lunačarskij, when referring to Brik, has a special June meeting in mind - whereas it is obvious that the author is speaking about the first post-revolutionary period in general.

It is true that some kind of rapprochement did take place in July-August, 1918, but the cultural workers finally sided with the Bolshevik regime only in September-October, in connection with the changed political situation (for a discussion of this question, see Jangfeldt 1979). Barooshian's deficient feeling for chronology, however, makes it difficult to discuss in detail his arguments. One example: on July 28 Brik reached an agreement with Lunačarskij about the organization of a publishing venture (IMO) which was to be subsidized by Narkompros. Barooshian says that in this connection Brik "submitted a list of ten titles for projected publication". But this list was not

"submitted" in July, 1918, but at the beginning of February, 1919 - which is clear from the source Barooshian himself quotes, namely Brik 1940.

This list, furthermore, is said to include "poetry by Mayakovsky (...) and one book called 'The Will of Millions'". It should be no secret to anyone that "Volja millionov" was the preliminary title of Majakovskij's long poem 150.000.000. This poem, however, seems to be completely unknown to the author, since some pages later (on p.35) he calls it a *play* (!). The list also included "one book on poetry with artistic illustrations". The Russian title is "Al'manach 'Segodnja v stichach i risunkach'", which is quite another thing.

- (p.45,48,49). The author here speaks about "one central, unifying idea that governs his [i.e. Brik's] thinking". It would no doubt be edifying to learn a little about this idea - but unfortunately the quotations are taken from the above-mentioned article "Gosudarstvennye trudovye chudožestvennye kommuny" which was not written by Brik. And even if the article were written by Brik, it would be hard to consider the ideas presented therein as "central" to Brik's thinking.

- (p.82). Barooshian's poor conception of his subject is well illustrated by his discussion of the crisis within Lef at the beginning of 1925. After the January conference, Barooshian argues, Majakovskij sent Nikolaj Čužak a letter in which he "tried unsuccessfully to persuade Chuzhak to reconsider his position". The reason for this failure may perhaps be connected with the fact that Majakovskij's letter was not sent in January, 1925, but two years earlier, on January 22, 1923, after another conflict with Čužak.

Such examples could easily be multiplied, but there is no point in going into further detail. It goes without saying that any attempt "to discover (...) the objective path to the historical truth about Brik" that is based on such poor knowledge of Brik's (and Majakovskij's) oeuvre is doomed to failure.

REFERENCES

Brik, Lili

- 1941 "Iz vospominanij o stichach Majakovskogo",
Znamja, No.4.

Brik, Osip

- 1940 "IMO - Iskusstvo molodych", sb. *Majakovskomu*,
Leningrad.

Charters, Ann & Samuel

- 1979 *I love. The Story of Vladimir Mayakovsky and Lili Brik*, New York.

Enzensberger, Masha

- 1974 "Osip Brik: Selected Writings Introduction",
Screen, No.3.

Jakobson, Roman

- 1964 "Postscript", in: "O.M.Brik. Two Essays on Poetic Language", *Michigan Slavic Materials*, Ann Arbor.

Jangfeldt, Bengt

- 1975 "Notes on 'Manifest Letučej Federacii Futuristov' and the Revolution of the Spirit", *Vladimir Majakovskij. Memoirs and Essays*, Stockholm.

- 1979 "Russian Futurism 1917-1919", *Art, Society, Revolution: Russia 1917-1921*, Stockholm.