

Борис Гройс

Утопия и обмен

- 1. Стиль Сталин**
- 2. О новом**
- 3. Статьи**

Издательство
ЗНАК

Издание осуществлено совместно:
L-галереей (Москва)
Институтом современного искусства (Москва)
"Издательством "ЗНАК" (Москва)

Редакционная коллегия:
И.Бакштейн,
Н.Королева,
А.Обухова,
Е.Романова,
Е.Селина

Автор благодарит Елену Романову и Иосифа Бакштейна
за помощь в подготовке издания к печати

ISBN 5-87707-001-0

© Б.Гройс, 1993

© "Издательство "ЗНАК", оформление, 1993

Содержание

| | |
|--|-----|
| Утопия и обмен. Вместо введения | 5 |
| Стиль Сталин | 11 |
| О новом | |
| Введение | 113 |
| Новое в архиве | 120 |
| Стратегия инновации | 143 |
| Инновационный обмен | 190 |
| Примечания | 226 |
| Статьи | |
| Россия как подсознание Запада | 245 |
| Московский романтический концептуализм | 260 |
| Москва и Нью-Йорк: пленники сверхдержав | 275 |
| Эстетизация идеологического текста | 284 |
| Новое русское искусство: | |
| художник как персонаж юмористического романа | 292 |
| Новое русское искусство на Западе | 298 |
| Московский концептуализм, или репрезентация сакрального | 304 |
| Художник как куратор плохого искусства | 311 |

| | |
|--|-----|
| "Медицинская герменевтика", или лечение от здоровья | 317 |
| "Ирвин": тотальное, чем тоталитаризм | 322 |
| Апология художественного рынка | 326 |
| Искусство как валоризация неценного | 332 |
| Страдающая картина, или картина страдания | 337 |
| Живые машины Павла Филонова | 347 |
| Ленин и Линкольн — образы современной смерти | 353 |
| Имена города | 357 |
| Произведение искусства | |
| как нефункциональная машина | 366 |
| Список публикаций | 372 |

Утопия и обмен. Вместо введения

Все утопии современного мира имеют свой источник в искусстве. Произведение искусства издавна служило образцом того, каким мир должен быть целостным, гармоничным, трагичным, возвышенным, свободным, изящным. Постмодернистское искусство наших дней, отказывающееся от этих традиционных идеалов, также проектирует новый мир: плюралистичный, демократичный, в котором каждый язык или стиль имеют равное право на художественное представительство. Только одним не хочет быть искусство — товаром, который обменивается на деньги и на другие товары. Иначе говоря, искусство не хочет признать мир таким, каков он есть, и свое действительное место в нем. Этот разрыв между искусством и миром порождает протест против мира, желание переделать его не только в искусстве, но и в самой реальности.

Русский авангард начала века был одной из самых радикальных попыток изменить саму жизнь. Для этого он вступил в союз с марксизмом, который, как известно, также хотел не объяснить мир, а изменить его. Кстати, и для самого марксизма источником явился немецкий романтизм, ориентированный на реализацию художественного идеала в жизни: каждый рабочий должен стать свободным творцом вещей и своей жизни в целом, т.е. художником.

Для достижения этой цели прежде всего была поставлена задача подчинить всю жизнь общества целям свободного творчества: каждый должен работать, стать творцом нового мира — кто не работает, тот не ест. Для этого же должны были быть ликвидированы господствующие классы, чья жизненная задача состоит не в производстве, а в потреблении. Искусство, творчество освобождаются тем самым от потребителя, от его ограниченных вкусов, от рынка, от власти денег. Труд, понятый как искусство, получает ничем не ограниченные возможности для свободного развития. Советский авангард, как и русский, частью которого он являлся — верил в то, что искусство выражает личность творца и получает от него свою ценность. Поэтому и следует поставить творца над потребителем: место дворян должны занять "творящие", как писал Хлебников.