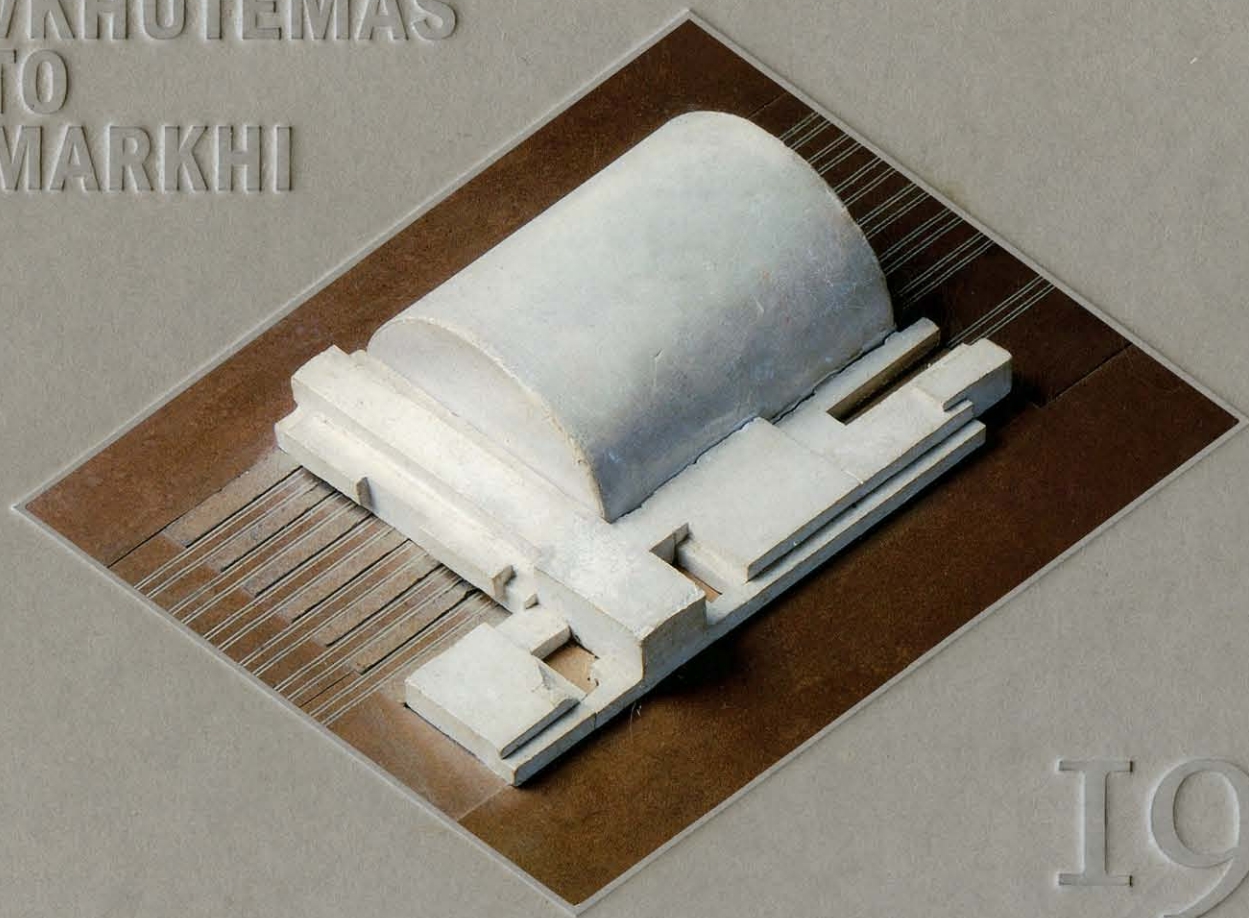


ОТ  
ВХУТЕМАСА  
К  
МАРХИ

FROM  
VKHUTEMAS  
TO  
MARKHI



1920—  
1936

**Материалы, отмеченные этим знаком,  
публикуются впервые.**

The materials marked with this sign are published  
for the first time.



Московский архитектурный институт  
(государственная академия)  
Музей истории московской  
архитектурной школы

**ОТ  
ВХУТЕМАСА  
К  
МАРХИ**

Архитектурные проекты  
из собрания Музея МАРХИ

1936

Издательство А-Фонд  
Москва 2005

Museum of the History of the Moscow School of  
Architecture

1920

**FROM  
VKHUTEMAS  
TO  
MARKHI**

Architectural projects from the collection  
of the MARKHI Museum

Moscow  
A-Fond Publishers  
2005

От ВХУТЕМАСа к МАРХИ. 1920–1936  
Архитектурные проекты из собрания Музея МАРХИ.  
М., А-Фонд, 2005

Издание представляет учебные, дипломные и творческие проекты выпускников и преподавателей учебных заведений Москвы, готовивших архитекторов в 1920–1930-х гг.: ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа, МПИ–МИГИ, МВТУ, АСИ–МАИ. В книгу вошли как подлинные произведения, так и редкие фотографии с проектов и макетов, собранные Музеем МАРХИ в 1989–2004 гг. Большая часть материалов публикуется впервые.

Руководитель проекта

**Л.И. Иванова-Везн**

Ответственный редактор

**А.П. Кудрявцев**

Научный редактор

**Н.О. Душкина**

Научный консультант

**С.О. Хан-Магомедов**

Авторы статей

**Л.И. Иванова-Везн, Е.Б. Овсянникова**

Авторы-составители

**О.М. Зюскевич, Л.И. Иванова-Везн,**

**Т.В. Лысова**

Дизайнер

**Е.А. Корнеев**

Издание подготовлено при участии

**А.Г. Борис, Т.М. Большаковой,**

**И.И. Головиной, О.Е. Мельниковой, А.А. Сидорова**

Составитель именного указателя

**Ю.Е. Крупская**

Подготовка иллюстраций

**Н.Ю. Васильев, А.В. Иванов**

Подготовка к печати

**А.Ф. Альберт**

Фотографы

**А.А. Захарченко, В.Г. Теплов**

Перевод

**И.О. Третьяков**

Отпечатано в типографии «Московские учебники»  
Тираж 1000 экз.

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Правительства Москвы  
и Строительного управления 155 Москвы

© Музей МАРХИ

© А-Фонд

© Л.И. Иванова-Везн, текст

© Е.Б. Овсянникова, текст

© Е.А. Корнеев, дизайн

УДК 378.97(470.3)

ББК 74.5

**ISBN 90-77344-09-8**

From VKhUTEMAS to MARKhI. 1920–1936  
Architectural projects from the collection of the MARKhI  
Museum. M., A-Fond, 2005

This album contains exercises, diploma works and projects of graduates and professors of the Moscow schools that graduated architects in 1920s and 1930s: VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MPI–MIGI, MVTU, and ASI–MAI. The book includes both original works and photos of projects and models gathered by the MARKhI Museum in 1989–2004. Most materials are published for the first time.

Project Manager

L.I. Ivanova-Veen

Executive Editor

A.P. Kudryavtsev

Scientific Editor

N.O. Dushkina

Scientific Consultant

S.O. Khan-Magomedov

Authors

L.I. Ivanova-Veen, E.B. Ovsiannikova

Authors and compilers

O.M. Zuskevich, L.I. Ivanova-Veen, T.V. Lysova

Designer

E.A. Korneev

Publication prepared in collaboration with

A.G. Boris, T.M. Bol'shakova, I.I. Golovina,

O.E. Mel'nikova, A.A. Sidorov

Index of Names compiled by

Yu.E. Krupskaya

Scanning

N.Yu. Vasil'ev, A.V. Ivanov

Pre-press

A.F. Albert

Photographers

A.A. Zakharchenko, V.G. Teplov

Translations

I.O. Tretyakov

Printed in «Moskovskie uchebniki» printing house  
Circulation: 1000 copies

Present publication is executed with financial support of  
the Government of Moscow  
and the Moscow Construction Company 155

© MARKhI Museum

© A-Fond

© L.I. Ivanova-Veen, text

© E.B. Ovsiannikova, text

© E.A. Korneev, design

- 6 To the Reader  
A. Kudryavtsev
- 8 The Space of VKhUTEMAS. Moscow architecture schools  
in the 1920s–1930s and their heritage  
L. Ivanova-Veen
- 19 Architectural Projects and the Style of the Time  
E. Ovsianikova

- 7 К читателю  
А. Кудрявцев
- 9 Пространство ВХУТЕМАСа. Архитектурные школы  
Москвы 1920–1930-х годов и их творческое наследие  
Л. Иванова-Везн
- 20 Архитектурные проекты и стиль времени  
Е. Овсянникова

- VKhUTEMAS
- 30 Works for the «Space» course
- 40 Course Projects  
MPI
- 48 Course and Diploma Projects  
MIGI
- 52 Works for the «Decorative composition» course
- 54 Course and Diploma Projects
- 70 Projects of professors

- ВХУТЕМАС
- 30 Работы по дисциплине «Пространство»
- 40 Курсовые проекты  
МПИ
- 48 Курсовые и дипломные проекты  
МИГИ
- 52 Проекты по дисциплине «Декоративная композиция»
- 54 Курсовые и дипломные проекты
- 70 Проекты педагогов

1920—1924

- VKhUTEMAS–VKhUTEIN
- 84 Works for the «Space» course
- 102 Works for the «Colour» course
- 110 Course projects
- 134 Diploma projects  
MVTU
- 138 Course projects
- 150 Diploma projects
- 156 Projects of professors

- ВХУТЕМАС–ВХУТЕИН
- 84 Работы по дисциплине «Пространство»
- 102 Работы по дисциплине «Цвет»
- 110 Курсовые проекты
- 134 Дипломные проекты  
МВТУ
- 138 Курсовые проекты
- 150 Дипломные проекты
- 156 Проекты педагогов

1924—1930

- ASI
- 178 Works for the «Space» course
- 180 Course projects
- 190 Diploma projects  
MAI
- 192 Course projects
- 194 Diploma projects
- 210 Projects of professors

- АСИ
- 178 Работы по дисциплине «Пространство»
- 180 Курсовые проекты
- 190 Дипломные проекты  
МАИ
- 192 Курсовые проекты
- 194 Дипломные проекты
- 210 Проекты педагогов

1930—1936

- 228 Biographical data
- 231 Index of names
- 232 Abbreviations

- 226 Биографические данные
- 230 Именной указатель
- 232 Принятые сокращения

Fifteen years ago the leading MARKhI professors B. Barkhin, A. Stepanov, and A. Matveenko came up with the idea for a museum for the preservation of the educational and methodical heritage of the Institute's teachers and students. Since then the Museum's scientific experts have gathered a remarkable collection, including not only interesting projects and documents, but also valuable graphic specimens of the creativity of several generations of Moscow architects. There are more than 20.000 items in the collection, such as original students' works, diploma projects, free-hand drawings, preliminary study sketches, measured drawings, innovative educational and methodical materials, creative projects, theoretical works, documents and photographs, teachers' manuscripts etc. The collection is not restricted to the works made in MAI/MARKhI after 1933, but includes pieces produced in practically all architectural schools that had been active in Moscow since the early 19th century: from the Kremlin Architectural College to the Architectural Department of VKhUTEMAS/VKhUTEIN. From its opening, the Museum's permanent director Ms. L. Ivanova-Veen, through her enthusiasm and strong managerial abilities, has put the Museum on level with major Russian museums. She created a potential for various theme and personal exhibitions. Materials from the Museum's collection were used in international exhibition projects in Berlin, Tokyo, and Zagreb. Rather important was a 1999 exhibition in Moscow's Novy Manezh – «250 Years of the Moscow School of Architecture» – that showed materials from the MARKhI Museum, State Historical Museum, Shchusev State Research Museum of

Architecture (GNIMA) and other collections. In the framework of this glorious anniversary the Museum organized a scientific conference and issued an illustrated album of the works displayed at the exhibition. In 2003, the album received the prestigious Golden Section Award from the Union of Moscow Architects. The MARKhI Museum is deeply involved in scientific research. In 1995–2002 it published several issues of collected articles in the series «Moscow Architectural Schools», in which the names of teachers and students of Moscow architectural schools of the 18th–20th century were introduced for the first time on the basis of archival data. A particular trend in the Museum's work is the historical study of the very building of the Moscow Architectural Institute, resulting in a most interesting discovery. During archeological excavations in the building's basement, concealed in the depth of the interior, a unique monument of civil architecture of the early 18th century was found: a palace of A. Volynsky, built by the famous architect P. Eropkin. The materials gathered in the MARKhI Museum reflect the strange metamorphoses of Moscow's architectural education in the course of the 20th century. They give a clear view of the city's schools and trends, and of activities of the leading master teachers. The present publication is the first one in the series called «From VKhUTEMAS to MARKhI», in which the Institute's history is traced from the epoch of the avant-garde of the 1920s–1930s to the heyday of «paper architecture» of the 1980s–1990s. The process of gathering (and often salvaging) priceless documents goes on, and we hope, dear reader, to be able to keep introducing you to the newest discoveries of our Museum.

President of MARKhI,  
Academician A. Kudryavtsev

Пятнадцать лет назад ведущие профессора МАРХИ Б. Бархин, А. Степанов и А. Матвеев выдвинули идею создания музея для сохранения учебного и методического наследия педагогов и студентов института. С тех пор стараниями научного коллектива музея собрана замечательная коллекция, в которой есть как просто интересные приобретения и документы, так и яркие графические образцы творчества разных поколений московских архитекторов. Это более 20 000 единиц хранения – оригиналов учебных и дипломных работ, рисунков и эскизов к учебным заданиям, обмерных чертежей, учебно-методических разработок, творческих проектов, теоретических работ, документов и фотографий, рукописных архивов преподавателей, причем не только МАИ–МАРХИ с 1933 г., но и практически всех архитектурных учебных заведений, действовавших в Москве с начала XIX в. – от Кремлевского архитектурного училища до архитектурного факультета ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа. Бессменный руководитель Музея МАРХИ – Л. Иванова-Веэн. Ее энтузиазм и незаурядные организаторские способности вывели музей на уровень, позволяющий сотрудничать на равных с крупными российскими музеями, проводить многочисленные тематические и персональные выставки, а некоторые материалы коллекции участвовали и в международных выставочных проектах – в Берлине, Токио, Загребе. Важным событием в Москве стала выставка «250 лет московской архитектурной школы», состоявшаяся в 1999 г. в Новом Манеже. На ней были представлены материалы не только из Музея МАРХИ,

но и из Государственного исторического музея, ГНИМА им. А.В. Щусева и других собраний. В рамках этого славного юбилея музей провел научную конференцию, по следам выставки выпустил иллюстрированный альбом представленных на ней работ. Это издание было удостоено престижной премии Союза московских архитекторов «Золотое сечение» за 2003 г.

Музей МАРХИ ведет большую научно-исследовательскую работу. В 1995–2002 гг. им выпущены несколько сборников из серии «Архитектурные школы Москвы», где на основе архивных материалов впервые представлены имена педагогов и учащихся архитектурных учебных заведений Москвы XVIII–XX вв. Особым направлением работы стало изучение истории самого здания Московского архитектурного института, и исследования дали интереснейшие результаты. Во время проведения археологических раскопок в подвальной части здания был обнаружен скрытый в недрах существующего сооружения уникальный памятник гражданской архитектуры первой половины XVIII в. – палаты А. Волынского, построенные знаменитым зодчим П. Еропкиным.

Материалы, собранные в Музее МАРХИ, отражают удивительные метаморфозы архитектурного образования в Москве на протяжении всего XX века, дают яркое представление о ее творческих школах и направлениях, деятельности ведущих мастеров-педагогов. Данное издание является первым из серии «От ВХУТЕМАСа к МАРХИ», в которой планируется проследить историю института от эпохи авангарда 1920–1930-х гг. до расцвета

«бумажной архитектуры» 1980–1990 гг. Процесс собирания, а иногда и спасения бесценных документов истории продолжается, и мы надеемся, дорогой читатель, постоянно знакомить вас с новыми открытиями нашего музея.

Президент МАРХИ  
академик А. Кудрявцев



The Space of VKhUTEMAS  
Moscow architecture schools  
in the 1920s–1930s and their heritage

Today there is no need to explain to anyone in the world of art and architecture the acronym VKhUTEMAS (Higher State Artistic and Technical Workshops): this Russian school of art and architecture of the 1920s has won world-wide recognition. Just as the German Bauhaus it appeared during the arduous process of formation of a new style of contemporary architecture and design. VKhUTEMAS and Bauhaus not only developed original and unprecedented educational methods, they also became the leading centres for the development of modern art.

VKhUTEMAS trained students to become architects, sculptors, and painters, but also «artist-artisans» in textile, graphics, ceramics, wood, and metal. Before choosing a special faculty a student had to take a course in the Basic Department that featured such newly-developed disciplines as «Space», «Volume», «Colour», and «Graphics» (diag.1). Unlike the Bauhaus, a school for industrial designers, the Architecture department was the strongest in VKhUTEMAS. Together with the Basic Department it played a cementing role in this complex art school. The discipline of «Space», conceived in the Architecture department and developed by architects and teachers headed by N. Ladovsky, was equally important for all faculties of the school

But what preceded VKhUTEMAS and upon what base the workshops developed? What was the structure of this school and what methods did it employ? And finally, which teaching traditions of the 1920s are still alive today? Obviously, we cannot answer all these questions in the present article; there are a number of special publications on the topic, mainly written by S. Khan-Magomedov. I will

dwell here on the aspects that are most important in my view (diag.2).

VKhUTEMAS was founded in 1920 on the basis of the first and second Free State Artistic Workshops (SGKhM), both of which sprang up in 1918 out of the Stroganov School of Industrial and Applied Art (SKhPU) and the School of Painting, Sculpture and Architecture (UZhVZ). In the early 1920s architects were trained in the Architectural Department of VKhUTEMAS and in two schools for engineers: MVTU (Moscow Higher Technical School) and MIGI (Moscow Institute for Civil Engineers), converted in 1921 from the MPI (Moscow Polytechnic Institute). In the late 1920s, only two schools graduated architects: MVTU (after MIGI merged into it in 1924) and VKhUTEMAS, converted in VKhUTEIN (Higher Artistic and Technical Institute) in 1927. A reorganization in the education system in 1930 resulted in the dismissal of all VKhUTEIN's departments with their transformation into specialized institutes of higher education: the Painting and the Sculptural departments into the Academy of Arts (Leningrad), and the Graphic and Textile departments into the schools of the same names in Moscow. The VKhUTEIN's Architectural Faculty and Architecture Department of MVTU were amalgamated into a new educational institution, ASI (Institute for Architecture and Construction), which in 1933 was reorganized into MAI (Moscow Architectural Institute), referred to as MARKhI since 1970.

It deserves mentioning that for the first two years ASI kept the propaedeutic course of such artistic disciplines as «Space», «Volume», and «Colour». But since 1933 these disciplines were excluded from the curriculum. Only in the

1960s the course entitled «Space and Volume Composition» was reestablished at the MAI's Basic Department by V. Krinsky, I. Lamtsov, and M. Turkus, architects and former VKhUTEIN teachers. In MARKhI today it is a profile course included in the curriculum of the first two years.

Today, the necessity for research, analysis, and preservation of the heritage of the art and architecture schools of the 1920s is becoming increasingly important.

Director of the Museum of MARKhI,  
 L. Ivanova-Veen

**Пространство ВХУТЕМАСа.  
Архитектурные школы Москвы  
1920–1930-х годов  
и их творческое наследие**

Сегодня не надо объяснять, что такое ВХУТЕМАС (Высшие художественно-технические мастерские). Это российская архитектурно-художественная школа 1920-х гг., получившая широкое мировое признание, как и немецкий Баухауз. Оба учебных заведения возникли одновременно в период сложных процессов становления современной архитектуры. И ВХУТЕМАС, и Баухауз дали не только оригинальные, не имеющие аналогов в прошлом, модели системы обучения, но и стали ведущими центрами формирования современного искусства. ВХУТЕМАС готовил архитекторов, скульпторов, живописцев, а также художников-мастеров по текстилю, полиграфии, керамике, обработке дерева и металла. Обучению всех студентов на специальных факультетах предшествовала подготовка на Основном отделении (с 1923 г.), где был введен новый курс дисциплин: «Пространство», «Объем», «Цвет» и «Графика» (схема 1, стр. 11). В отличие от Баухауза, готовившего художников-дизайнеров, Архитектурный факультет (Архфак) ВХУТЕМАСа был наиболее сильным и наряду с Основным отделением играл цементирующую роль в комплексной художественной школе. Особое значение для всех факультетов имела дисциплина «Пространство», зародившаяся на Архфаке и разработанная педагогами-архитекторами во главе с Н. Ладовским. Что же предшествовало ВХУТЕМАСу и на какой основе были созданы мастерские? Какова была его структура и в чем заключалась новаторская методика этого учебного заведения? И, наконец, какие

традиции преподавания 1920-х гг. сохранились сегодня? Ответы на многие вопросы можно получить в специальных публикациях и прежде всего в трудах С. Хан-Магомедова<sup>(1)</sup>. Нас же интересует судьба наследия ВХУТЕМАСа и других архитектурных школ Москвы с точки зрения того, где хранятся их материалы и как они экспонируются. Кроме того, мы остановимся на некоторых особенностях методики ВХУТЕМАСа и общих вопросах развития системы архитектурного образования в Москве в эти годы (схема 2, стр. 11).

**Развитие системы  
архитектурного образования**

ВХУТЕМАС был образован в 1920 г. на основе I-х и II-х Свободных Государственных художественных мастерских (СГХМ), которые были созданы в 1918 г. из Строгановского художественно-промышленного училища (СХПУ) и Училища живописи, ваяния и зодчества (УЖВЗ). На основе Архитектурного отделения УЖВЗ, а затем Архитектурных мастерских II-х СГХМ и был основан Архфак ВХУТЕМАСа. В первой половине 1920-х гг. архитекторов готовили на Архфаке ВХУТЕМАСа и в двух инженерно-строительных вузах: в МВТУ (Московском высшем техническом училище) и МИГИ (Московском институте гражданских инженеров). МВТУ было создано в 1918 г. из Императорского технического училища (ИТУ). Здесь архитектурную подготовку студенты получали на Архитектурном и Фабрично-заводском отделениях инженерно-строительного

<sup>(1)</sup> Хан-Магомедов С. О. ВХУТЕМАС. Кн. 1. – М., 1995; Кн. 2. М., 2000; Хан-Магомедов С. О. Архитектура советского авангарда. Кн. 1. М., 1996; Кн. 2. М., 2001.

факультета. МИГИ был создан в 1921 г. из МПИ (Московского политехнического института), который, в свою очередь, сложился на основе Высших женских строительных курсов (ВЖСК). Во второй половине 20-х гг. архитектурное образование в Москве можно было получить в двух вузах: в МВТУ (после присоединения к нему в 1924 г. МИГИ) и во ВХУТЕМАСе, с 1927 г. преобразованного во ВХУТЕИН (Высший художественно-технический институт). В 1930 г. в стране прошла реформа системы образования. Все факультеты ВХУТЕИНа были расформированы и на их основе созданы художественные отделения: Живописный и Скульптурный факультеты переведены в Академию художеств в Ленинграде, Полиграфический и Текстильный факультеты преобразованы в одноименные институты в Москве. Архфак ВХУТЕИНа и Архитектурное отделение МВТУ были объединены в новое учебное заведение АСИ (Архитектурно-строительный институт), который в 1933 г. был реорганизован в МАИ (Московский архитектурный институт), именуемый с 1970 г. МАРХИ<sup>(2)</sup>.

**Формирование дисциплины  
«Пространство» и ее творческие  
традиции**

До организации ВХУТЕМАСа методика обучения архитектурно-художественной профессии в России, будь то в Академии художеств или в УЖВЗ, шла по традицион-

<sup>(2)</sup> С более подробной информацией о становлении и развитии архитектурных школ Москвы можно ознакомиться в публикациях Музея МАРХИ: Архитектурные школы Москвы: Сб. 1. Исторические данные. 1749–1990-е. М., 1995; 250 лет московской архитектурной школы. Учебные работы и проекты. 1749–1999. Иллюстрированный альбом. М., 2000.

ной европейской системе: от освоения классики в младших классах к проектированию в исторических стилях в старших классах, на завершающей стадии образования. В СГХМ с 1918 г. архитектурные мастерские возглавляли И. Жолтовский, И. Рыльский и А. Щусев, опиравшиеся на традиционные методы обучения. Осенью 1920 г. на Архфак ВХУТЕМАСа по инициативе радикально настроенных студентов были приняты педагогические новаторы: Н. Ладовский, Н. Докучаев, В. Кринский. Они возглавили Объединенные «левые» мастерские (ОБМАС), а другие мастера авангарда – И. Голосов и К. Мельников – создали экспериментальную мастерскую (именуемую позднее «Новой академией»). На Архфаке развернулась борьба вокруг методики преподавания между большинством, возглавляемым Жолтовским, и немногочисленной группой Ладовского. Но уже осенью 1922 г. весь факультет был разделен на два отделения: академическое и «новейших изысканий» (на базе ОБМАСа). В положении об Архитектурном факультете 1923 г. говорилось, что «...группы совершенно автономны в понимании задач и методики проектирования». Оба отделения Архфака сохранялись до 1926 г.

Особую значимость для обновления архитектурного проектирования имел «психоаналитический» метод Ладовского. Этого мастера особенно интересовала роль пространства и его восприятие в архитектуре («рационализм»). Студенты получали задания на выявление свойств разнообразных архитектурных форм. Сначала методика отрабатывалась на «отвлеченных» упражнениях, а затем – на конкретных «производственных заданиях». Важным нововведением Ладовского была подача проектов в макетах, которые выполнялись из бумаги, картона, глины и других материалов. Это помогало студентам развивать фантазию и объемно-пространственное мышление. Только после выполнения макетов студенты переносили первоначальную идею в

ортогональные проекции чертежей. Будущий архитектор учился проектировать не плоскостями фасадов, а представлял сразу весь объем. С осени 1923 г. на базе этого метода сложилась самостоятельная межфакультетская дисциплина «Пространство», которая была введена в двухгодичную программу Основного отделения ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа. Традиция пропедевтических дисциплин ВХУТЕМАСа «Пространство», «Объем», «Цвет» сохранялась и в АСИ, но в 1933 г. они были исключены из учебной программы. Только в 1960-х гг. курс Объемно-пространственной композиции был восстановлен на Основном отделении МАИ (1–2 курсы) бывшими педагогами ВХУТЕИНа В. Кринским, И. Ламцовым и М. Туркусом. В настоящее время «Объемно-пространственная композиция» входит в курс основных дисциплин на 1–2 курсах МАРХИ.

#### МИГИ и ВХУТЕМАС

Не менее интересные творческие поиски шли на Архитектурном факультете МПИ–МИГИ, где в 1920–1924 гг. было подготовлено 80 специалистов, в то время как Архфак ВХУТЕМАСа выпустил всего 15 архитекторов. Стоит отметить, что среди выпускников МПИ–МИГИ было много женщин. Между Архитектурными факультетами МПИ–МИГИ и ВХУТЕМАСа существовала тесная связь. Многие из педагогов работали одновременно в обеих школах<sup>(3)</sup>, и в них параллельно учились некоторые из студентов<sup>(4)</sup>. Многие предметы были одинаковыми, поэтому одни и те же задания можно было выполнять сразу для двух вузов. Так, И. Голосов разработал свою методику пропедевтического курса «Теория построения архитектурных организмов», которую он использовал и в МПИ, и во ВХУТЕМАСе. Но были и различия. Так, во ВХУТЕМАСе каждый студент выполнял работы по дисциплине

«Пространство», которой не было в МИГИ, где главное внимание уделялось архитектурным конструкциям. Заметным событием для обеих архитектурных школ в 1924 г. стал конкурс на «Международный Красный стадион в Москве». Первые две премии получили студенты МИГИ (причем, первую премию выиграли женщины: И. Вильям, М. Латышева и В. Шлезингер).

#### Документальное и изобразительное наследие

После закрытия в 1930 г. ВХУТЕИНа его наследие на протяжении десятилетий находилось в забвении. Известно, что во ВХУТЕИНе существовал методический фонд, куда поступали лучшие студенческие работы (рисунки, чертежи, макеты), а также обширная фототека. Весь этот изобразительный фонд был практически уничтожен: часть была списана и потеряна при переездах (с Мясницкой на Рождественку), другая погибла во время эвакуации. Чрезвычайно повезло документальному наследию ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа. Оно практически полностью сохранилось. Архив ВХУТЕИНа в 1930-х гг. находился в составе архива АСИ–МАИ, а затем был передан в Отдел письменных источников Государственной Третьяковской галереи (ГТГ). В 1950-х гг. архив поступил во вновь образованный Государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). В настоящий момент фонд систематизирован, описан и доступен для исследований. В фонде ВХУТЕМАСа (РГАЛИ, ф. 681) находятся приказы учебного заведения, личные дела педагогов и студентов, годовые отчеты со списками выпускников и даже учебные программы различных дисциплин. И все-таки часть изобразительного наследия ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа уцелела в семейных архивах выпускников: учебные работы, курсовые и дипломные проекты, а также личные документы, фотографии с проектов и т.д. Большую работу по розыску изобразительных материалов русского

(3) Архитектурное проектирование вели: А. Веснин, Н. Буниатов, И. Голосов, В. Кокорин, Э. Норверт, И. Рыльский, В. Семенов и С. Торопов; историю искусств и историю архитектуры читали: Н. Бакланов и М. Гинзбург; инженерно-строительные дисциплины – А. Лахтин, А. Лолейт и И. Рерберг.

(4) В них учились до 1923 г.: В. Владимиров, Г. Вегман, И. Ламцов, Р. Хигер и др. После запрета учебы в нескольких вузах И. Ламцов остался во ВХУТЕМАСе, остальные выбрали МИГИ.

<p>основное отделение/ basic department</p> <p>ПРОСТРАНСТВО/SPACE ГРАФИКА/GRAPHICS ОБЪЕМ/VOLUME ЦВЕТ/COLOUR</p>	<p>1 курс/1st year 2 курс/2nd year</p>
---	--

архитектурный/architecture	3 курс/3rd year
скульптурный/sculpture	4 курс/4th year
живописный/painting	5 курс/5th year
полиграфический/polygraphy	
дерево и металлообработка/wood and metal	
керамический/ceramics	
текстильный/textile	
ФАКУЛЬТЕТЫ/DEPARTMENTS	

ИТУ ITU	ВЖСК VZhSK	УЖВЗ UZhVZ	СПХУ SPKhU	1900-е	
МВТУ MVTU	МПИ MPI	2 СГХМ 2nd SGKhM	1 СГХМ 1st SGKhM	1918	
					<b>1920—1924</b>
	МИГИ MIGI	ВХУТЕМАС VKhUTEMAS		1921	
					1924
					<b>1924—1930</b>
		ВХУТЕИН VKhUTEIN		1927	
					<b>1930—1936</b>
техника/technics	АСИ ASI				
строительство/construction	МАИ MAI				1933
архитектура/architecture	МАРХИ MARKhI				1970
скульптура/sculpture					
живопись/painting					
графика/graphics					
дерево, металл/wood, metal					
керамика/ceramics					
текстиль/textile					

Схема 1. Художественные дисциплины в структуре ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа. 1923–1930 гг.

Diag. 1. Artistic disciplines in the structure of VKhUTEMAS–VKhUTEIN. 1923–1930

Схема 2. Развитие архитектурного образования в Москве 1900–2000 гг.

Diag. 2. Development of architectural education in Moscow in the 1900s–2000s

Здание I-х СГХМ—ВХУТЕМАСа—ВХУТЕИНа, АСИ—МАИ на ул. Рождественке (бывший главный корпус Строгановского училища). Открытка 1900-х гг.  
Building of the 1st SGKhM—VKhUTEMAS—VKhUTEIN, ASI—MAI in Rozhdestvenka Street (former Stroganov School main building). Post card. 1900s.



Здание II-х СГХМ—ВХУТЕМАСа—ВХУТЕИНа на ул. Мясницкой (бывшее здание УЖВЗ). Фотография. 1919 г.  
Building of the 2nd SGKhM—VKhUTEMAS—VKhUTEIN in Myasnitskaya Street (former UZhVZ building). Photo. 1919

Здание I-х СГХМ—ВХУТЕМАСа—ВХУТЕИНа, АСИ—МАИ на ул. Рождественке (бывший корпус новых мастерских Строгановского училища). Репродукция из газеты ВХУТЕМАСа. 1920 г.  
Building of the 1st SGKhM—VKhUTEMAS—VKhUTEIN, ASI—MAI in Rozhdestvenka Street (former building of the Stroganov School new workshops). Reproduction from the VKhUTEMAS newspaper. 1920



# РАСПИСАНИЕ ЛЕНЦИЙ И ЗАНЯТИЙ

на *Архитектурном* факультете Московских Высших Государственных Художественных Технических Мастерских  
в Трimestри 1920/21 академического года.

	10 ч. - 10 ч. 45 м.	10.55 - 11.40	11.50 - 12.35	12.45 - 1.30	ОБЕД	3 3.45	3.55 - 4.40	4.50 - 5.35	5.45 - 6.30	
Понедельник	Скульптурное мастерская <i>Химичев про / Момин</i>		политическая грамота			физика <i>Иеремеевич Родригес</i>		собеседование		
Вторник	рисование Айвазов <i>(Иван и Курнов)</i> <i>Коперников</i>		Производя <i>(Н.В. Капустин)</i>			Архитектурная мастерская		Строительное искусство <i>(Вульфсов)</i>		
Среда	Скульптурная мастерская		политическая грамота			Архитектурная мастерская <i>Физика</i>		Настоятельная геометрия <i>(образов. в.п.)</i>		
Четверг	Всест. МАТЕМАТИКА <i>(Михайловский)</i>		Рисование Айвазова <i>(Кашин, Журнов)</i>			Архитектурная мастерская		Теоретическая механика <i>(Бухгалтер)</i>		640-820 ТЕХНОЛОГИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ <i>(И.К. ЛАТНИ)</i>
Пятница	Строительное <i>(по Волковскому)</i> <i>Чернышев</i>					Введение в механику <i>(Ивановский)</i>		Строительное искусство <i>Кузнецов</i>		
Суббота	Скульптурная мастерская					Скульптурная мастерская				

Декал Факультета *Нордверт*

Студенты ВХУТЕМАСа на демонстрации.  
 Фотография 1923 г.  
 Demonstration of VKhUTEMAS students.  
 Photo. 1923



Знамя ячейки коммунистов ВХУТЕМАСа. 1923 г.  
 Эскиз транспаранта для демонстрации.  
 Реконструкция 1964 г. ★  
 Banner of the VKhUTEMAS communist section. 1923  
 Sketch for a demonstration transparency.  
 Reconstruction. 1964



авангарда в начале 60-х гг. провел С. Хан-Магомедов. Им были обследованы десятки семейных архивов. К сожалению, многие работы сохранились лишь в фотокопиях. Результатом его исследования стали научные публикации и фундаментальные издания о русском авангарде, в том числе и о ВХУТЕМАСе. В научный оборот вошли сотни учебных проектов и других материалов.

Некоторые оригинальные произведения и учебные работы 1920-х гг. стали передаваться в государственные музеи Москвы. В ГТГ находятся: достаточно обширная коллекция работ Полиграфического факультета, отдельные работы по живописи и несколько скульптурных экспонатов. В Государственном научно-исследовательском музее архитектуры им. А.В. Щусева (ГНИМА) собраны наиболее яркие учебные работы Архфака ВХУТЕМАСа, которые неоднократно публиковались в каталогах российских и зарубежных выставок. В музее Декоративно-прикладного искусства и Музее-усадьбе Кусково имеются несколько образцов посуды из керамики и фарфора. Ряд интересных образцов текстиля сохранился в Государственном музее В. Маяковского. Эта коллекция поступила в музей от сестры поэта, которая преподавала на Полиграфическом факультете ВХУТЕИНа. В музее Московского текстильного института сохранилась наиболее обширная коллекция образцов тканей – это единственная уцелевшая часть методического фонда Текстильного факультета ВХУТЕИНа. В музее МАРХИ собраны различные материалы ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа, речь о которых пойдет ниже.

Как видим, работы ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа разобщены по разным собраниям Москвы. Хочется надеяться, что в будущем они будут собраны в единую базу данных, а может быть, на их основе будет создан специальный музей. Наглядным примером является судьба наследия известной немецкой школы Баухауз, представленной в Германии тремя музейными центрами – в Берлине,

Веймаре и Дессау, где собран и изучается художественный и архитектурный авангард 1920-х гг. Судьба архитектурного наследия инженерно-строительных учебных заведений Москвы более плачевна. После реорганизации ВЖСК–МПИ–МИГИ их архивы были уничтожены, а некоторые учебные работы сохранились лишь в семейных архивах выпускников. В Московском историческом архиве (Мосгорархив) есть фонд ИТУ–МВТУ, но в нем нет ни отчетов, ни личных дел студентов и преподавателей, за исключением некоторых списков личного состава. В музее МВТУ также нет материалов бывшего архитектурного отделения. В настоящий момент только в музее МАРХИ имеются отдельные работы и документы этих учебных заведений.

#### Работы ВХУТЕМАСа на выставках

Во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе устраивались учебные (во время сдачи курсовых работ), методические и отчетные выставки. Так, в 1922–1923 учебном году проводилась выставка работ студентов ОБМАСа на Рождественке, где располагалось Основное отделение (корпус новых мастерских бывшего Строгановского училища). В 1929 г. проводилась отчетная выставка Основного отделения ВХУТЕИНа в выставочном зале на Мясницкой. Важным явлением в жизни ВХУТЕМАСа стали выставки международного уровня, в том числе участие студентов в выставке декоративного искусства 1925 г. в Париже. Студенческие работы, выполненные под руководством Н. Ладовского, вызвали большой интерес и были отмечены грамотой. В 1927 г. в Москве, в стенах ВХУТЕМАСа, проходила «Первая выставка современной архитектуры». Здесь свои работы представили самые известные архитекторы Европы, а также российские архитектурные школы из Москвы, Ленинграда, Киева, Томска и Одессы. Первый приз получили братья Веснины за конкурсный проект Дворца Труда (1923), второй приз – И. Леонидов за дипломный

проект ВХУТЕМАСа «Институт библиотеко-ведения им. Ленина» (1927). С 1960-х гг. в собраниях ГТГ и ГНИМА стали появляться материалы 1920-х гг., связанные с деятельностью известных советских архитекторов, в том числе и учебные работы. Некоторые из них экспонировались на зарубежных выставках. В России интерес к истории советского архитектурного авангарда стал заметным явлением лишь в последние десятилетия XX в. Учебные работы ВХУТЕМАСа демонстрировались наравне с произведениями мастеров современной архитектуры. Так, в 1981 г. с успехом прошла выставка «Москва – Париж», а в 1996 г. – выставка «Москва – Берлин». В 1980 г. в МАРХИ была устроена большая фотовыставка «ВХУТЕМАС–МАРХИ. Традиции и новаторство», посвященная 60-летию образования ВХУТЕМАСа (оформление А. Некрасова), на которой экспонировались работы Архфака и Основного отделения. На открытии присутствовали бывшие выпускники И. Ламцов, Л. Павлов, П. Ревякин, К. Афанасьев и другие. По материалам выставки и научной конференции было подготовлено и выпущено научное издание материалов конференции (1986). И наконец, в ноябре 1995 г. в МАРХИ состоялась первая полная выставка «Пространство ВХУТЕМАСа», посвященная 75-летию со дня его образования. Ее организовал Музей МАРХИ (оформление А. Ермолаева). Кроме экспонатов из фондов музея были представлены материалы из собраний ГНИМА, Музея В. Маяковского, а также из частных собраний (А. Лаврентьева – внука А. Родченко, С. Хан-Магомедова и др.). Экспонировались оригиналы учебных работ всех факультетов, документы, программы и т.п. Выставку дополняли макеты-копии, выполненные студентами МАРХИ по старым фотографиям несохранившихся произведений. Выставка стала заметным событием в культурной жизни Москвы.



Празднование десятилетия мастерских (СГХМ)  
в актовом зале главного корпуса на Рождественке.  
Фотография 1928 г.  
Celebration of the 10th anniversary of the workshops  
(SGKhM) in the assembly hall of the main building in  
Rozhdestvenka Street.  
Photo. 1928



Коллекция Музея МАРХИ  
и дарители

Музей истории московской архитектурной школы при МАРХИ (Музей МАРХИ) был создан сравнительно недавно – в 1989 г. Казалось, что подлинных документов и проектов уже невозможно выявить. Но даже на самой ранней стадии, когда было принято решение о создании музея, ректор МАРХИ А. Кудрявцев передал музею первый экспонат – документ 1918 г.

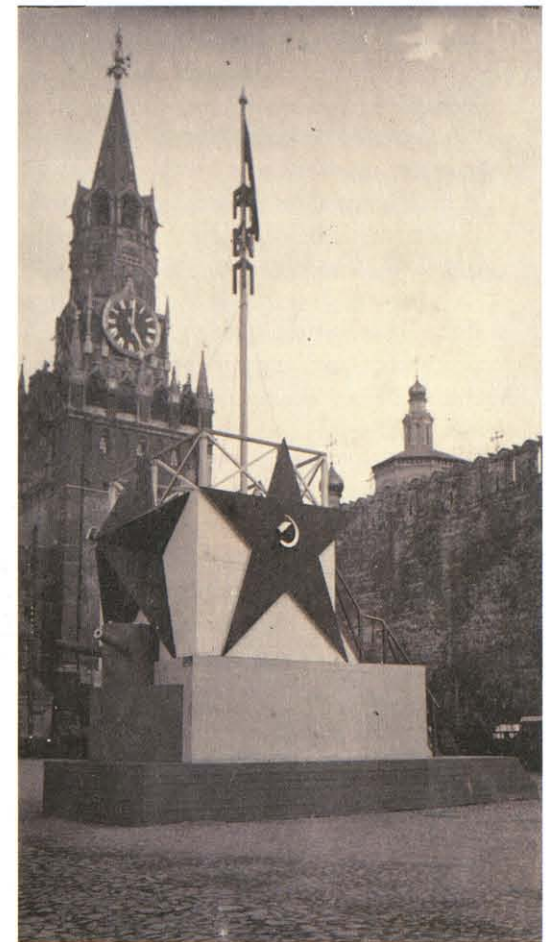
«О выборах руководителей Свободных Государственных художественных мастерских», где более чем на 100 листах была описана деятельность первых дней по формированию СГХМ. Этот первый и особенно ценный документ остался забытым в бумагах ректората, когда материалы ВХУТЕМАСа передавали в государственный архив.

Постепенно Музей МАРХИ стал обследовать частные собрания многих выпускников московских вузов, уделяя особое внимание довоенному периоду. Без преувеличения можно сказать, что буквально по крохам формировалась его документальная коллекция: личные документы учащихся (зачетки, студенческие билеты, дипломы), старые фотографии из жизни студентов, выполненные ими проекты и т.д. Особую ценность представляли подлинные чертежи и рисунки. После каждой персональной или тематической выставки многие бывшие выпускники-архитекторы или их родственники передавали в дар музею те или иные материалы. В результате за 15 лет существования Музея МАРХИ в его фондах собраны ученические работы архитектурно-художественных и инженерных школ

Москвы по разным дисциплинам: «Рисунок», «Цвет», «Пространство», «Архитектурное проектирование» и др. В собрании имеются не только работы Архфака, но и некоторые материалы Текстильного, Скульптурного, Живописного и Полиграфического факультетов ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа. Стоит отметить, что студенческие макеты 1920-х гг. не сохранились из-за хрупкости материалов. Исключением является макет дипломного проекта МВТУ, выполненный из гипса М. Бархиным и переданный музею его семьей. Отдельно стоит отметить собрание архитектурной графики – творческих работ известных архитекторов-педагогов Б. Бархина, Г. Гольца, В. Кринского, А. Кузнецова, И. Ламцова, И. Николаева, А. Фисенко, С. Чернышова и других. Музей МАРХИ признателен архитекторам и членам их семей, передавшим и помогавшим в поиске документального и изобразительного наследия московской архитектурной школы 1920–1930-х гг. Среди них:

М. Александрова, К. Афанасьев, В. Балдин, Б. Бархин, А. Бархина, С. Бархин, Н. Барщ, Р. Блашкевич, В. Блэк, М. Виленская, Т. Владимирова, В. Голосов, Н. Гольц, Л. Жиров, О. Иванова, Е. Киселева, А. Капустина, К. Князева, В. Колпакова, Н. Колпакова, А. Кудрявцев, К. Кудряшев, Ю. Лапин, А. Макарычева, Е. Николаева, Е. Овсянникова, С. Островская, З. Петунина, М. Слатинцева, И. Соболева, Н. Сукоян, А. Тейс, И. Уткин, Т. Уманская, И. Федосеева, С. Хан-Магомедов.

Директор Музея МАРХИ  
Л. Иванова-Везн



Диплом об окончании ВХУТЕИНа. Учебная работа  
В. Лапина, студента Полиграфического факультета  
ВХУТЕИНа. 1928 г. ★

Certificate of Graduation from VKhUTEIN. Study by V. Lapin,  
a student of the VKhUTEIN's Printing Department. 1928

Диплом об окончании Архитектурного  
факультета ВХУТЕИНа П. Ревякина. 1930 г. ★

P. Revyakin's Certificate of Graduation from VKhUTEIN's  
Architectural Department. 1930



# ДИПЛОМ

№ 344

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВ-  
ЛЕНИЯ МОСКОВСКОГО  
ВЫСШЕГО ГОСУДАР-  
СТВЕННОГО ХУДОЖЕ-  
СТВЕННО-ТЕХНИЧЕ-  
СКОГО ИНСТИТУТА

Гр-н Ревякин  
Петр Петрович  
ПРИЗНАН ОКОНИВШИМ АРХИТЕКТУР-  
НЫЙ ФАКУЛЬТЕТ НАЗВАННОГО ИНСТИ-  
ТУТА В 1930 ГОДУ.

На время пребывания в ВУЗЕ студент

Ревякин П. П.

прослушал, проработал и сдал соответствующие  
испытания по всем предметам следующих циклов:

**I. Обще-художественный цикл:**

1. Проектный конкурс.
2. Объемный конкурс.
3. Цветной конкурс.
4. Графический конкурс: а) рисунок, б) чертёж, в) перспектива, г) теория теней.

**II. Искусствоведческий цикл:**

1. Теория архитектуры.
2. Теория архитектурной композиции.
3. Социология искусства.

**III. Архитектурно-пространственный цикл:**

1. Архитектурное проектирование: а) жилищного строи-  
тельства, б) общественных сооружений, в) фабрично-  
заводских и промышленных предприятий, г) планировка  
городов и отдельных мест, д) мемориально-проспек-  
тивные планировки.
2. Календарь.

**IV. Физико-математический цикл:**

1. Физика.
2. Учение.
3. Планиметрия геометрия.
4. Понятие математический и аналитическая геометрия на  
плоскости и в пространстве, б) дифференциальное ис-  
числение, в) интегральное исчисление и дифферен-  
циальные уравнения.
5. Метод приближенных вычислений.

**V. Инженерно-строительный цикл:**

1. Строительное искусство.
2. Технология строительных материалов.
3. Основы и конструкции.
4. Строительная механика: а) сопротивление материалов,  
б) статика сооружений.
5. Конструкции: а) деревянные, б) металлические, в) же-  
лезобетонные.
6. Теплотехника.
7. Осветление и вентиляция.
8. Подпольная и канализация.
9. Санитария и гигиена.

**VI. Специальный цикл:**

1. Организация работ.
2. Сметы и отчетность.
3. Проектная строительная.
4. Строительное законодательство.
5. Земельные работы.
6. Градостроительство.
7. Архитектурная акустика.

**Лаборатория:**

Незначительна по количеству строительных материалов.  
Физическая.

**Практикум:**

Генеральный.  
Строительный: а) общий, б) специальный.

**Технические проекты и расчеты.**

Котурный: черновые, окончательные, окончательные; дислокационные; планы, сечения и разрезы, колорит-  
вод и канализация, архитектурная акустика.

**VII. Общественно-политический цикл:**

1. Политическая экономия.
2. Дialectический материализм.
3. История ВКП(б).
4. Профдвижение.
5. Экономическая.

**VIII. Цикл военных наук:**

1. Военная администрация.
2. Строительное дело.
3. Военная топография.
4. Артиллерия.
5. Военно-техническое дело.
6. Тактика.
7. Сигнальное дело.
8. Военно-инженерное дело.
9. Подземное дело.
10. Сметы и чертёж.

**IX. Цикл иностранных языков:**

1. Немецкий.
2. Английский.
3. Французский.

Согласно постановления Правления  
МОСКОВСКОГО ВЫСШЕГО ХУДОЖЕ-  
СТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

Гр-ну Ревякину  
Петру Петровичу

прошедшему и сдавшему все научно-техни-  
ческие и художественные дисциплины,  
Архитектурного факультета Московского  
Высшего Художественно-Технического  
Института, присуждается звание  
**АРХИТЕКТОРА** с правом производства  
работ по всему Союзу ССР.

Москва, 30 Января 1930 г.



The Russian avant-garde is famous for its architectural fantasies and unrealized projects, many of which were conceived within the Moscow school of architecture. The main principle of the school was developing innovative and creative thinking, which is why the school can be compared to the German Bauhaus and the Dutch group De Stijl. However, unlike the Bauhaus, that focused on industrial design, in VKhUTEMAS the leading role was played by the architectural department. Teachers and students united in ASNOVA (Association of New Architects, founded by N. Ladovsky) aimed at a «rational perception» of form, trying to express it without the use of traditional decor. «Space» was the leading discipline of the basic artistic training course for students of all faculties. Under the artist V. Favorsky as a rector, P. Florensky – a philosopher, art critic and priest – delivered lectures on space and the psychology of its perception (1923–1924). The «constructivist» architects, members of OSA (the Union of Contemporary Architects), who lectured in VKhUTEMAS/VKhUTEIN and MIGI/MVTU, were opposed to Ladovsky's group, stressing mainly the conformity of structure, function, and form. Still in their practical work the difference between «Constructivists» and «Rationalists» was not so obvious because subject matter in both cases was a new architectural plasticity as a logic of spatial organization. It is significant that Russia's severe climate, primitive technology, and scarcity of building materials, in contrast to this logic led to the imitation of «contemporary» architectural forms (reinforced concrete frame, horizontal windows, and flat roofs) by means of decorative architectural plasticity.

Students sculpted and drew objectless compositions with no chance of actual construction. Many exercises developed by Ladovsky and his followers made history – such as the tectonic treatment of framework structures, curtain walls, corbels, and tension cables (e.g. the «Beam»). Those projects outnumbered the realized buildings designed by the pioneer architects K. Melnikov, I. Golosov, and Vesnin brothers. The influence of Ladovsky's, as we call it, «plastic» method is reflected to the utmost in the students' works made within the Basic Department of VKhUTEMAS/VKhUTEIN; while the «constructivist» method had impact on senior students of the school and on MIGI/MVTU students which worked under the guidance of well-known architectural practitioners. It is important that so called propaedeutic «practical assignments» (projects for grain elevators and water towers) were performed by the VKhUTEMAS/VKhUTEIN students sometimes with no less eccentricity than many sensational competition projects made by their teachers. Many projects represented in this book are published for the first time. Moreover, the reader can get acquainted with works made by students and graduates of MIGI/MVTU, a school less known than VKhUTEMAS. Though the new methods of education were opposed to the classical order as being an architectural system of the past, this album shows examples of neo-classicism of the early 1920s, projects made under guidance of E. Norvert and I. Zholtovsky. The freedom of imagination and impossibility to realize a project; the search for new types of buildings, competitions aimed to reveal the

best architectural concepts for the future; great political ambitions and the desire to change social structures – all this was most strikingly apparent in Moscow, a city that restored its capital status in 1918. Projects by Moscow students reflected those tendencies in different ways. The Russian architectural avant-garde developed in the early 1920s under influence of objectless art of Cubism, Futurism, Suprematism and European Expressionism. The influence is reflected in students' works. Projects created in the late 1920s – early 1930s possess many features of immediate influence from their European architectural counterparts. They were made in the course of an artistic dialogue in absentia with the biggest architects of the West. Especially interesting is a contrast between the severe Constructivist projects of the early 1920s and works of the late 1920s – early 1930s that are more decorative in style. The postmodern experience is allowing us to have a new look not only at the avant-garde of that period but also at a new interpretation of the historical heritage of the 1930s – in the sketches by I. Golosov and competition projects of 1930s (Meyerhol'd Theatre, Palace of the Soviets or MOSPS Theatre) we can see the crystallization of a monumental totalitarian style.

E. Ovsyannikova, Dr. MARKHI

Русский авангард знаменит архитектурными фантазиями и нереализованными проектами, многие из которых появились в стенах московской архитектурной школы<sup>(1)</sup>. Главным в этой школе был принцип развития новаторского творческого мышления, поэтому ее можно сравнить с немецким вузом Баухауз или с голландским творческим объединением Де Стиль и даже говорить о взаимовлиянии европейского и отечественного вуза<sup>(2)</sup>. Однако очевидно, что в отличие от акцента на подготовку художников для промышленности в Баухаузе, в России сложились более благоприятные условия для архитектурного факультета. Его преподаватели и студенты, объединившиеся в Ассоциацию новых архитекторов (АСНОВА) во главе с Н. Ладовским, стремились к «рациональному восприятию» формы, добываясь ее выразительности без применения традиционного декора<sup>(3)</sup>.

«Пространство» – такова была главная дисциплина курса общей художественной подготовки для студентов всех факультетов. При ректоре-художнике В. Фаворском философ и искусствовед священник П. Флоренский читал для студентов лекции о пространстве и

(1) См.: Хазанова В.Э. Советская архитектура первых лет Октября. 1917–1925. М., 1970; Из истории советской архитектуры. Документы и материалы. Гражданская архитектура. 1917–1925 / Сост. Хазанова В.Э., под ред. Афанасьева К.Н. М., 1963; Из истории советской архитектуры. Документы и материалы. 1926–1932 / Сост. Хазанова В.Э., под ред. Афанасьева К.Н. М., 1970; Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я. М., 1995; Кн. 2-я. М., 2000; Адашкина Н. Пропедевтический курс ВХУТЕМАСа. 1920–1926 гг. // Труды ВНИИТЭ, 1979. Вып. 21; каталоги выставок: Москва – Париж. 1900–1930. ГМИИ – Национальный центр искусства и культуры им. Ж. Помпиду. М., 1981; Великая Утопия. Русский и советский авангард. 1915–1932. М. – Берн, 1993; Москва – Берлин. М., 1996.

(2) О взаимовлиянии говорит прежде всего формальное сходство произведений. В этом убеждают и факты перехода В. Кандинского из ВХУТЕМАСа в Баухауз, и отмеченные исследователями факты прямых контактов Л. Лисицкого с преподавателями Баухауза и группой Де Стиль. См.: Фремптон К. Современная архитектура. Критический взгляд на историю развития / Пер. с англ. под ред. Хайта В.Л. М., 1990. С. 184–186.

(3) См.: Хан-Магомедов С.О. Николай Ладовский. М., 1984; Он же. Развитие психоаналитического метода Н. Ладовского на Основном отделении ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа (пропедевтическая дисциплина «Пространство», теоретические разработки рационалистов). М., 1995.

психологии его восприятия (1923–1924)<sup>(4)</sup>.

При всей убедительности методики Ладовского, архитекторы-«конструктивисты», члены творческой группировки ОСА, преподававшие во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе и МИГИ–МВТУ, противопоставляли ей свою концепцию, стремясь к наиболее полному соответствию конструкции, функции и формы<sup>(5)</sup>. Однако на практике различие в деятельности «конструктивистов» и «рационалистов» не было очевидным, так как во всех случаях речь шла о новой архитектурной пластике как логике организации пространства. Суровый российский климат, кустарные технологии и нехватка строительных материалов, в противовес этой логике, обусловили имитацию «современных» архитектурных форм (железобетонного каркаса, горизонтальных окон, плоских кровель) декоративными средствами. Студенты лепили и рисовали беспредметные композиции, не имея возможности их реально конструировать. Тем не менее в историю вошло множество студенческих упражнений, разработанных Ладовским и его соратниками с целью тектонической трактовки каркасных конструкций и легких навесных стен, консолей и растяжек из тросов (например задание «Балка»). Эти произведения превосходили числом выстроенные здания, спроектированные зодчими-новаторами К. Мельниковым, И. Голосовым, братьями Л., В. и А. Весниными.

Влияние метода Ладовского, названного нами «пластическим», в наибольшей мере

(4) См.: Свящ. Павел Флоренский. Собр. соч.: Статьи и исследования по истории, и философии искусства и археологии. М., 2000. (Сер. «Философское наследие»)

(5) См: Гинзбург М.Я. Стиль и эпоха. М., 1924. Деятельность ОСА была близка к направлению работы В. Гроппиуса, Г. Майера и др. западных функционалистов.

отразили работы, выполненные на Основном отделении ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа, а «конструктивистского» – на старших курсах этого вуза, а также в МИГИ–МВТУ, где преподавали известные зодчие-практики. Существенно, что так называемые пропедевтические «производственные задания» (проекты элеваторов и водонапорных башен) исполнялись студентами ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа подчас не менее экстравагантно, чем многие нашумевшие конкурсные проекты преподавателей. Характерно, что «Институт библиотековедения им. Ленина» (диплом студента И. Леонидова) или «Здание Коминтерна» (диплом студентки Л. Комаровой) были знамениты в той же мере, что и собственные творения их руководителя, одного из лидеров архитектурного авангарда А. Веснина. Дома–коммуны, промышленные города и жилые ячейки для Крайнего Севера и Космоса, созданные фантазией вхутемасовцев в форме параллелепипедов, цилиндров, конусов, шаров, гиперболических параболоидов, прославили этот творческий вуз. Студенческие работы отражали стиль своего времени. В данную книгу некоторые из таких проектов вошли впервые. Кроме того, в ней показаны проекты студентов и выпускников МИГИ–МВТУ, менее известного вуза. Здесь есть и романтические образы, сходные с произведениями европейских экспрессионистов, и примеры неоклассики начала 1920-х годов – проекты, выполненные студентами ВХУТЕМАСа под руководством И. Жолтовского и Э. Норверта. Однако

в целом новые приемы формообразования были противопоставлены ордеру – ведущей художественной системе архитектуры прошлого. Полет фантазии и невозможность реализации проектов, поиск новых типов зданий и конкурсы, направленные на выявление лучших концепций архитектуры будущего, огромные политические амбиции и желание переиначить социальную структуру общества, – все это особенно ярко проявлялось в Москве, вернувшей себе в 1918 г. статус столицы. Учебные проекты студентов московских вузов по-разному отражали эти тенденции. Характерно, что ранний архитектурный авангард формировался в начале 1920-х гг. под воздействием беспредметного искусства кубистов, футуристов, супрематистов. В Москве, благодаря ее коллекционерам (С. Щукину и И. Морозову) чтили П. Сезанна и П. Пикассо. В советский период здесь были широко известны самые радикальные творения К. Малевича, В. Татлина, Л. Лисицкого и др. мастеров беспредметного искусства, и это видно по студенческим работам. Более поздние проекты, созданные в конце 1920-х – начале 1930-х гг., показывают непосредственное влияние европейской архитектурной практики. Стимулом к их созданию был заочный творческий диалог с крупнейшими зодчими Запада. Таковы многие работы вхутемасовцев и учившихся в МИГИ–МВТУ И. Николаева, А. Власова, Р. Хигера. Особый интерес представляет контраст сурового стиля конструктивистских проектов первой половины 1920-х гг. (например, студентов Н. Уманского из ВХУТЕМАСА и М. Бархина из МВТУ) с более

декоративным стилем конца 1920-х – начала 1930-х гг., также проявившимся в обеих школах.

Опыт постмодернизма позволяет по-новому взглянуть не только на авангард 1920-х гг., но и на интерпретацию исторического наследия. Например, на эскизы ведущего мастера архитектуры авангарда И. Голосова к конкурсным проектам 1930-х гг. (театр Мейерхольда, Дворец Советов, театр МОСПС). В них отчетливо видна кристаллизация монументального тоталитарного стиля.

Ладовский и его единомышленники стремились визуально воздействовать на человека «психоаналитическим» методом. Для достижения выразительности архитектурной формы они разработали особые приемы ее членения на геометрические первоэлементы, подчиненные строгой логике метрических и ритмических повторов (действуя подобно В. Хлебникову, реформатору русского стиха, взглянувшему по-новому на роль отдельных звуков в словах). Организация движения зрителя вокруг объема, компоновка фронтальной поверхности и глубинного пространства, свойственного интерьерам и городским ансамблям, – все это входило в состав главной дисциплины, поставленной Ладовским на Основном отделении ВХУТЕМАСа для студентов всех специальностей и

названной «Пространство»<sup>(6)</sup>. Важно, что беспредметные композиции исполнялись студентами в определенном масштабе (1: 100 или 1: 500 относительно заданных размеров сооружений, исчислявшихся десятками метров). Для сравнения можно сказать, что К. Малевич не соотносил разработанные им «планиты» и «архитектоны» с такой конкретикой. По лаконизму форм, приведенных к общему «знаменателю» – квадрату, его произведения в виде пирамид и колонн были сходны с упражнениями вхутемасовцев. Однако колонна с капителью («супрематический ордер») не несла балки, то есть не была тектонична, а фигурки людей, поставленные на пирамиды, полностью сбивали их масштаб<sup>(7)</sup>.

«Ясная читка формы» – так формулировал свою задачу один из лучших учеников Ладовского и его помощник – В. Баляхин по поводу своего дипломного проекта «Аэропорт» (1924)<sup>(8)</sup>. Для достижения этой цели он вслед за Ладовским аргументировал необходимость «не приставлять» одну форму к другой, а сочленять композиционные элементы путем врезок<sup>(9)</sup>. Одухотворенность поисков нового архитектурного языка соответствовала передовым философским идеям своего времени. Неслучайно художник В. Фаворский, будучи ректором ВХУТЕМАСа (1923–1926), пригласил

(7) Автор концепции «супрематизма» (беспредметного творчества) К. Малевич называл в 1920-е гг. архитектуру главным из искусств. О воссоздании автором данной статьи архитектурных произведений Малевича из собрания ГТГ и Инкомбанка см.: Овсянникова Е.Б. К реконструкции архитектора // 0,10. Научно-информационный бюллетень Фонда К. С. Малевича. Ноябрь, 2001. С. 43–50. Интересно, что член группы Де Стил Т. ван Дусбург в 1917–1918 годах собрал из деревянных брусков композицию такого же типа, как архитектоны. См.: Straaten van E. Theo van Doesburg. Painter and Architect. The Hague: SDU Publishers, 1988. P. 54–55.

(8) См.: Хан-Магомедов С.О. Развитие психоаналитического метода Н. Ладовского на Основном отделении Вхутемаса–Вхутейна... С. 30. Врезку одних геометрических тел в другие (в более простых беспредметных композициях) делали также ученики скульптора Д. Якерсона в Витебске, что мы считаем примером взаимовлияния московской и витебской школ.

(9) См.: Шатских А. Витебск. Жизнь искусства. 1917–1922. М., 2001. С. 122–123.

(6) На формирование дисциплины «Пространство» повлияла «Рабочая группа объективного анализа» московского научного учреждения ИНХУКа. См.: Хан-Магомедов С.О. Развитие психоаналитического метода Н. Ладовского на Основном отделении Вхутемаса–Вхутейна (пропедевтическая дисциплина «Пространство», теоретические разработки рационалистов). М., 1995. На Основном отделении первоначально студенты занимались по дисциплинам «Пространство», «Цвет», «Графика» и «Объем» на основе программы, разработанной Н. Ладовским, А. Родченко, Л. Поповой, А. Весниным, А. Лавинским и Б. Королевым. В 1923 г. функции этого отделения были сокращены, а в 1929 году при ректоре П. Новицком оно было расформировано.

сил П. Флоренского прочитать лекционный курс о перспективе. По опубликованным конспектам этого курса и трактату «Анализ пространственности (и времени) в художественно-изобразительных произведениях» можно судить о параллелях в мышлении Флоренского и членов группы Ладовского. Сторонники «психофизического творческого метода» говорили о свойствах геометрии архитектурной формы, ее динамике и статике, перемещении в пространстве, о продолжительности восприятия художественного произведения и состоянии зрителя. Флоренский анализировал толкование пространственности в искусстве как «физическое» и «психофизическое»<sup>(10)</sup>. Новаторские творческие методы зодчих-вхутемасовцев предвосхитил художник В. Татлин, создавший в 1919 г. прославленный проект «Памятника III Интернационалу» – гигантское здание со спиральным каркасом и встроенными в его внутреннее пространство архитектурными объемами в виде простых геометрических тел<sup>(11)</sup>. Но, как и Малевич, он не смог противопоставить системе Ладовского существенных принципов осмысления архитектурной тектоники. Даже Л. Лисицкий, архитектор по образованию, работавший в начале 1920-х гг. в Витебске над «проунами» (проектами утверждения нового) и замыслом «горизонтальных» небоскребов, не стал в полной мере соперником Ладовскому, хотя много работал на Западе и был членом группы Де Стил<sup>(12)</sup>. Ближе к концепциям Ладовского было творчество зодчих-практиков К. Мельникова и И. Голосова, также преподававших во ВХУТЕМАСе. Так, Мельников изобретал невиданные, но вполне тектоничные конструкции – сетчатую кирпичную кладку

(10) См.: Свящ, Павел Флоренский. Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии... С. 259, 285, 361–362, 387. В частности, Флоренский ссылался на опыты физиолога И. Павлова, говоря о напряженности и утомляемости зрителя. См. Там же. С. 23–26.

(11) См.: Татлин В. Каталог выставки / Сост. Стригалева А., Хартен Ю. Кельн – Москва. М., 1993; Пунин Н.Н. О Татлине / Сост. Пунина И.Н., Ракитин В. И. М., 1994.

(12) Малевич начал преподавать в СВОМАСе, а затем уехал в Витебск, где возглавил творческую коммуны УНОВИС, сложившуюся при Народном художественном училище, ранее руководимом М. Шагалам. Туда пригласили Л. Лисицкого для создания архитектурного отделения. УНОВИС konkurировал с ВХУТЕМАСом. Здесь был создан прославленный проект трибуны для оратора (версия Лисицкого беспредметной композиции студента И. Чашника. См.: Ракитин В. Илья Чашник. М., 2000. С. 16–17). Впоследствии Лисицкий преподавал во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе.

для собственного дома-мастерской и др.<sup>(13)</sup>. Пластика здания крематория, спроектированного И. Французом, студентом мастерской Мельникова и Голосова в начале 1920-х гг., показывает аналогичный поиск новой тектоники. Лучше всего новое понимание тектоники выражает упражнение, условно названное «Балка», исполнявшееся студентами ВХУТЕМАСа под руководством Ладовского в начале 1920-х гг. Эта же идея обусловила рисунок композиции моста на двух опорах И. Ламцова – обостренное выражение работы конструкции, сходной с накачанными мышцами культуриста. Ту же пластическую концепцию отражает и фотография студенческого проекта вантовой конструкции под нагрузкой<sup>(14)</sup>. Менее убедителен в отношении тектоники динамичный «Двойной объем» И. Ламцова, расширявшийся по мере роста Теоретик конструктивизма М. Гинзбург назвал конкурсный проект Дворца Труда (1923) братьев Л., В. и А. Весниных главной приметой перехода отечественного зодчества на позиции авангарда<sup>(16)</sup>. Однако еще в 1920–1921 гг. в пропедевтических «производственных заданиях», исполнявшихся студентами ВХУТЕМАСа, проявились аналогичные приемы контрастного сочетания скульптурных объемов с ажурными крепежными элементами из металла и мачтами на растяжках. Более того, динамика их архитектурных форм была сопоставима с западными аналогами – произведениями архитекторов-экспрессионистов. Это фасад театра (В. Владимиров, 1923), проект «3-х этажного квартирного дома с одной лестницей» (И. Соболев, 1923) и «двухквартирный жилой дом» Н. Красильникова (1921), напоминающие выразительные амстердамские постройки М. Деклерка

(13) См.: Хан-Магомедов С.О. Архитектор Константин Мельников. М., 1981; Он же. Илья Голосов. М., 1988.

(14) Упражнения на тему «Балка» студентов М. Коржева, Т. Варенцова, Ю. Спасского, Н. Травина, Е. Лавинской, И. Ламцова см.: Хан-Магомедов С. О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я. С. 193.

(15) «Двойной объем» – типичное задание Ладовского для студентов, известное также в исполнении Ю. Спасского. См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. М., 1995. С. 188.

(16) См.: Гинзбург М.Я. Стиль и эпоха. М., 1924; Чиняков А. Г. Братья Веснины. М., 1970.

и П. Крамера (жилые комплексы Де Хаард и Де Дагераат в Амстердаме, конца 1910-х – начала 1920-х гг.)<sup>(17)</sup>.

Своеобразная пластика проектов водонапорных башен и элеваторов (И. Ламцова из ВХУТЕМАСа, В. Владимирова и Г. Вегмана, учившихся в МИГИ) основана на контрасте плотных форм с тонкими металлическими опорами и фермами<sup>(18)</sup>. Немаловажно также, что проект Владимирова «Эlevator» с мерным повтором конических емкостей, поставленных в два ряда и накрытых горизонтальной платформой, был вполне осуществим, а показанные на фоне этого сооружения комья земли, клубы облаков и абрисы елок исполнены на уровне произведений лучших художников-графиков тех лет. Эlevator Вегмана (1922), состоящий из двух рядов цилиндров, приподнятых на опоры и напоминающих лестничный марш, ведущий в небо, типичная для тех лет идеализация индустрии. Трактовка новых технологий изображением и реализацией новаторских идей был в 1920-е гг. нормой. К примеру, роспись московского «Дома Моссельпрома», выполненная по эскизам Родченко студентами ВХУТЕМАСа (1925), по сути, имитация железобетонного каркаса с помощью линейных композиционных элементов, нанесенных яркими красками на толстые кирпичные стены<sup>(19)</sup>. В развитие той же идеи студенты-графики выполняли под руководством А. Родченко задания, понимавшиеся как «линейные конструкции»<sup>(20)</sup>. Переходный момент от традиционных архитектурных форм к новым показывают эскизы Г. Гольца (оформление лестницы при входе на Никитский бульвар в Москве. ВХУТЕМАС, 1921), ставшего впоследствии одним из лучших советских мастеров

(17) О произведениях М. Деклерка и П. Крамера см.: Фремттон К. Современная архитектура... С. 177–178.

(18) Данный проект Г. Вегмана опубликован. См.: Хан-Магомедов С.О. Первые выпуски молодых сторонников архитектурного авангарда. МПИ-МИГИ (1920–1924 гг.). М., 1997.

(19) См.: Овсянникова Е.Б. Суперархитектура или суперграфика? // Русский авангард: проблемы репрезентации и интерпретации. Сб. по материалам конф., посвященной выставке: Музей в музее. Русский авангард и коллекции Музея художественной культуры в собрании Русского музея (1998). Спб., 2001. С. 187–192.

неоклассики. Первые из них были выполнены в духе Ренессанса. В процессе работы над тем же заданием Гольц в совершенно иной манере, сходной с европейским экспрессионизмом, сделал эскиз с асимметричной полуаркой, упертой с одной стороны в башню с двумя тоннелями под ее пятой. Далее та же арка стала напоминать веер в плане и приобрела ступенчатый силуэт, сходный с беспредметными композициями других студентов мастерской Ладовского, где Гольц стал теперь учиться. Но, видимо, не отказываясь от своих прежних предпочтений, студент сделал еще и подробные варианты оформления лестницы на бульвар с арочными перголами и статуями в духе садов барокко<sup>(21)</sup>. Актуальность исторических стилей во ВХУТЕМАСе вплоть до первой половины 1920-х гг. показывают эскизы преподававшего там Э. Норверта (первого декана Архфака). Фасад предельно функционального здания электростанции он мыслит в виде помпезной триумфальной арки. В том же духе разрабатывала учебные проекты и его студентка С. Абрамова, пришедшая во ВХУТЕМАС с Высших женских курсов (Трибуна для оратора и Гостилица, 1921). То есть, ретроспективная стилистика и авангард почти в равной мере имели своих приверженцев. Это подтверждает конкурсный проект акционерного общества «Арко» маститого московского зодчего, победителя многих конкурсов предреволюционных лет С. Чернышева (1924). Как предвидение моды на упрощенные античные формы, сложившейся в 1930-е гг., он разработал фасад импозантного офиса в «большом» ордере с широкими пилястрами и произвольно расположенными карнизами. Его проект вызывает теперь

(20) А. Родченко называл художественный конструктивизм «линизмом», его студенты-художники выполняли специальные задания в этом духе (А. Ахтырко, Н. Лучишкин и др.). См.: Родченко А. Опыты для будущего. Дневники. Статьи. Письма. Воспоминания / Сост. Родченко В.А., Лаврентьев А.Н. М., 1996; Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я... С. 162–166. Родченко возглавлял Основное отделение, но в 1923 году был отстранен и стал преподавать только на факультете металлообработки. См.: Хан-Магомедов С.О. Развитие психоаналитического метода Н. Ладовского на Основном отделении Вхутемаса–Вхутеина... М., 1995. С. 8.

(21) Часть эскизов Гольца на эту тему опубликована. См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я... С. 177.

ассоциации с произведениями постмодернистов, как и проект участника того же конкурса Мельникова, давшего версию современной архитектуры, опираясь на отошедший в прошлое стиль модерн<sup>(22)</sup>. История русского авангарда немыслима без «бумажного» проекта небоскреба ВСНХ для Лубянской площади в Москве В. Кринского (1923), одного из ближайших сподвижников Ладовского во ВХУТЕМАСе. Это произведение дает повод для рассуждений о взаимовлиянии мастеров разных стран, вызывая ассоциации с конкурсными проектами здания редакции газеты «Чикаго Трибюн» (1922), причем наиболее интересными по форме. Например, с проектом В. Гроппиуса, ведущего европейского функционалиста и первого директора Баухауза, поддавшегося здесь пластической концепции группы Де Стил<sup>(23)</sup>. Скульптурная форма небоскреба Кринского с врезанными друг в друга, по-разному повернутыми параллелепипедами, поставленными на основной высотный объем и ярко раскрашенными, отражала специфику беспредметного творчества вхутемасовцев<sup>(24)</sup>. Она может быть понята и как альтернатива сдержанной форме высотных зданий, незадолго до того спроектированных Л. Мисом ван дер Роэ (1919–1921)<sup>(25)</sup>. Кринский, включившийся в соперничество с зодчими мира, разрабатывавшими эту тему, сделал ее популярной во ВХУТЕМАСе<sup>(26)</sup>. В ней упражнялись многие студенты, и в издании-манифесте «Известия АСНОВА» (1927) проект одного из них (И. Володько) был нарочито соединен с перевернутым чертежом колокольни Ивана Великого в Кремле – как идея перестановки с ног на голову исторического облика Москвы. По степени же запоминаемости конкуренцию

(22) См.: Хан-Магомедов С.О. Архитектор Константин Мельников. М., 1981. С. 69–71.

(23) О взаимовлиянии творчества западных мастеров в этой теме см.: Фремптон К. Современная архитектура... С. 186.

(24) См.: Хан-Магомедов С.О. Небоскреб ВСНХ в Москве. Проекты 1922–1925 годов // Архитектура и строительство Москвы, 1988, № 11. С. 4; Великая Утопия. Русский и советский авангард 1915–1932... Илл. 640; Мелодинский Д. Л. Владимир Федорович Кринский. М., 1998. С. 25, 98–105.

(25) См.: Мачульский Г.К. Мис ван дер Роэ. М., 1969. С. 20–21.

(26) См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я... С. 196–197.

Кринскому мог составить тогда только Эль Лисицкий со своим проектом «горизонтальных небоскребов». Он придумал композицию из «потерявших» реальный вес параллелепипедов, консольно свешивающихся с высоких опор (1923–1925). Известен фотоколлаж Лисицкого с таким небоскребом у Никитских ворот в Москве, хотя его замысел относился ко всем площадям Белого города как напоминание о прежних крепостных воротах. Лисицкий разрабатывал и ярко раскрашенные его фасады в духе творений группы Де Стил<sup>(27)</sup>. Единый процесс формообразования показывают и работы студентов, и конкурсные проекты их преподавателей. Таков проект Дворца Труда в Москве (1923), разработанный известным гражданским инженером А. Кузнецовым, преподававшим в МИГИ–МВТУ (в соавторстве с С. Тороповым, преподававшим во ВХУТЕМАСе). Дворец Труда в этой версии – здание с мощными рустованными стенами и арками в духе древнеримских аналогов, но... увенчанное площадкой для посадки аэропланов! В Музее МАРХИ сохранились подлинные эскизы этого проекта, хотя большинство остальных конкурсных проектов известно только по фотографиям, публиковавшимся в 1923 г. (сборник МАО – Московского архитектурного общества). Напомним, что подлинными лидерами этого конкурса были братья Веснины и И. Голосов, хотя первую премию получил Н. Троцкий, петроградский зодчий, увлеченный, как и Кузнецов, древнеримскими прототипами<sup>(28)</sup>. Конкурсный проект павильона Дальнего Востока И. Голосова, а также генеральный план Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки в Москве 1923 г. А. Кузнецова (реализован проект И. Жолтовского) показывают

(27) Лисицкий начал работать над проектом московского небоскреба будучи в Витебске. Варианты его проекта находятся в ГТГ. См.: Лазарь Маркович Лисицкий. 1890–1941. Каталог выставки к столетию со дня рождения. М. – Эйндховен, 1990. С. 90–91; 104–106.

(28) О конкурсах на проекты здания Дворца Труда и «Ленинградской правды» см.: Из истории советской архитектуры. Документы и материалы. Гражданская архитектура. 1917–1925 / Сост. Хазанова В.Э., под ред. Афанасьева К.Н., М., 1963.



своеобразие еще одного архитектурного форума, сопоставимого по размаху с западными всемирными выставками. Все сооружения здесь строили только из дерева, вплоть до классической триумфальной арки, спроектированной Жолтовским, и Главного павильона, созданного А. Щусевым. Напомним, что Ф. Шехтель, лидер эпохи модерна, выступил здесь как эклектик, имитируя формы среднеазиатского медресе (павильон Туркестана). На общем ретроспективном фоне выделялись конструктивистская башня для рекламы газет «Известия ВЦИК» и «Красная Нива» (художница А. Экстер, архитектор Б. Гладков), экстравагантный павильон «Махорка» Мельникова и современные по стилю постройки Иностранного отдела. Очевидно, что проект И. Голосова, похожий на театральную декорацию, причем не статичную, а полную динамики, был в середине «стилистической шкалы»<sup>(29)</sup>. Здесь, как и в своем известном конкурсном проекте Дворца Труда, зодчий откровенно отошел от прямых исторических и современных аналогов. С середины 1920-х гг. студенческие проекты вполне соответствовали типичному конструктивистскому стилю. Таков проект типографии и издательства (студент Н. Уманский, 1926). На пересечении двух корпусов этого углового здания стоит прямоугольная башня с выразительной лестницей. Каркасная конструкция подчеркнута мерным повтором квадратных ячеек, созданных пересечением опор и перекрытий. Красный цвет одного из фрагментов и общая тональность здания-решетки – прозрачное стекло в темно-сером обрамлении – типичны для архитектурной графики тех лет. Параллелепипеды, сочлененные под прямым углом, горизонтальные окна, плоские кровли (почти все принципы современной архитектуры по Ле Корбюзье) легли в основу как этого, так и многих других проектов:

(29) Другой чертеж фасада павильона Дальнего Востока И. Голосова, хранящийся в ГНИМА, неоднократно публиковался, см. Там же.

«Коммунальное общежитие» (К. Князев, МВТУ, 1925), комплекс «Магазины, банк, гостиницы» (М. Жиров, ВХУТЕИН, 1927), «Стадион поселка Путиловского завода» (Н. Поляков, МВТУ, 1925), «Хлебная фабрика» (И. Соболев, ВХУТЕМАС, 1925)<sup>(30)</sup>. Но эталоном профессионализма можно назвать эскизы проекта здания редакции и типографии газеты «Известия ВЦИК», сделанные в том же строгом стиле маститым зодчим Г. Бархиным, решительно окрасившим в цвет революционного знамени интерьер вестибюля<sup>(31)</sup>. С созданием беспредметных композиций было напрямую связано умение студентов и выпускников ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа видеть художественные аспекты во всех конкретных проектных темах. Экспрессию и мастерство также демонстрируют работы сестер-близнецов В. и Н. Колпаковых (руководитель Г. Клуцис, конец 1920-х гг.) по дисциплине «Цвет»<sup>(32)</sup>. Они основаны на принципах, выдвинутых мастерами группы Де Стил. Все структурные элементы композиций выделены контрастными спектральными красками: красной, синей, желтой, белой и черной<sup>(33)</sup>. Тем не менее очевидно отличие работ Колпаковых от минимализма, характерного для упражнений начала 1920-х гг. Трактовка формы здесь намного изощреннее и ближе к декоративному искусству, чем к архитектуре, хотя раннее дизайнерское творчество самого Клуциса было весьма архитектурно<sup>(34)</sup>. Эта же декоративность была свойственна и графике конца 1920-х гг. архитектора Я. Чернихова, изображавшего значительно более экспрессивные архитектурные формы, чем мастера европейского функционализма<sup>(35)</sup>. Тенденцию отхода от строгих постулатов авангарда обозначила Международная выставка декоративного искусства в Париже (1925).

(30) Многие иные проекты на тему «Хлебная фабрика» опубликованы. См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 2-я. М., 1995.

(31) О варианте здания «Известий» с башней см.: Бархина А.Г. Григорий Бархин. М., 1981.

(32) О дисциплине «Цвет» см.: Адашкина Н. Работа Л. Поповой по созданию «цветовой дисциплины» ВХУТЕМАСа // Государственная Третьяковская галерея. Материалы и исследования. М., 1983.

(33) См.: Савицкий Ю.Ю. Архитектура капиталистических стран. Учеб. пособие для вузов. М., 1973. С. 56.

(34) См.: Великая Утопия. Русский и советский авангард. 1915–1932... Илл. 301, 302, 306.

(35) См. там же. Илл. 651, 653.

Нашу страну на ней прославил представитель московской архитектурной школы К. Мельников, автор проекта советского павильона. Он успешно конкурировал с Ле Корбюзье (выстроившим павильон «Эспри нуво» на той же выставке). Но характерно, что Мельников непосредственно общался только с основоположником архитектурного ар-деко Р. Мале-Стевенсом и, естественно, воспринял новую моду, отразившую негативную реакцию на общеевропейский функционализм<sup>(36)</sup>. С этого момента в произведениях Мельникова появились цилиндрические формы, «вертикальные» окна на всю высоту здания (взамен модных в начале 1920-х гг. «горизонтальных»), а также окна, круглые как корабельные иллюминаторы. К началу же 1930-х гг. он и другие зодчие стали применять пилястры и карнизы, их симпатии повернулись в сторону симметричных композиций, то есть – ко всему, что совсем недавно полностью отрицали мастера авангарда. В начале XX столетия родоначальник европейского авангарда А. Лоос трактовал орнамент в архитектуре как преступление<sup>(37)</sup>. Теперь же многие зодчие намеренно ради внешней экспрессии и декоративности стали превращать фасады в крупномасштабный орнамент из цилиндрических элементов, проемов, простенков, карнизов. И такой декоративной архитектуре (ныне называемой ар деко) соответствовало прикладное искусство тех лет<sup>(38)</sup>. Это видно по работам студентов художественных факультетов ВХУТЕИНа (в изделиях из металла и керамики, в поли-

(36) См.: Мельников К.С. Архитектура моей жизни / Сост. Стригалева А.А., Коккинаки И.В. М., 1985. С. 270. В ссылках данной книги даны факты тесного контакта этих зодчих, причем Р. Мале-Стевенс назван мастером функционализма, с чем мы не согласны.

(37) См.: Фремптон К. Современная архитектура... С. 134.

(38) См.: Овсянникова Е.Б., Туканов М.А. Влияние экспрессионизма на архитектуру 1930-х годов // Русский авангард 1910–1920-х годов и проблема экспрессионизма. Отв. ред. Коваленко Г.Ф. Гос. институт искусствознания Министерства культуры РФ. М., 2003. С. 387–406. О стримлайне как архитектурной версии ар-деко см. также: Bayer, P. Art Deco Architecture. New York: Thames & Hudson, 1992; Striner, R. Art Deco. New York, London, Paris: Abbeville Press, 1994.

графии и тканях), весьма орнаментальных, украшенных изображениями флагов, звезд, самолетов, паровозов, фар и колес<sup>(39)</sup>.

**Учебный проект** М. Бархина «Дом коммунального типа» (МВТУ, 1926–1927) представляет собой композицию, отразившую дух времени. Это цилиндрический корпус общественного назначения и жилые флигели, симметрично расположенные с четырех сторон. На макете вокзала (дипломный проект М. Бархина, руководитель П. Голосов, 1929) здание в виде большого ангара-полуцилиндра выполнено из гипса, как и заменитые архитекторы Малевича, и наклеено на разлинованный белилами картон. Напомним, что тогда же Мельников активно включал во все свои произведения намного более сложные сочетания цилиндрических форм<sup>(40)</sup>.

К 1930-м гг. полукруглые балконы и эркеры стали неременной чертой даже весьма простых по структуре зданий, что видно на примере проектов «Жилой дом» Б. Надежина (1930-е гг.) и «Жилой комплекс» Днепростроя К. Князева (1929–1930), выпускника МВТУ. Для стиля времени типичны также циркульное завершение угловой части санатория в Сухуми Островской (АСИ, 1933).

**А проект** турбазы в горах О. Ивановой (ВХУТЕИН, 1928–1929) с круглым, нависающим над углом здания балконом, при всем графическом несовершенстве проекта стилистически созвучен творческой манере таких западных мастеров, как Э. Мендельсон, проектировавший и для СССР, и оказавший влияние на общий стиль 1930-х гг., связанный с экспрессионизмом<sup>(41)</sup>. Генетическую связь русского художественного авангарда с французским показывают

(39) См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 2-я... С. 185, 163–189 (ткани), С. 210–212 (посуда), С. 247–253 (полиграфия).

(40) Мы считаем, что Мельников предвосхитил стиль 1930-х гг. (ар деко, стрим-лайн) во многих своих произведениях второй половины 1920-х – первой половины 1930-х гг., клубах со стекляными цилиндрами, гаражах с круглыми окнами и др.

(41) Э. Мендельсон – автор реализованного проекта текстильной фабрики в Ленинграде. См.: Фремптон К. Современная архитектура... С. 178. Эту же тенденцию демонстрируют дипломные проекты вхутемасовцев в виде закругленных «корабельных» палуб, спиральных пандусов, сопоставимых с пандусом в бассейне для пингвинов в Лондоне (1934) Б. Любеткина (бежавшего на Запад и известного под псевдонимом бывшего студента ВХУТЕМАСа). Помимо Ладовского, проектами такого рода руководил и Мельников. См.: Хан-Магомедов С.О. Высшие государственные художественно-технические мастерские. 1920–1930. Кн. 1-я... С. 13–17, 52–53, 110–111, 118.

графические композиции В. Кринского – индустриальные пейзажи, напоминающие работы Ф. Леже. Проект студенческого дома-коммуны на Донской улице И. Николаева (1927) несомненно был связан с идеями Ле Корбюзье. Выпускник МВТУ сразу после студенческой скамьи выполнил проект дома-коммуны по заказу комсомольской организации Текстильного института. Строжайший режим коллективной жизни и сам архитектурный замысел дома-коммуны обязывали ее обитателей существовать строго по расписанию: переодеваться, мыться, бриться в одном здании, спать в комнатах-кабинах – в другом, а есть и читать – в третьем<sup>(42)</sup>. Принцип обобществления быта, типичный для амбициозных социологов тех лет, подсказал Николаеву единственную в своем роде композицию. Два корпуса (с жилыми и общественными помещениями) и третий (бытовой), поставленный поперек, напоминают самолет. Здесь есть оригинальный трехгранный пандус, библиотечный зал с большим двухсветным пространством, освещенный шедовыми фонарями с пилообразным силуэтом, и множество других интересных по пластике форм. При сравнении данных эскизов Николаева и осуществленного варианта ясно, что из практических соображений был выстроен зрительный зал прямоугольной формы, хотя первоначально зодчий рисовал закругленный зал, что больше соответствовало стилю времени. Материалы из архива архитектора А. Власова показывают, как учился один из ведущих мастеров советской архитектуры 1930–1950-х гг. и конкурентоспособность МИГИ–МВТУ по отношению к ВХУТЕМАСу–ВХУТЕИНУ<sup>(43)</sup>.

(42) См.: Хазанова В.Э. Архитектура первой пятилетки. Проблемы города будущего. М., 1980.

(43) Эти материалы были получены автором данной статьи от И. Власовой, невестки и наследницы архитектора, и переданы в Музей МАРХИ. Из учебных работ А. Власова публиковались только проект вокзала. См.: Хан-Магомедов С.О. Первые выпуски молодых сторонников архитектурного авангарда. МИПИ–МИГИ... С. 115. Власов написал в автобиографии, что на его судьбу повлиял процесс объединения двух вузов: «МВТУ по архитектурному отделению инженерно-строительного факультета окончил в 1928 году, защитив дипломный проект «Дворец Труда» в Днепропетровске» на отлично с оставлением при вузе. С осени 1928 года работал преподавателем в МВТУ по архитектурному проектированию и рисунку, а с 1930 года в Архитектурном институте доцентом по кафедре «Архитектурное проектирование». В 1931 г. одновременно с педагогической работой был заместителем директора АСИ в качестве заведующего учебной частью». (Архив И. Власовой)

**Курсовой проект** вокзала, вписанного в треугольник между расходящимися под острым углом железнодорожными путями, показывает изобретательность студента, пытавшегося в решении весьма прагматической задачи получить максимум архитектурной выразительности. Сохранилась записка Власова к дипломному проекту Дворца Труда (1928) с театральным залом на 1500 мест и спортзалом (руководитель Н. Марковников). Из рисунков в тексте понятно, что композиционным центром этого комплекса Власов считал многофункциональное фойе, освещенное через односкатную, полностью остекленную кровлю. Такое решение стало возможно в результате переосмысления архитектуры европейских пассажиров конца XIX в. и опыта использования железобетонных конструкций зодчими авангарда. Яркий пример успешного освоения наиболее стабильных принципов современной архитектуры в МИГИ–МВТУ дают фотографии учебных проектов Р. Хигера, выступавшего как теоретик советской архитектуры<sup>(44)</sup>. Пассаж-ресторан восходит к творениям западноевропейских зодчих, авторов пассажей и транспортных сооружений. Реалистичность трактовки формы отличает и иные, весьма выразительные его проекты. Более понятны пути их осуществления, в отличие от многих вхутемасовских.

Расформирование ВХУТЕИНа и архфака МВТУ в 1930 г. было также политически значимо, как создание в 1918 г. Свободных художественных мастерских (а затем ВХУТЕМАСа, 1920), где пропагандировались социальные и творческие новации и проходили выборы преподавателей<sup>(45)</sup>. Начался переход к традиционным взаимоотношениям учителей с учениками, и архитектура прошлого противопоставля-

(44) См.: Хигер Р. Пути архитектурной мысли. М., 1934.

(45) См.: Овсянникова Е.Б. Государственные или свободные? Декоративное искусство СССР, 1988, № 10. С. 23–27; Она же. В.В. Кандинский. «Тезисы преподавателя» Свободных государственных художественных мастерских, 1918, октябрь // Искусство, 1989, № 3. С. 31–33. Тогда же были уничтожены многие прогрессивные общественные организации (Комиссия «Старая Москва», Общество изучения русской усадьбы и др.).

лась футурологии. Создание Всесоюзного архитектурно-строительного института (ВАСИ и далее МАИ) происходило на фоне перехода отечественных зодчих к ретроспективному стилю, господству которого предшествовал недолгий период разностиля. В это время были созданы эскизы конкурсного проекта Дворца культуры Пролетарского района И. Соболевым (1930), конкурировавшим с братьями Весниными – авторами осуществленного проекта. Параллельная разработка двух вариантов – в современном и в ретроспективном стилях – объяснима, если принять во внимание результаты важнейших международных конкурсов первой половины 1930-х гг. (на проекты театра для Ростова-на-Дону, Дворца Советов, административного здания Наркомтяжпрома, фасадов театра Мейерхольда, театра МОСПС). Эти конкурсы оказали большое влияние на весь дальнейший ход архитектурной жизни Москвы и всей страны. Широкий диапазон версий стиля, характерного для 1930-х годов (от ар-деко до неоклассики), показал кризис авангарда во всем мире. Явным симптомом этого были проекты западных мастеров, применивших упрощенный ордер (в частности О. и Г. Перре – в конкурсном проекте Дворца Советов)<sup>(46)</sup>.

Характерно, что в Москве было построено ультрасовременное здание Центросоюза по проекту Ле Корбюзье (с участием Н. Колли) и воздвигнут жилой дом на Моховой, спроектированный И. Жолтовским подобно ренессансному палаццо (1934)<sup>(47)</sup>.

Эскизы к разным проектам 1930-х годов одного из лидеров нашего авангарда И. Голосова, участвовавшего во всех московских международных конкурсах, показывают поиск компромисса между новаторскими и традиционными принципами формообразования. Дворец Советов в его интерпретации – статичная композиция из цилиндров разного размера, поставленных один на другой в виде

пирамиды. В отличие от характерных форм архитектуры авангарда со свойственной ей динамикой, асимметрией, прямоугольными элементами, лишенными декора, здесь использованы циркульные формы, симметрично скомпонованные и дополненные крупномасштабными декоративными деталями. Мастер нашел образ сооружения-пирамиды, воздвигнутой на мощном, симметричном относительно продольной оси, трапециевидном стилобате с парадными лестницами. В геометрическом центре всей композиции – монумент вождю. Характерно, что следующий, опубликованный эскиз Дворца Советов И. Голосова отличается от вошедшего в эту книгу тщательной прорисовкой декора на цилиндрических поверхностях пирамиды в виде решетки из прямоугольных «рамочек», напоминающей итальянские аналоги (чисто южный прототип – орнаментальную солнцезащиту)<sup>(48)</sup>. Дальнейшее развитие этой же темы можно видеть в эскизе конкурсного проекта театра МОСПС И. Голосова. Пирамидальный объем зрительного зала с монументом занимает большую часть композиции, делая ее

сопоставимой с последними версиями проекта Дворца Советов Б. Иофана, В. Щуко и В. Гельфрейха (пирамидального здания-постаменты гигантской фигуры Ленина). Напомним, что в глазах профессионалов лидером конкурса на театр МОСПС был Мельников, разработавший более экспрессивную композицию<sup>(49)</sup>. Однако нет сомнения, что монументальность здания, изображенного И. Голосовым, явно импонировала заказчикам, потому что демонстрировала стабильность советской политической системы.

В таком же официозном стиле выполнены эскизы И. Голосова для конкурса на фасады театра имени В. Мейерхольда (1933) – сочленение упрощенных параллелепипедов и скругленных частей здания, увенчанного памятником Мейерхольду. Предложенный

зодчим декор театра навеян уже архитектурой Древнего Рима, а не творчеством современников-итальянцев. Характерно, что другой ведущий мастер советской архитектуры и участник того же конкурса А. Буров использовал для своего варианта детали римского мавзолея Эврисака (круглые проемы на всей поверхности здания), модные и в Италии 1930-х гг.<sup>(50)</sup> Другие участники этого конкурса – А. Щусев и Д. Чечулин (автор реализованного проекта реконструкции театра в Концертный зал им. П. Чайковского) – использовали те же, что и И. Голосов, древнеримские аналоги: отработанную до совершенства систему декорации сооружений большого масштаба. Примечательно, что неумолимую переделку не только фасадов, но и зрительного зала этого театра (амфитеатра античного типа в традиционное пространство со сценическим порталом) предчувствовал К. Малевич, обратившийся к В. Мейерхольду со словами: «Время конструктивизма прошло... Картина стремится к раме, а театр – к рампе»<sup>(51)</sup>. И действительно, с 1934 г. многие здания, спроектированные в духе авангарда, начали, подобно артистам, «переодеваться» из рабочих комбинезонов («прозодежды» у Мейерхольда) в своего рода античную тогу. К чисто геометрическим формам стали «прикладывать» колонны и пилястры, фризы, карнизы, балюстрады, арки. Интерьеры украшали лепниной и росписями. Так было с полиграфическим комбинатом «Правда», спроектированным П. Голосовым, зданием Военной академии на Садовой-Триумфальной А. Щусева, клубами К. Мельникова. Монументальность и декоративность делает узнаваемым особый стиль 1930-х гг. в конкурсных проектах Дворца Советов И. Людвига, Т. Макарычева, И. Ламцова, фотографии которых сохранились в Музее МАРХИ. Но еще большей монументальностью отличались тогда московские постройки петербургского зодчего И. Фомина (офисы общества «Динамо» на Лубянке и МПС у Красных ворот), где

(46) О конкурсных проектах Дворца Советов см.: Наум Габо и Дворец Советов. Москва. 1931–1933. Каталог выставки. ГНИМА – Берлинская галерея, М.– Берлин, 1993. С. 138–143.

(47) См.: Рябушин А.В. Гуманизм советской архитектуры. М., 1986.

(48) Параллелизм советской и итальянской архитектуры этого периода не отмечался исследователями. Проект И. Голосова опубликован в виде более проработанных карандашных эскизов, сходных с публикуемыми в данной книге, см.: Наум Габо и Дворец Советов... С. 170–171.

(49) См.: Хан-Магомедов С.О. Архитектор Константин Мельников... С. 213–214.

главную формообразующую роль стал играть упрощенный ордер<sup>(52)</sup>. Сходная манера сочетать простые геометрические тела с ретроспективным декором отличает эскизы дипломного проекта Е. Стамо «Музей мировой Революции» (МАИ, руководитель Л. Руднев, 1936). Помпезная композиция состоит, по сути, из параллелепипедов, прорезанных кое-где арками и окнами разного масштаба, не нарушающими единства плоскостей стен. Колоннады и скульптура строго подчинены целому. Закругленный парадный двор напоминает по масштабу Дом правительства в Баку, спроектированный самим Рудневым как гигантское ренессансное палаццо<sup>(53)</sup>. Аналогичный по стилю был и дипломный проект Б. Бархина, впоследствии преподававшего в МАИ–МАРХИ. Средства выразительности, основанные на контрасте гладких поверхностей геометрических тел и ретроспективного декора, сведенного к минимуму, отличали тогда и произведения опытных зодчих-практиков ленинградской школы, например Н. Троцкого<sup>(54)</sup>. Архитектура таких построек не уступает в монументальности произведениям М. Пьяченцини, ведущего зодчего Муссолини, потому что не утратила связь с авангардом, в отличие от произведений А. Шпеера и П.Л. Трооста, созданных в Германии для Гитлера как демонстративный возврат к античной традиции<sup>(55)</sup>. К середине 1930-х гг. в работах московских зодчих исчезла концептуальная заострен-

(50) В частности, применение аналогичных форм можно видеть на фасадах зданий 1930-х гг. на улице Барберини в Риме. В Германии неоклассику противопоставили авангарду, закрыв Баухауз и изгнав его мастеров из страны (1933), а в Италии деятели авангарда активно сотрудничали с Муссолини. К примеру, см.: Capanna, A. Roma 1932. Mostra della Rivoluzione Fascista. Torino, 2004. В СССР многие зодчие-новаторы пошли на компромисс с тоталитарной властью, изменив стилистику своих работ, но не отказываясь полностью от композиционных навыков эпохи авангарда.

(51) См.: Овсянникова Е.Б. Казимир Малевич о традиции и новаторстве // Архитектура и строительство Москвы, 1989, № 6, с. 16–18; №7, с. 16–19. Конкурс на решение фасадов вызвал внутрицеховой скандал. Авторы проекта театра Мейерхольда (реконструкции здания дореволюционного театра Зон, 1928) М. Бархин, сын известного зодчего, выпускник МВТУ и С. Вахтангов, выпускник ВХУТЕМАСа, сын театрального режиссера, отказались завершать строительство. Исчез один из архитектурных манифестов нашего авангарда, отражавший связь с западным функционализмом – проектом Тотального театра В. Гроппиуса 1920-х гг. для немецкого режиссера-новатора Э. Пискатора.

(52) См.: Овсянникова Е.Б. О судьбе архитектурного авангарда России // Архитектура и строительство России, 1994, № 5.

(53) См.: Рябушин А.В. Гуманизм советской архитектуры. М., 1986.

(54) Этот стиль исследователи стали называть «монументализм». См.: Завархин С. В поисках новой красоты. Штрихи к портрету Н.А. Троцкого // Архитектура и строительство России, 1990, № 4. С. 34.

(55) См.: Фремpton К. Современная архитектура... С. 322–323.

ность. Новые формы эпохи авангарда трансформировались в оформительские приемы и стилизацию на ретроспективные темы. Публикуемые материалы по истории московской архитектурной школы это отчетливо демонстрируют. Так, М. Жиров в эскизе «Павильона растениеводства на ВСХВ» (1936) изобразил силуэты разнообразных геометрических тел вращения в духе проекта «Клуба нового типа» И. Леонидова, несмотря на уже совершенно иной творческий контекст<sup>(56)</sup>.

Самые последовательные функционалисты Европы – Э. Май из Германии, М. Стам из Голландии, Г. Майер и Г. Шмидт из Швейцарии, идеализировавшие нашу политическую систему, строили промышленные города на Урале и в Сибири, но их деятельность проходила в полной изоляции от профессиональной среды.

Лидер мировой архитектуры Ле Корбюзье также не был в СССР в полной мере востребован<sup>(57)</sup>. Подлинная тектоника оставалась лишь в произведениях зодчих для индустрии.

Когда представители московской архитектурной школы стали активными участниками конкурсов на Дворец Советов (в составе студенческих бригад и архитектурных коллективов), они оказались по разную сторону стилистических «баррикад».

Как это ни парадоксально, но именно вхутемасовец В. Балякин предложил возвести Дворец Советов на месте храма Христа Спасителя<sup>(58)</sup>. Выходцы из МИГИ и ВХУТЕМАСа стали учредителями ВОПРА – самой политизированной советской архитектурной группировки, травившей новатора И. Леонидова. Далеко не случайно ретроспективная архитектура увлекла почти всех зодчих, прославившихся своими новаторскими проектами: А. Бурова, окончившего

ВХУТЕМАС, А. Власова, выпускника МВТУ, и представителя харьковской инженерной школы А. Душкина. Их творения стали камертоном «нового» профессионализма, но теперь были лишены социального пафоса, свойственного авангарду.

Профессор МАРХИ  
Е. Овсянникова

(56) Клуб нового типа был предвидением стримлайна 1930-х годов, хотя это не принято акцентировать. Творчество И. Леонидова сопоставимо в этом отношении с творчеством Дж. Тераньи – мастера итальянского функционализма, работавшего для администрации Муссолини. В частности, Тераньи в 1927–1929 годах спроектировал монумент с лестницей. На нее похожа лестница в Кисловодске Леонидова (1937). См.: Zevi, B. Giuseppe Terragni. Bologna: Zanichelli Editore, 2001. P. 42–43.

(57) См.: Cohen J.-L. Le Corbusier and the mystique of the USSR. Theories and Projects for Moscow. 1928–1936. Princeton, New Jersey, 1992.

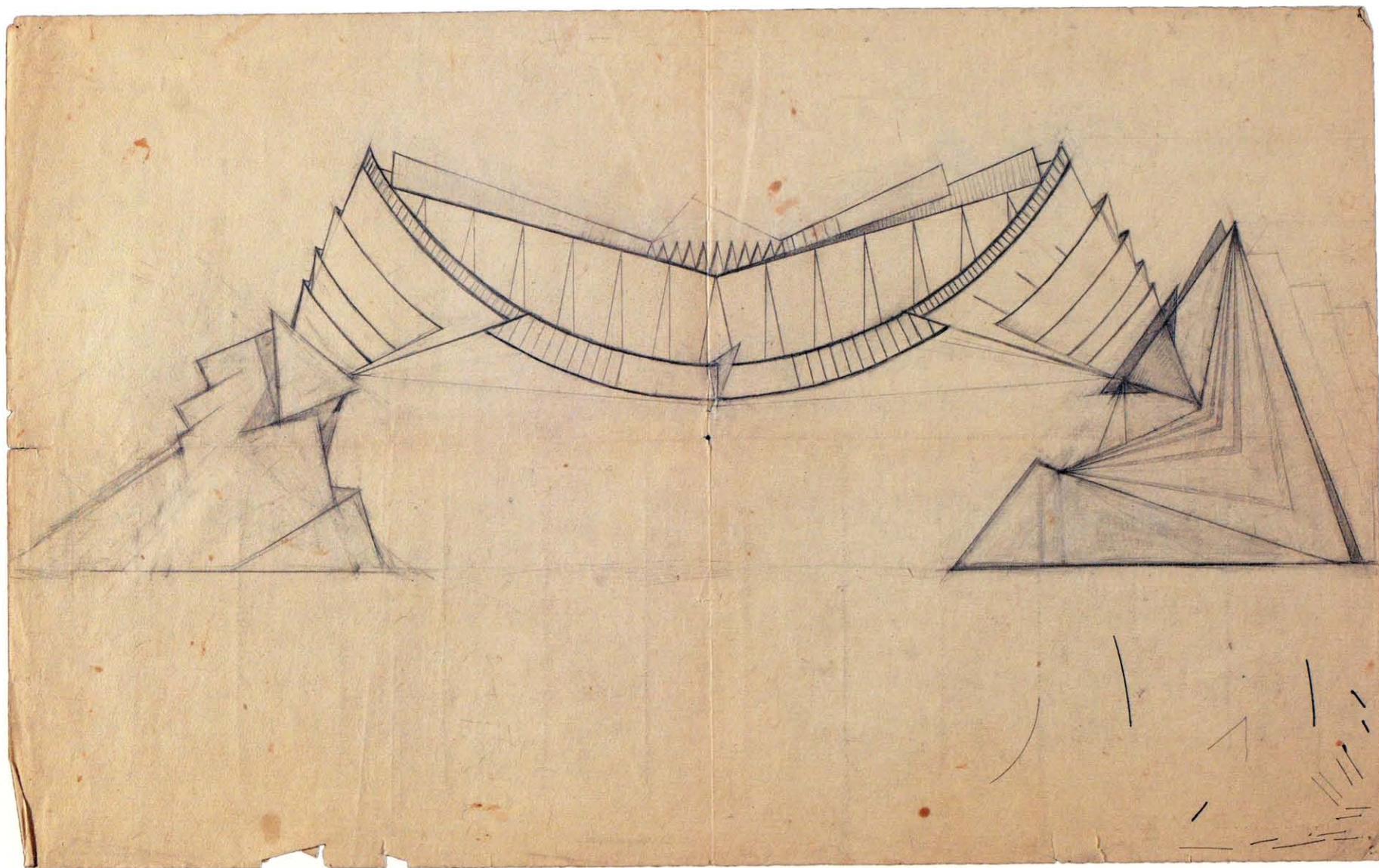
(58) См.: Хан-Магомедов С.О. К истории выбора места для Дворца Советов // Архитектура и строительство Москвы, 1988, № 1. С. 21.

VKHUTEMAS  
MPI—MIGI

1920

**ВХУТЕМАС  
МПИ—МИГИ**

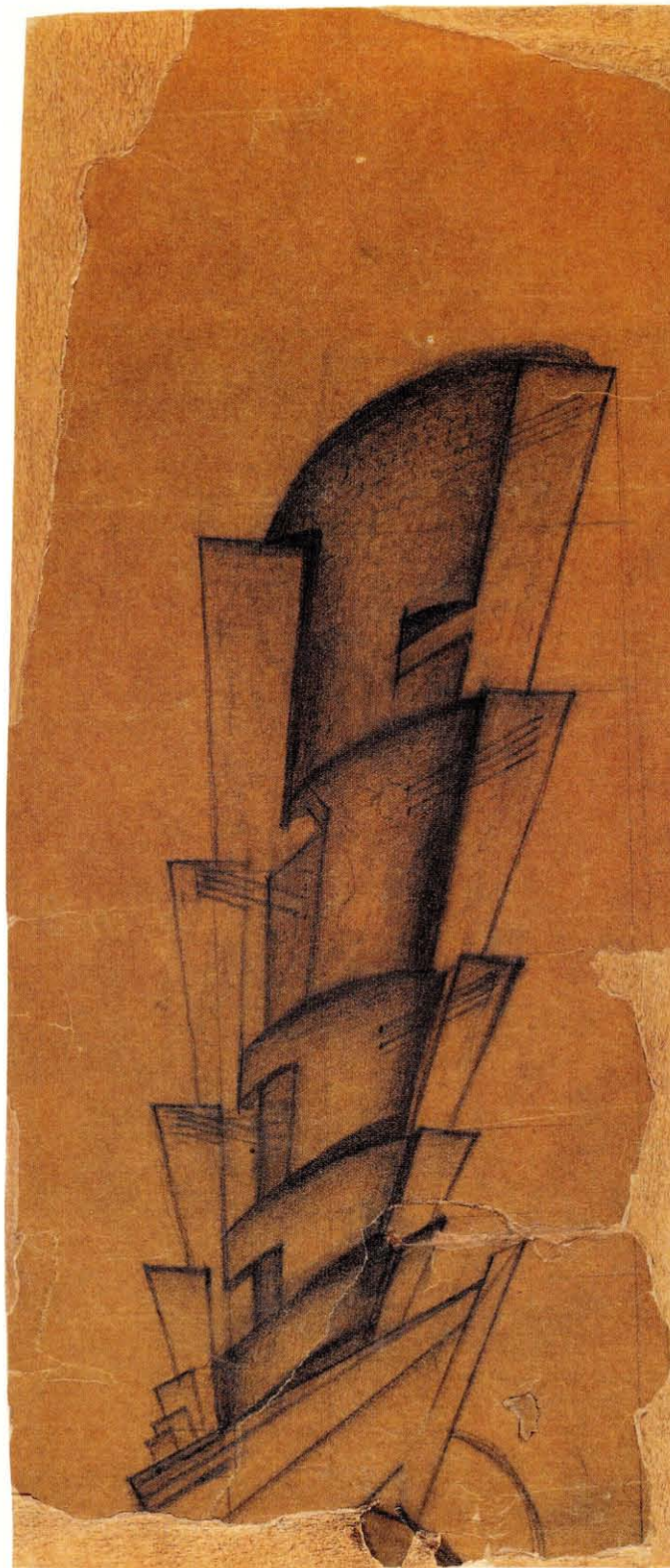
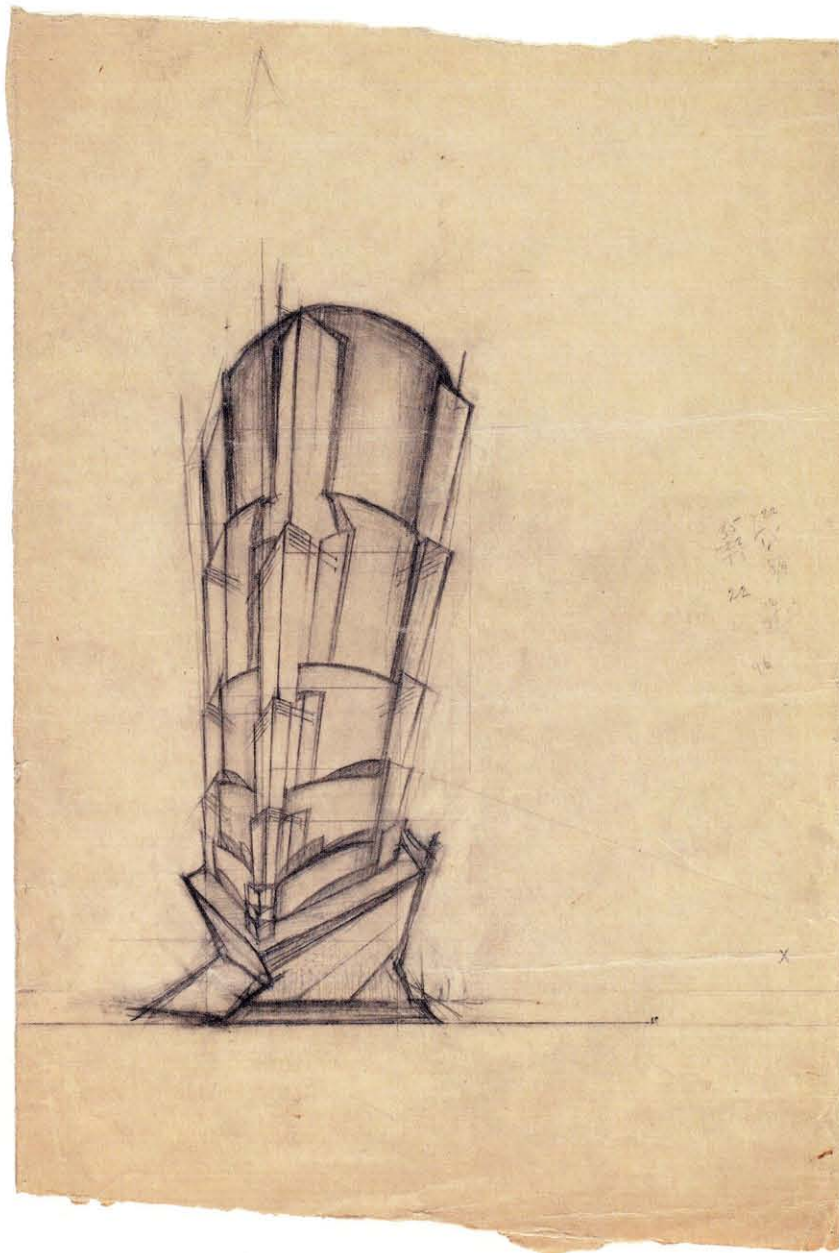
**1924**



И. Ламцов. Мастерская Н. Ладовского  
Двойной объем. Выявление и выражение массы  
и веса. Эскизы. 1922

(1) Б., кар. 27,5×13. (2) Калька-восковка, кар.  
31,5×22,5

I. Lamtsov. N. Ladovsky's workshop  
Double Volume. Revelation and expression of mass  
and weight. Sketches. 1922

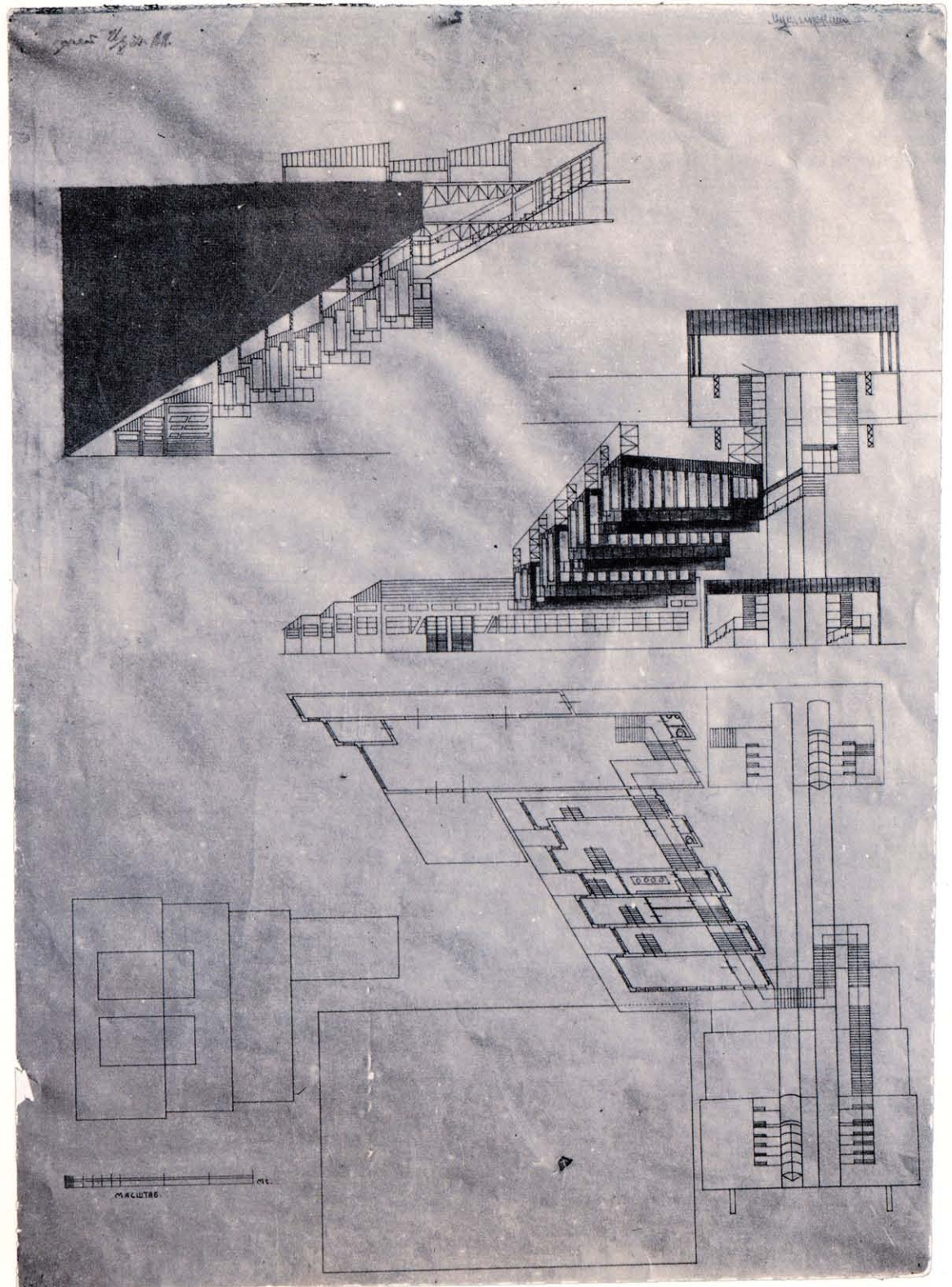




Ю. Мушинский. Мастерская Н. Ладовского  
Пристань и ресторан под скалой над морем.  
Выявление физико-механических свойств формы.  
(Масса и равновесие). 1923 ★

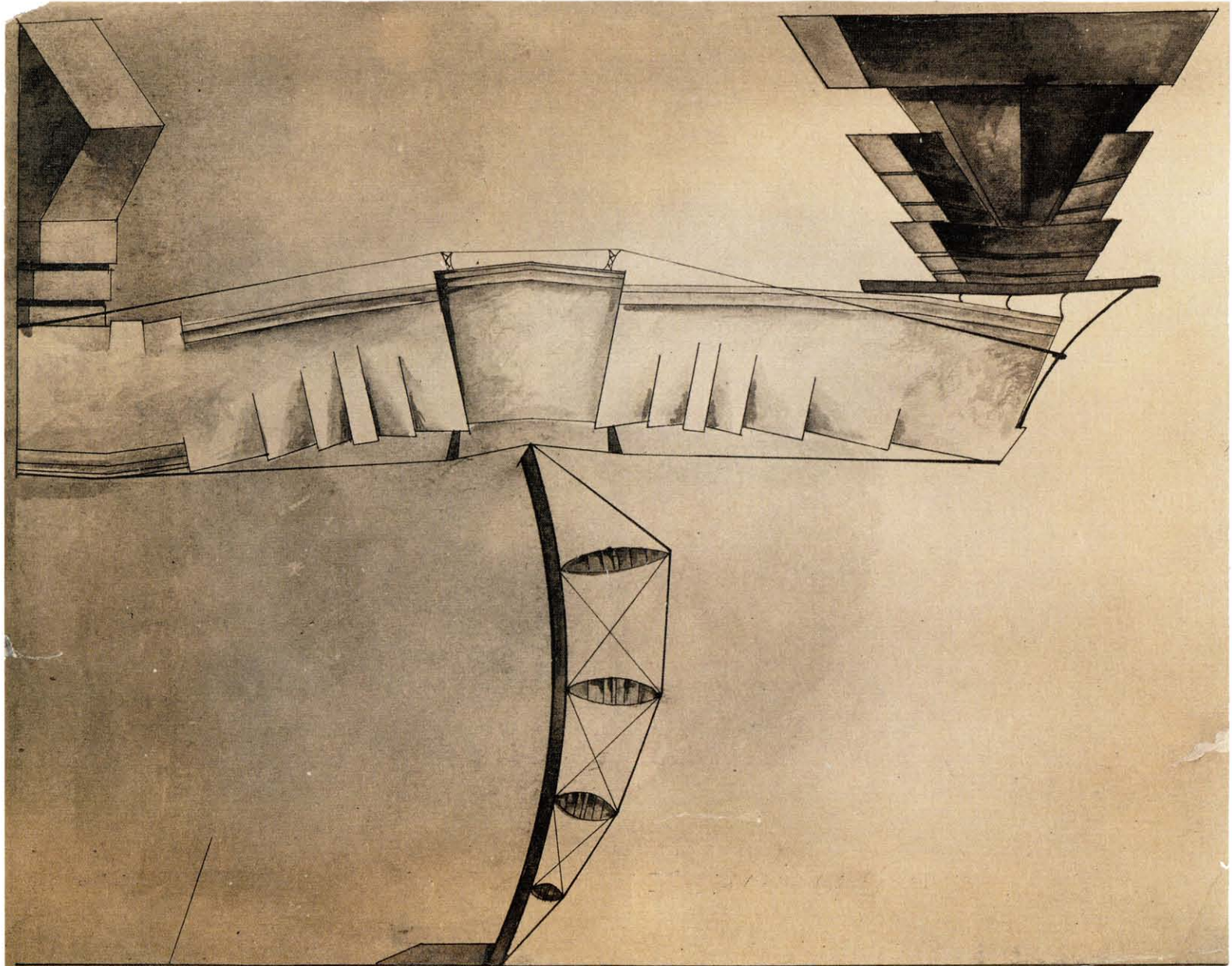
Фотография. 9×6,5

Yu. Mushinsky. N. Ladovsky's workshop  
Wharf with Restaurant Under a Rock over the Sea.  
Revelation of the physico-mechanical properties of form.  
1923  
Photo



ВХУТЕМАС  
«ПРОСТРАНСТВО»  
ОТВЛЕЧЕННЫЕ ЗАДАНИЯ  
VKhUTEMAS  
«SPACE»  
ABSTRACT ASSIGNMENTS

В. Яновский  
Выявление конструкции. 1 курс. 1924 ★  
Фотография. 11×14,5  
V. Yanovsky  
Revelation of Structure. 1st year. 1924  
Photo

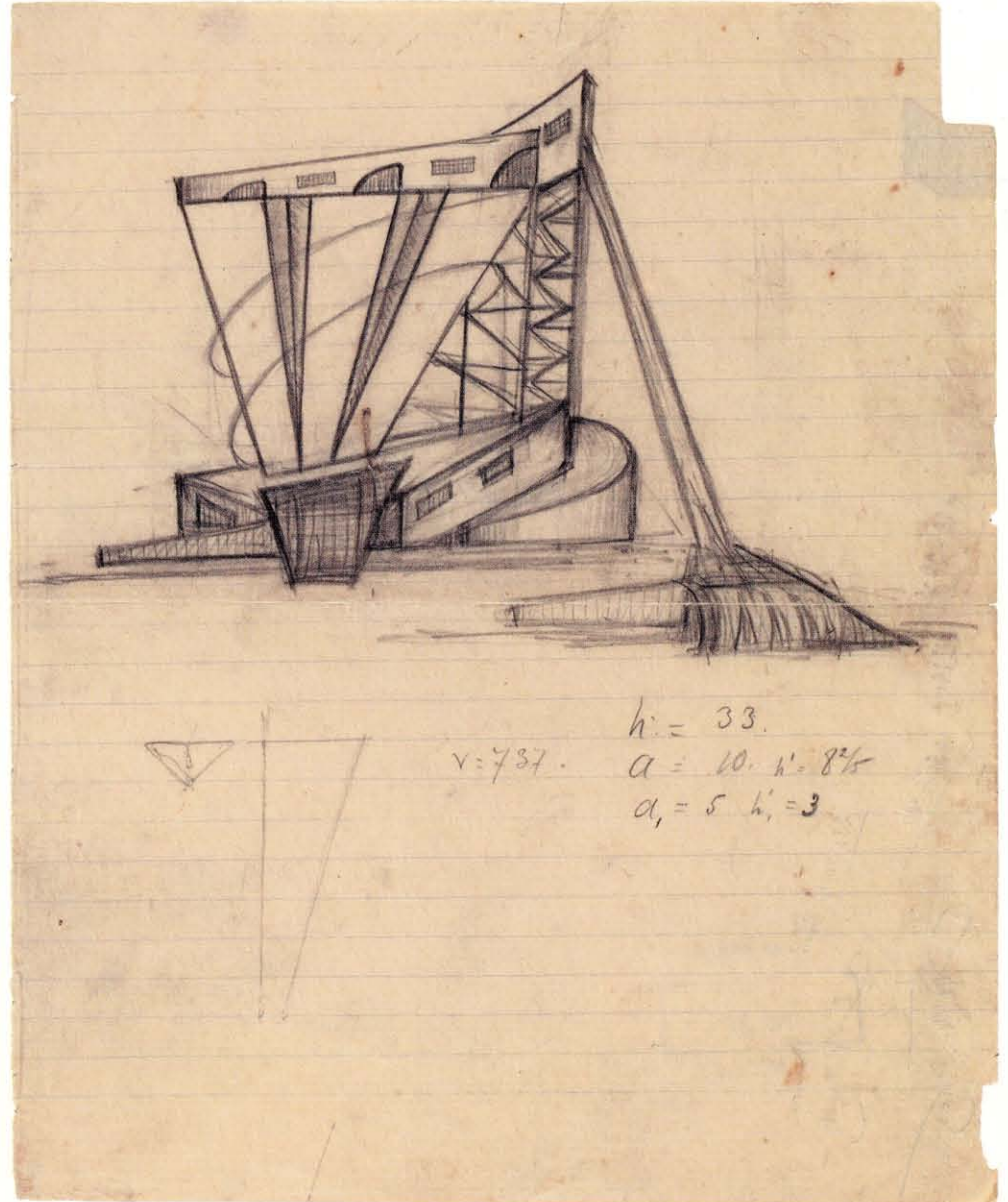
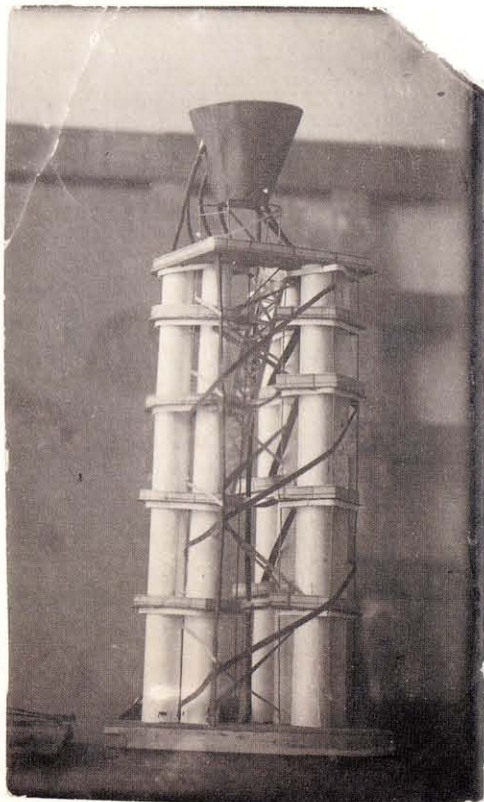
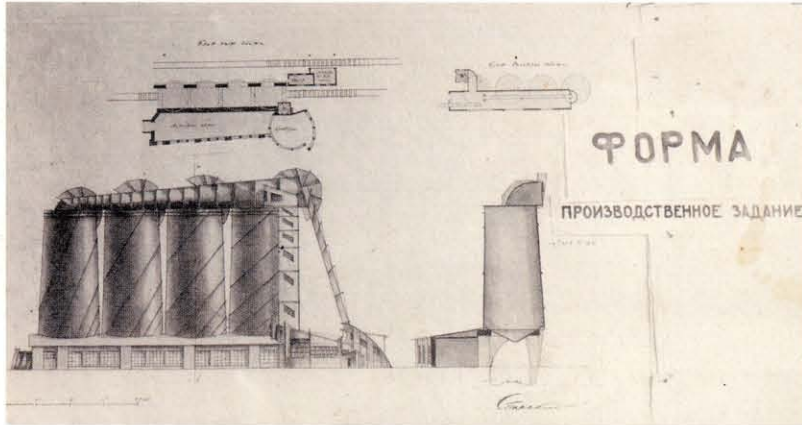


ВХУТЕМАС  
«ПРОСТРАНСТВО»  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАНИЯ  
VKhUTEMAS  
«SPACE»  
PRACTICAL ASSIGNMENTS

Ю. Спасский. Мастерская Н. Ладовского  
Элеватор. Выявление и выражение формы. 1922 ★  
Фотография. 5,5×12,5  
Yu. Spassky. N. Ladovsky's workshop  
Grain Elevator. Revelation and expression of form. 1922  
Photo

Неизвестный автор. Мастерская Н. Ладовского  
Башня для выработки щелока. Выявление объема  
и пространства. 1922 ★  
Фотография с макета. 11,5×7,5  
Unknown Author. N. Ladovsky's workshop  
Alkaline Manufacturing Tower. Revelation of volume and  
space. Model. 1922  
Photo

34



И. Ламцов. Мастерская Н. Ладовского  
Элеватор. Выявление и выражение формы.

Эскиз. 1922

Б., кар. 27,5×23

I. Lamtsov. N. Ladovsky's workshop

Grain Elevator. Revelation and expression of form. Sketch.

1922

<

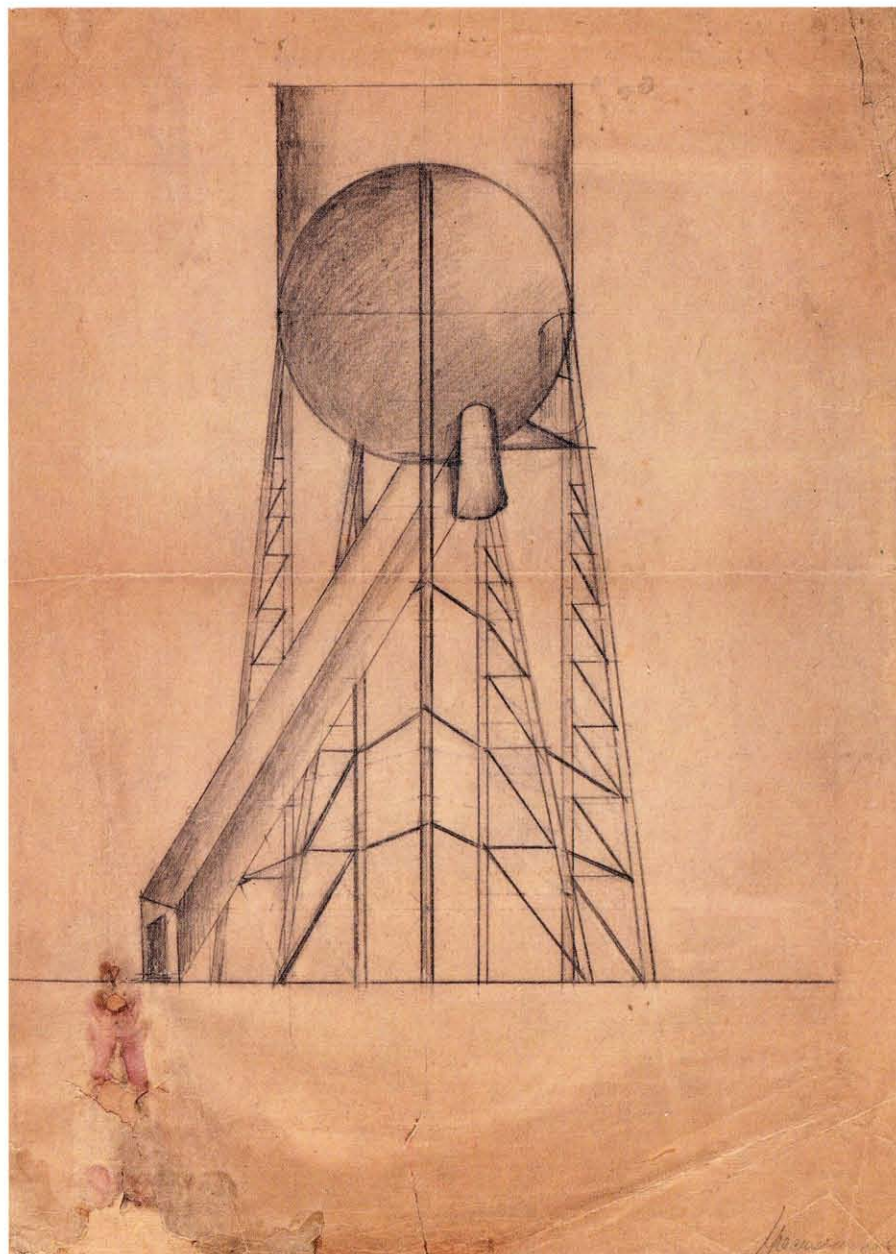
Н. Красильников. Мастерская Н. Ладовского

Водонапорная башня. Выявление и выражение  
формы. 1921

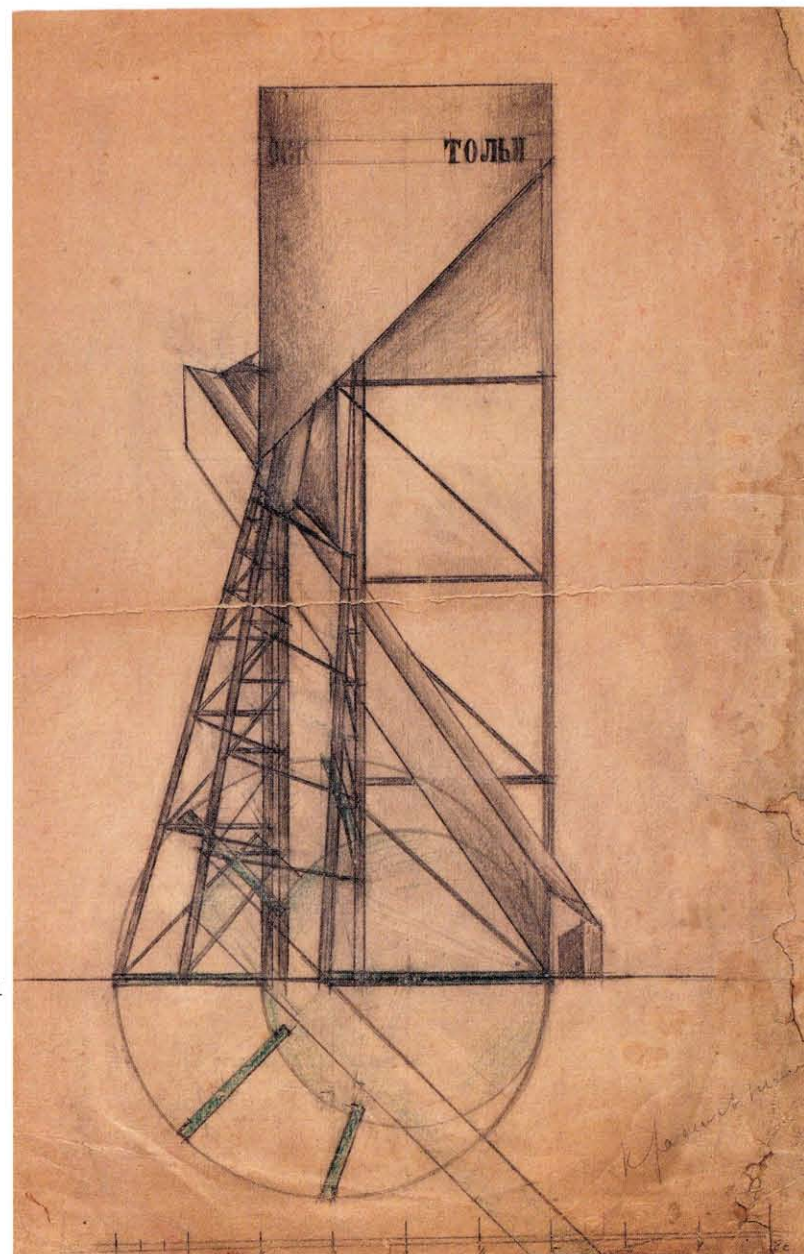
(1) Б., кар., цв. кар. 43×32,5. (2) Б., кар., цв. кар.  
43,5×29

N. Krasil'nikov. N. Ladovsky's workshop

Water Tower. Revelation and expression of form. 1921



1



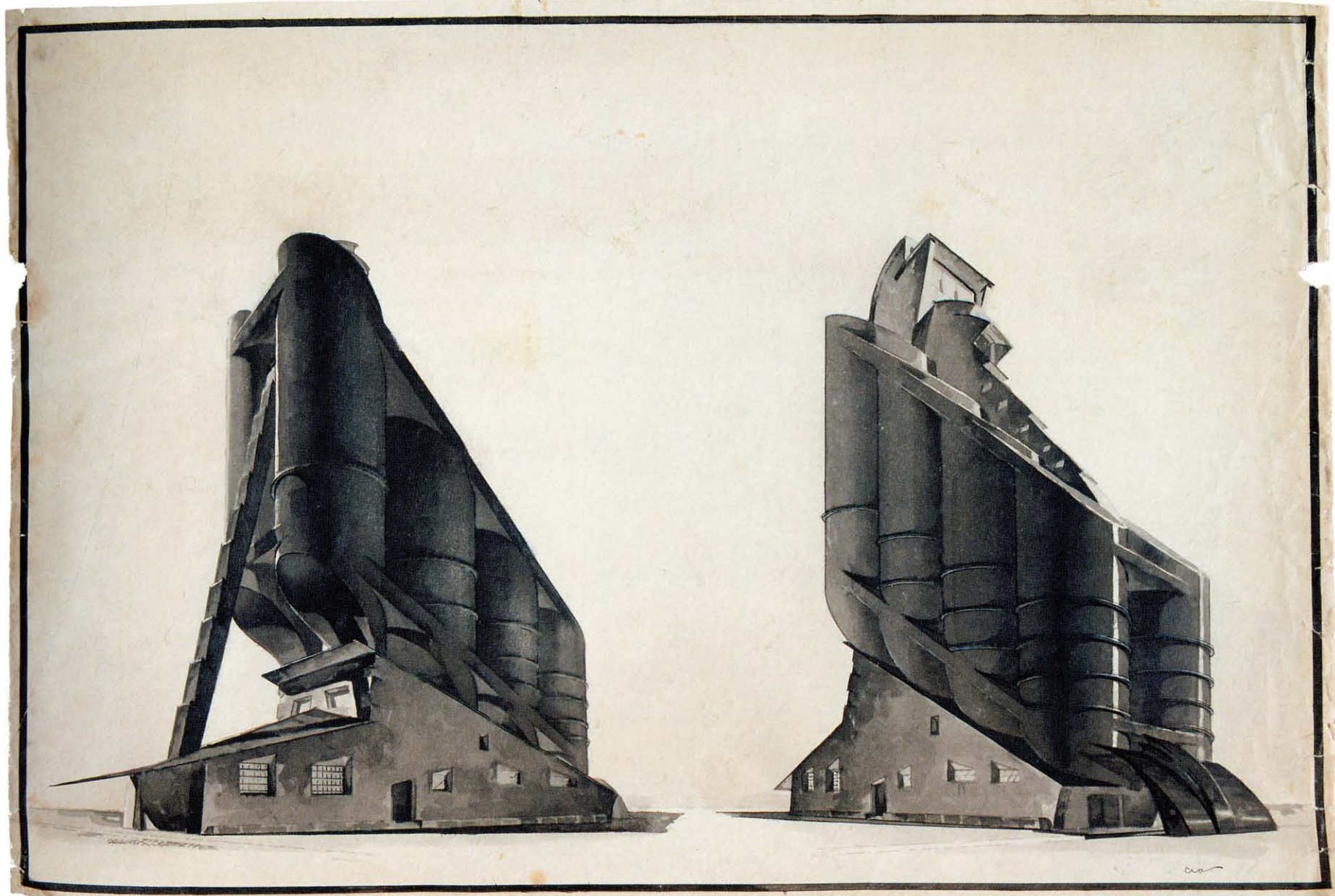
2

ВХУТЕМАС  
«ПРОСТРАНСТВО»  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАНИЯ  
VKhUTEMAS  
«SPACE»  
PRACTICAL ASSIGNMENTS

В. Владимиров. Мастерская Н. Ладовского  
Элеватор. Выявление и выражение формы. 1922  
Б., кар., тушь, акв., белила. 43,5×57  
V. Vladimirov. N. Ladovsky's workshop  
Grain Elevator. Revelation and expression of form. 1922

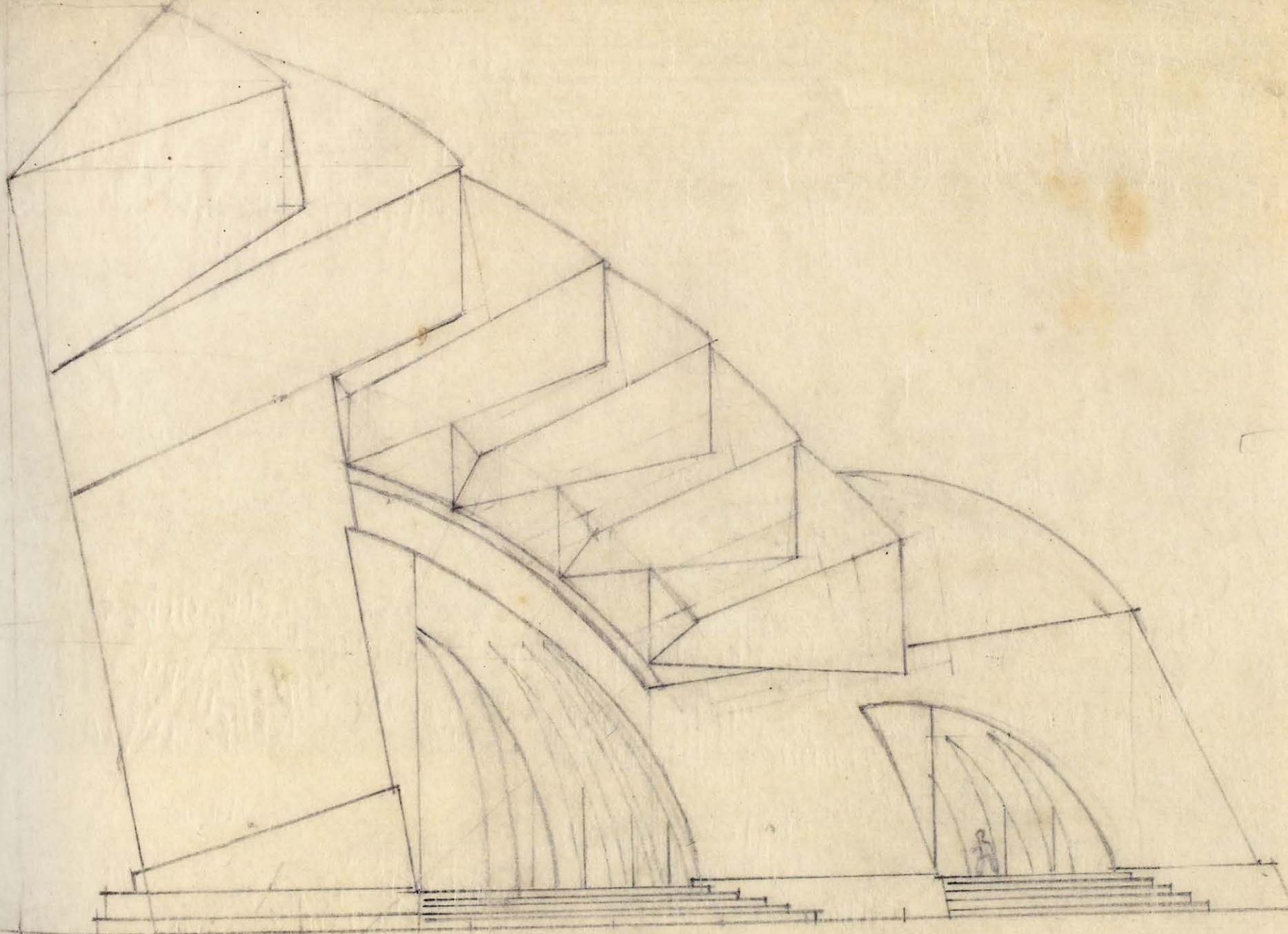


Г. Вегман. Мастерская Н. Ладовского  
Элеватор. Выявление и выражение формы. 1922 ★  
Б., кар., тушь, акв. 36×54. ВХ.  
G. Vegman. N. Ladovsky's workshop  
Grain Elevator. Revelation and expression of form. 1922



Студенты в общежитии ВХУТЕМАСа  
на ул. Мясницкой. Начало 1920-х гг.  
Students at the VKhUTEMAS hostel in  
Myasnitckaya Street. Early 1920s.

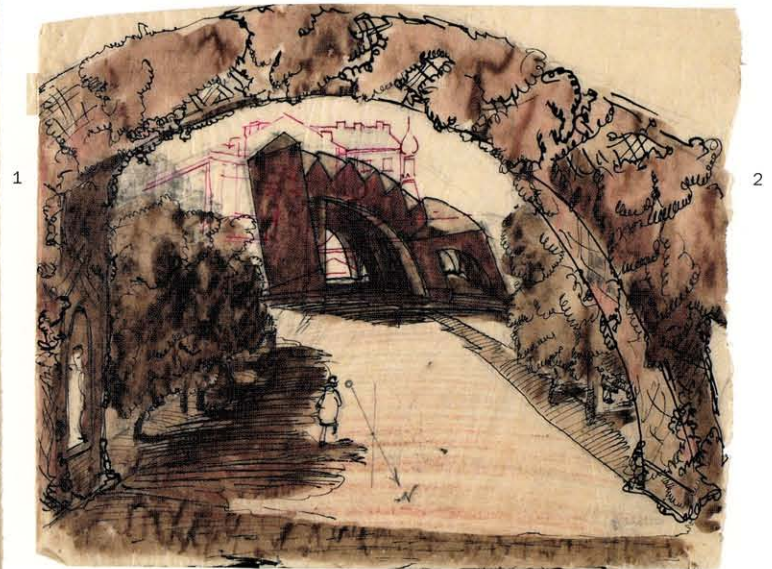
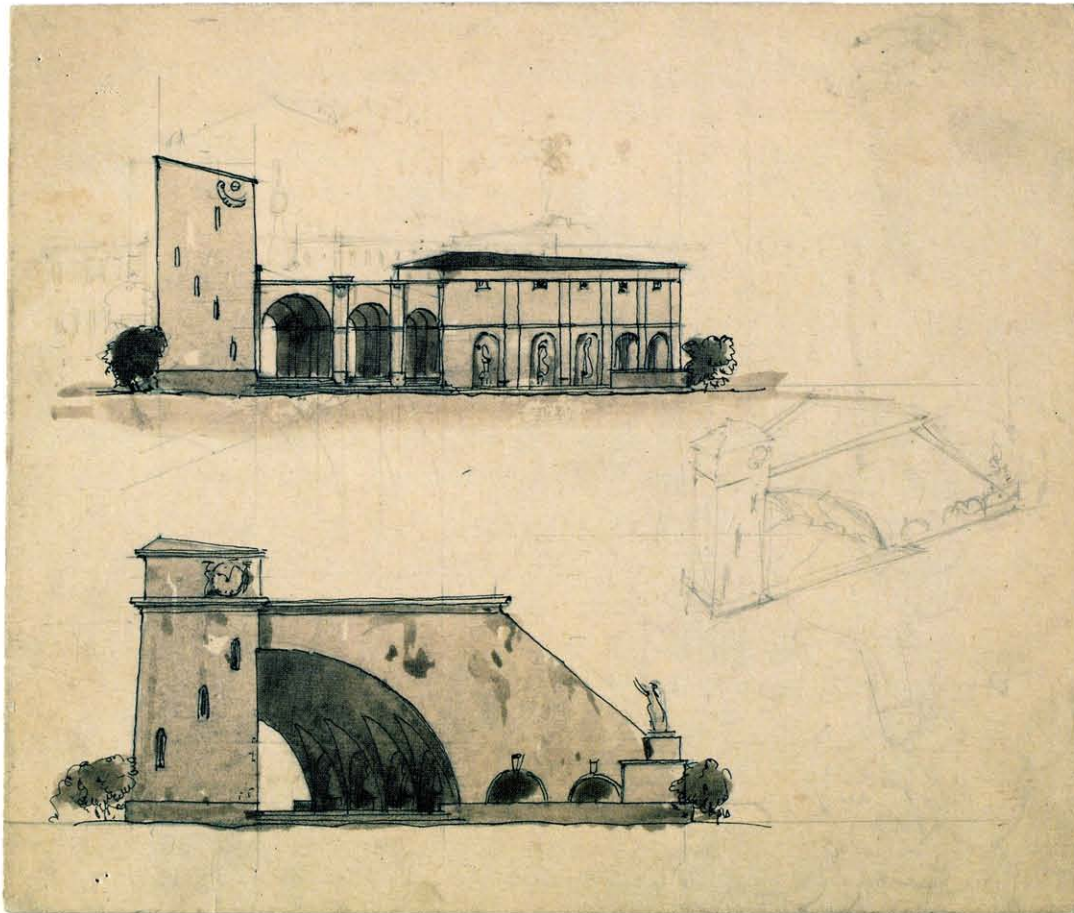


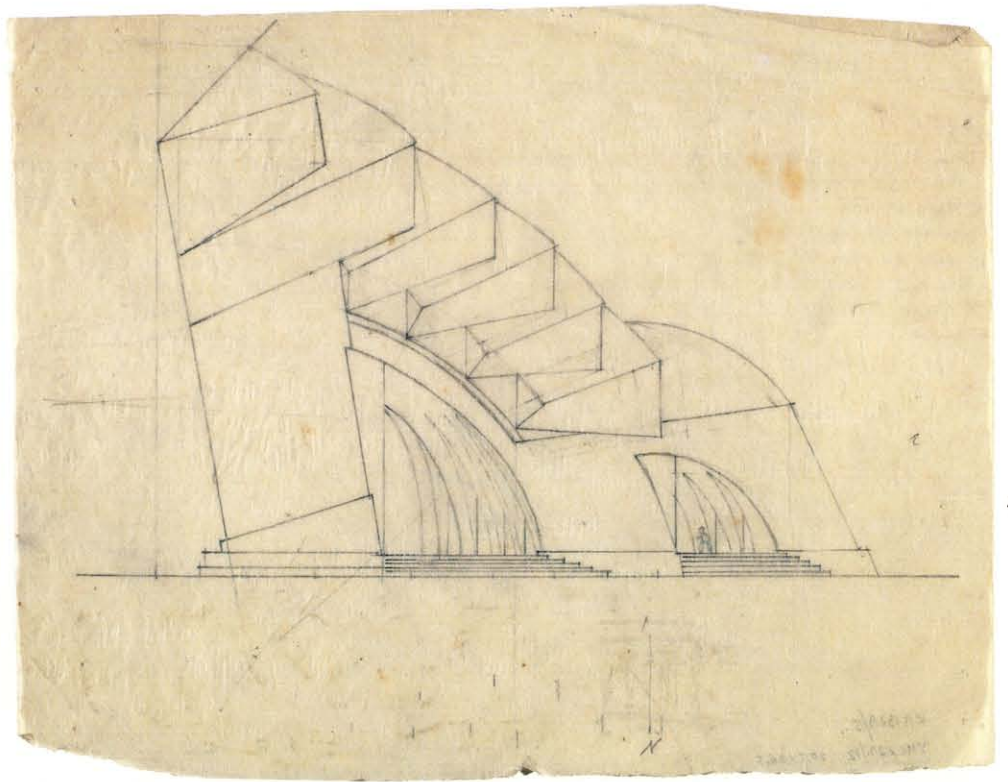
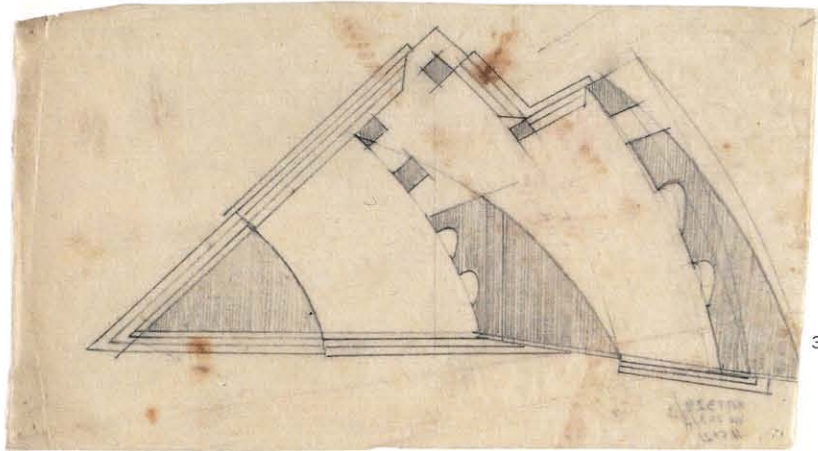




Г. Гольц. Мастерская Н. Ладовского  
Архитектурно-пространственное оформление входа  
на Никитский бульвар в Москве. Эскизы. 1920–1921  
(1) К., кар., тушь, акв. 20×24. (2) Калька, кар., тушь,  
акв., чернила. (3) Калька, кар. 11,5×21.20,5×25,5.  
(4) Калька, кар. 20×26,5. (5) Калька, кар., тушь.  
12×50,5

G. Gol'ts. N. Ladovsky's workshop  
Architectural and Spatial Design of the Entrance to the  
Nikitsky Boulevard in Moscow. Sketches. 1920–1921





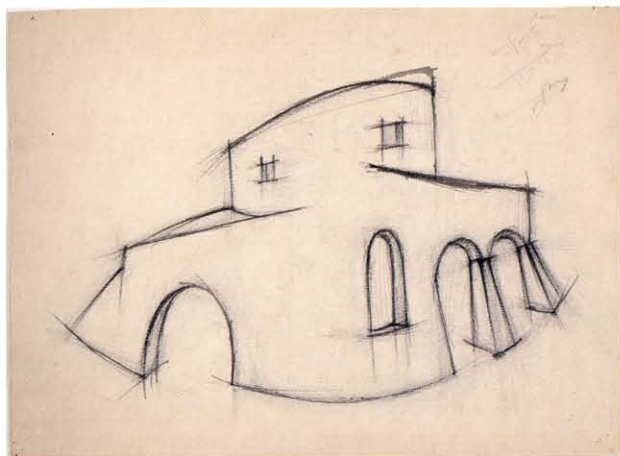
И. Француз. Мастерская И. Голосова,  
К. Мельникова  
Крематорий. Эскиз. 1922

Б., кар., цв. тушь. 17,5×14. ВХ

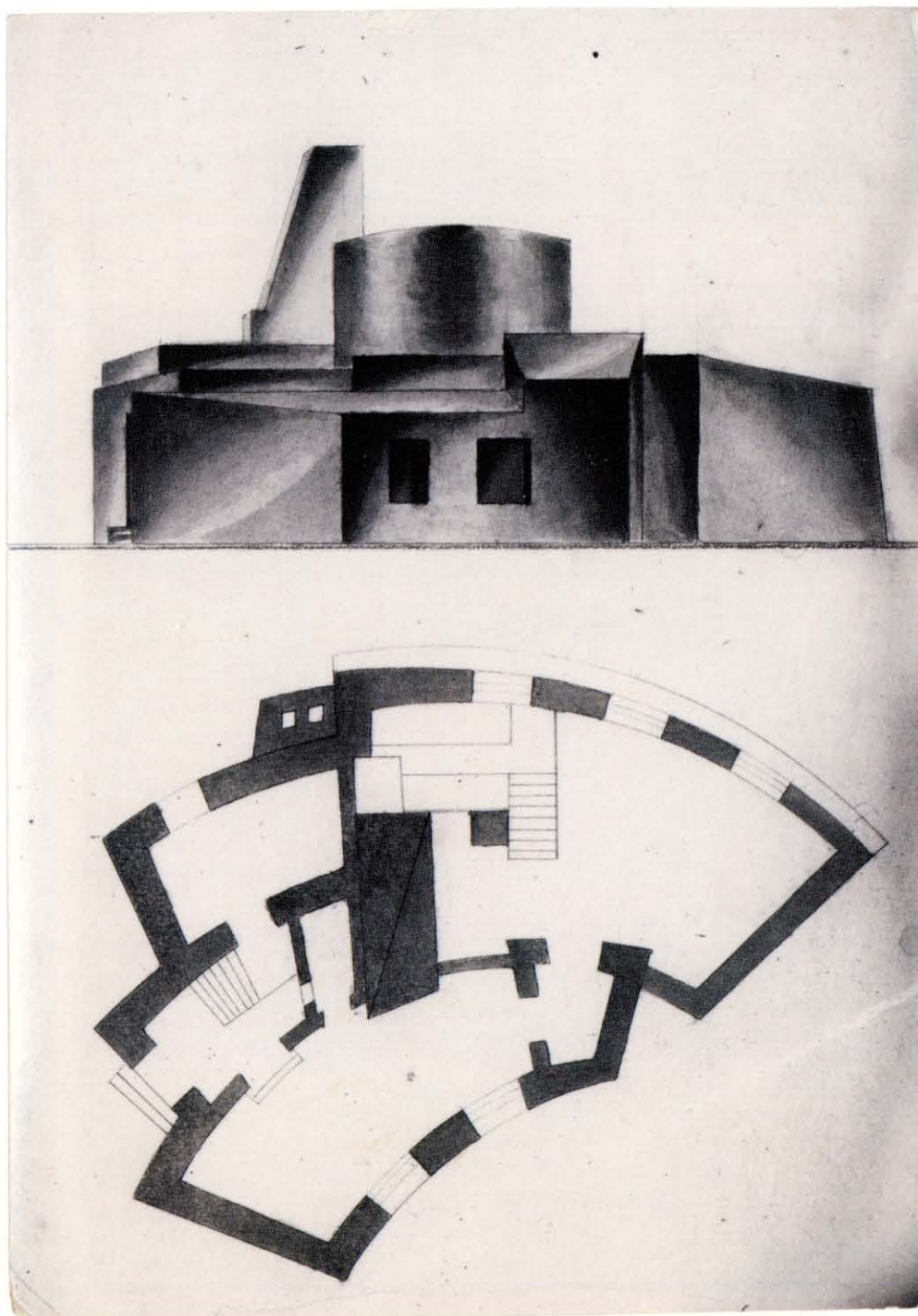
I. Frantsuz. I. Golosov and K. Mel'nikov's workshop  
Crematorium. Sketch. 1922



Р. Хигер  
[Кузница]. Начало 1920-х ★  
Б., кар., тушь. 22×28,5.  
R. Khiger  
[Smithy]. Early 1920s

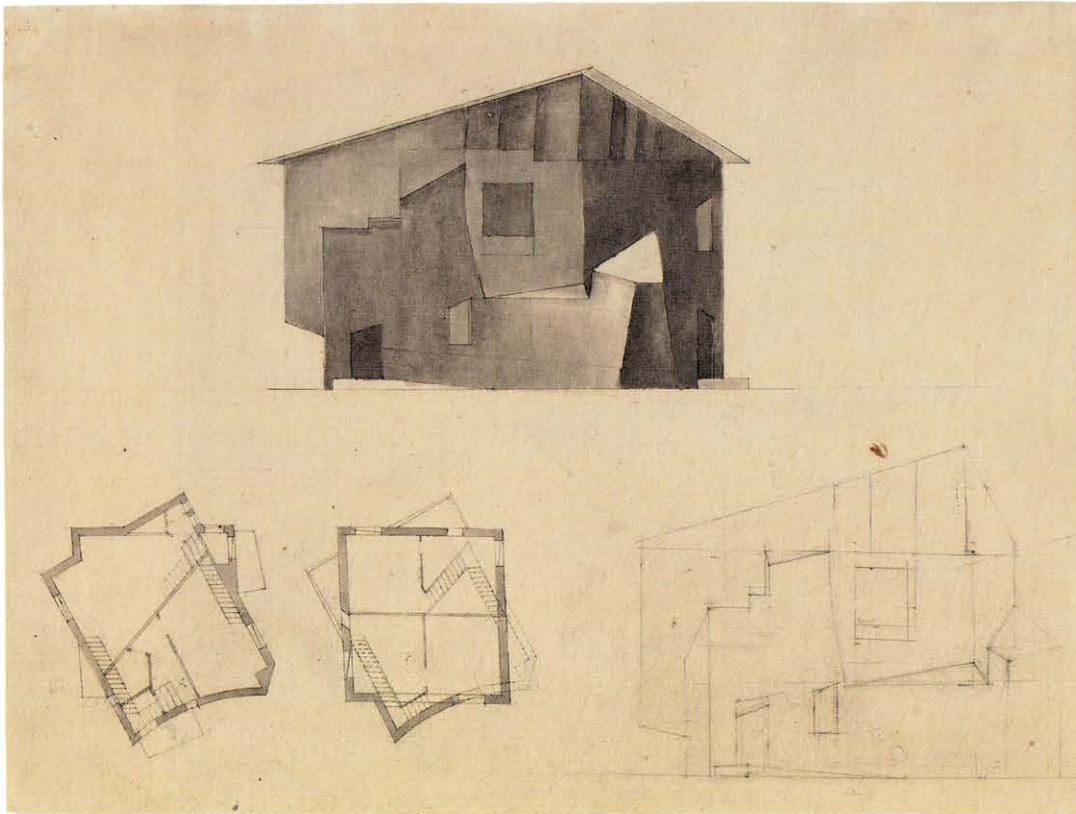


Р. Хигер. Мастерская И. Голосова  
Баня на хуторе. 1922  
Фотография. 8,5×5.  
R. Khiger. I. Golosov's workshop  
Bath at a Khutor. 1922

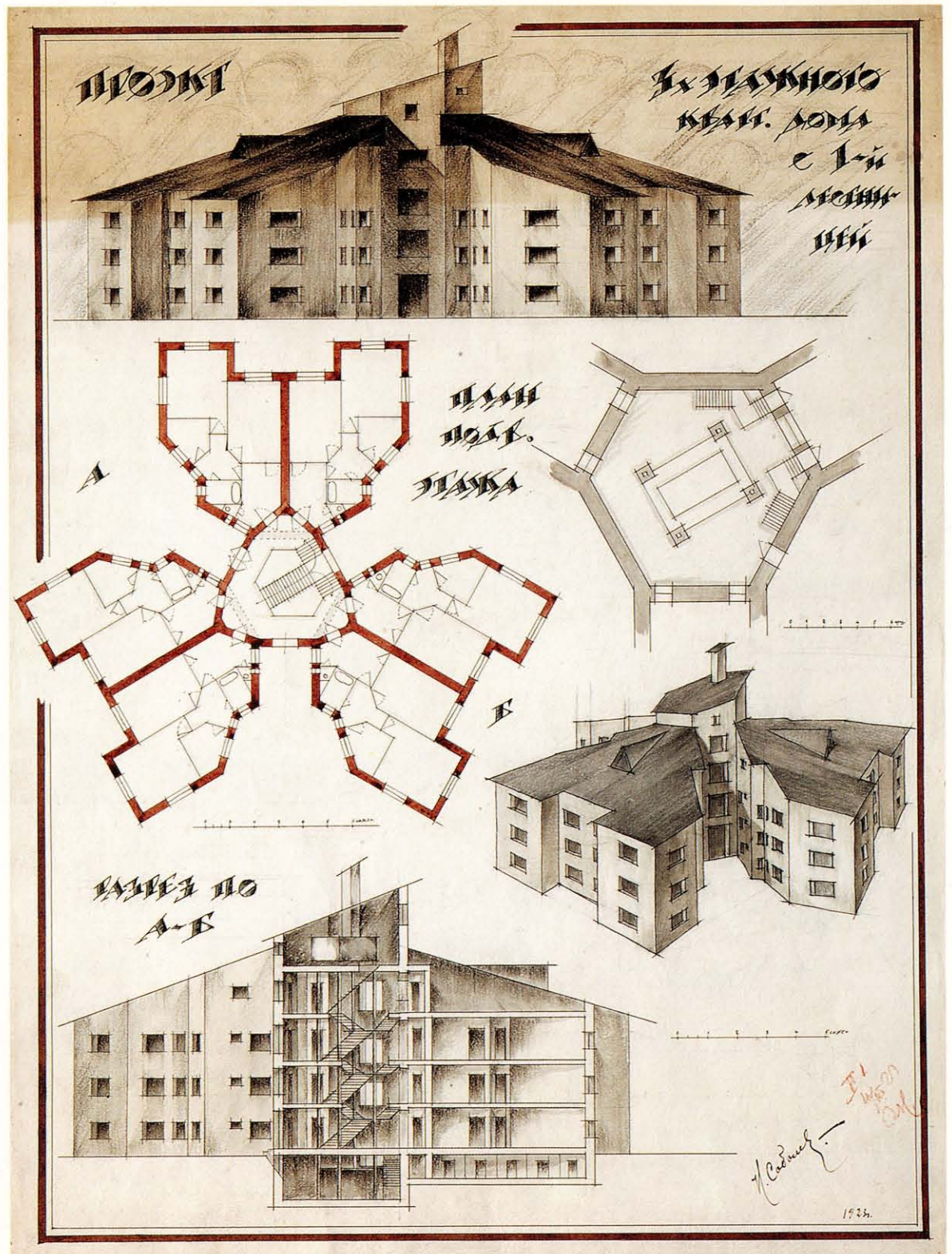


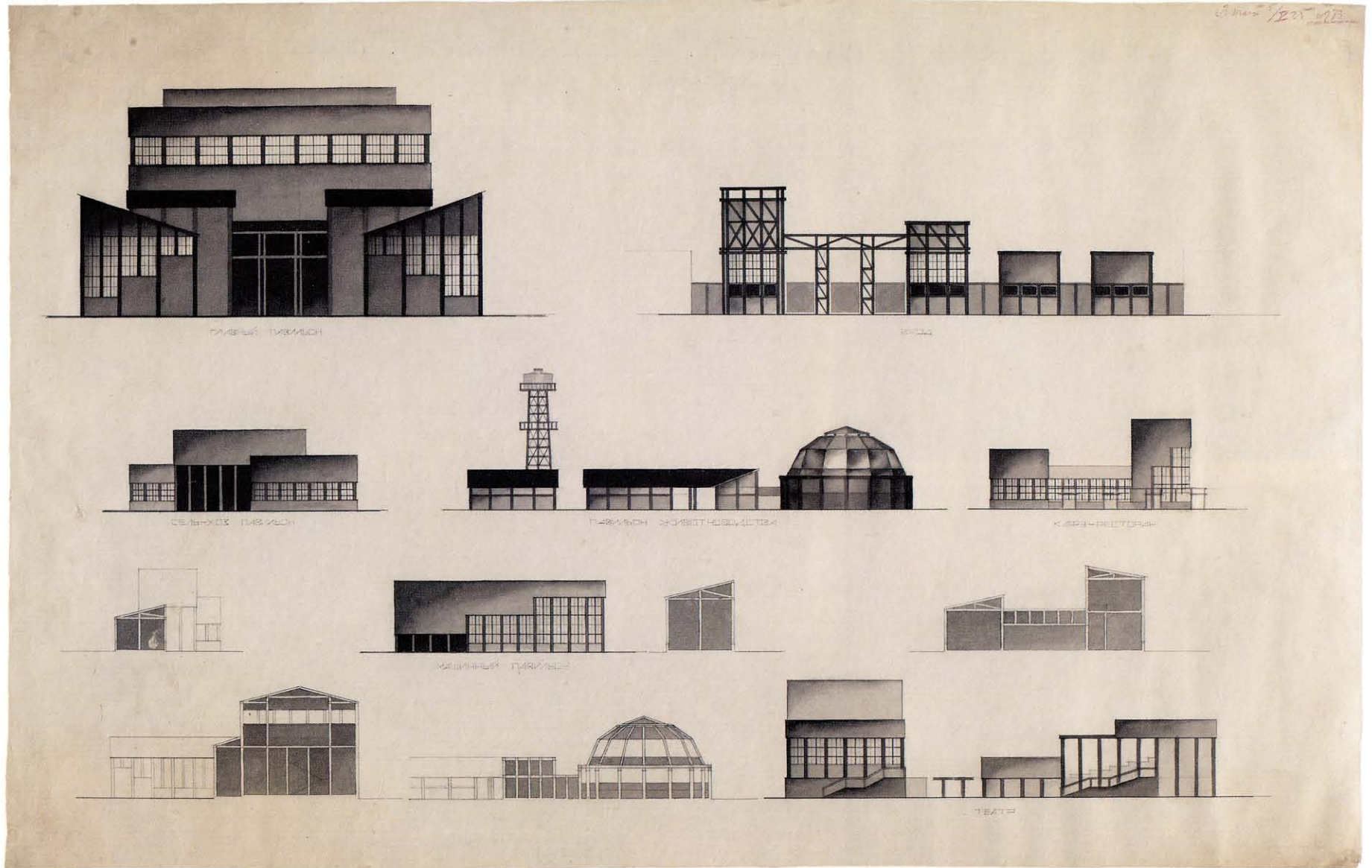
Н. Красильников. Мастерская Н. Ладовского  
Двухквартирный жилой дом. 1921 ★  
(Авторское повторение. 1970-е)  
Б., кар., тушь. 42×57  
N. Krasil'nikov. N. Ladovsky's workshop  
Apartment Building. 1921. (Author's replica. 1970s)

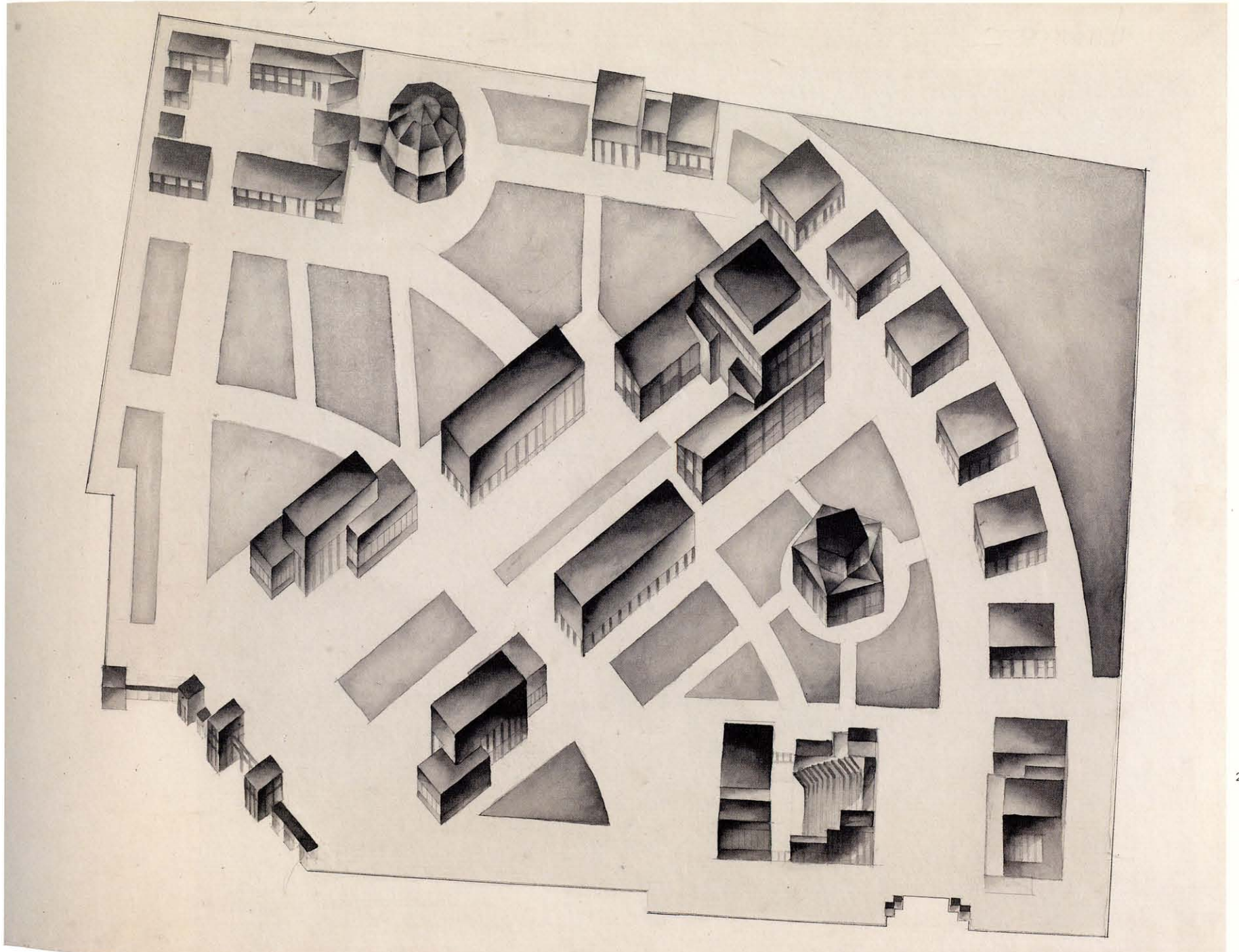
Н. Красильников. Мастерская Н. Ладовского  
Двухквартирный жилой дом. Макет. 1921.  
(Авторское повторение. 1970-е)  
Фанера, лак, пластилин. 12,5×25,5×10,5  
N. Krasil'nikov. N. Ladovsky's workshop  
Apartment Building. Model. 1921. (Author's replica.  
1970s)



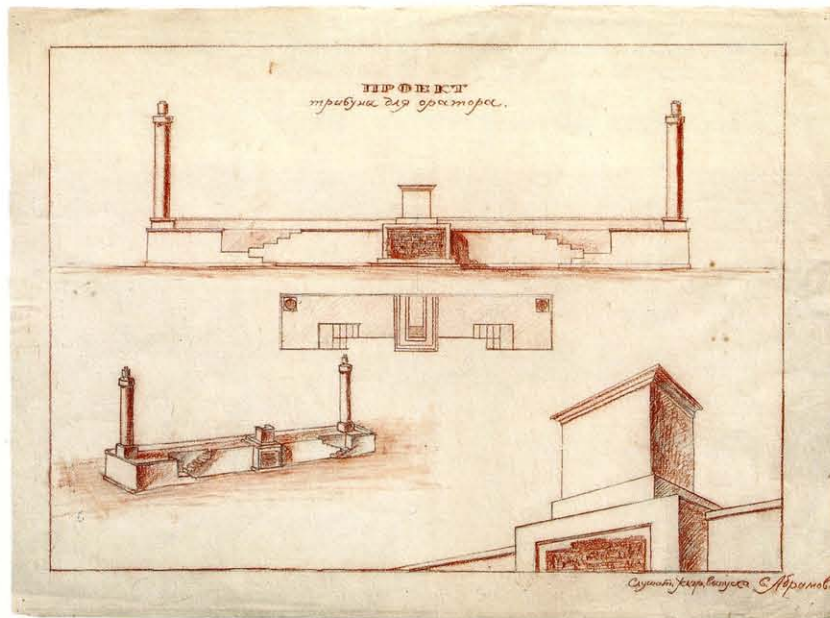
И. Соболев. Мастерская Л. Веснина  
«3-х этажный квартирный дом с одной лестницей».  
3 курс. 1923  
Б., тушь, акв., уголь. 68×51  
I. Sobolev. L. Vesnin's workshop  
Three-storey Apartment Building with one staircase.  
3rd year. 1923





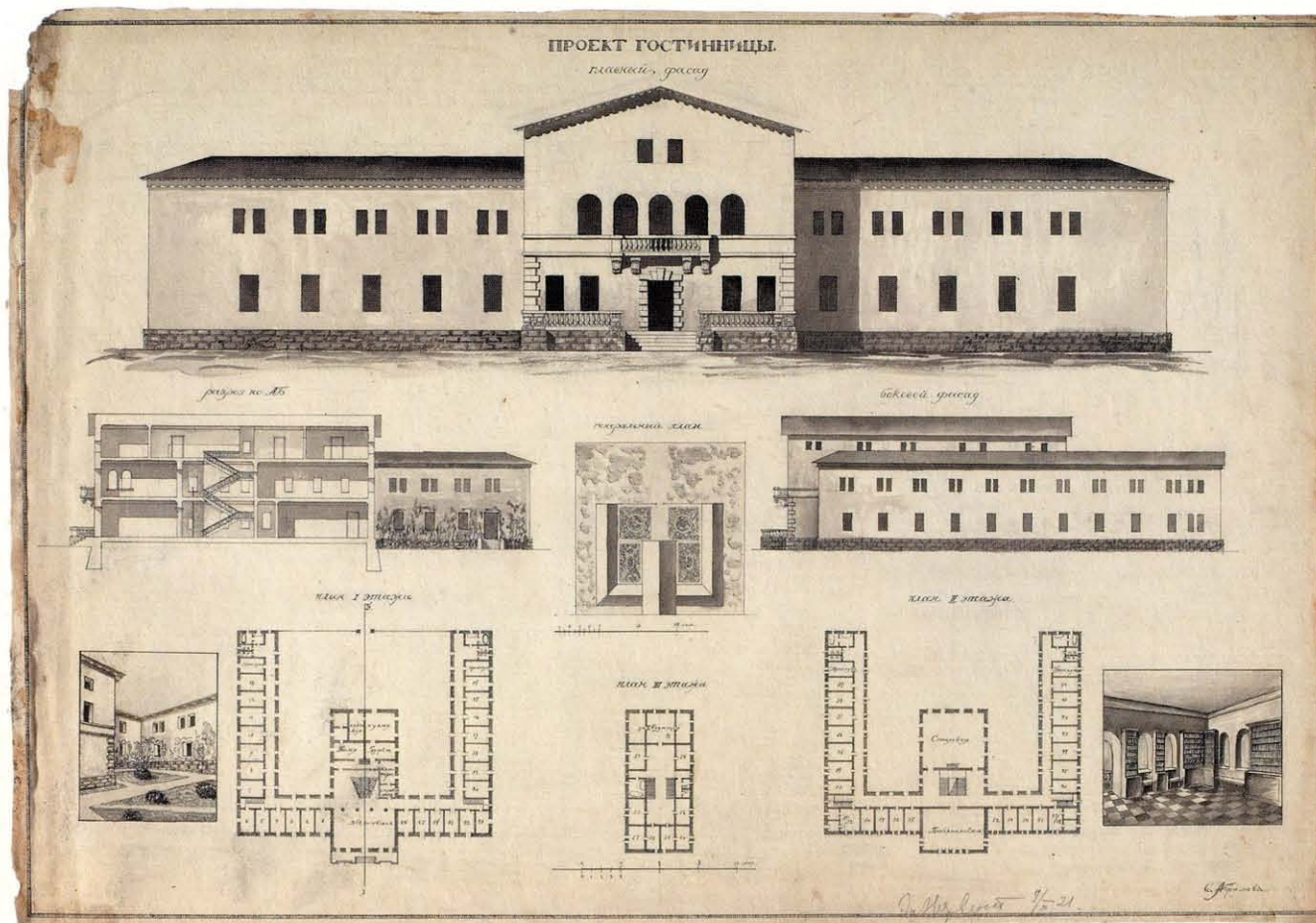






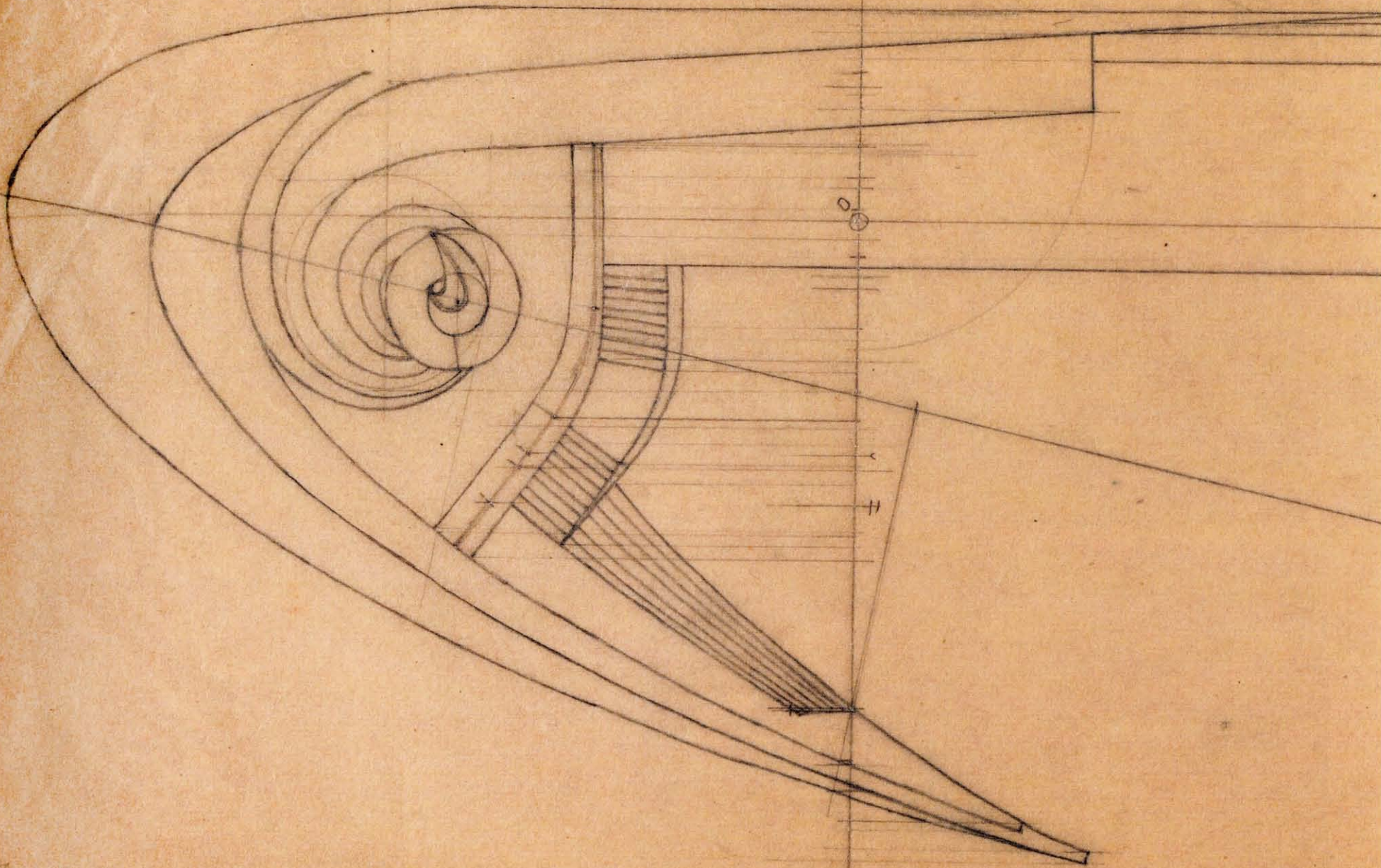
С. Абрамова  
Трибуна для оратора. [1921] ★  
Б., кар., сангина. 43×59  
S. Abramova  
Speaker's Podium. [1921]

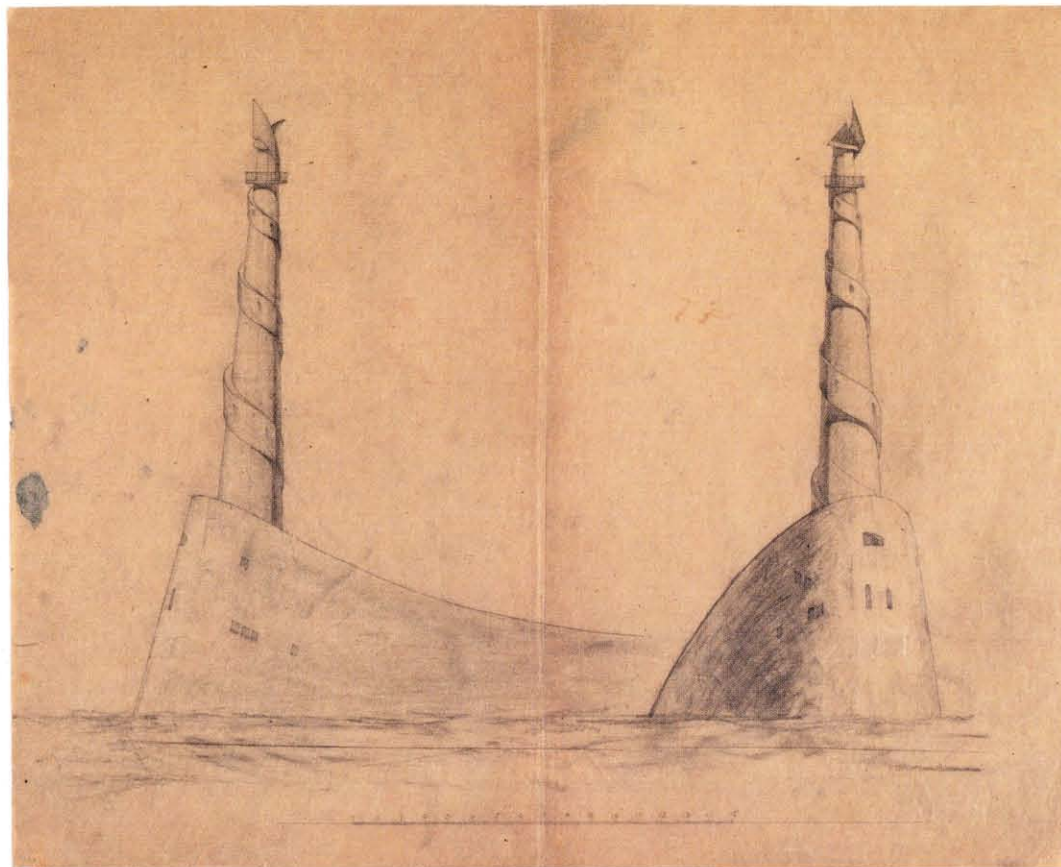
С. Абрамова. Руководитель Э. Норверт  
Гостиница. 1921 ★  
Б., кар., тушь. 48,5×72  
S. Abramova. Supervisor E. Norvert  
Hotel. 1921



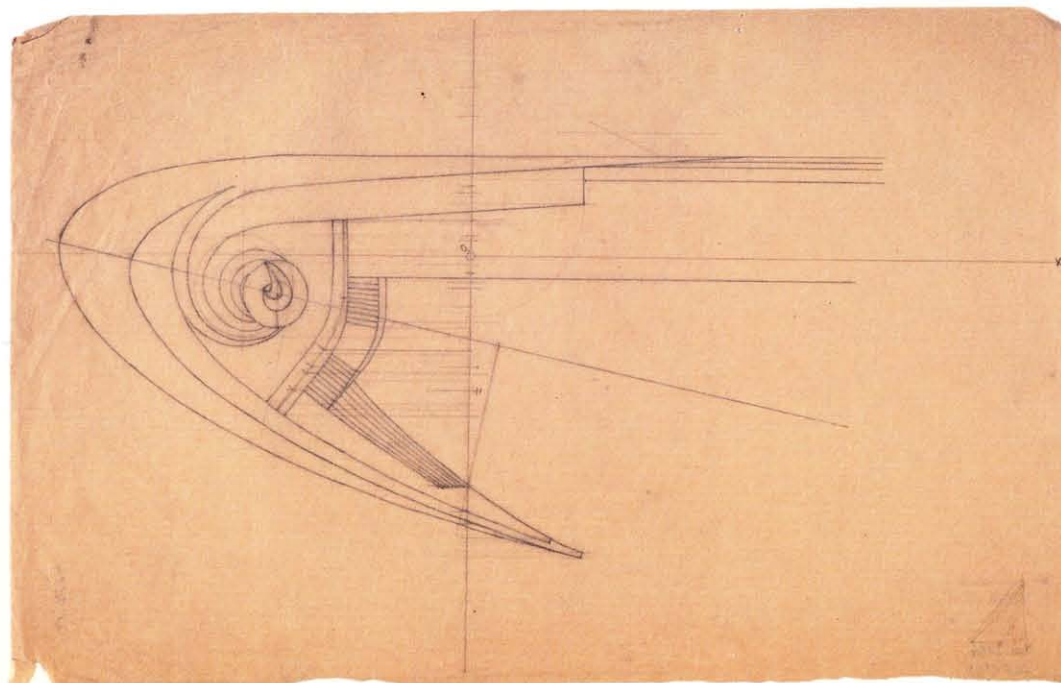








1



2

А. Мухин. Руководитель Л. Веснин

Маяк в порту. Эскизы. 1922 ★

(1) Калька, кар. 35,5×44. (2) Калька, кар. 22,5×35,5

A. Mukhin. Supervisor L. Vesnin  
Port Lighthouse. Sketches. 1922

<

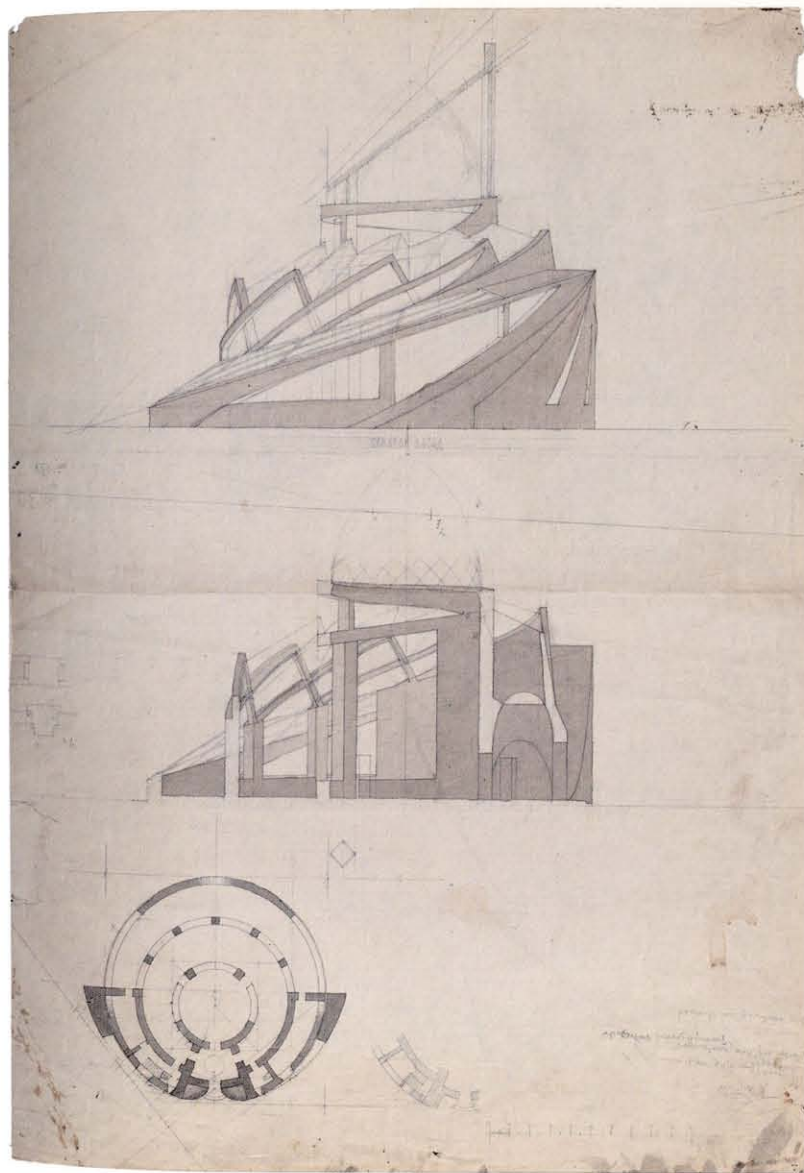
А. Мухин. Руководитель Л. Веснин

Павильон для тропических растений в Ботаническом саду. Эскизы. 1923 ★

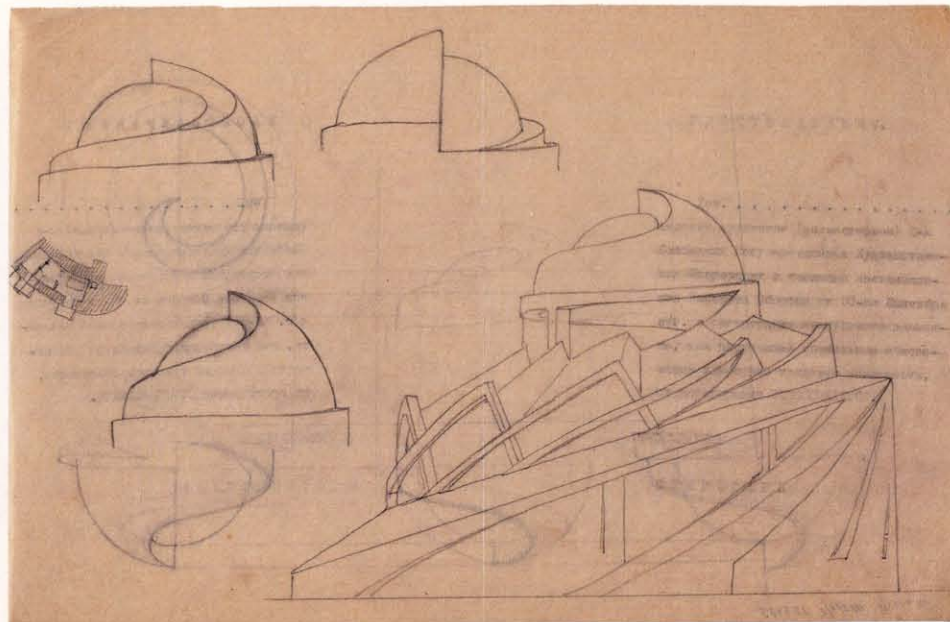
(1) Б., кар., тушь. 57×40. (2) Калька, кар. 22,5×35.

(3) Калька-восковка, кар. 18×34

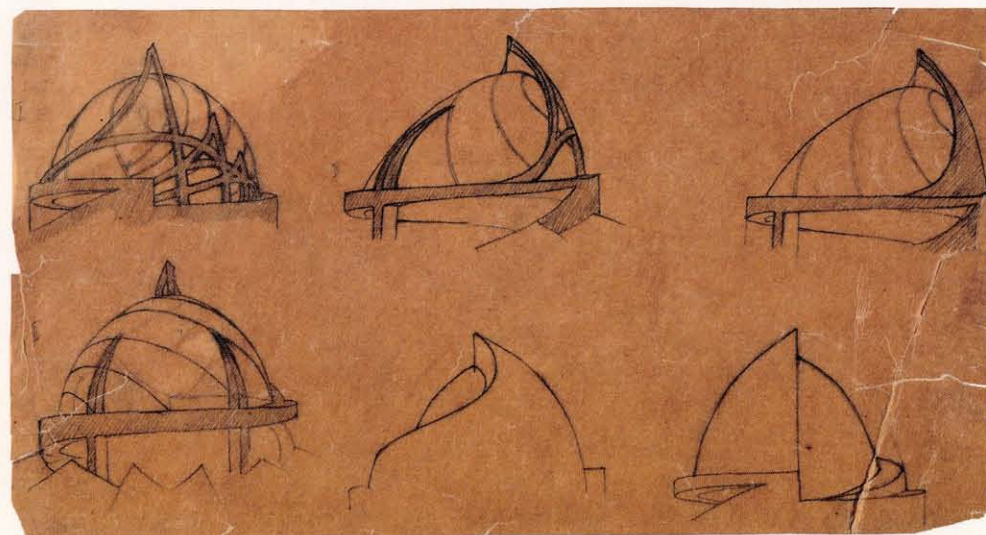
A. Mukhin. Supervisor L. Vesnin  
Tropical Plants Pavilion in the Botanical Garden.  
Sketches. 1923



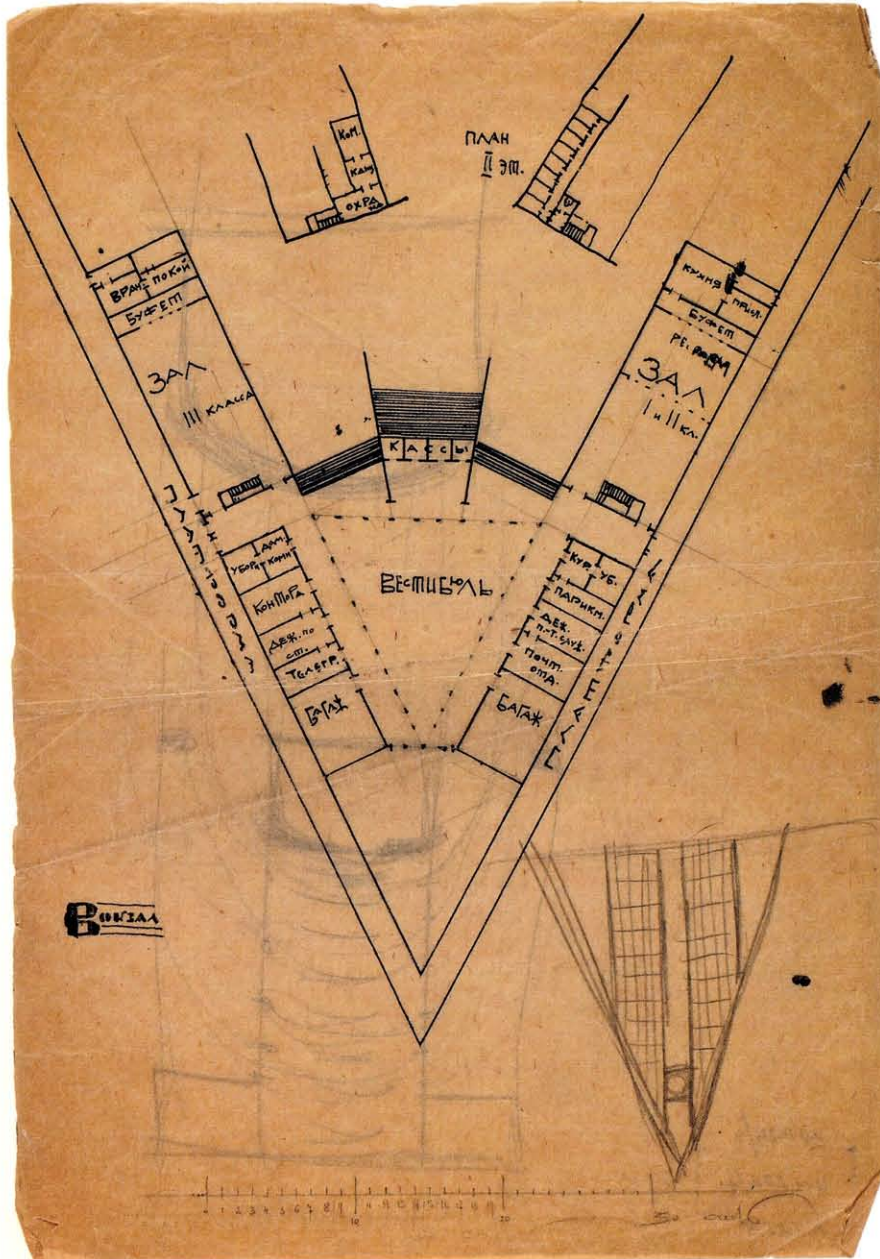
1



2



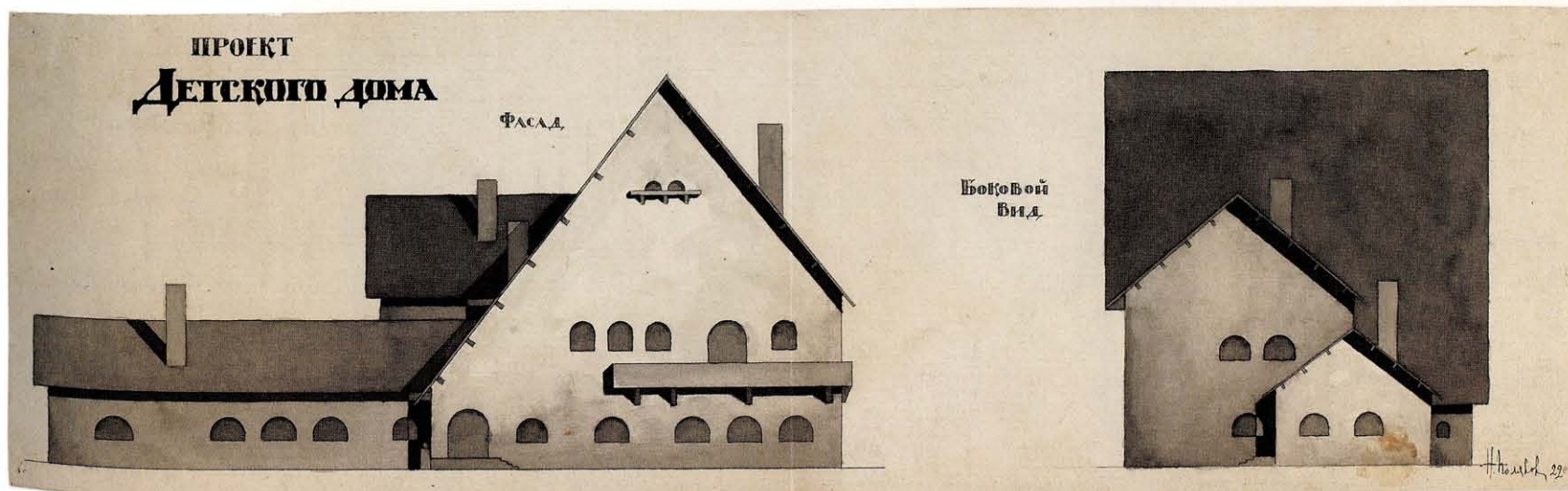
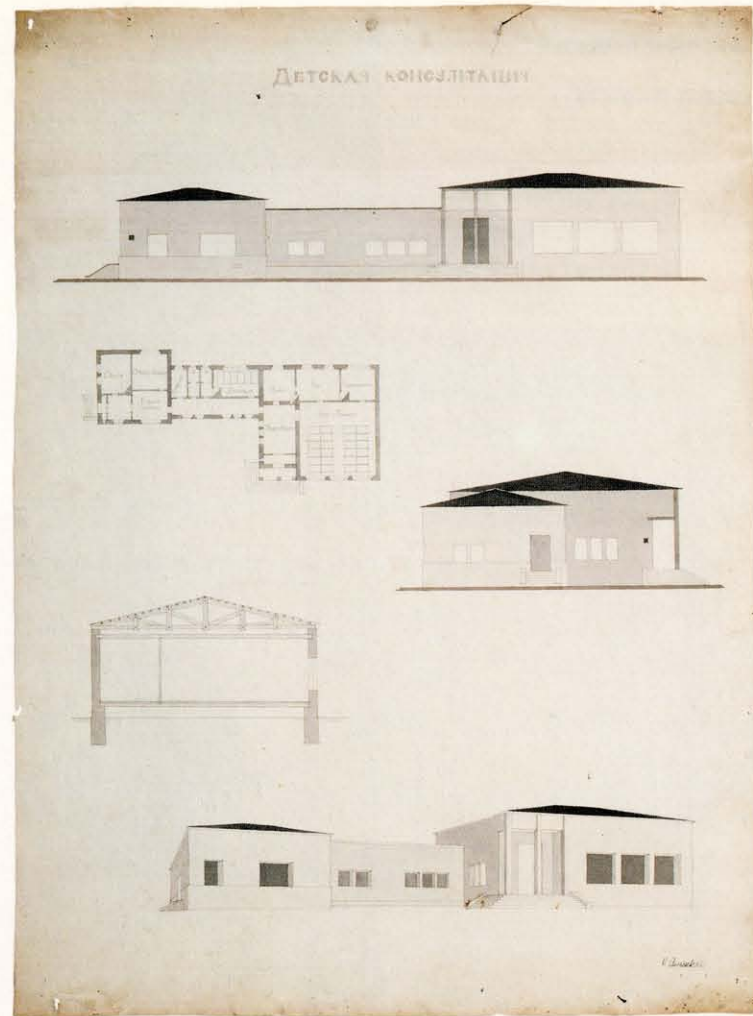
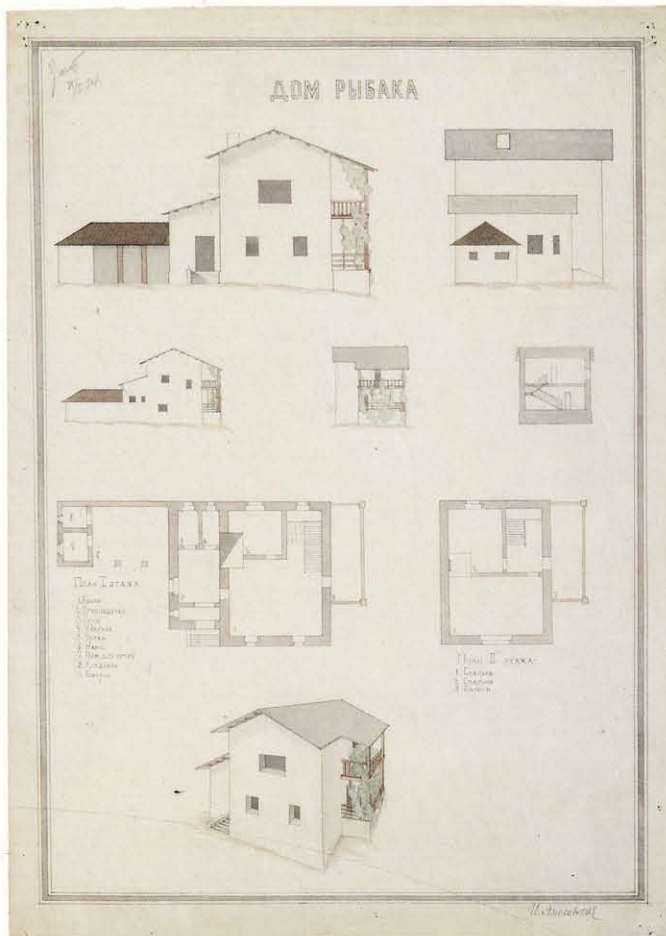
3



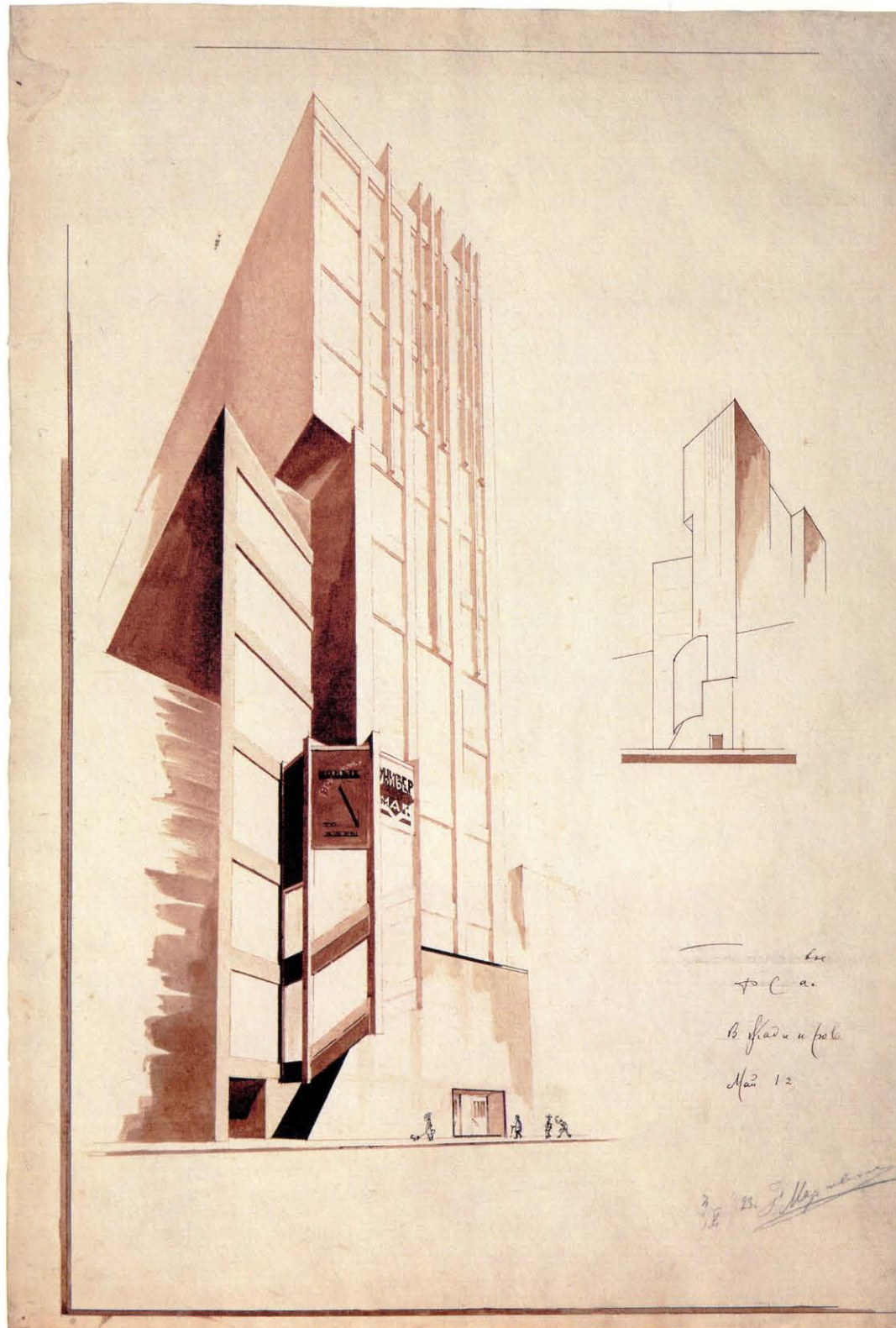
**И. Алексеевская**  
**Дом рыбака. 1924 ★**  
 Б., кар., тушь, акв. 57,5×41  
 I. Alekseevskaya  
 Fisherman's House. 1924

**И. Алексеевская**  
**Детская консультация. 1924 ★**  
 Б., кар., тушь, 64×48,5  
 I. Alekseevskaya  
 Children's Clinic. 1924

**Н. Поляков**  
**Детский дом. 1922**  
 Б., кар., тушь, 17,5×54  
 N. Polyakov  
 Orphanage. 1922

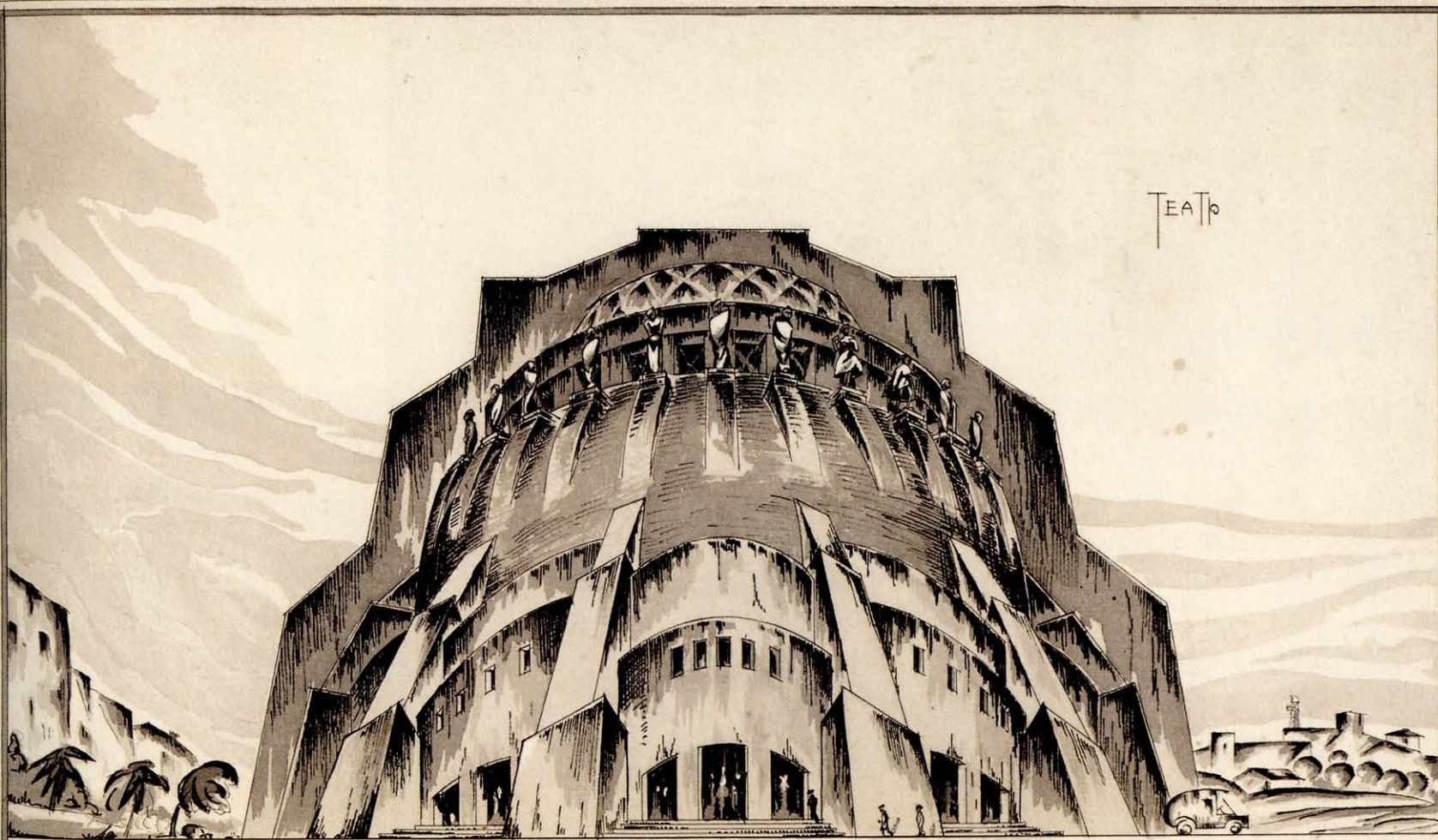


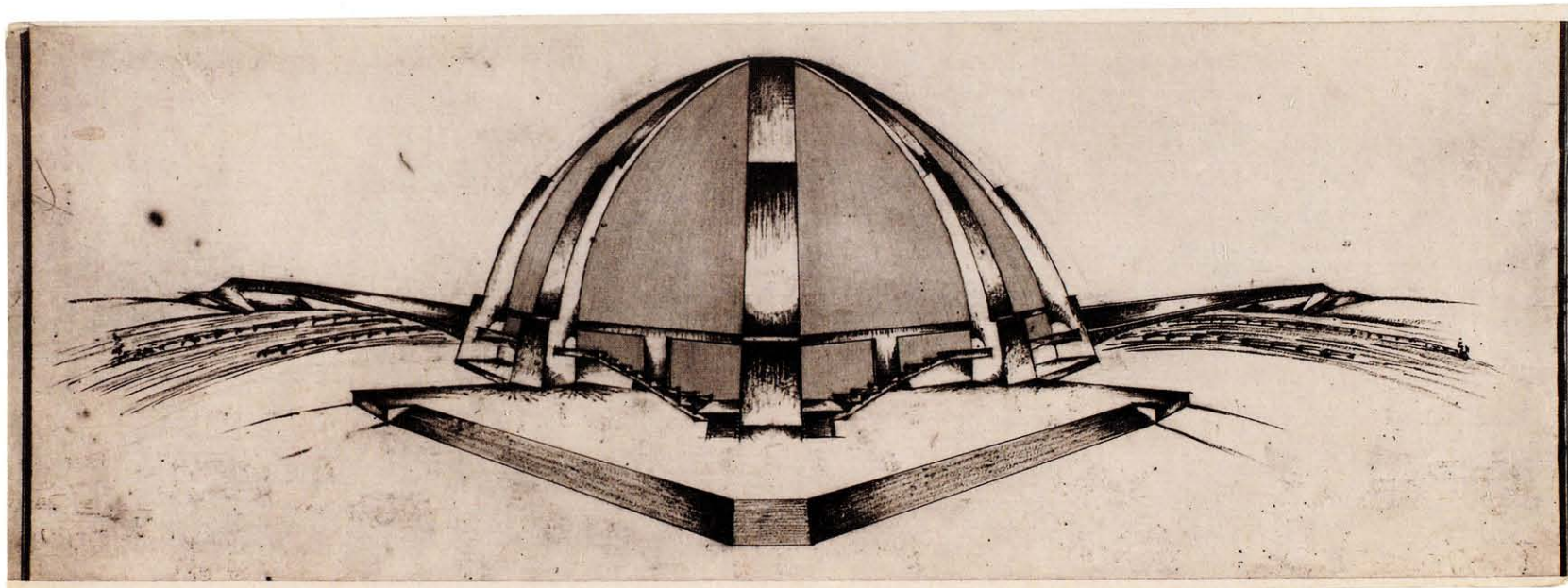
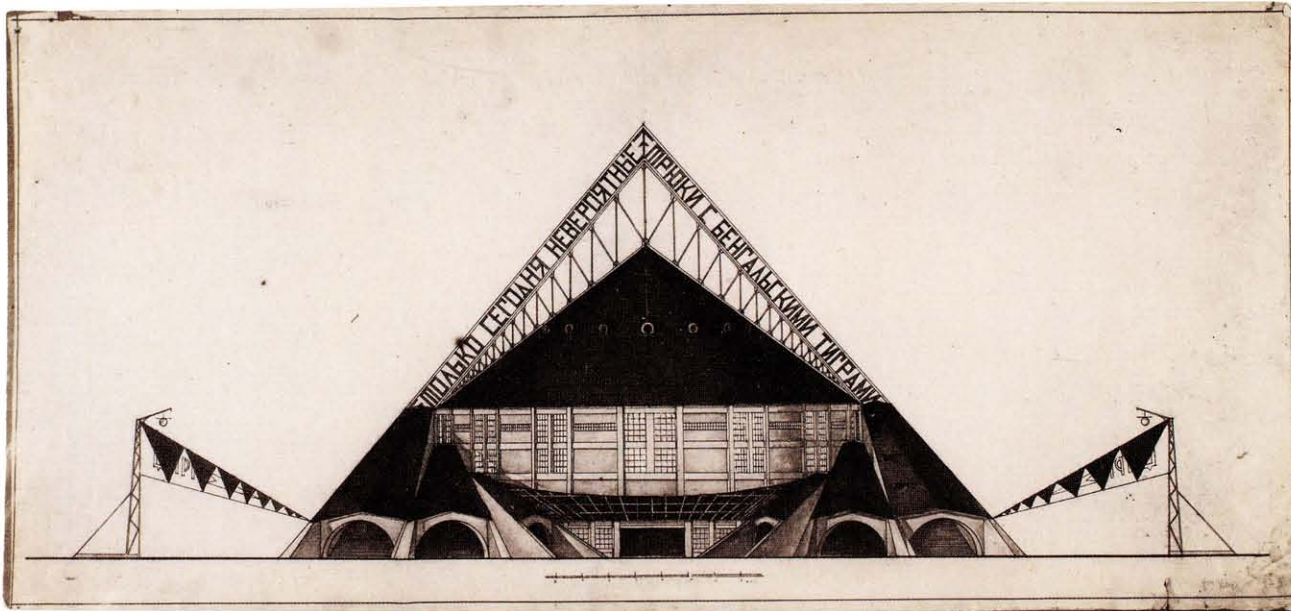




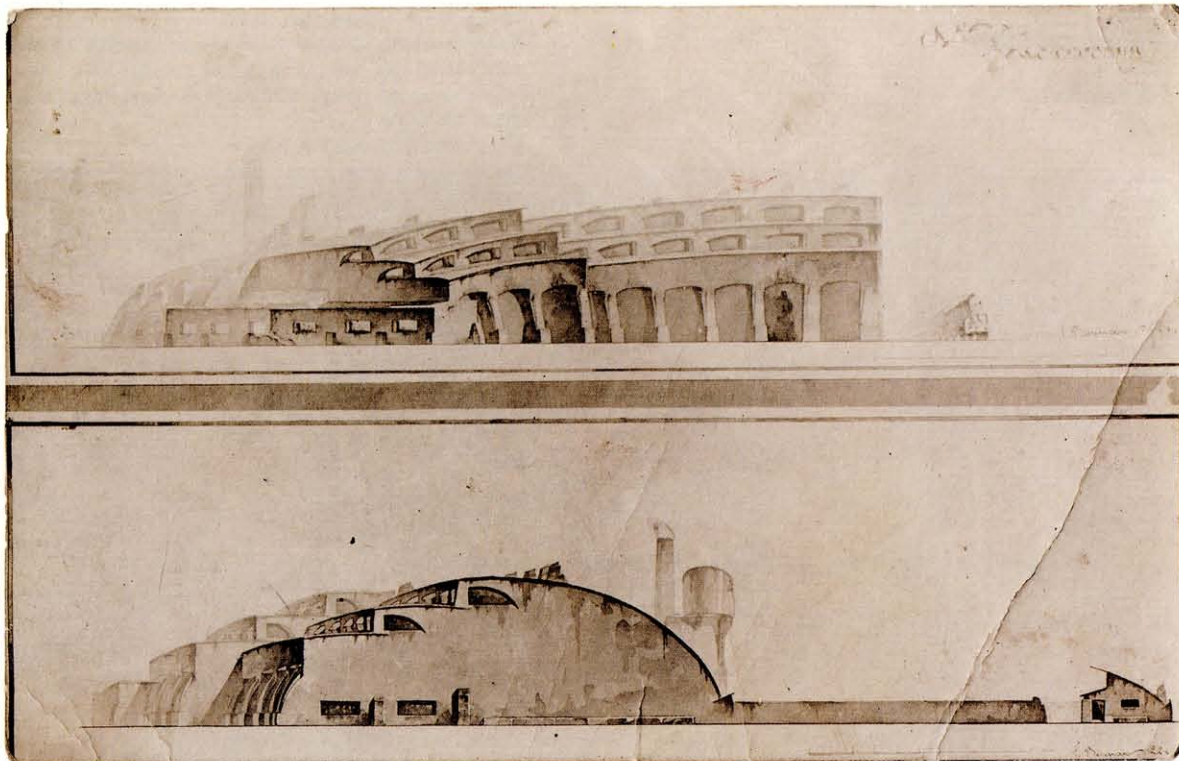
В. Владимиров. Руководитель Н. Марковников  
Универмаг. 1923  
Б., кар., тушь, акв. 67,5×49  
V. Vladimirov. Supervisor N. Markovnikov  
Department Store. 1923

В. Владимиров. Руководитель Н. Марковников  
Театр. 1922  
Б., тушь. 31×47  
V. Vladimirov. Supervisor N. Markovnikov  
Theatre. 1922





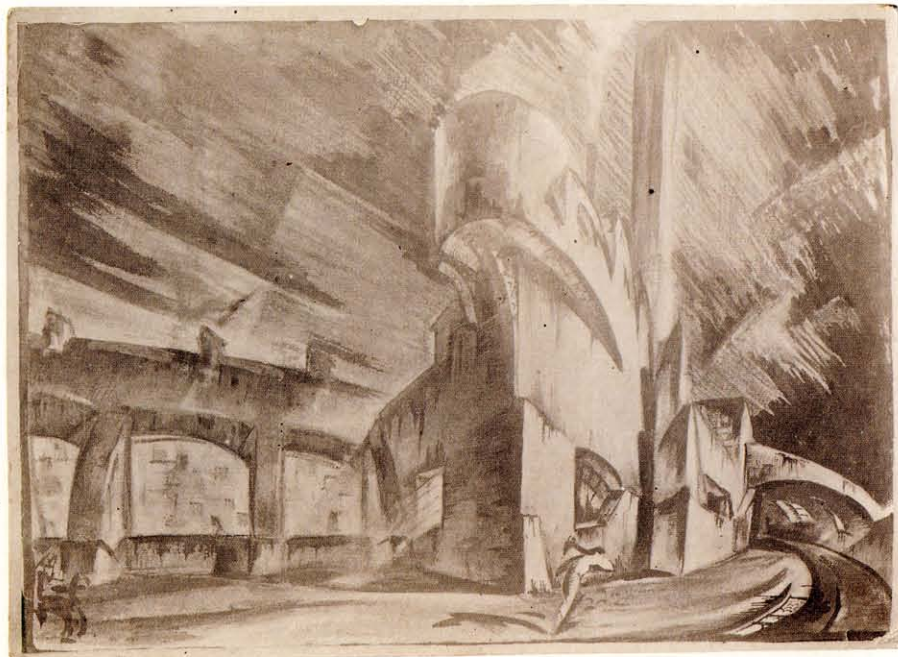
Г. Вегман  
Паровозное депо. 1922  
Фотографии. (1) 8,5×13,5. (2) 10,5×14,5  
(3) 6×8,5.  
G. Vegman  
Steam Locomotive Depot. 1922



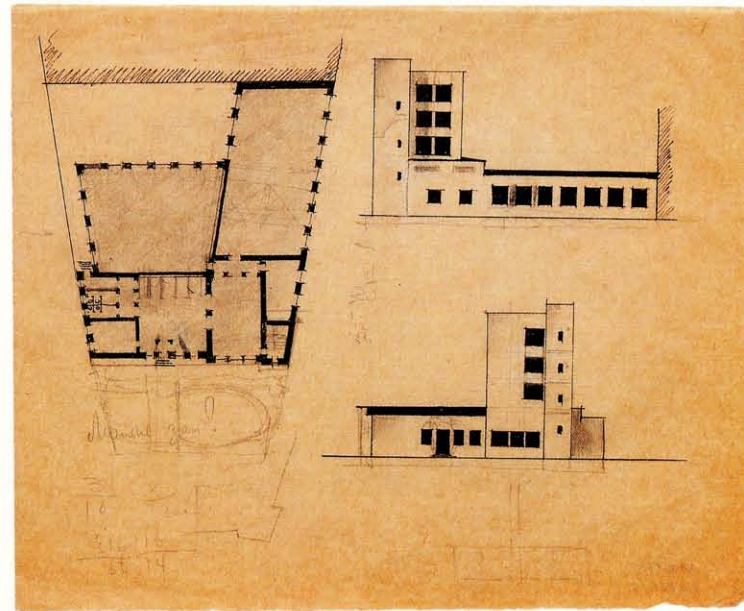
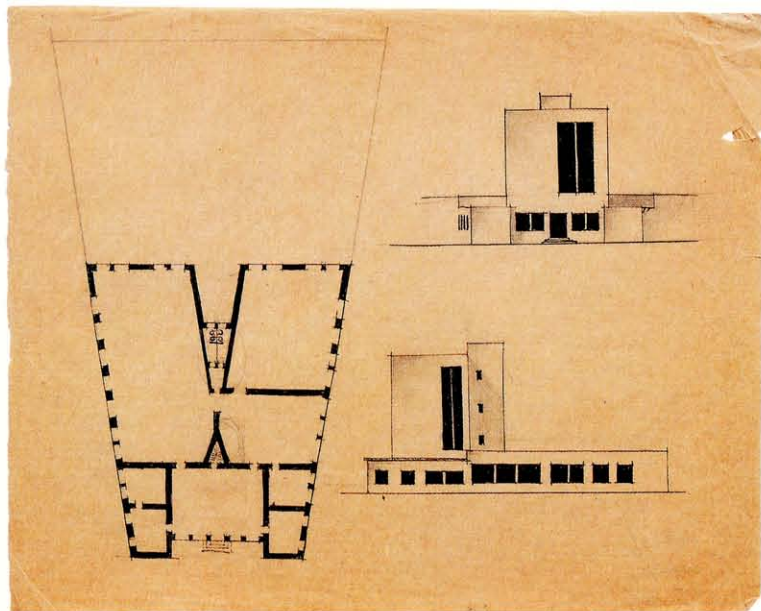
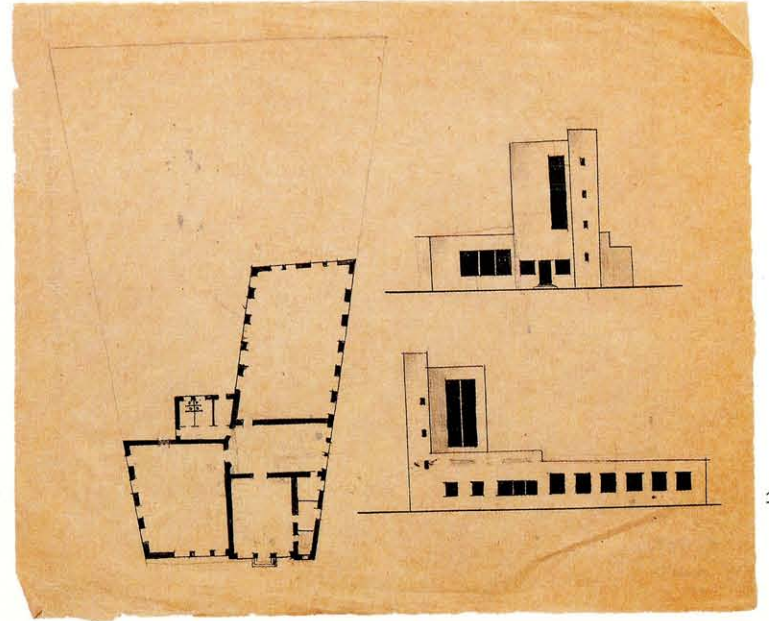
59



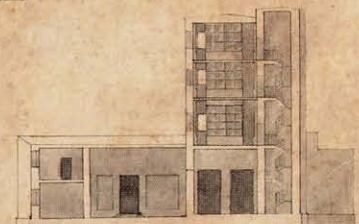
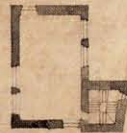
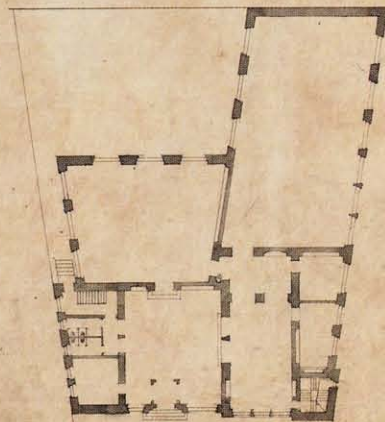
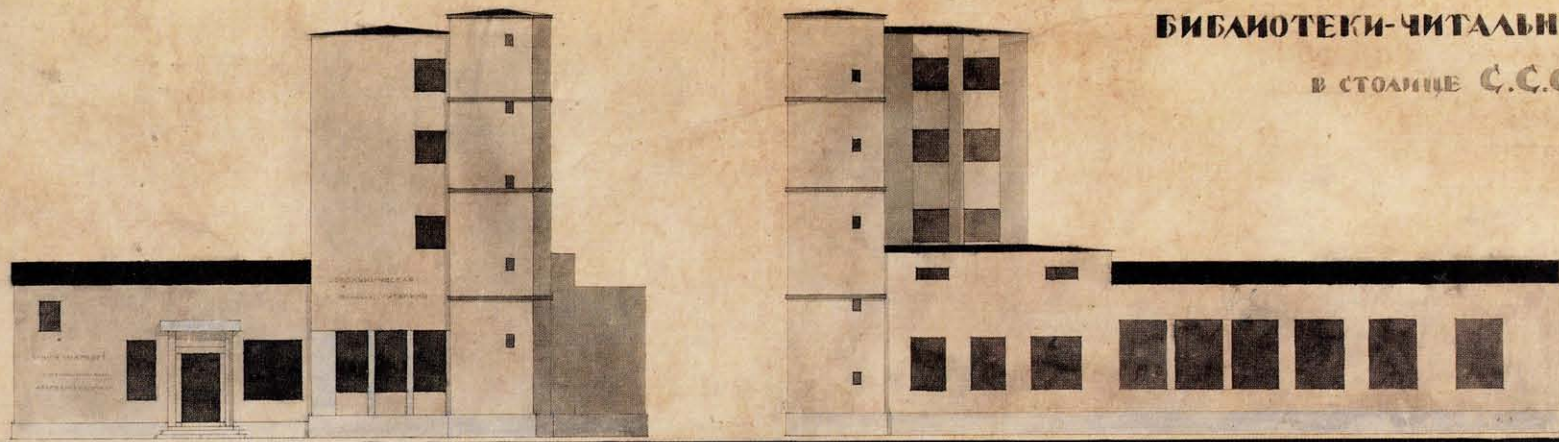
2



3

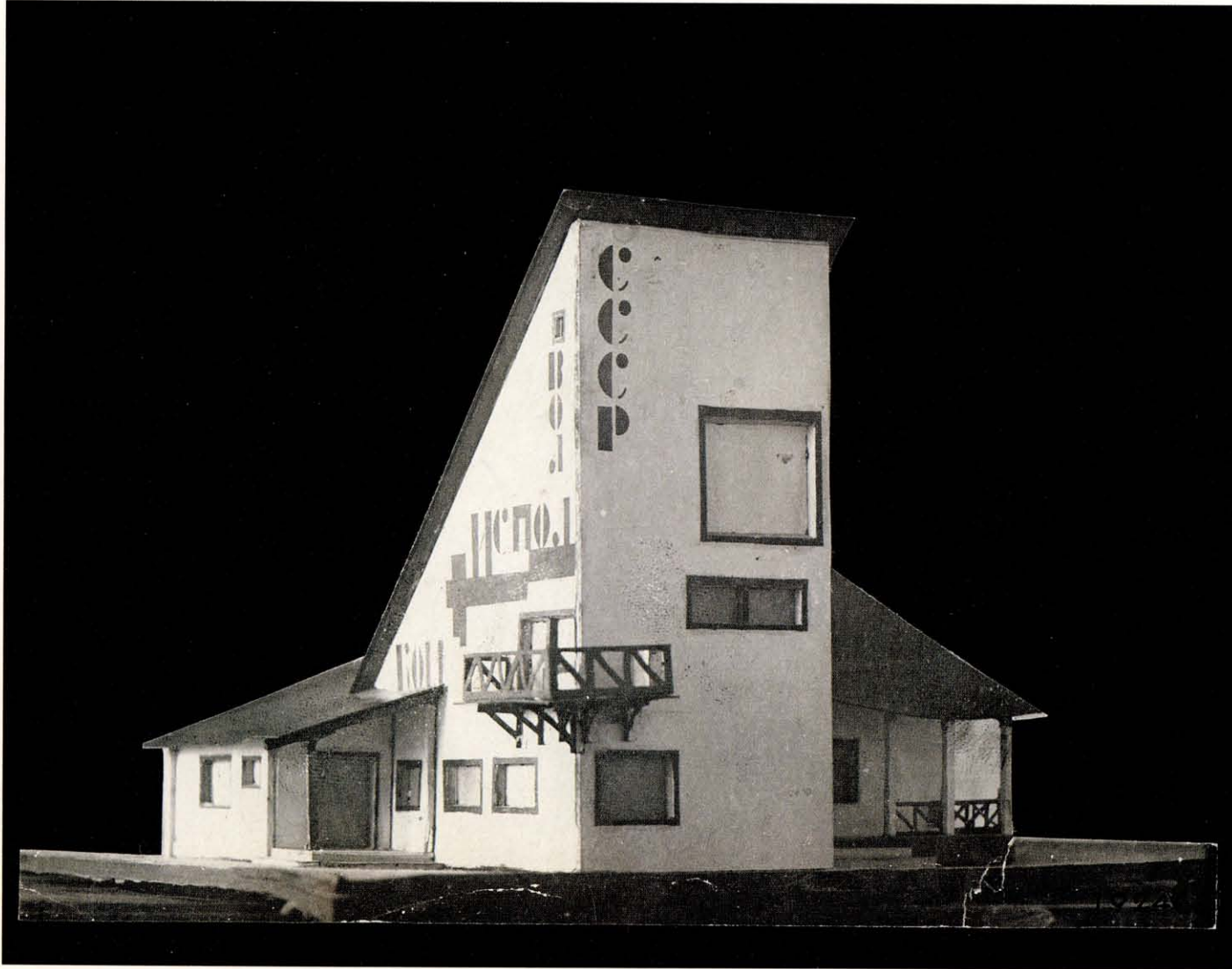


ПРОЕКТ РАЙОННОЙ  
БИБЛИОТЕКИ-ЧИТАЛЬНИ  
В СТОЛИЦЕ С.С.С.Р.

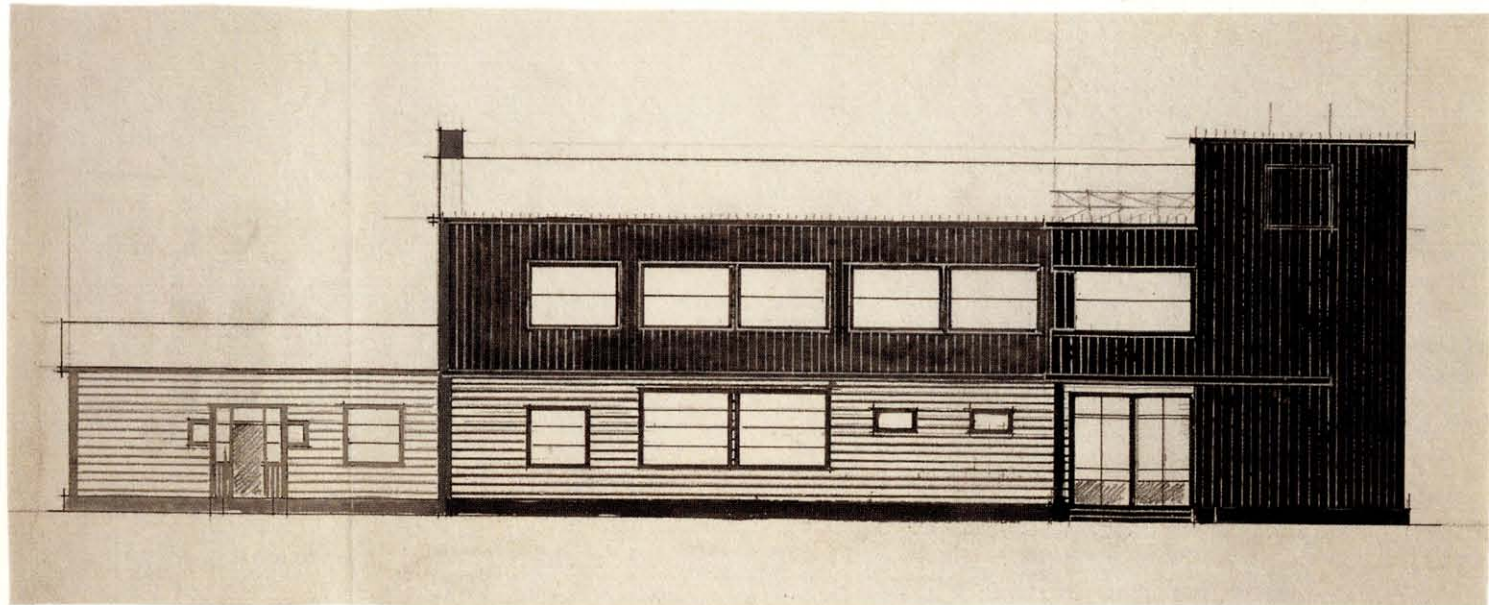
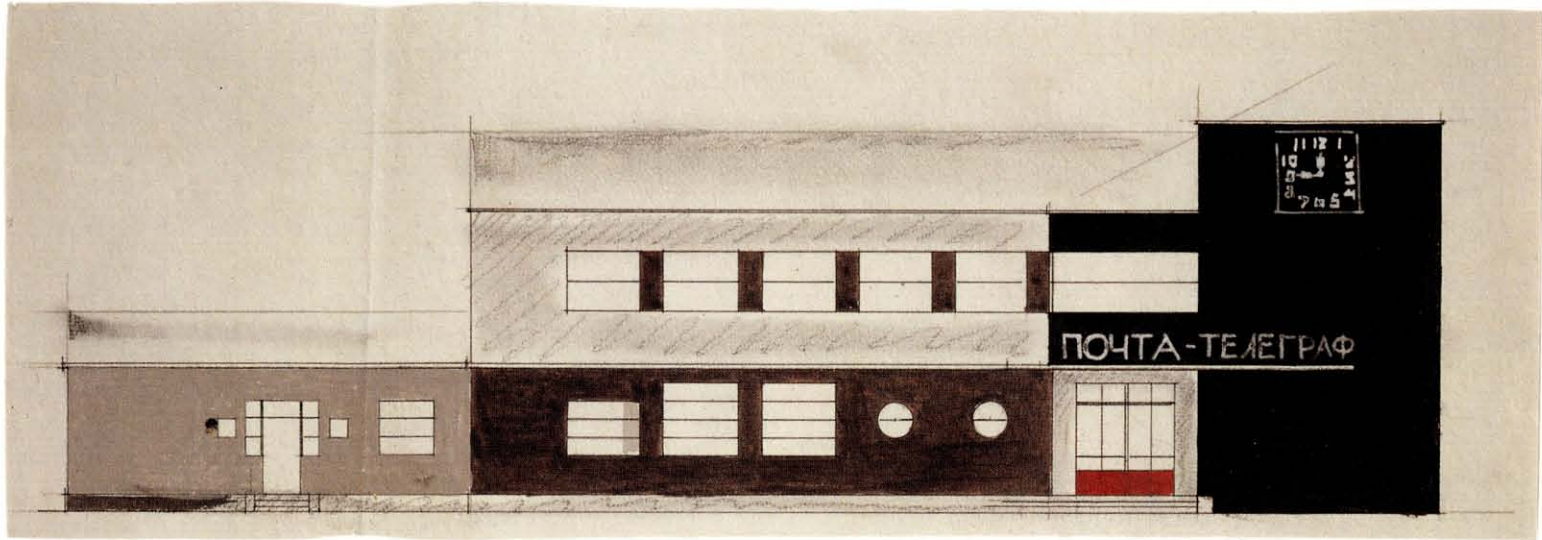


М.М.М.

К.М.М.



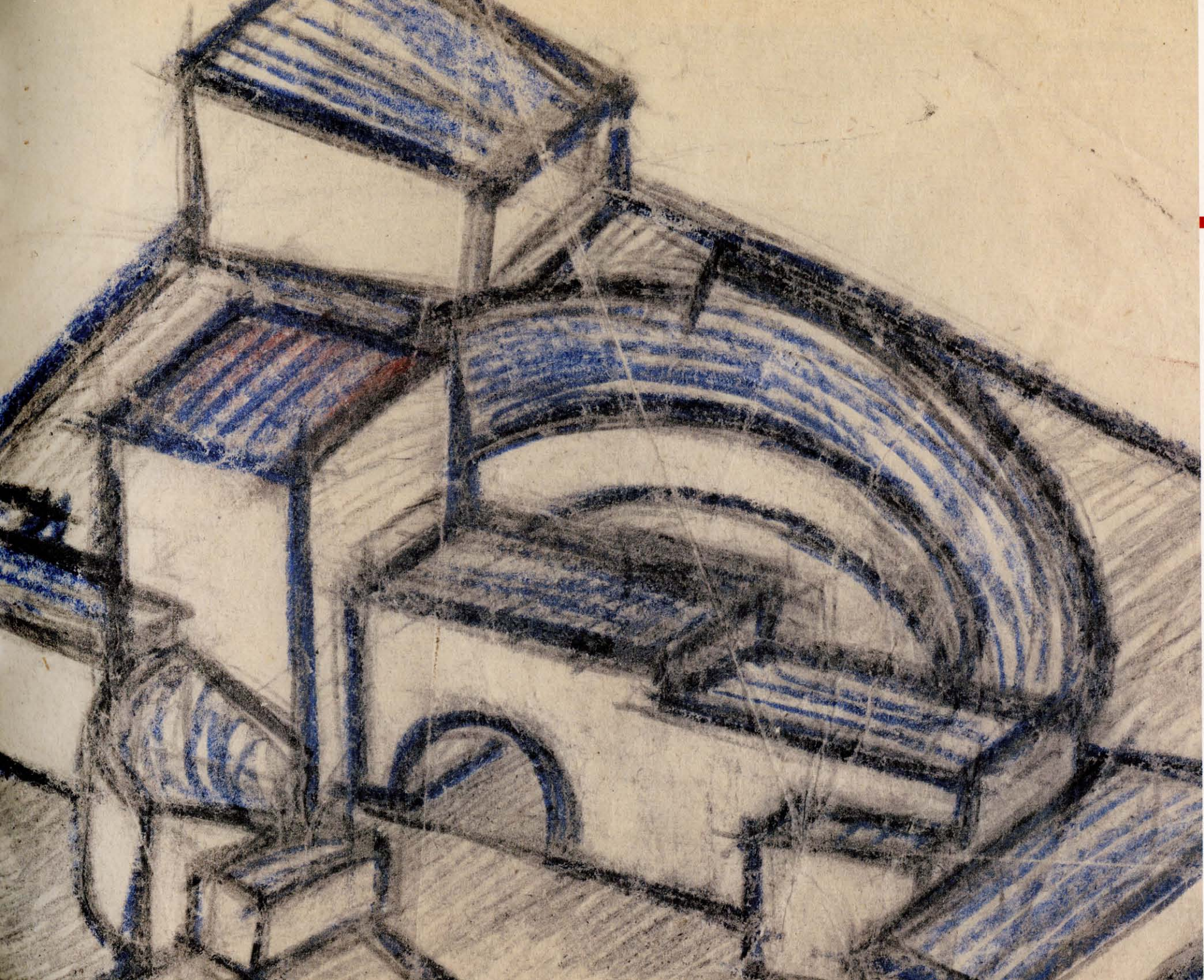
К. Князев  
Почта-телеграф. Эскизы. 1924  
(1) Б., кар., тушь, акв. 19×45. (2) Б., кар., тушь, акв.  
23×43,5  
К. Knyazev  
Post and Telegraph Office. Sketches. 1924

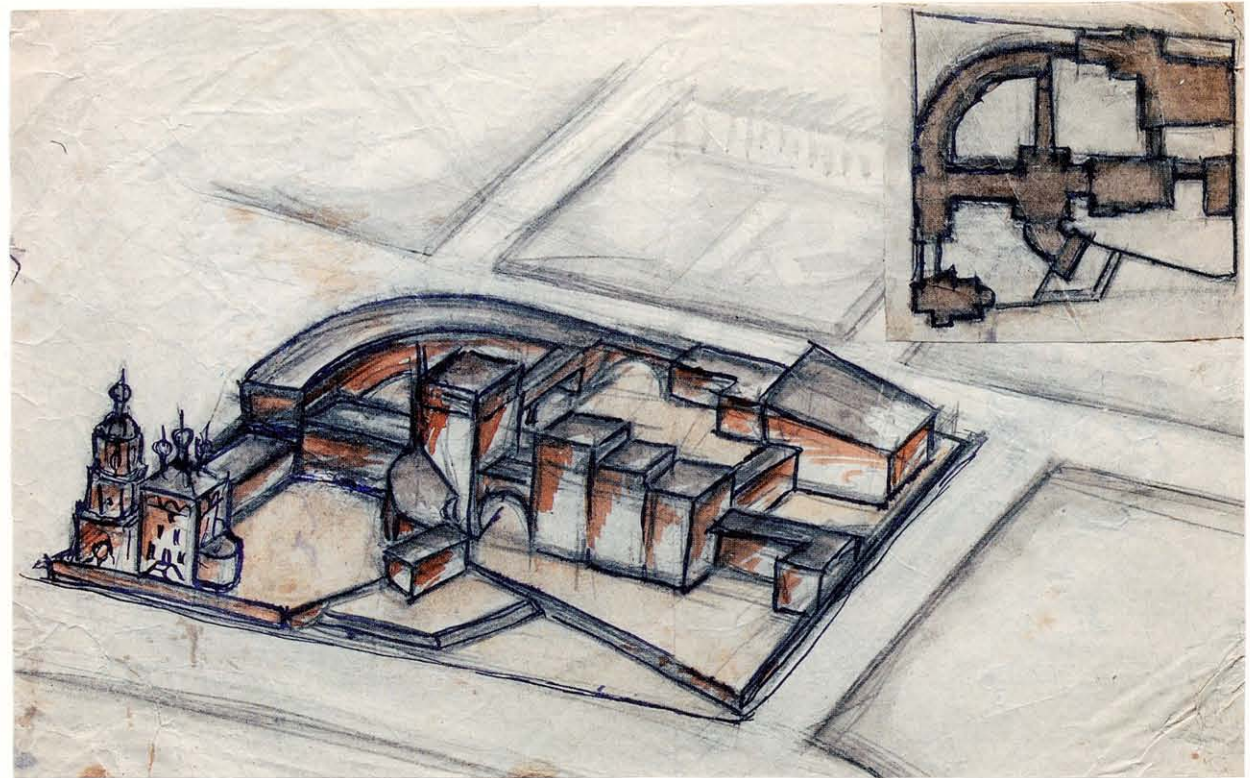




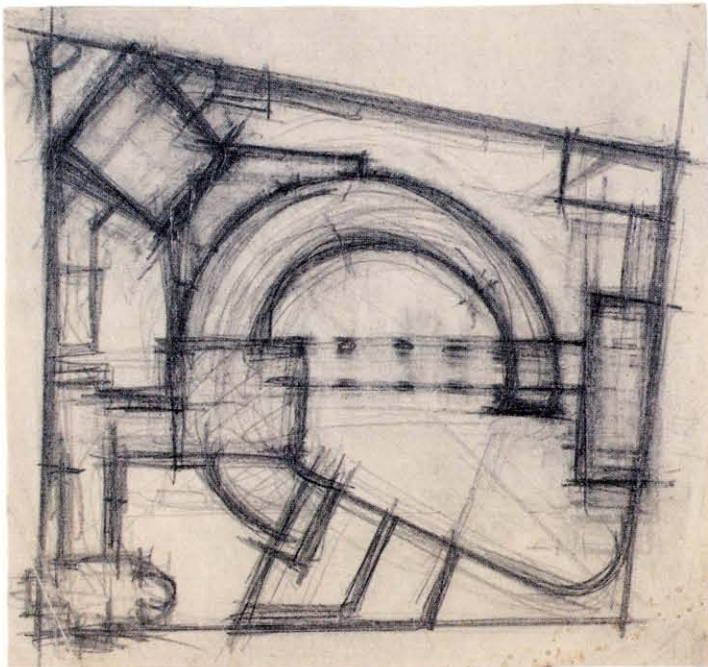
Студенты МИГИ Л. Славина, Е. Чеботарева,  
А. Мухин, Г. Вегман, Н. Воротынцева,  
В. Владимиров на фоне выставки своих  
учебных проектов. 1923  
MIGI students L.Slavina, Ye.Chebotareva,  
A.Mukhin, G.Vegman, N.Vorotyntseva, and  
V.Vladimirov at the exhibition of their study proj-  
ects. 1923



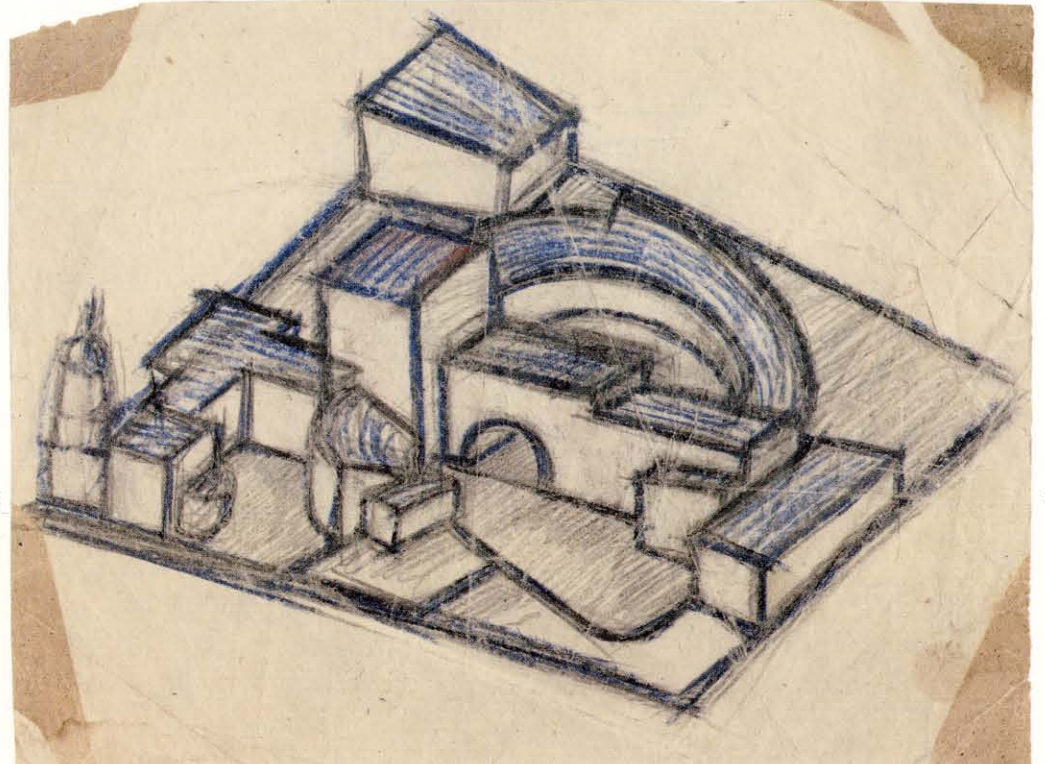




1

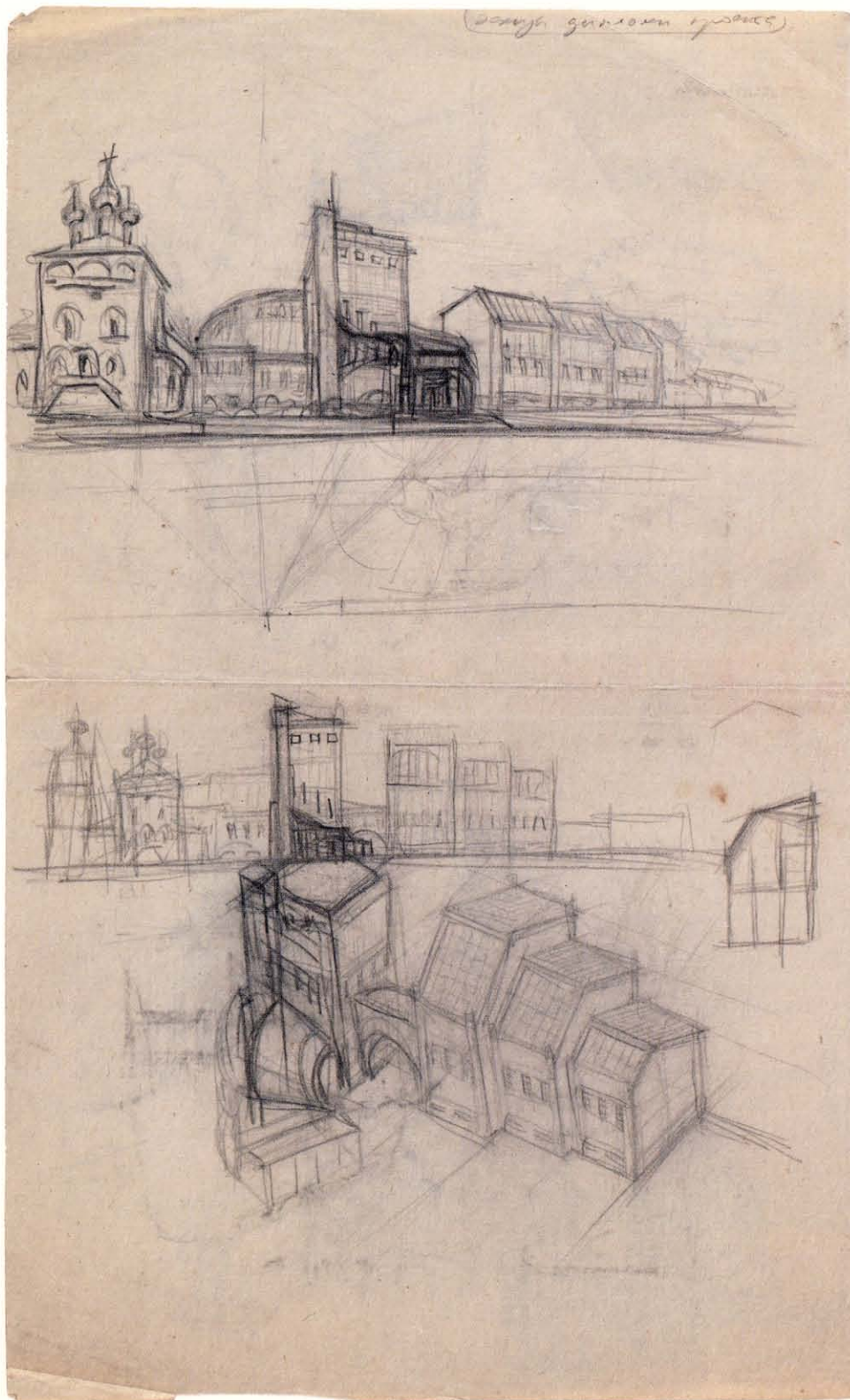


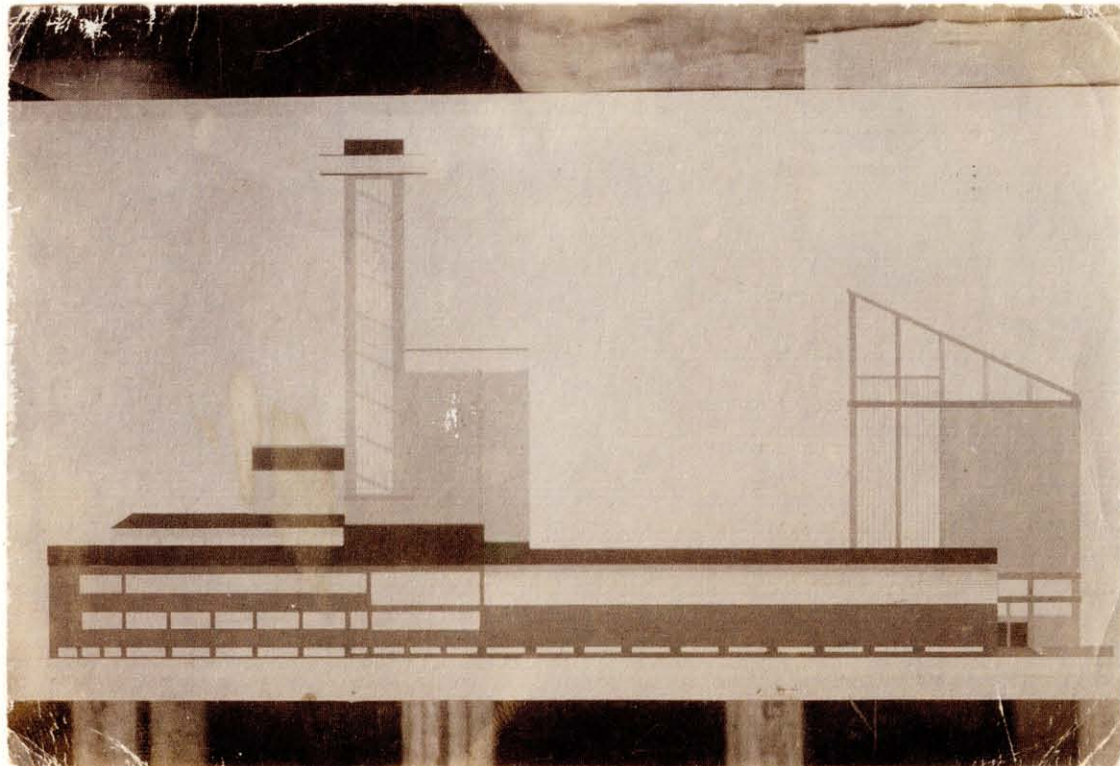
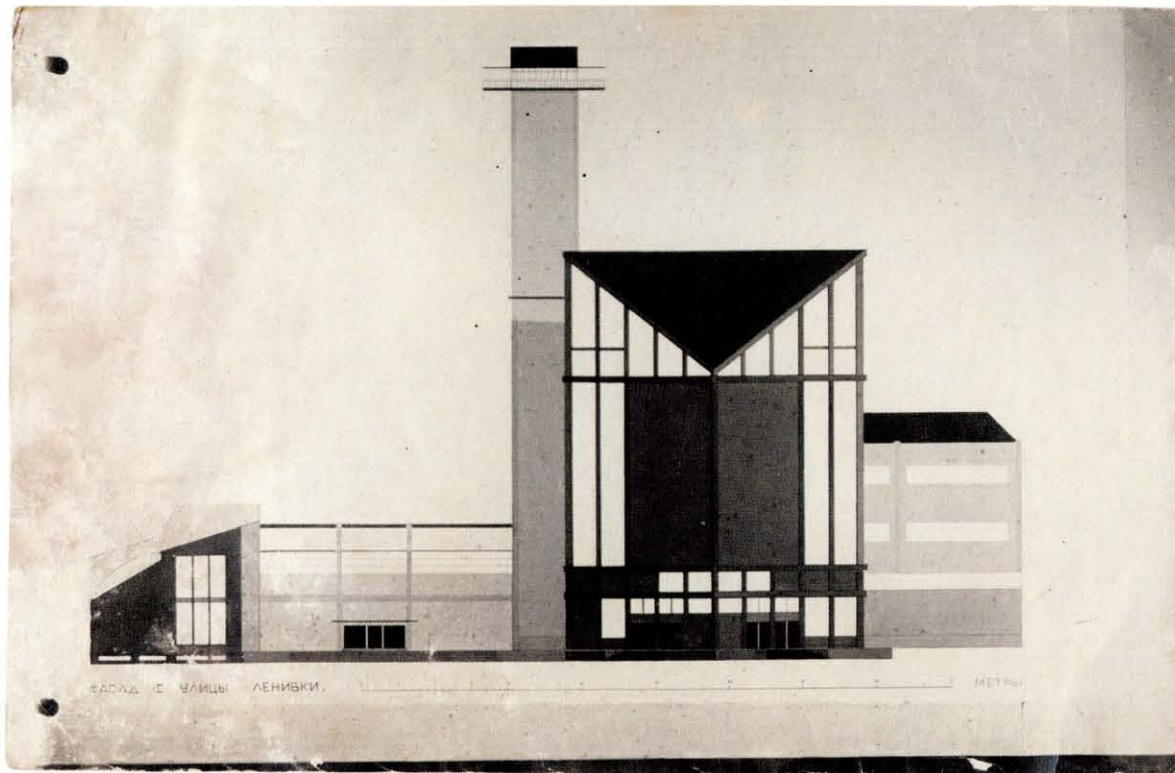
2



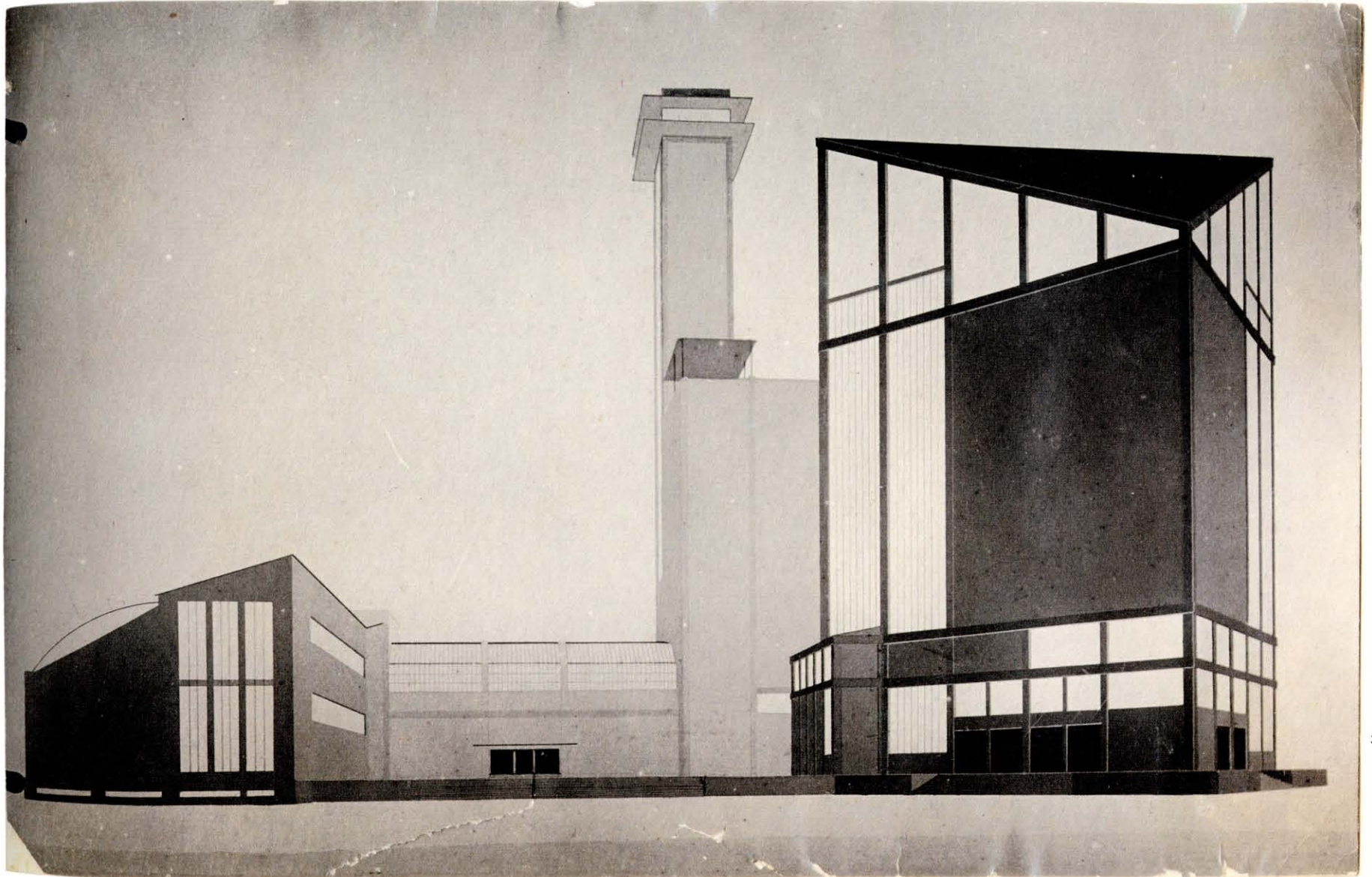
3

Л. Славина  
Музей Красной Москвы. Эскизы. 1924 ★  
(1) Б., кар, чернила, акв., аппл. 18,5×30. (2) Б., кар.,  
цв. кар. 16×17,5. (3) Б., кар., цв. кар. 16×21,5. (4)  
Фрагмент. Б., кар. 35,5×44  
L. Slavina  
Museum of Red Moscow. Sketches. 1924

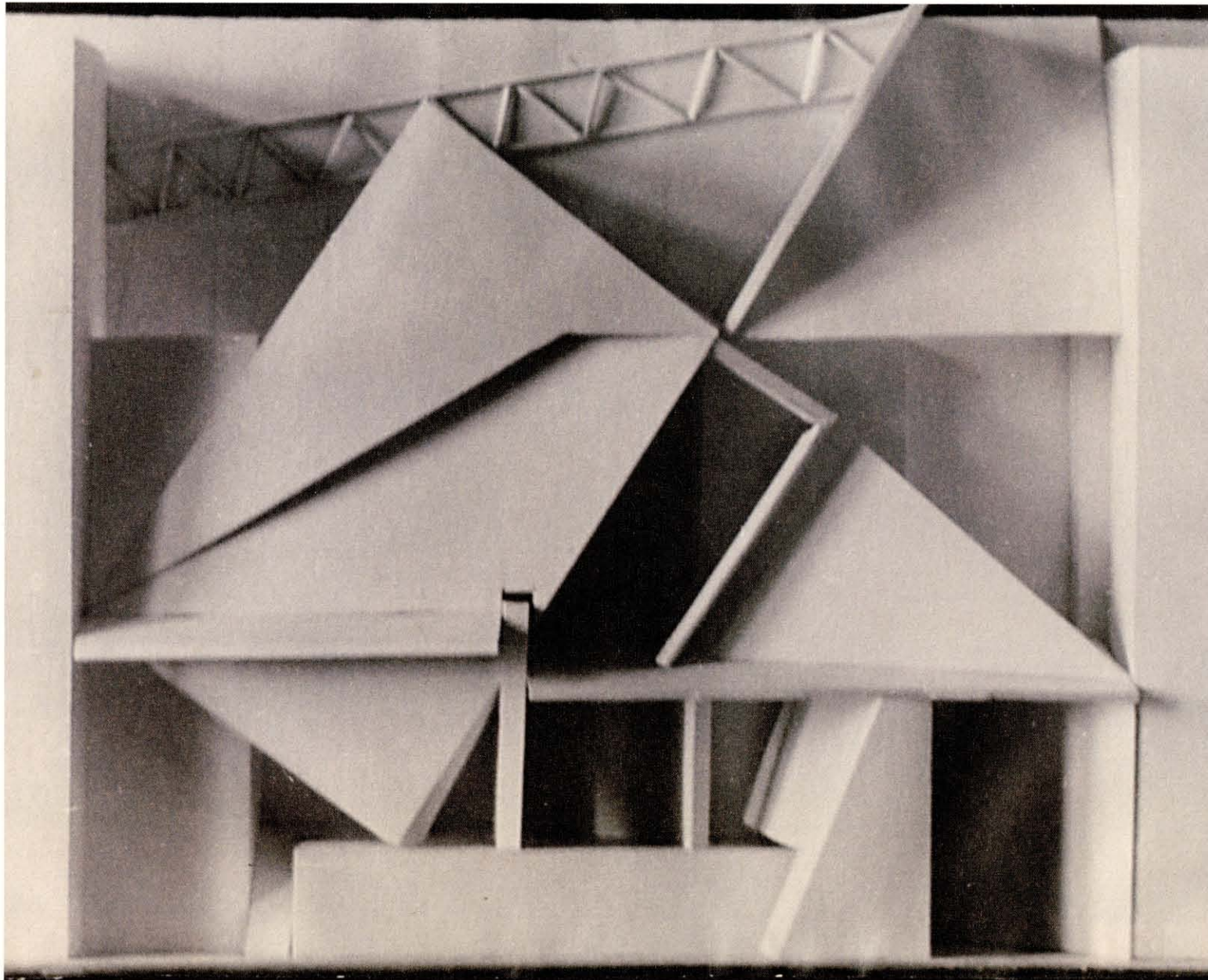




Г. Вегман  
Музей Красной Москвы. 1924  
Фотографии. (1) 10,5×16,5. (2) 10×14,5.  
(3) 10×16.  
G. Vegman  
Museum of Red Moscow. 1924



**В. Кринский**  
**Трибуна. Экспериментальный проект. 1921**  
**(Авторская реконструкция. 1964)**  
**Фотография с макета. 24×29**  
V. Krinsky  
Podium. Experimental project. Model. 1921.  
(Author's reconstruction. 1964)  
Photo



**В. Кринский**  
**Трибуна. Экспериментальный проект. Цветовые варианты. 1921 (Авторская реконструкция. 1964) ★**  
**Б., гуашь. 20×35,5**  
V. Krinsky  
Podium. Experimental project. Colour versions. 1921.  
(Author's reconstruction. 1964)



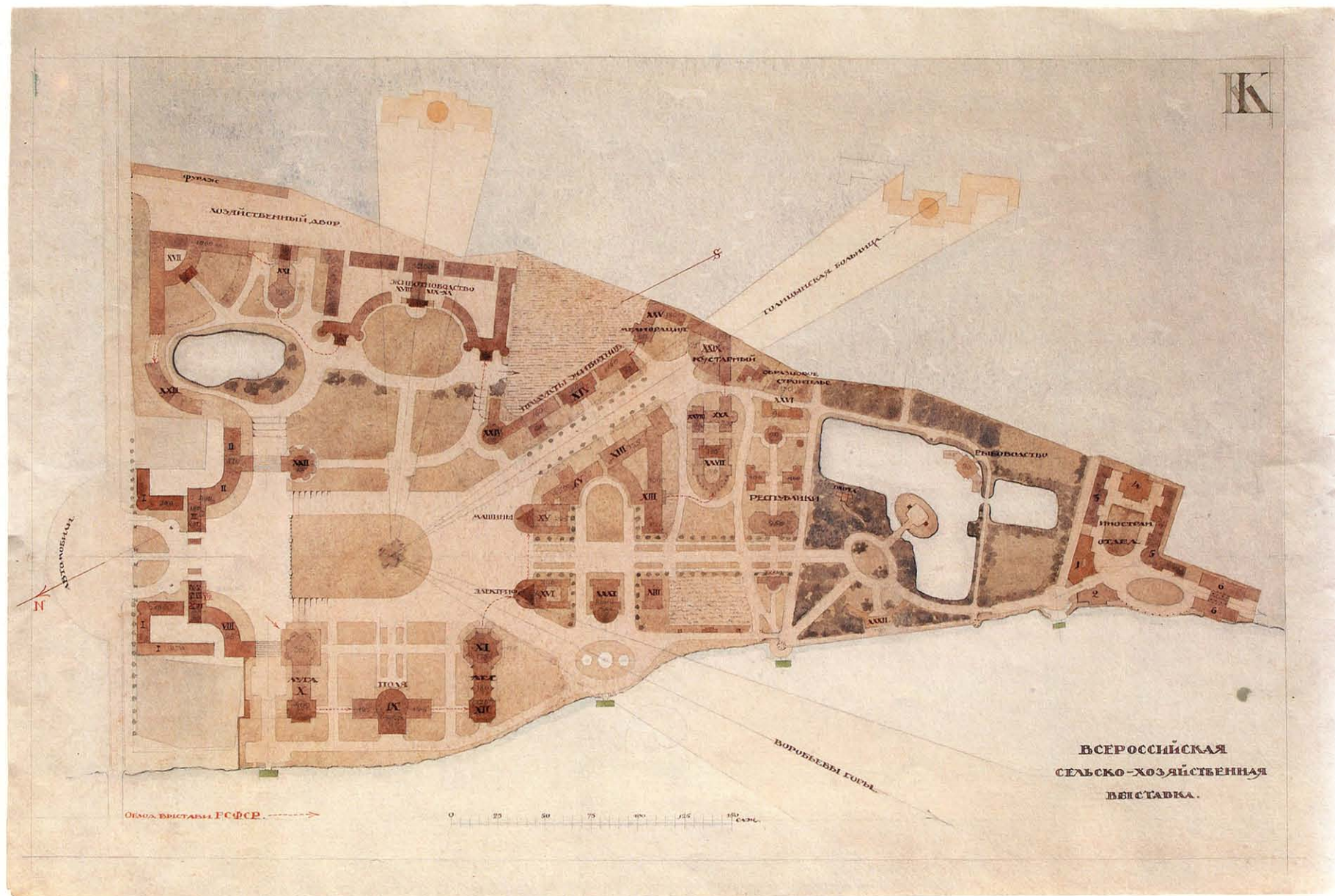
*В. Кринский 1921*  
1964



А. Кузнецов  
Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-  
промышленная выставка в Москве. Конкурсный  
проект. 1923 ★

Б., акв., кар. 48×73

A. Kuznetsov  
All-Russian Agricultural, Handicraft and Industrial  
Exhibition in Moscow. Competition project. 1923

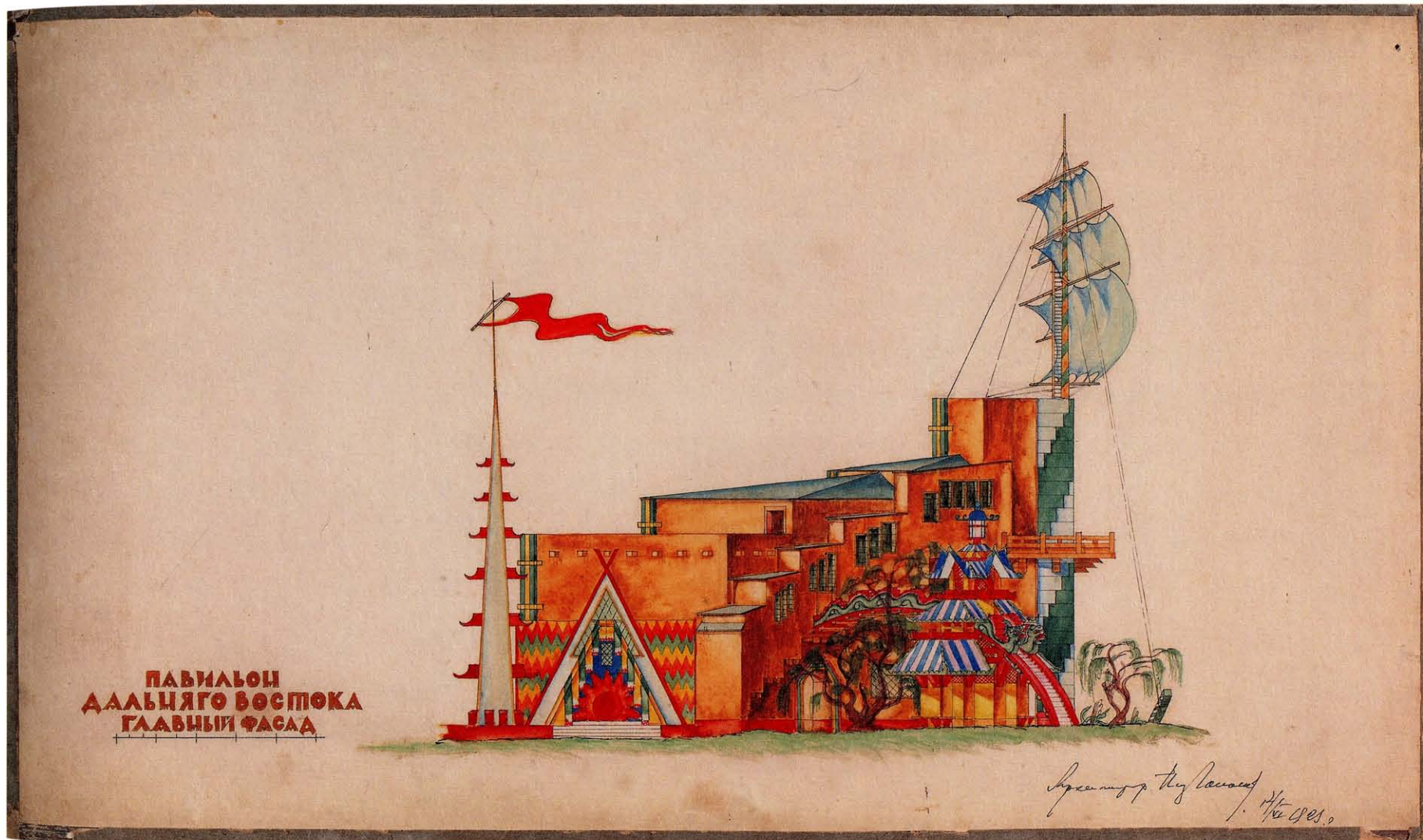


И. Голосов  
Павильон Дальневосточной республики на  
Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-  
промышленной выставке в Москве. Конкурсный  
проект. 1923 ★

Б. на к., тушь, акв., лак. 42×73

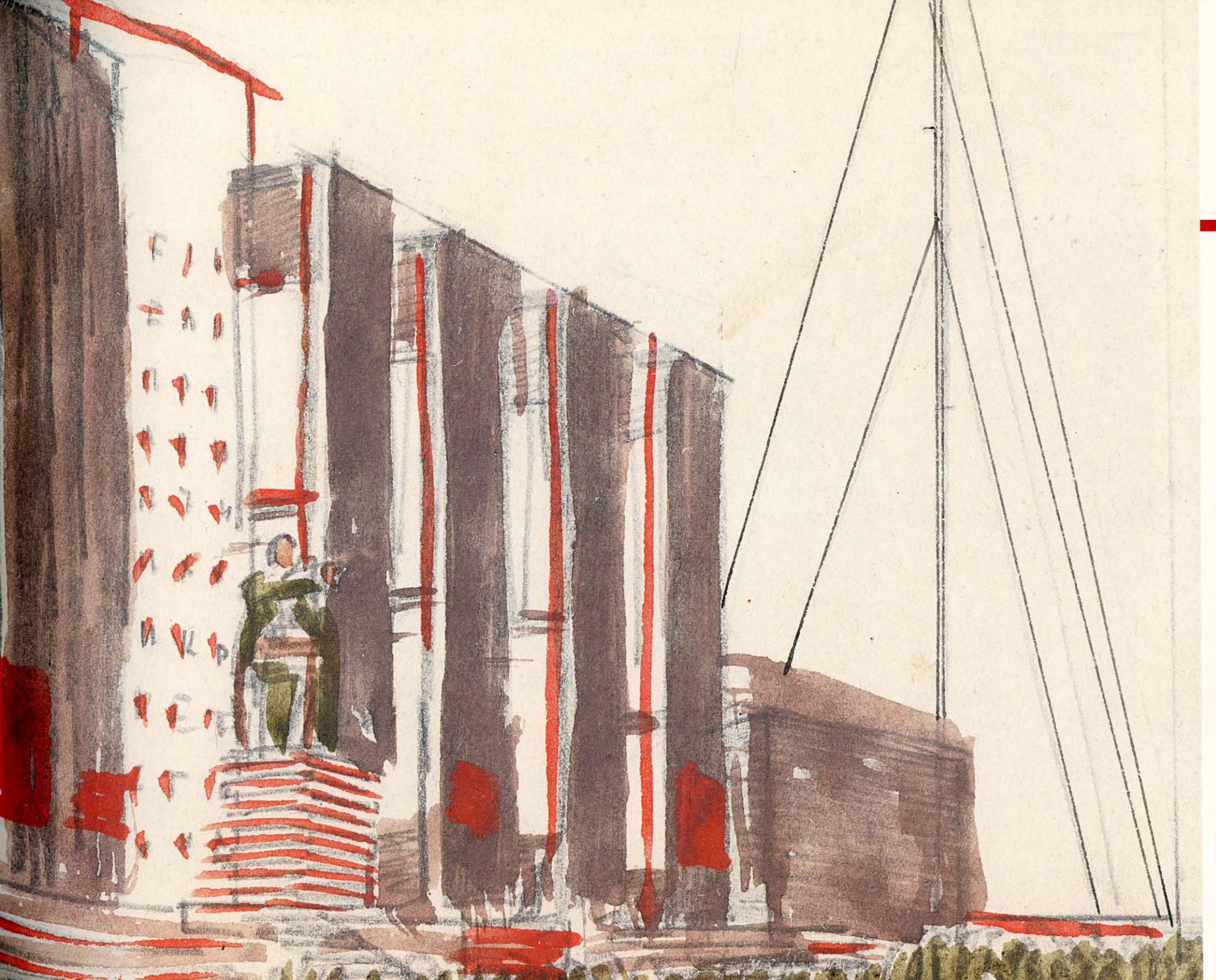
I. Golosov

The Pavilion of Far-East Republics  
All-Russian Agricultural, Handicraft and Industrial  
Exhibition. Competition project. 1923



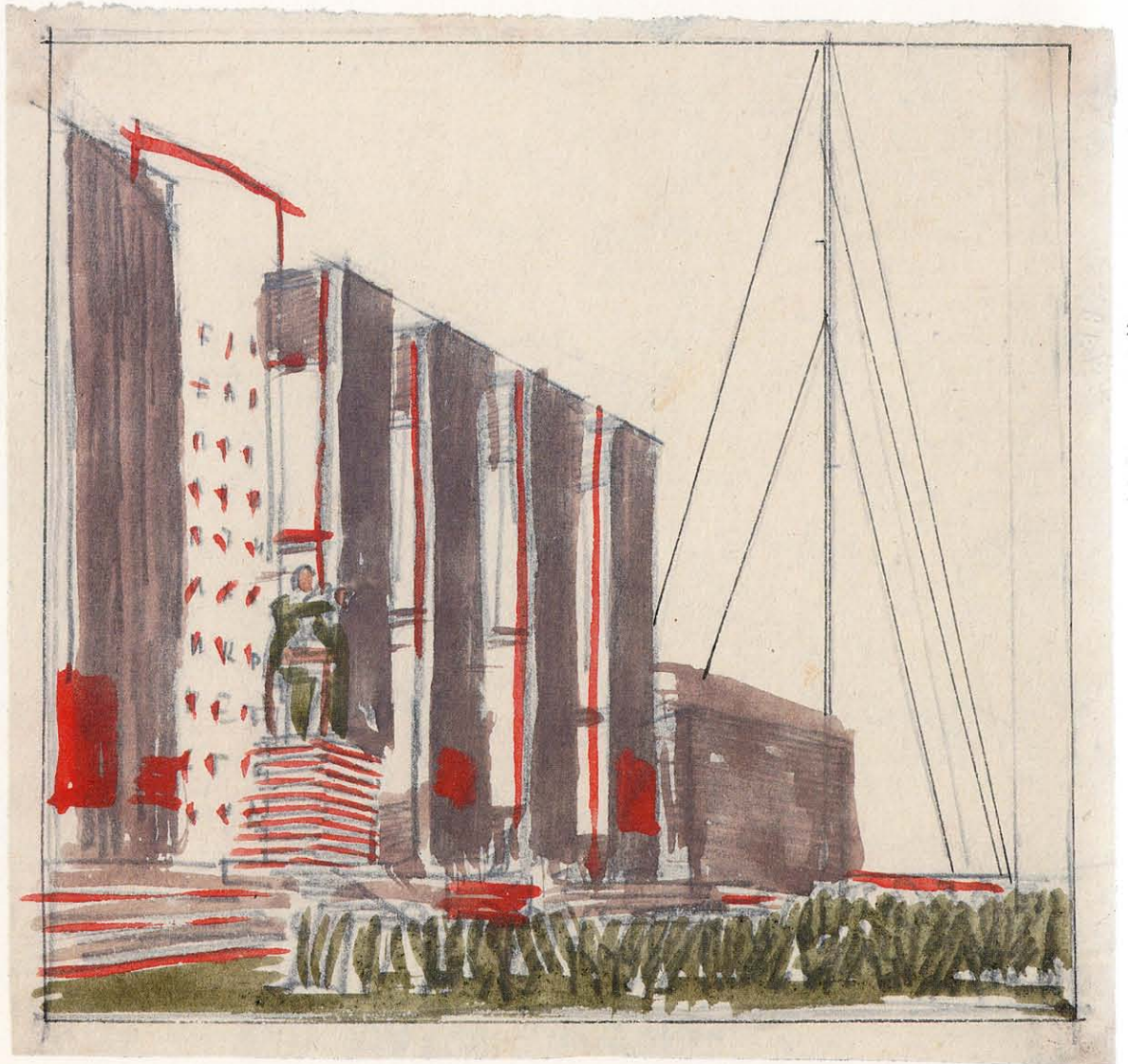
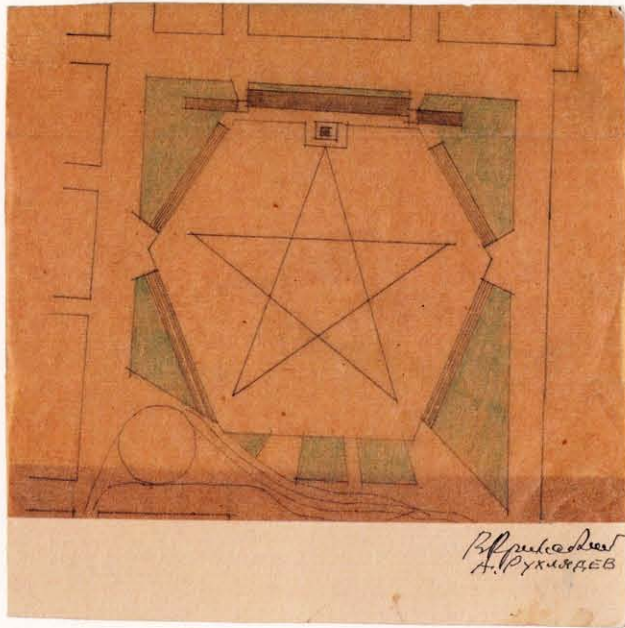
Студенты и преподаватели Обмаса  
ВХУТЕМАСа. Во втором ряду в центре  
Н. Ладовский, А. Рухлядев. 1922  
Students and professors of the VKhUTEMAS United  
Architectural Studios (Obmas). Second row, centre:  
N. Ladovsky and A. Rukhlyadev. 1922



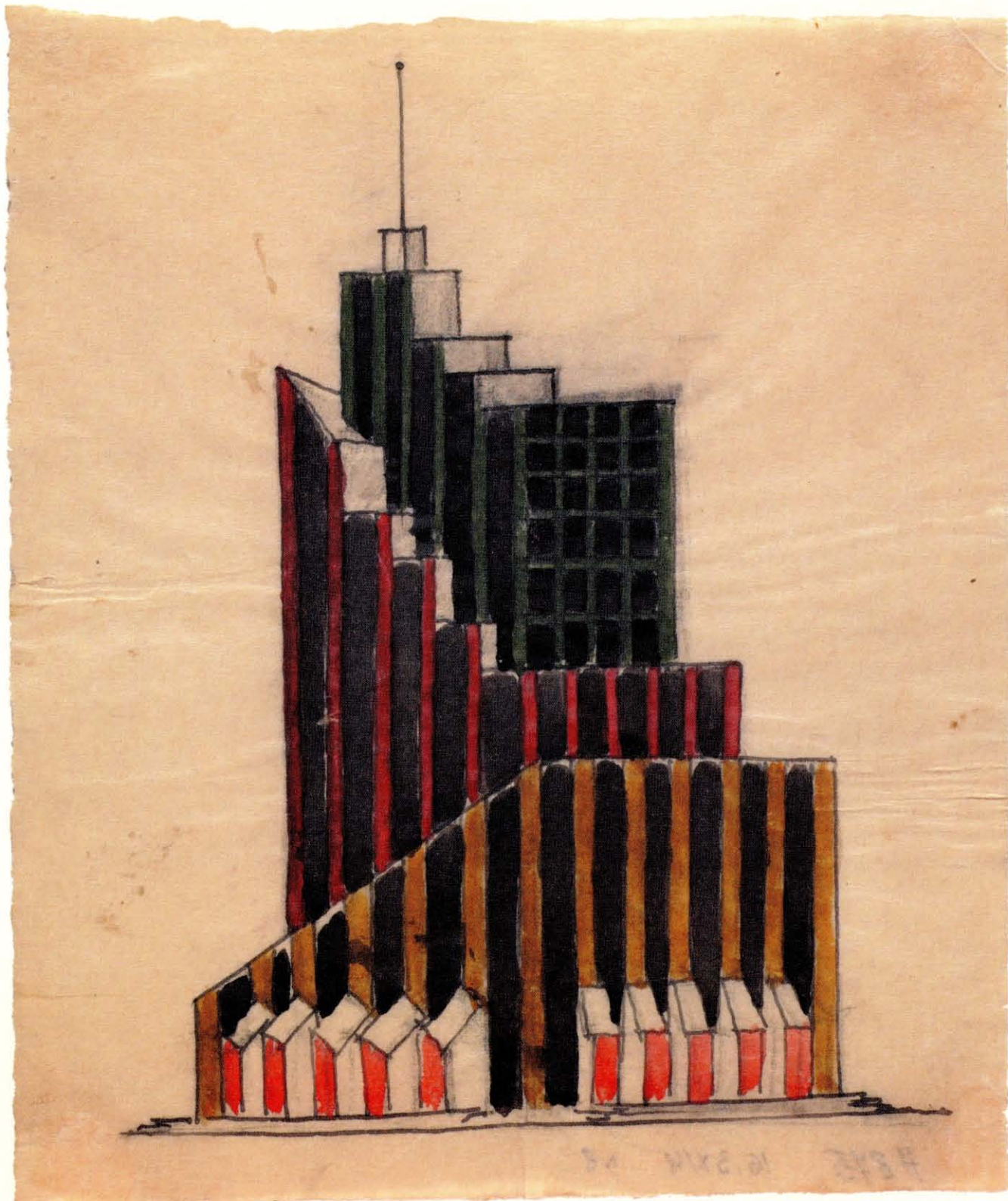


В. Кринский, А. Рухлядев  
Памятник В.И. Ленину и борцам революции  
в Одессе. Эскизы. 1924 ★  
(1) Калька, кар., цв. кар. 16,7×20,7. (2) Б., тушь, акв.  
10×10,7  
V. Krinsky, A. Rukhlyadev  
Monument for V.I. Lenin and the Revolutionary Fighters in  
Odessa. Sketches. 1924

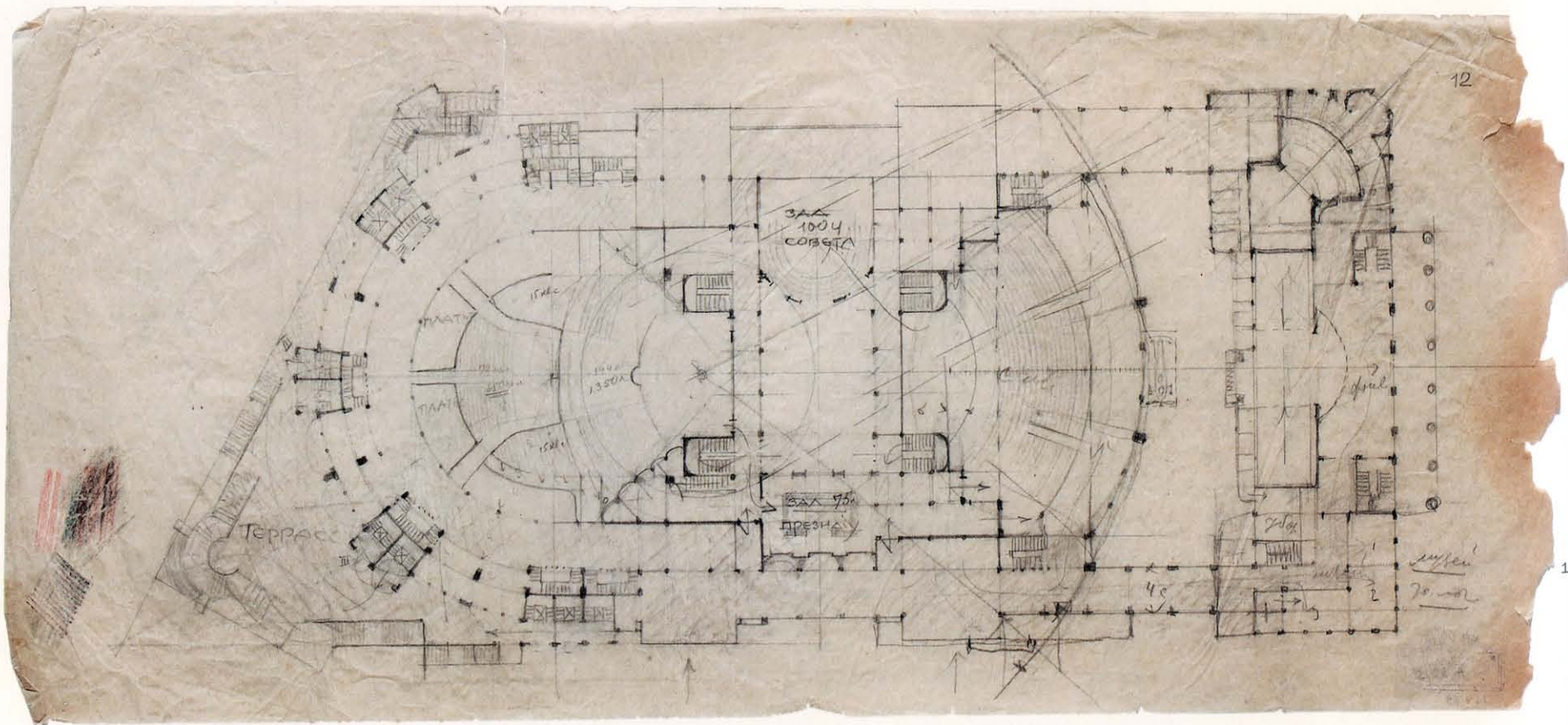
76

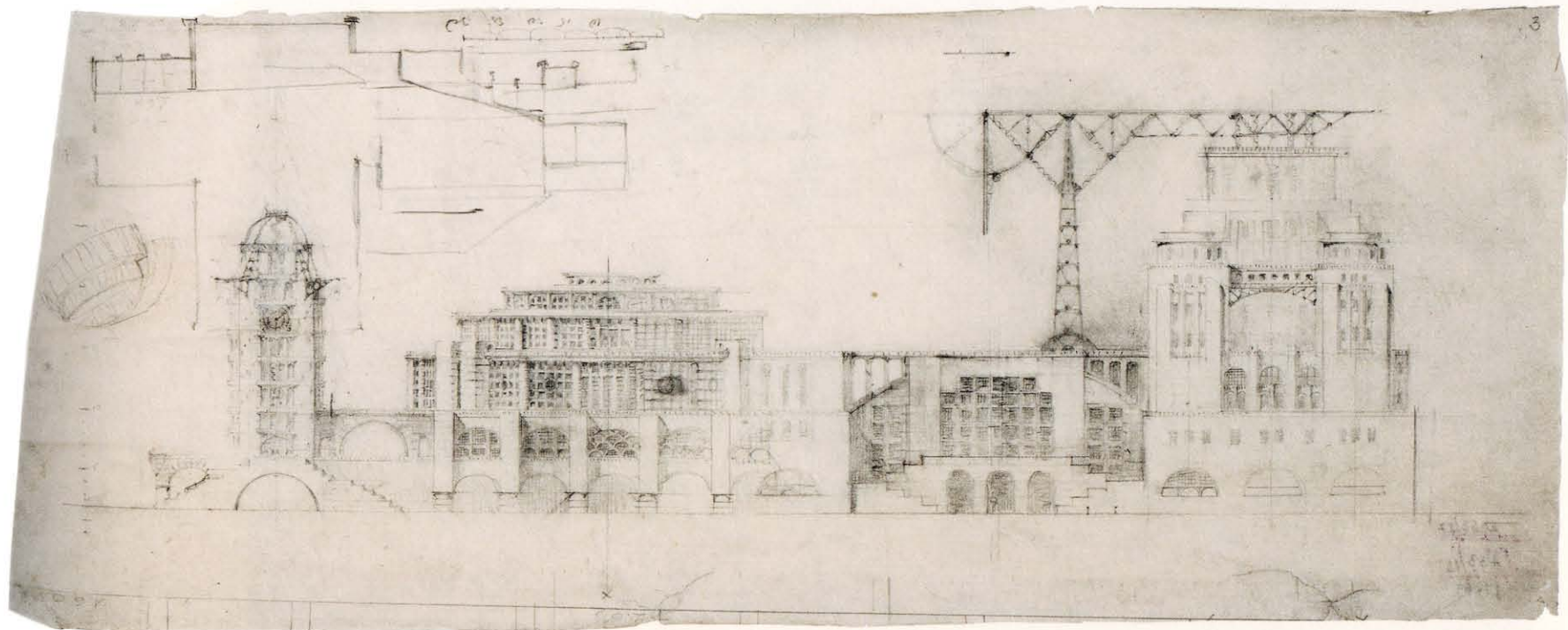
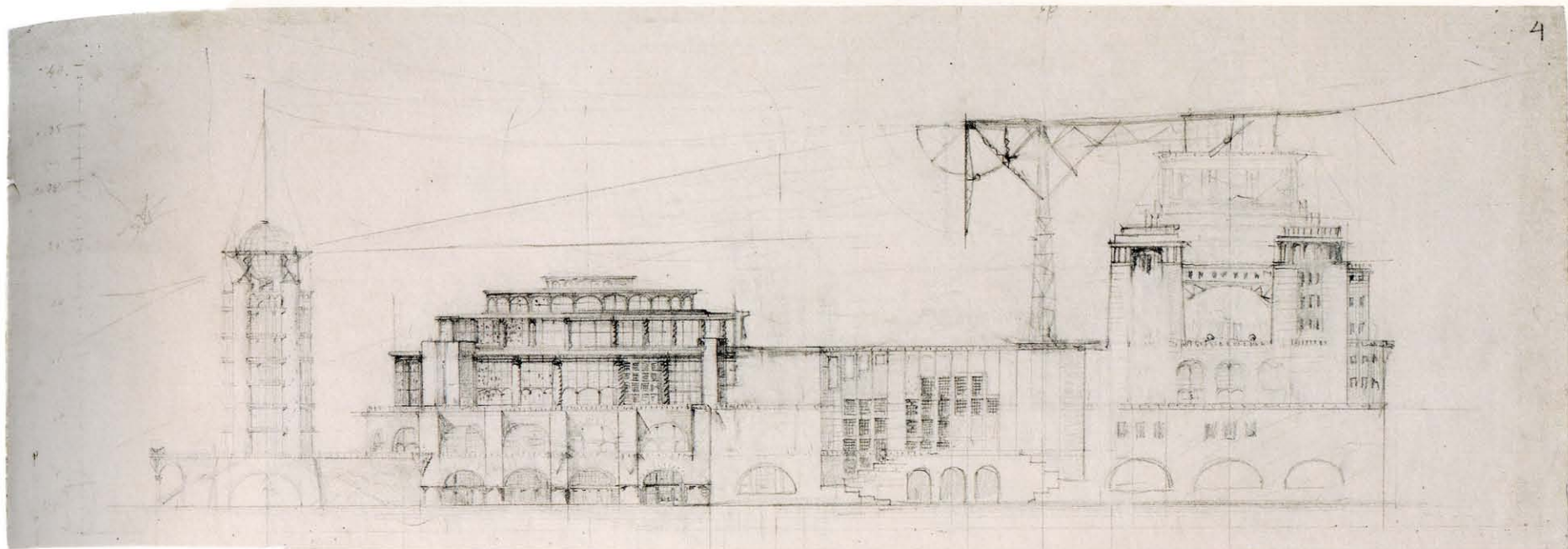


В. Кри́нский  
Административное здание. Эскиз. [1922] ★  
Калька, тушь, акв. 16,5×14  
V. Krinsky  
Office Building. Sketch. [1922]

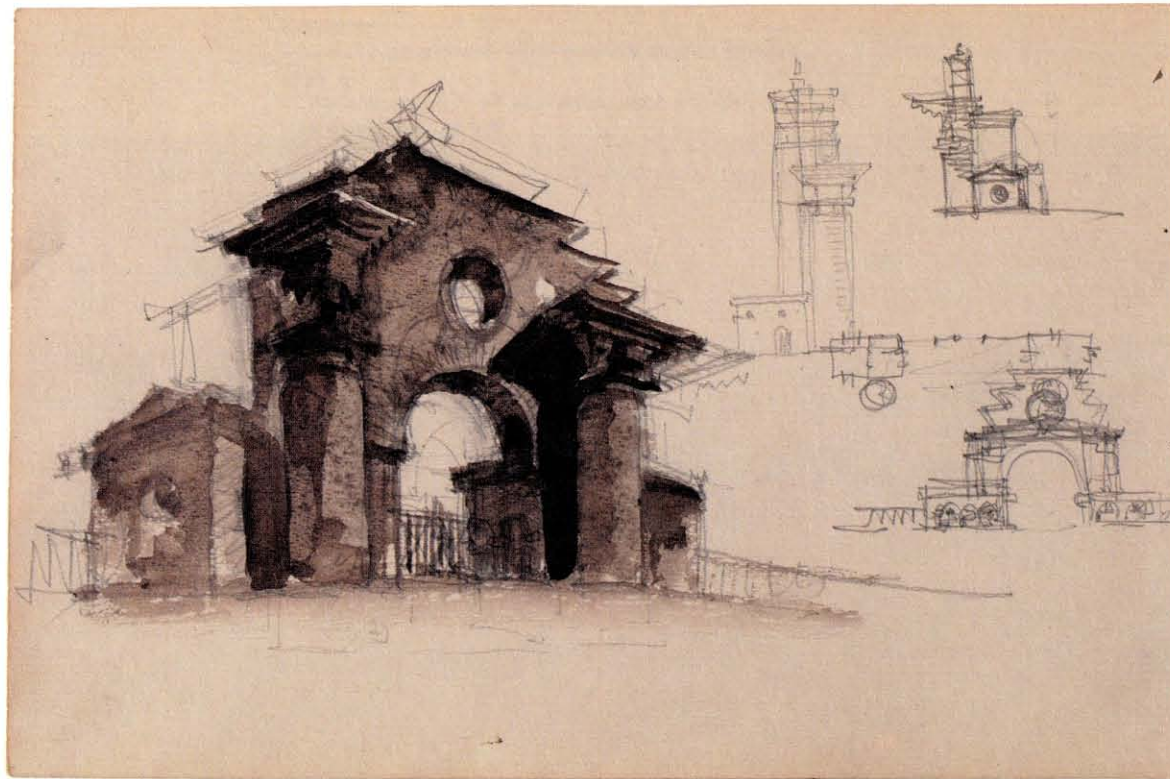


А. Кузнецов  
Дворец Труда в Москве. Конкурсный проект. Эскизы.  
1923 ★  
(1) Калька, кар. 33×69. (2) Калька, кар. 27×69.  
(3) Калька, кар. 26×59  
A. Kuznetsov  
Palace of Labour in Moscow. Competition project.  
Sketches. 1923

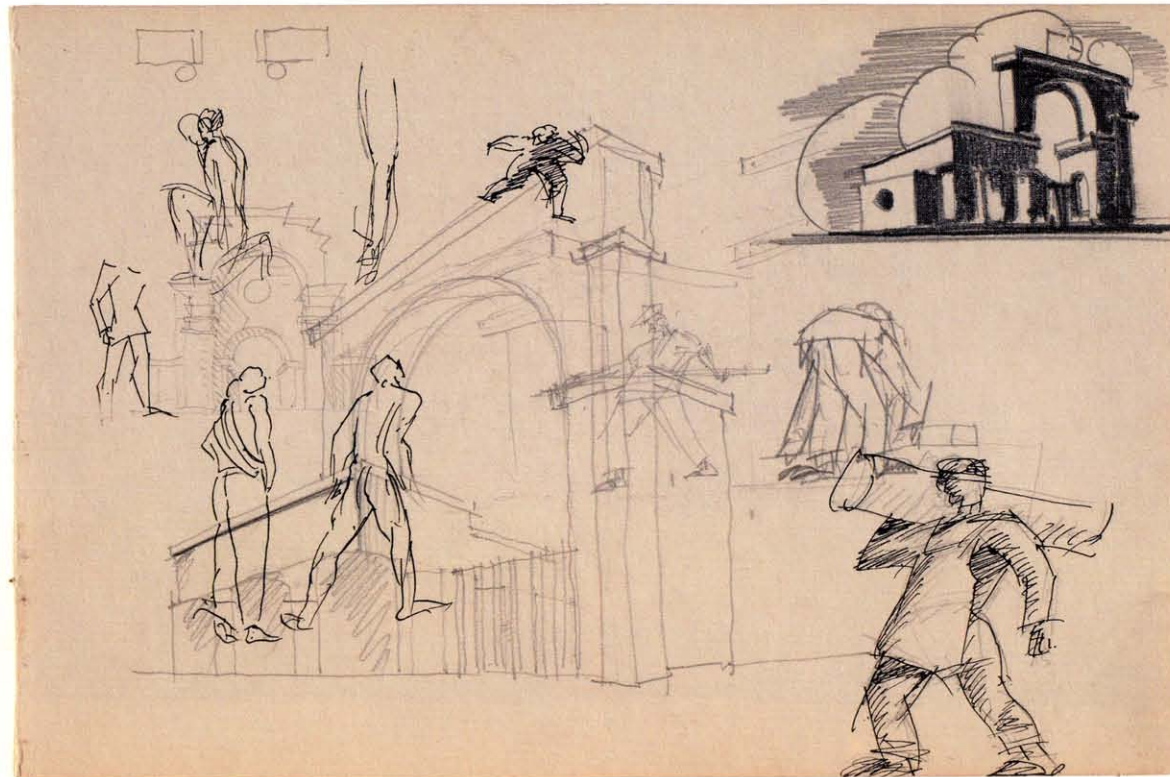








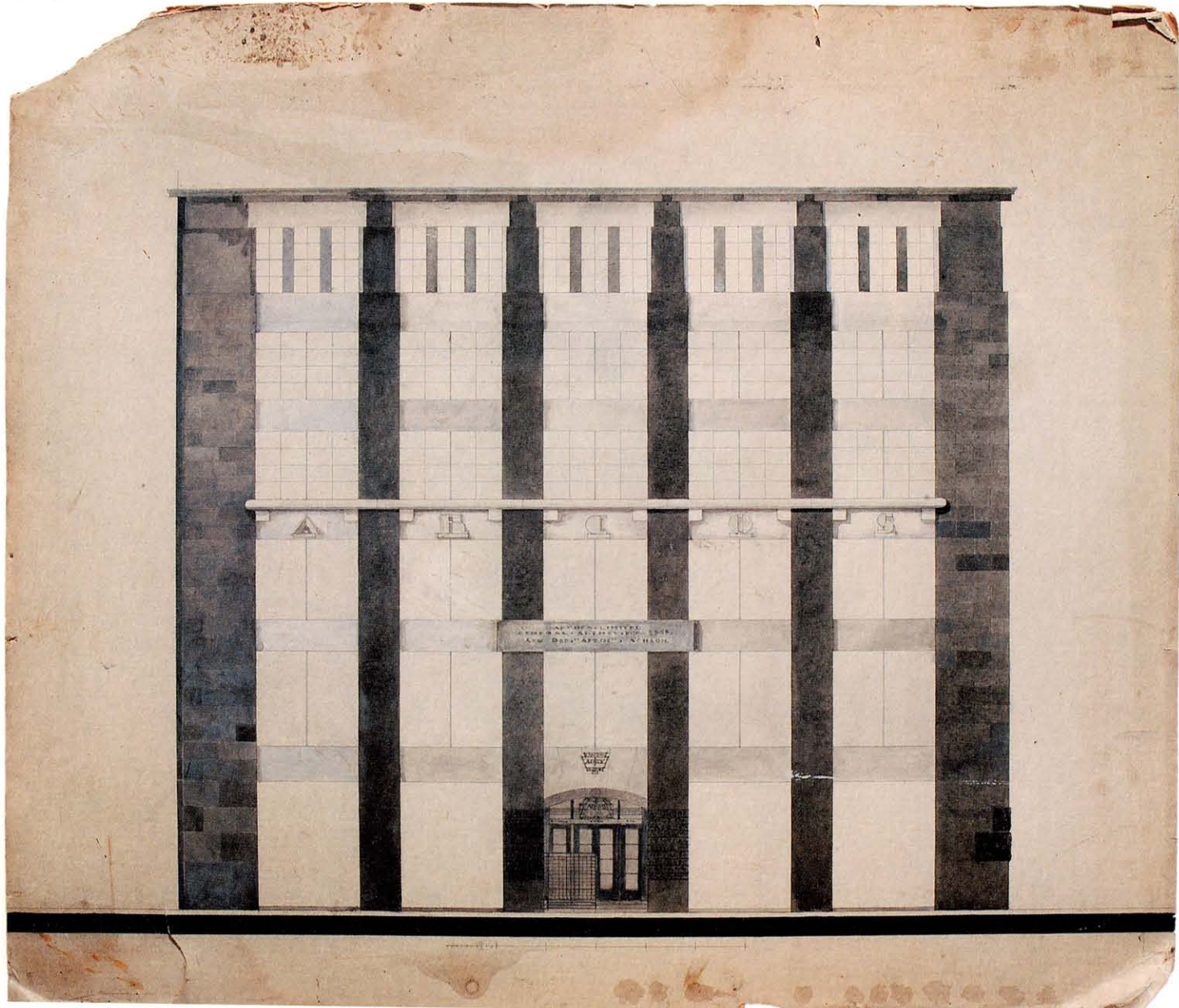
1



2

**Э. Норверт**  
Парадные ворота гидроэлектростанции. Эскизы.  
Начало 1920-х ★  
(1) Б., кар., кв. 19,5×30. (2) Б., кар., кв. 19,5×30  
E. Norvert  
Front Gates of a Hydroelectric Power Plant. Sketches.  
Early 1920s  
<

**С. Чернышев**  
Здание акционерного общества АРКОС в Москве.  
Конкурсный проект. Эскиз. 1924 ★  
Б. на к., кар., тушь. 53,5×75,5  
S.Chernyshev  
Building for the ARKOS Joint-Stock Company in Moscow.  
Competition project. Sketch. 1924



VKHUTEMAS-VKHUTEIN  
MVTU

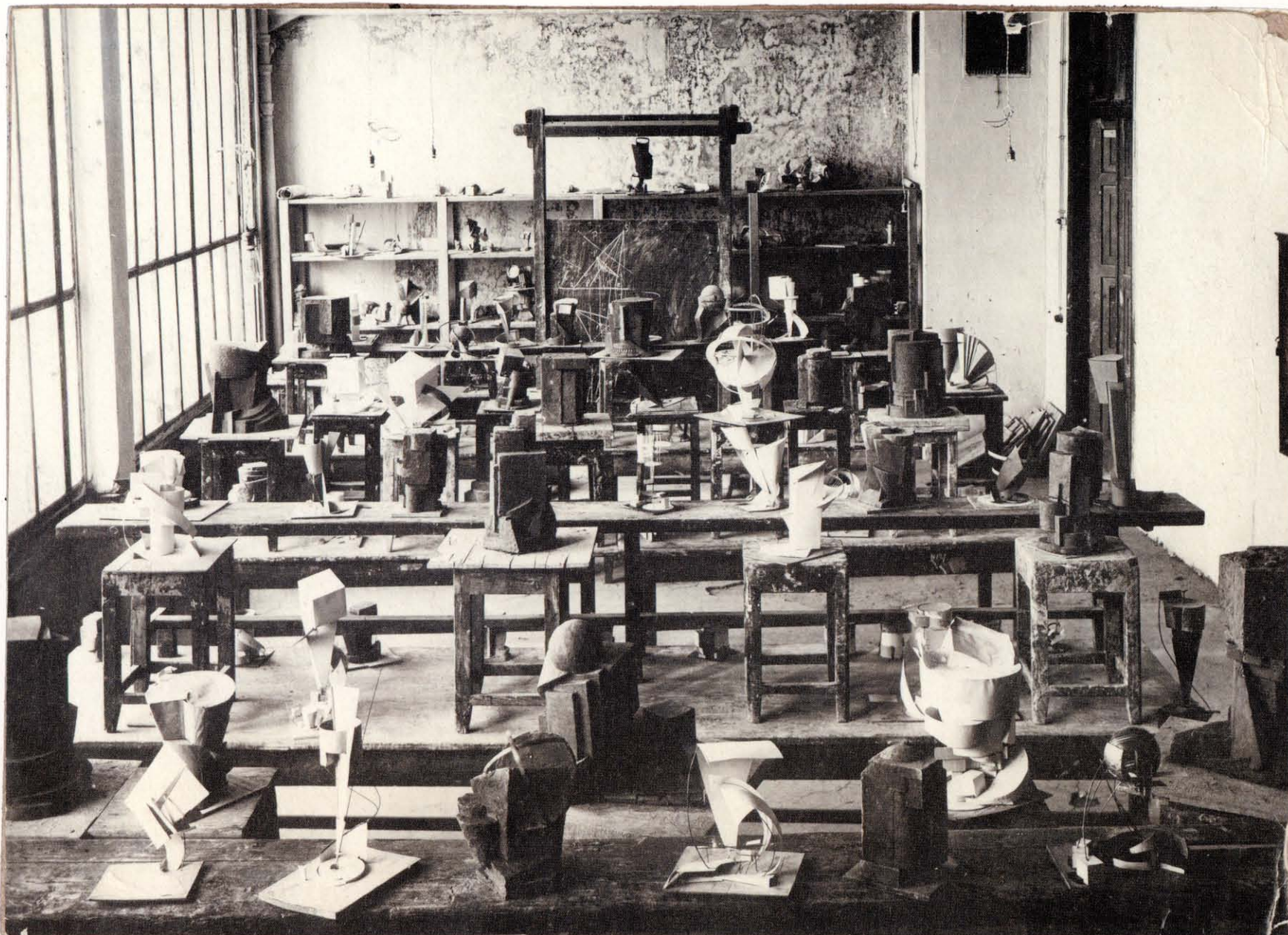
1924

**ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН  
МВТУ**

**1930**

**ВХУТЕИН**  
**«ПРОСТРАНСТВО»**  
**ОТВЛЕЧЕННЫЕ ЗАДАНИЯ**  
VKhUTEIN  
«SPACE»  
ABSTRACT ASSIGNMENTS

**Выставка макетов работ на разные темы в**  
**аудитории основного отделения. 1927–1928 ★**  
**Фотография. 11×16**  
Exhibition of student works on various themes  
in the lecture hall of the main department. 1927–1928

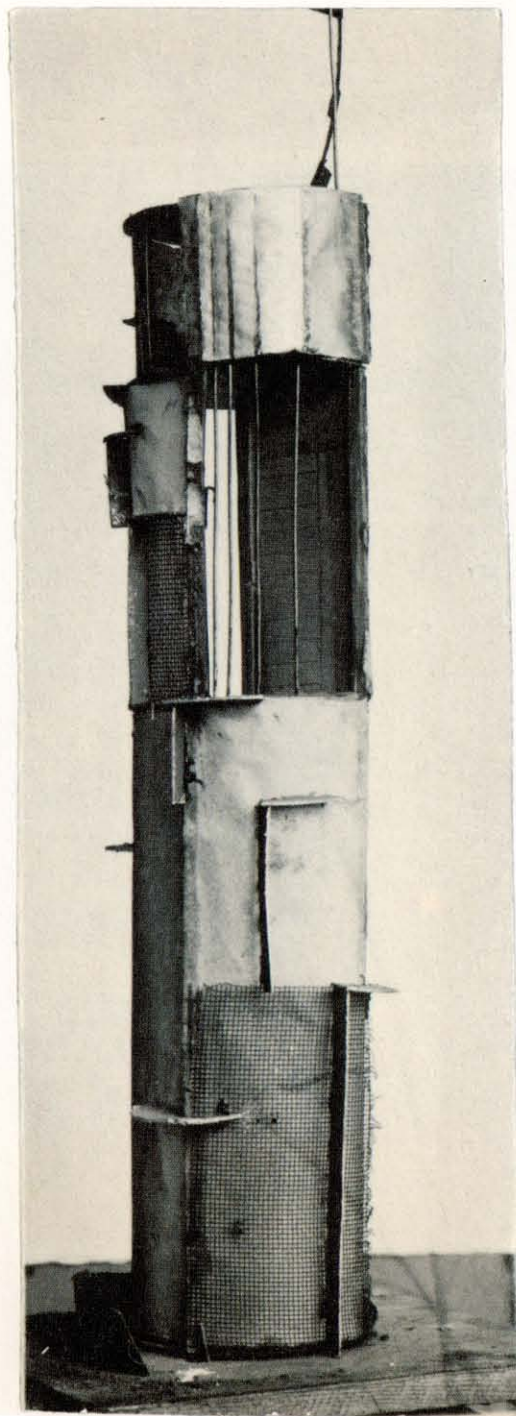


**Выставка макетов работ на тему «Выявление и выражение массы и веса» в аудитории основного отделения. 1927–1928**

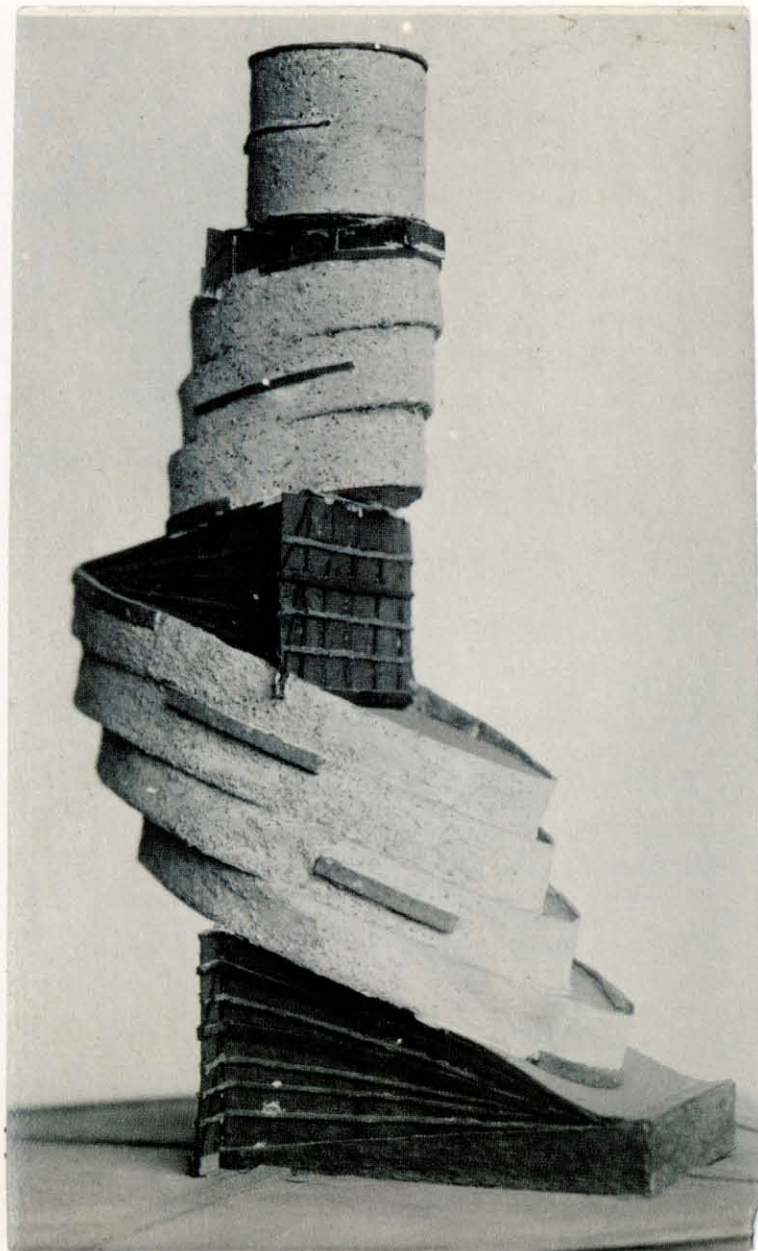
**Фотография. 11,5×16,5**

Exhibition of student works on the «Revelation and Expression of Mass and Weight» in the lecture hall of the Basic Department. 1927–1928



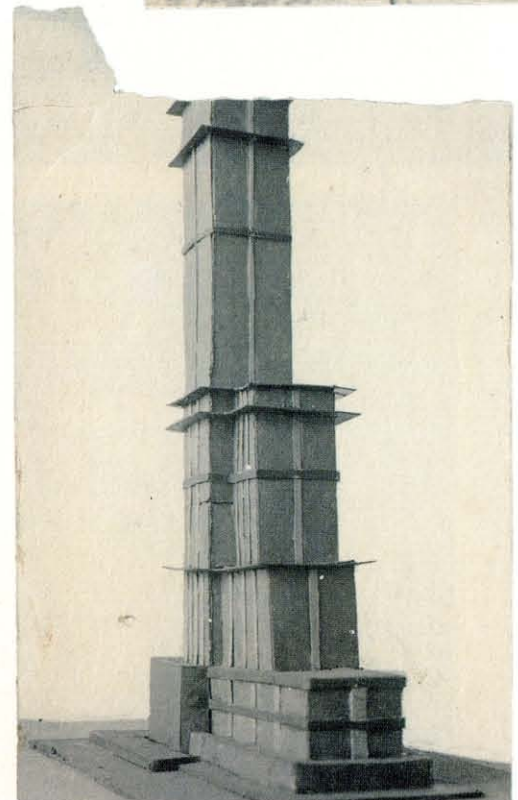
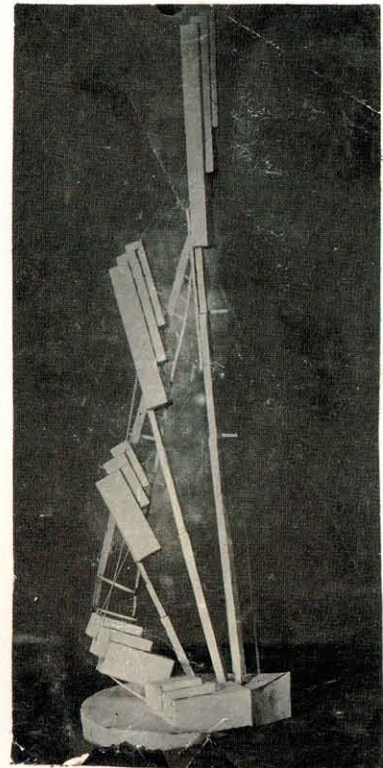
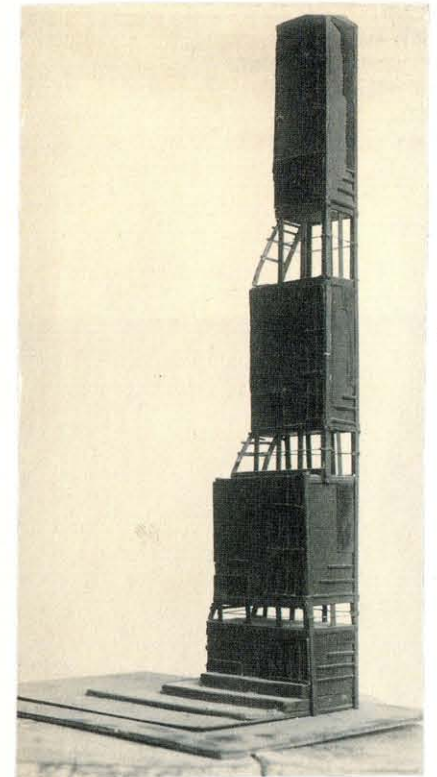
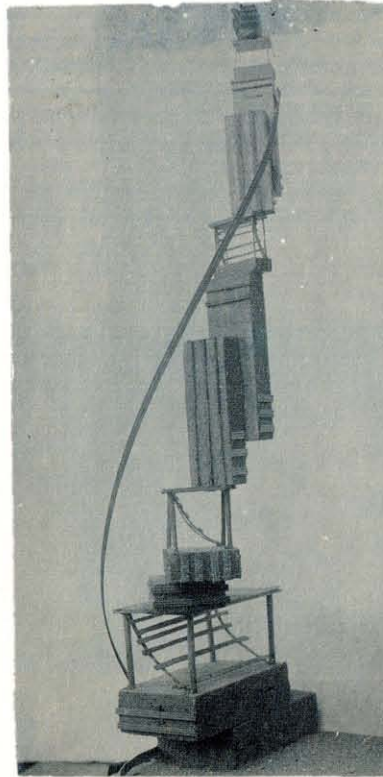
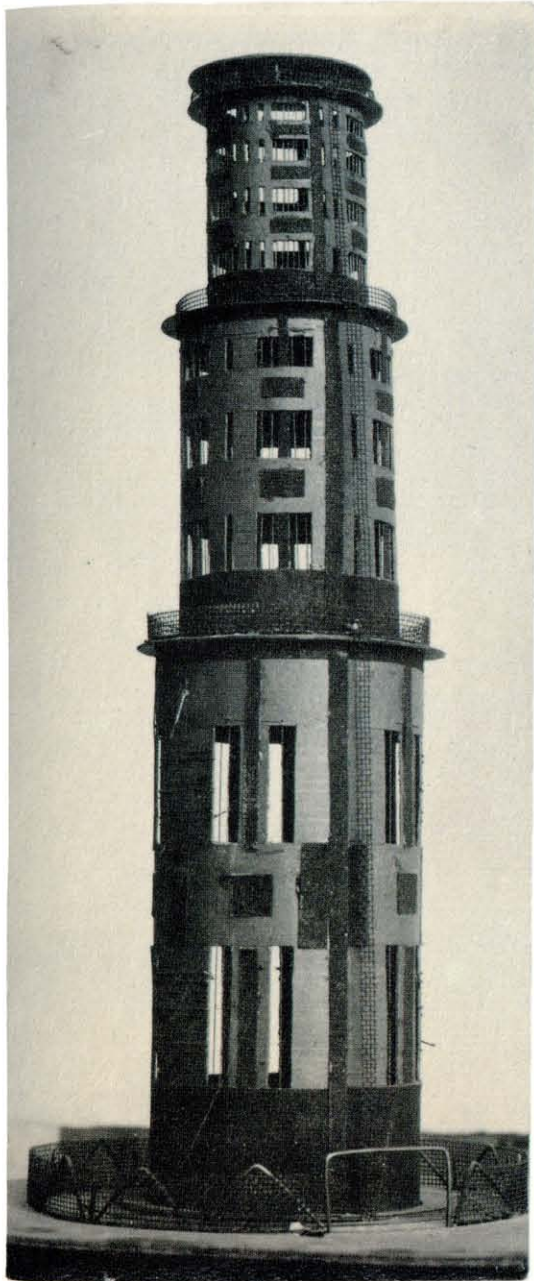


1



2

Неизвестные авторы  
Задание на вертикальный ритм. 1927  
Фотографии с макетов. (1) 11×6. (2) 10×6,5.  
(3) 9×4,7. (4) 11×5,5. (5) 9×3,7  
Unknown Authors  
Vertical Rhythm Assignment. Models. 1927  
Photos

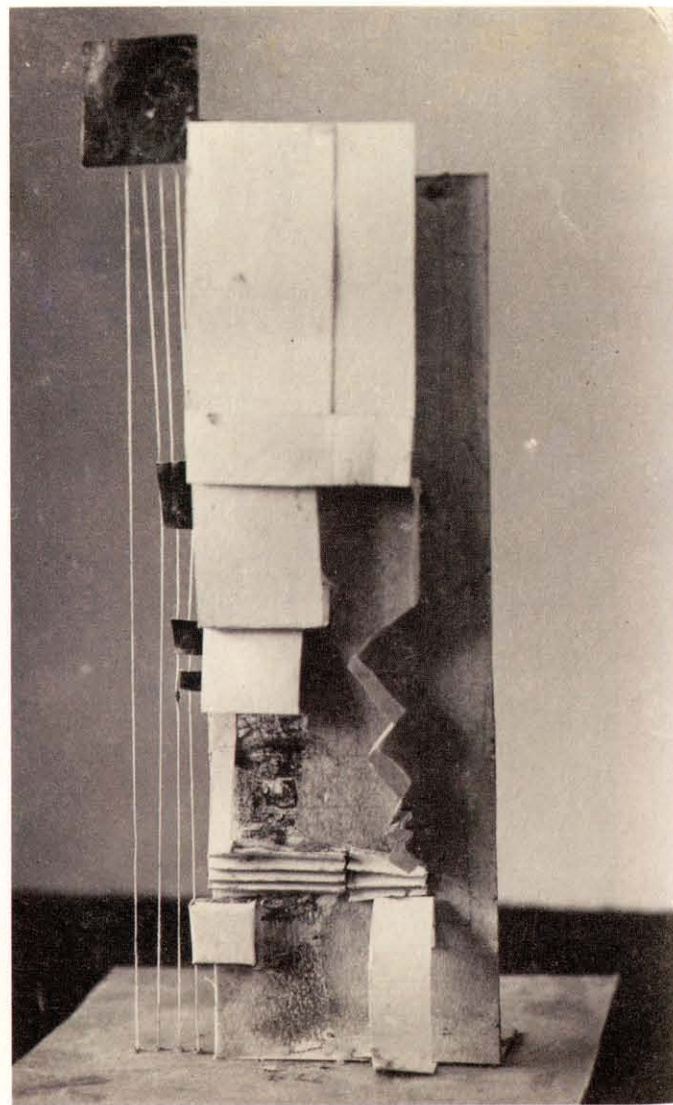
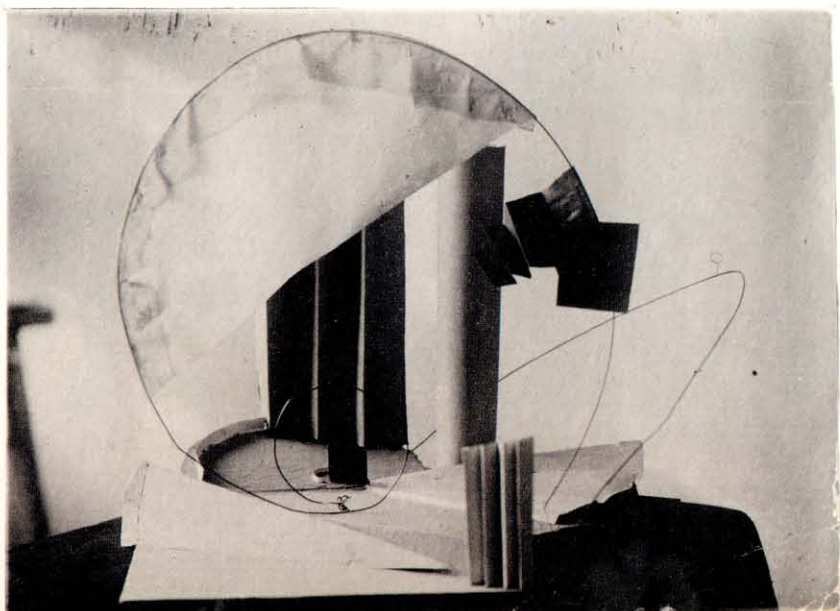
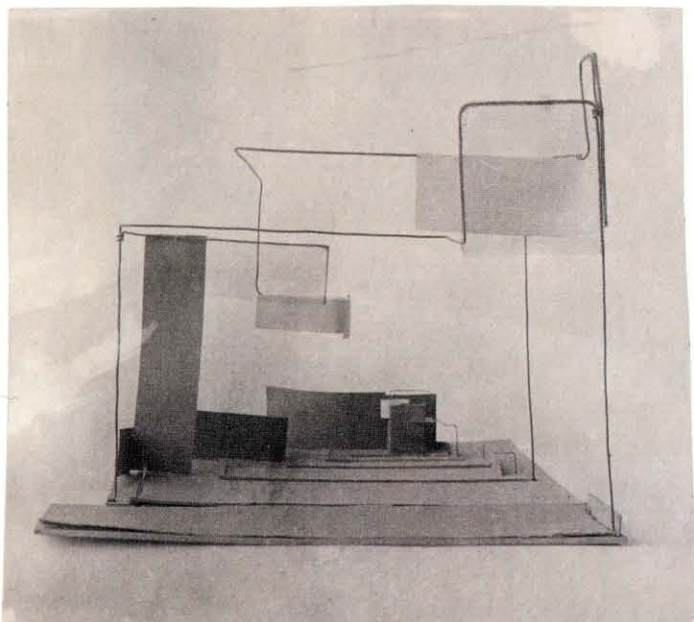




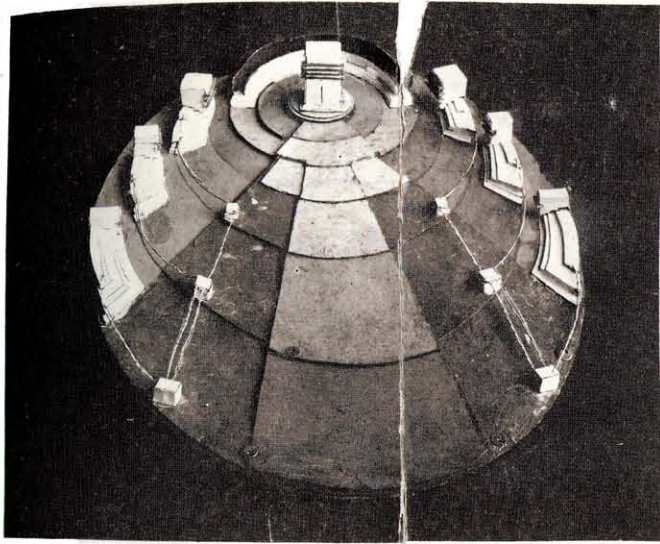
**ВХУТЕИН**  
**«ПРОСТРАНСТВО»**  
**ОТВЛЕЧЕННЫЕ ЗАДАНИЯ**  
VKhUTEIN  
«SPACE»  
ABSTRACT ASSIGNMENTS

**Неизвестный автор**  
**Организация глубинного пространства с четко**  
**выявленным передним планом. Конец 1920-х**  
**Фотография с макета. 7,5×8,5**  
Unknown Author  
Organization of Deep Space with a Clearly Revealed Front  
Plan. Model. Late 1920s  
Photo

**Неизвестный автор**  
**Организация пространства над горизонтальной**  
**плоскостью. Конец 1920-х**  
**Фотография с макета. 8,5×12**  
Unknown Author  
Organization of Space above a Horizontal Plane. Model.  
Late 1920s  
Photo



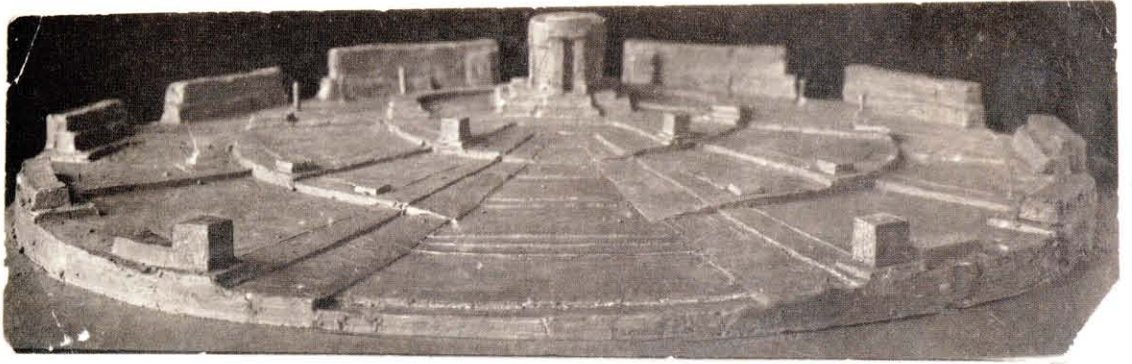
Неизвестный автор  
Композиция на сочетание фактуры, материала и  
формы фронтальной поверхности. Конец 1920-х  
Фотография с макета. 9,5×6  
Неизвестный автор  
Unknown Author  
Work on the Combination of Texture, Material, and Form  
of a Frontal Surface. Model. Late 1920s  
Photo



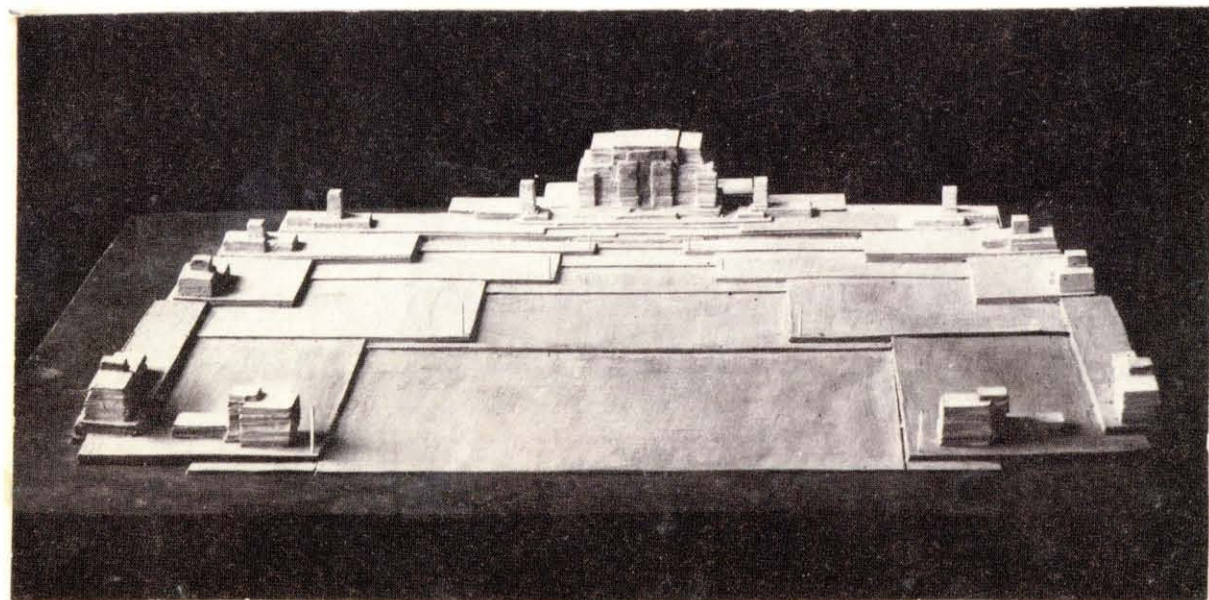
1

Неизвестные авторы  
Организация глубинного пространства.  
Архитектоническая композиция на круге и на  
прямоугольной плоскости. Конец 1920-х  
Фотографии с макетов. (1) 7,5×9,5. (2) 3×16.  
(3) 4,8×15,4

Unknown Author  
Organization of Deep Space. Architectonic composition on  
a circle and rectangular plane. Models. Late 1920s  
Photos



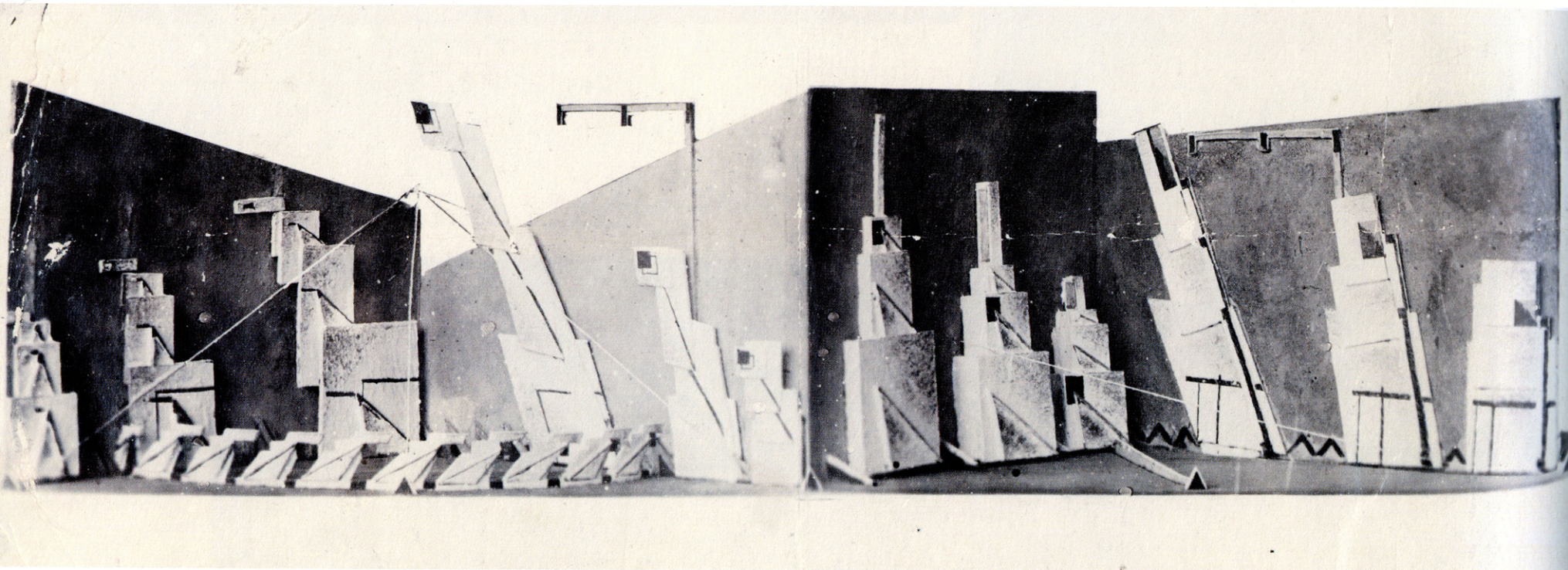
2



3

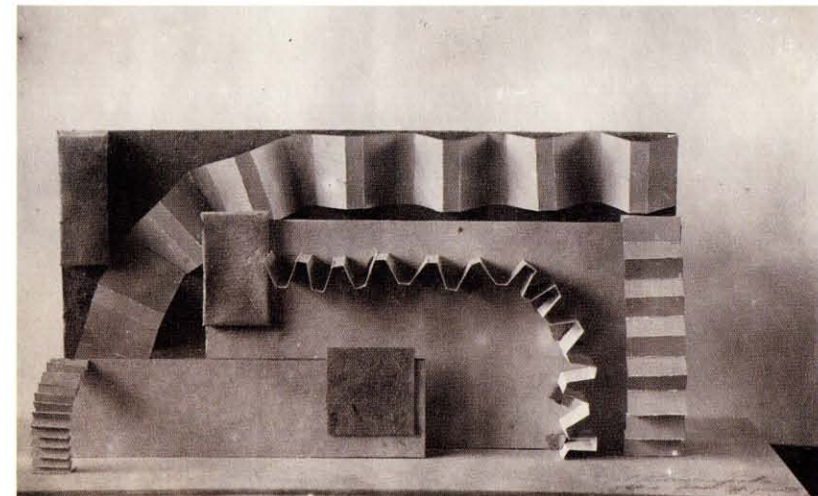
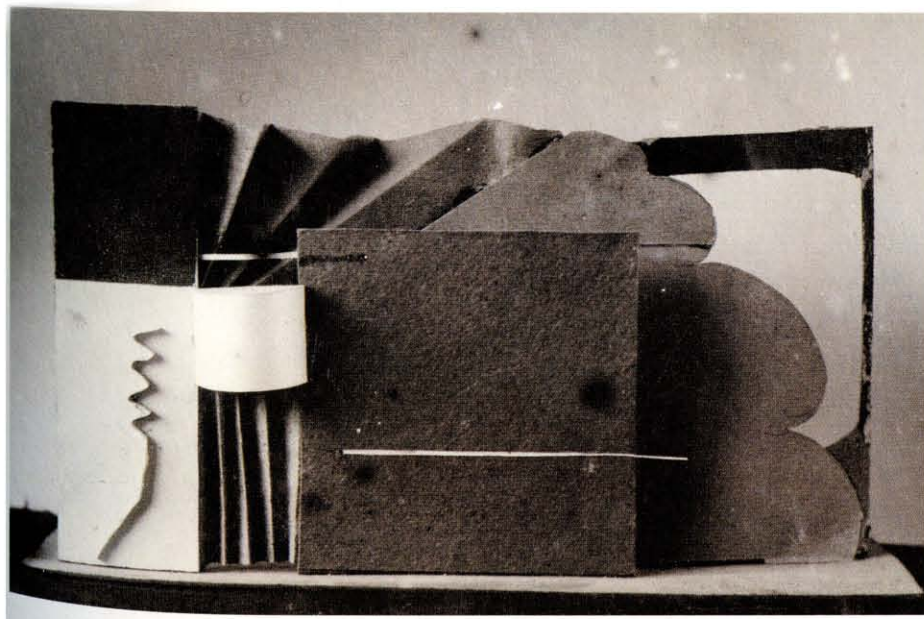
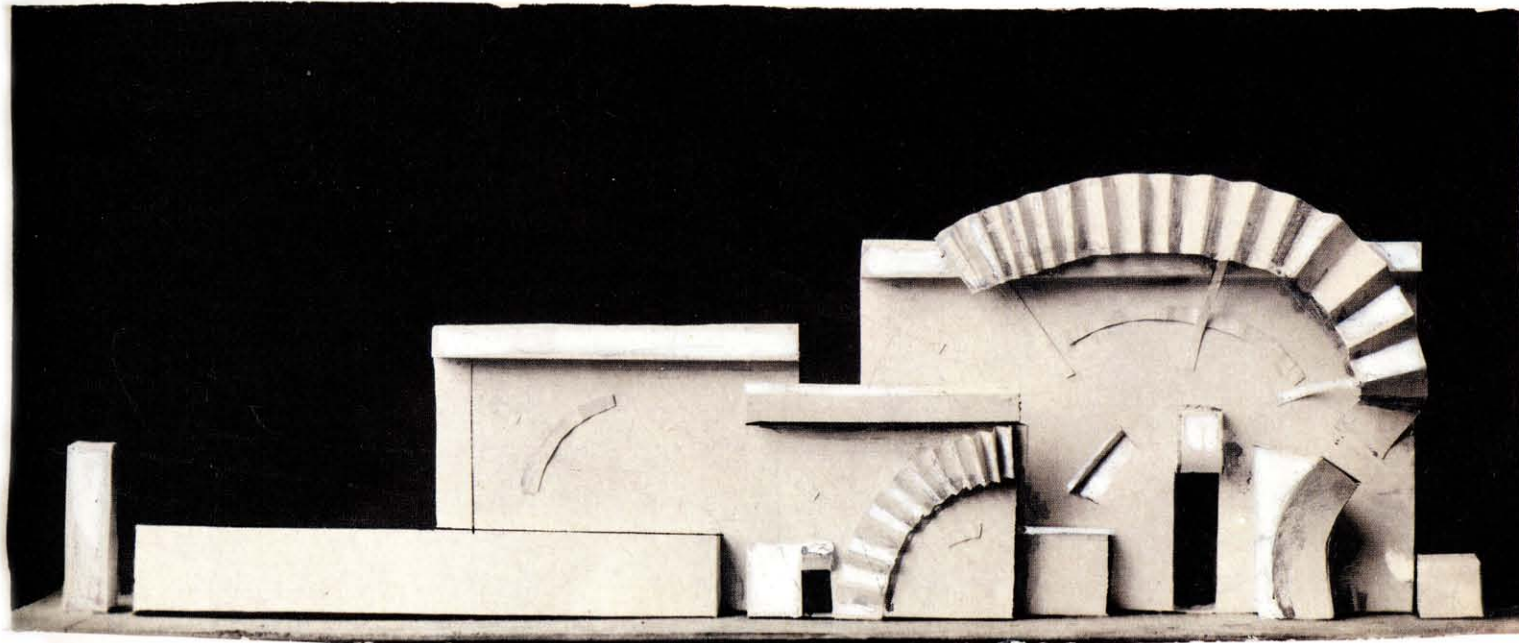
**ВХУТЕИН**  
**«ПРОСТРАНСТВО»**  
**ОТВЛЕЧЕННЫЕ ЗАДАНИЯ**  
VKhUTEIN  
«SPACE»  
ABSTRACT ASSIGNMENTS

**Неизвестный автор**  
**Композиционно-синтетическое задание на**  
**построение фронтальной плоскости на основе**  
**сочетания двух или нескольких ритмических рядов**  
**по вертикали, горизонтали и наклонных. Вторая**  
**половина 1920-х**  
**Фотография с макета. 8×23**  
Unknown Author  
Compositional and Synthetic Assignment to Construct  
a Frontal Plane on the Basis of a Combination of Two or  
More Rhythmic Series: Vertical, Horizontal, and Diagonal.  
Model. The latter part of the 1920s  
Photo



Неизвестные авторы  
Решение фронтальной плоскости на основе рельефа  
и контррельефа. Конец 1920-х  
Фотографии с макетов. (1) 5×12. (2) 5×9  
Unknown Authors  
Frontal Plane Solution on Basis of Relief and Counter-  
Relief. Models. Late 1920s  
Photos

Неизвестный автор  
Композиция на сочетание фактуры, материала и  
формы фронтальной поверхности. Конец 1920-х  
Фотография с макета. 5×8  
Unknown Author  
Work on the Combination of Texture, Material and Form  
of a Frontal Surface. Model. Late 1920s  
Photo



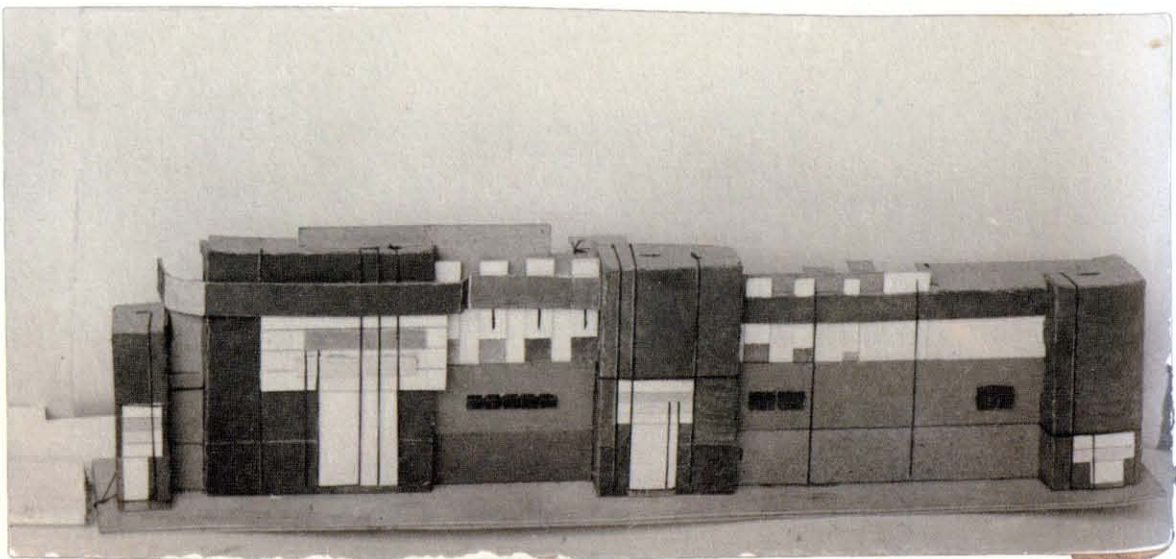
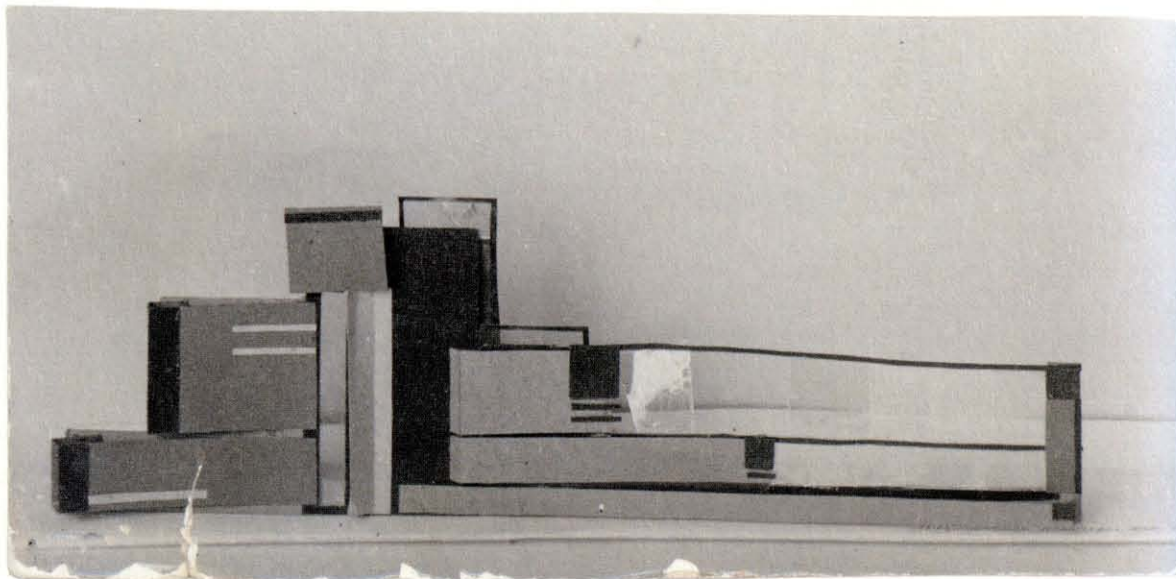
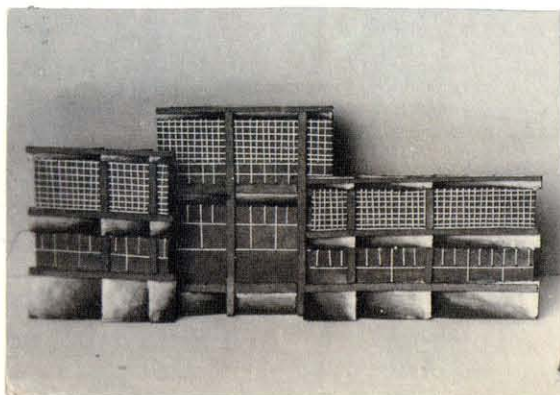
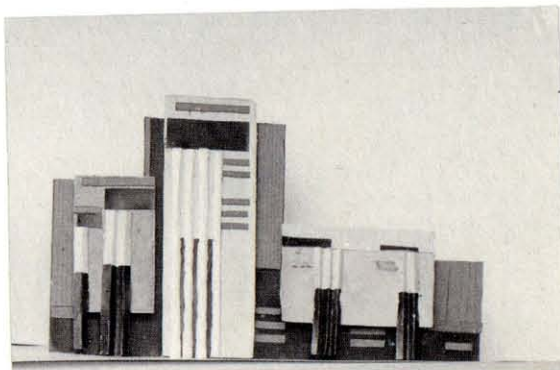
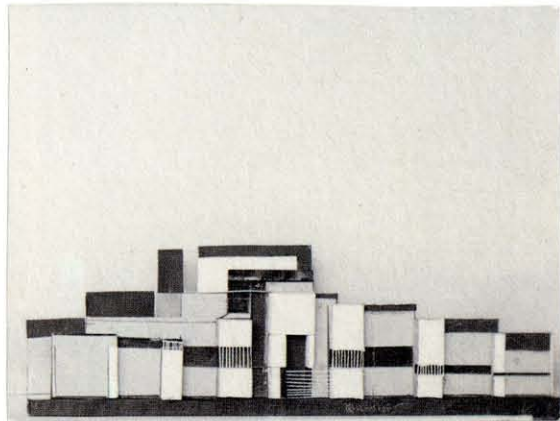
Студенты ВХУТЕМАСа на занятии по дисциплине «Пространство». Задание на вертикальный ритм. 1927  
VKhUTEMAS students at a «Space» course lesson. Exercise on a vertical rhythm. 1927





ВХУТЕИН  
«ПРОСТРАНСТВО»  
ОТВЛЕЧЕННЫЕ ЗАДАНИЯ  
VKhUTEIN  
«SPACE»  
ABSTRACT ASSIGNMENTS

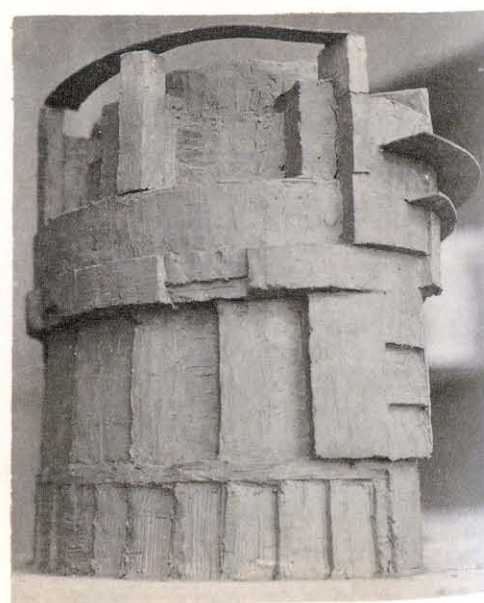
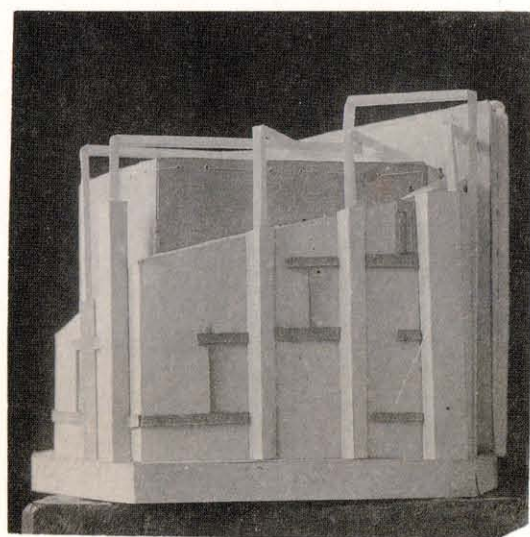
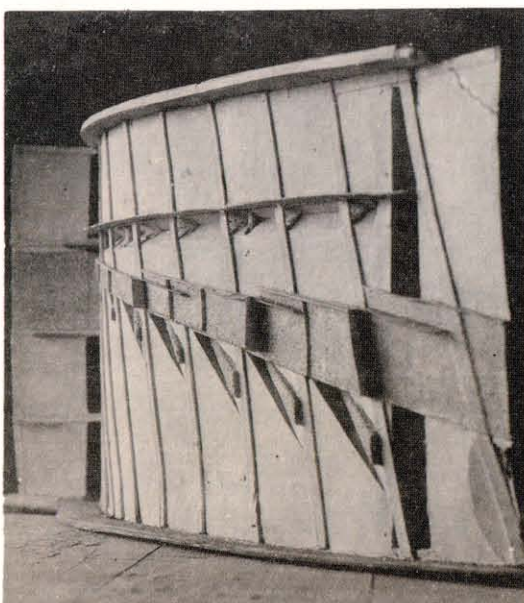
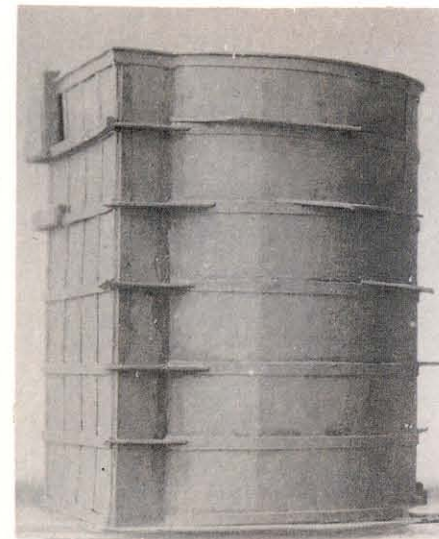
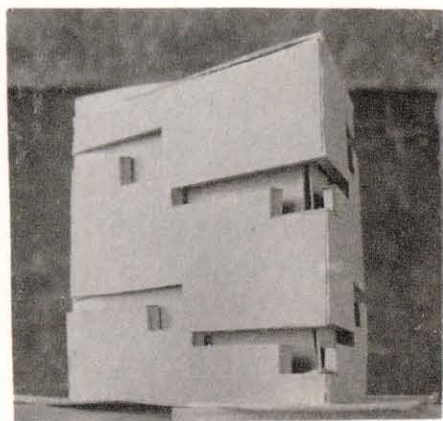
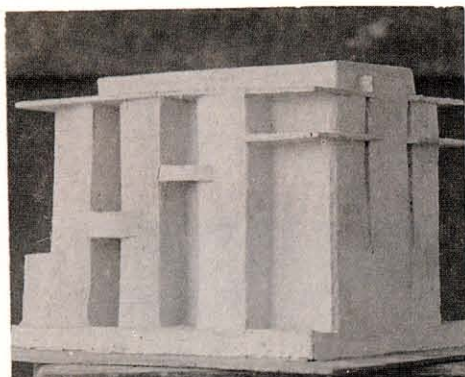
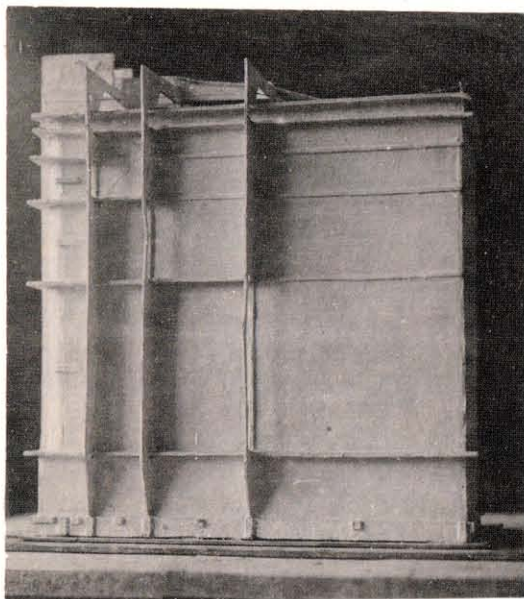
Неизвестные авторы  
Архитектоническое решение фронтальной  
композиции. Конец 1920-х  
Фотографии с макетов. (1) 4,3×5,7. (2) 3,2×5.  
(3) 3,5×5,3. (4) 3,7×7,5. (5) 3,5×7,7  
Unknown Authors  
Architectonic Solutions for a Frontal Composition. Models.  
Late 1920s  
Photos



**Выявление и выражение массы и веса.**  
**Вторая половина 1920-х ★**  
**Фотография с макета. 8,5×11**  
[I. Petrov]  
Revelation and Expression of Mass and Weight.  
The latter part of 1920s  
Photo







Неизвестные авторы

Выявление формы глухого массивного объема  
(параллелепипед, цилиндр, усложненная  
конфигурация). Конец 1920-х

Фотографии с макетов. (1)★ 9×8. (2) 9×8. (3)★ 4×5.

(4) 4,5×4,8. (5)★ 7,5×7,5. (6) 5,5×4,8. (7) 9,5×7,5

Revelation of the Form of a Solid and Massive Volume  
(Parallelepiped, Cylinder, or a More Complicated  
Configuration). Models. Late 1920s

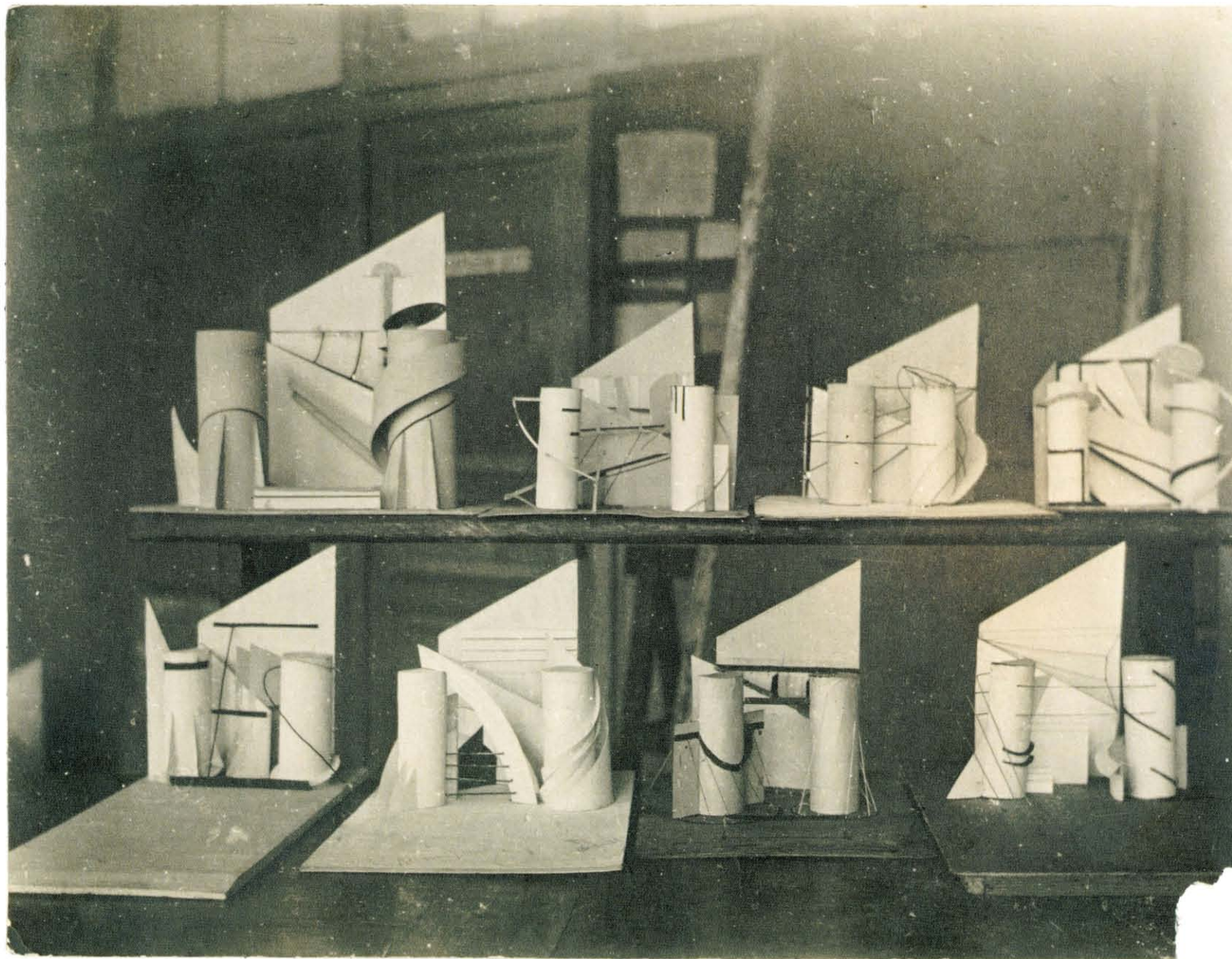
Photos

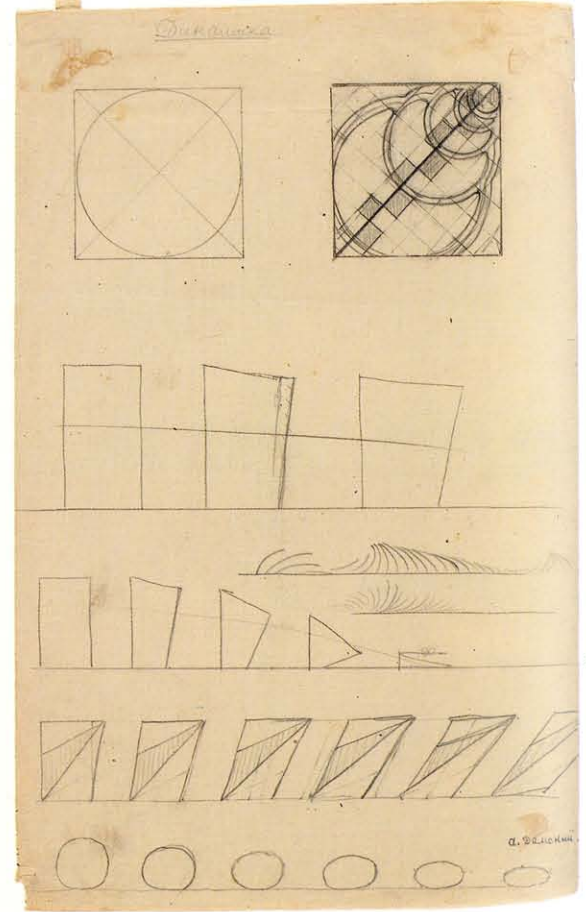
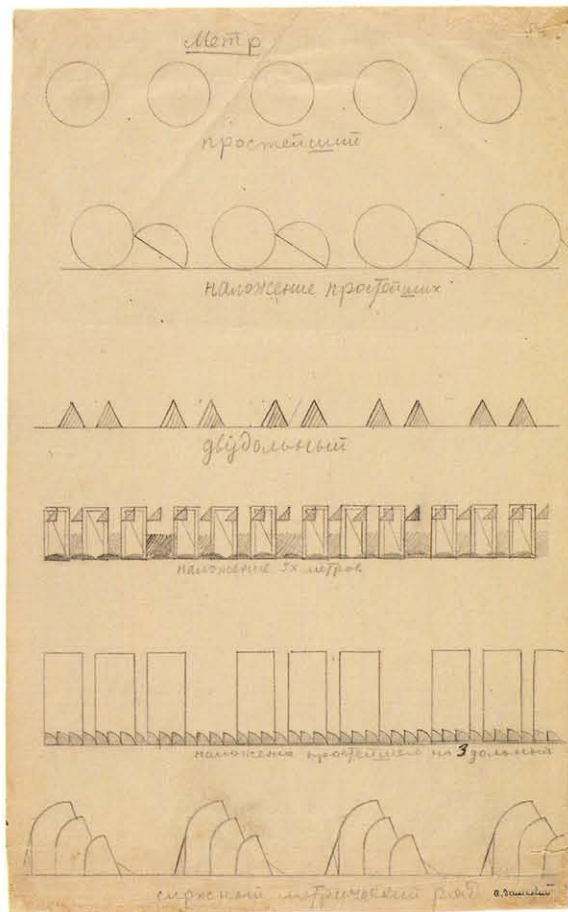
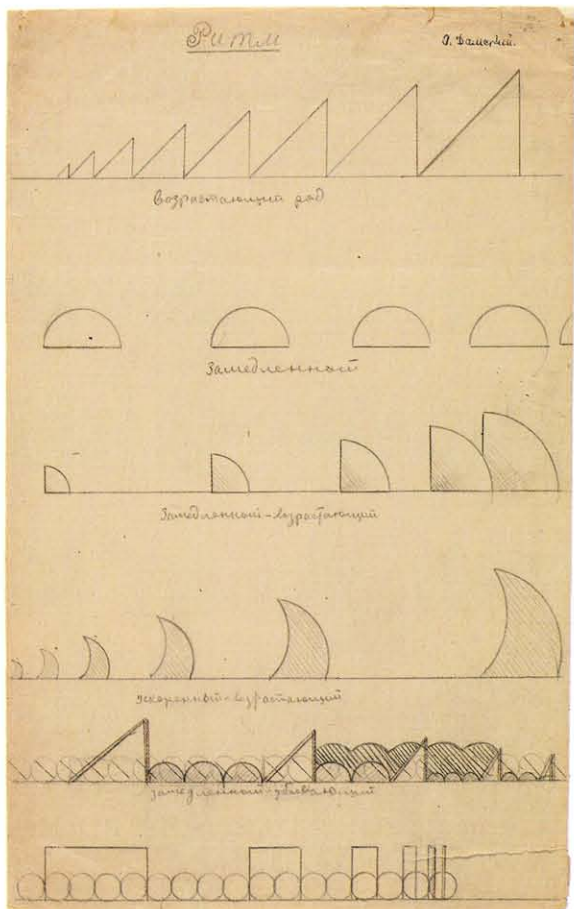
<

Экспозиция работ студентов на тему «Выявление  
и выражение объемной формы». Конец 1920-х ★  
Фотография. 7,8×10,4

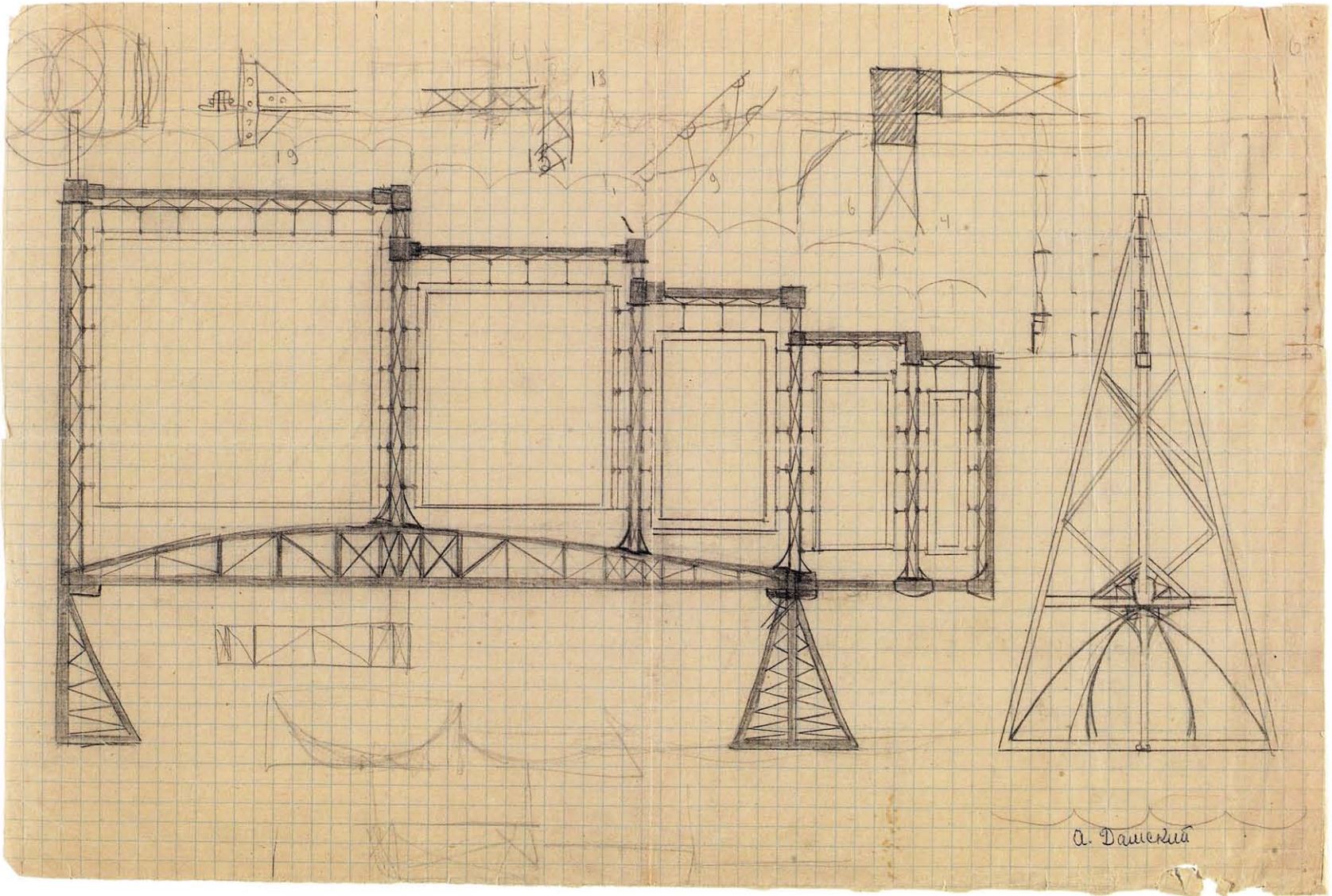
Exhibitions of student's works on «The Revelation and  
Expression of Three-dimensional Form». Late 1920

Photo





Конструкция. Задание на ритм. 1920-е ★  
Б., кар. 22,5×34  
А. Дамский  
Construction. Rhythm Assignment. 1920s

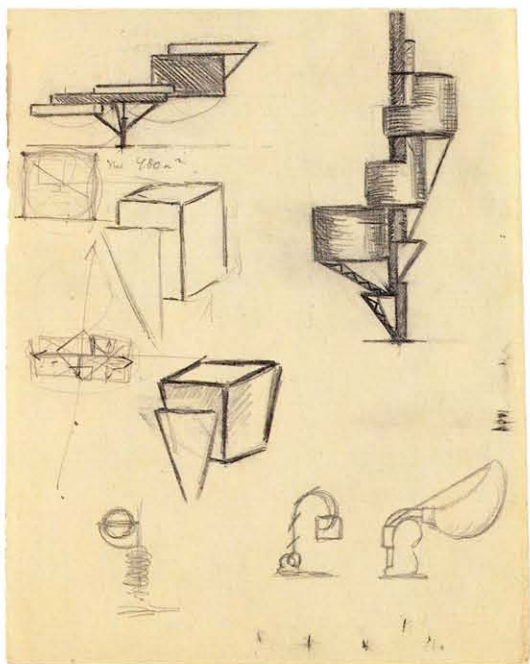


Н. Колпакова  
Фронтальная композиция на основе  
взаимодействия элементов. Задание на  
выразительность конструкции. 1 курс. Эскизы.  
1927/1928 ★

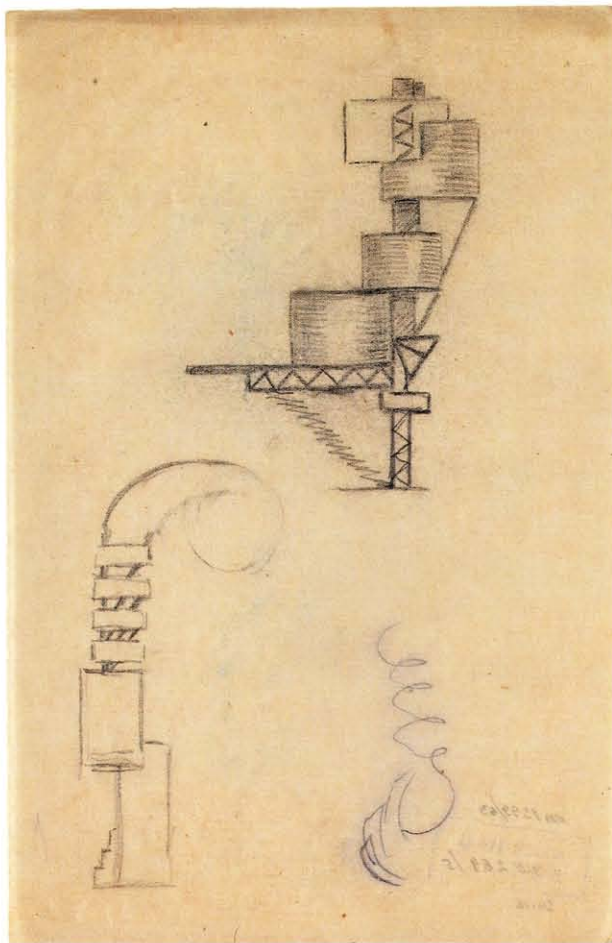
(1) Б., кар. 21,5×17,5. (2) Калька, кар. 24×16. (3) Б.,  
кар. 21,5×17. (4) Калька, кар. 24×16. (5) Калька,  
кар. 22,5×18. (6) Калька, кар. 22,5×18

N. Kolpakova

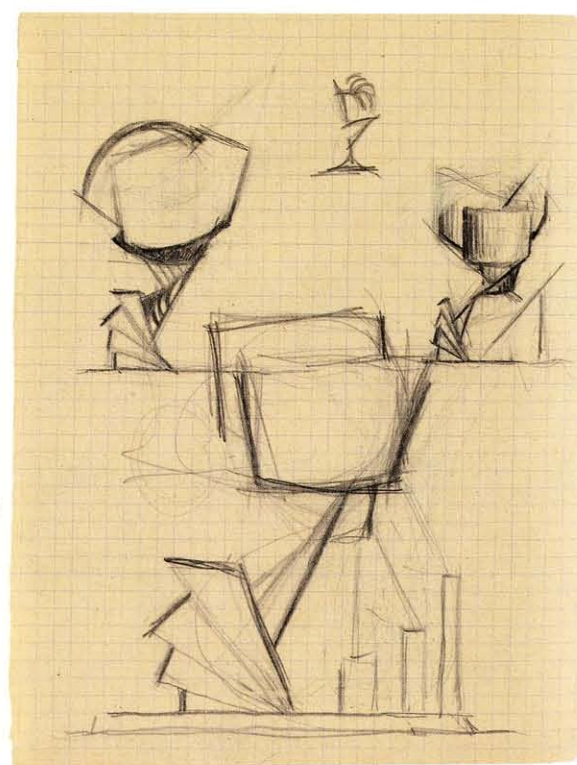
Frontal Composition Based on an Interaction of Elements.  
Assignment for the Expression of Construction. 1st year.  
Sketches. 1927/1928



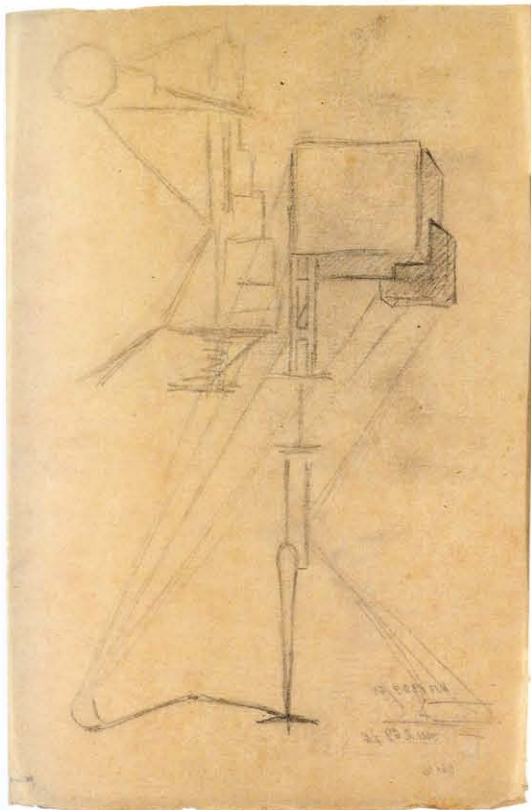
1



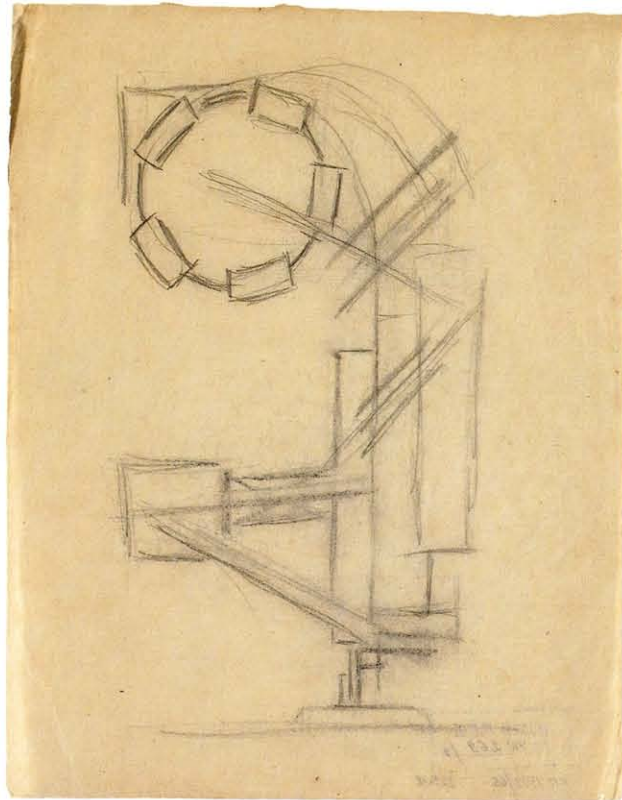
2



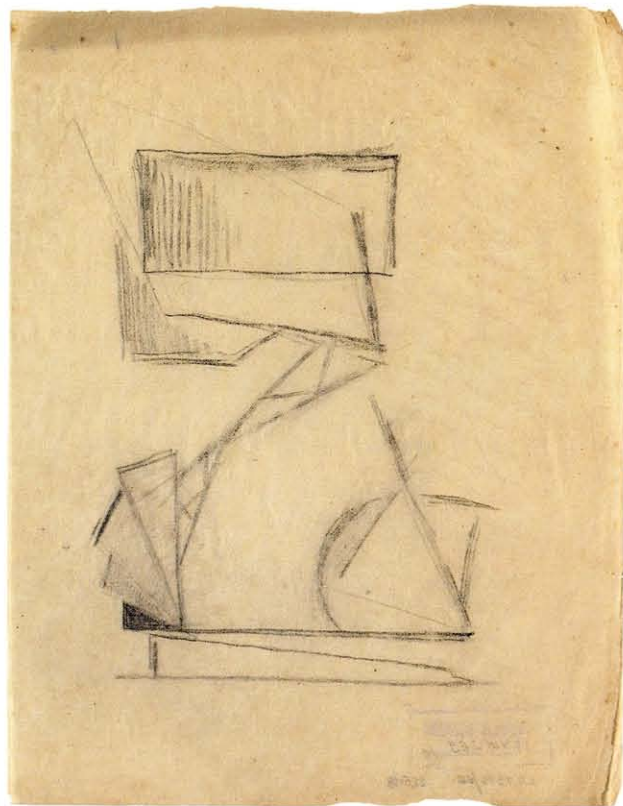
3



4



5



6



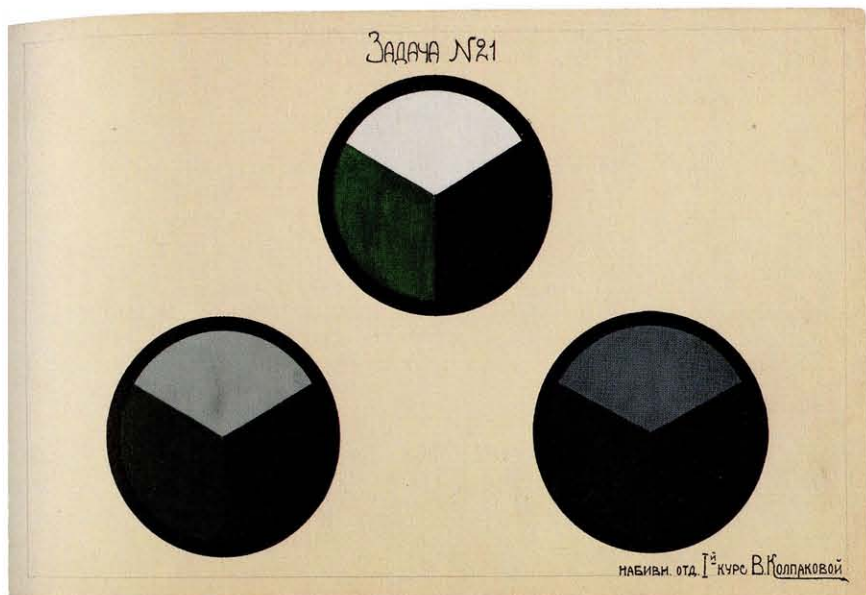
В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
Цветовое решение плоскости стены. 2 курс  
1928–1929 ★  
Б., кар., гуашь. 27×35,5  
V. Kolpakova. G. Klutisis's workshop  
Colour Solution for a Wall Plane. 2nd year. 1928/1929

Н. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
Цветовое решение плоскости стены. 2 курс  
1928–1929 ★  
Б., кар., гуашь. 25×36  
N. Kolpakova. G. Klutisis's workshop  
Colour Solution for a Wall Plane. 2nd year. 1928/1929



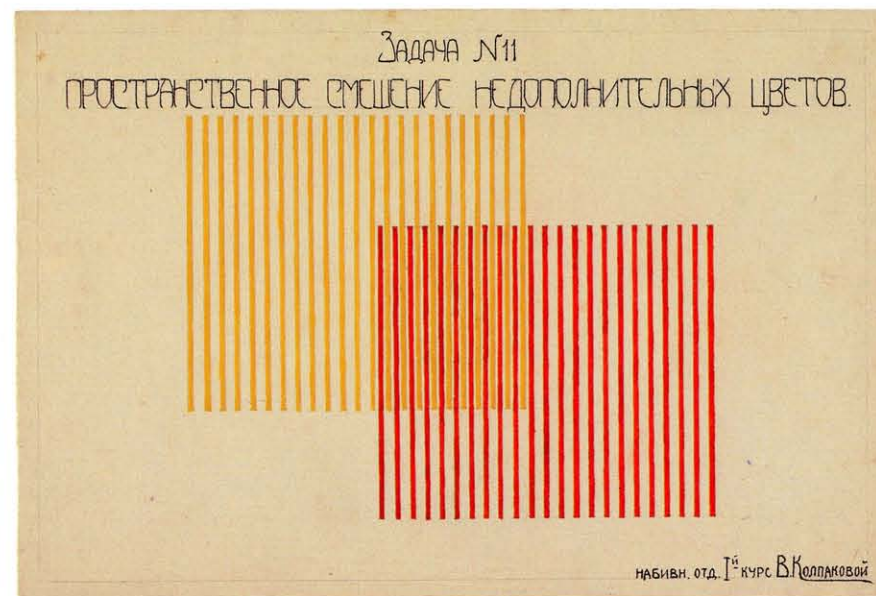
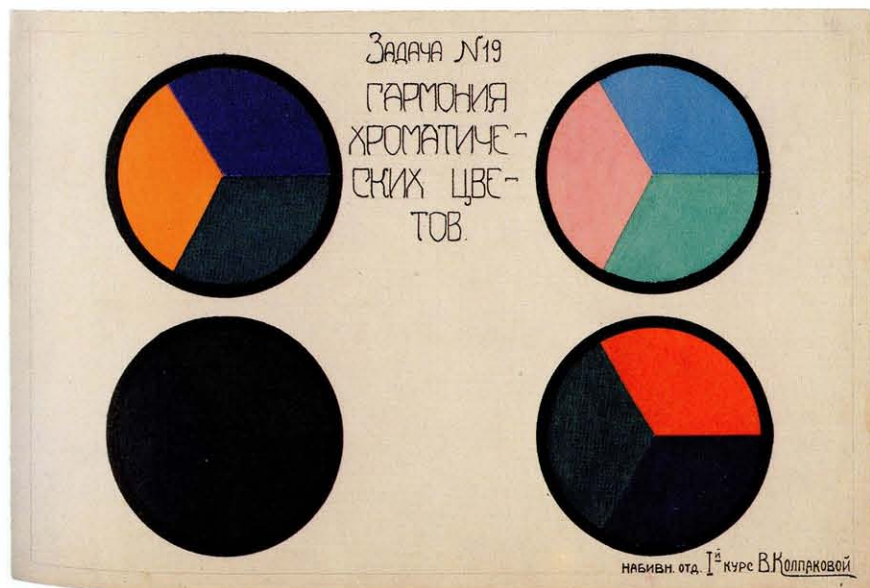
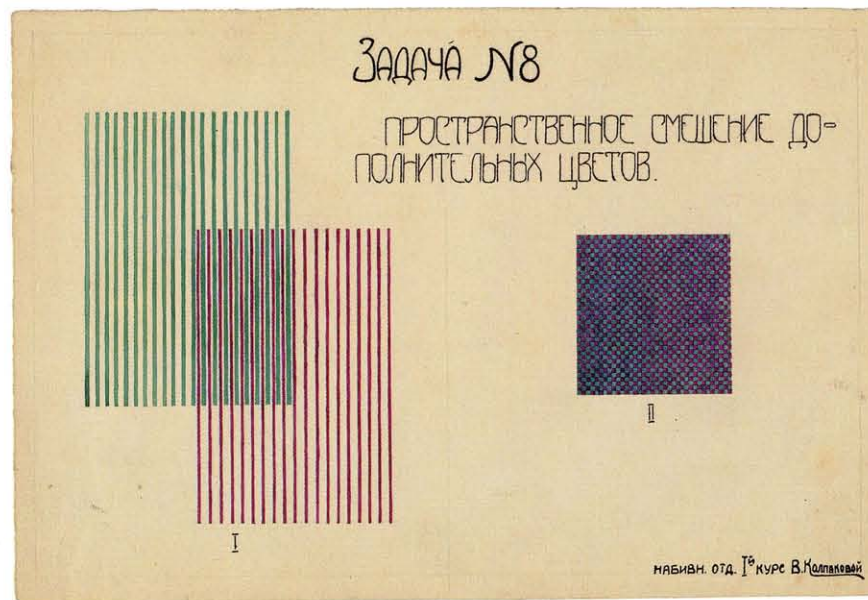
В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
 Задание на гармонию цветов. 1 курс. 1926–1927 ★  
 Б., кар., тушь, гуашь. 17,5×26,5  
 V. Kolpakova. G. Klutsis's workshop  
 Exercise on Colour Harmony. 1st year. 1926/1927

В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
 «Зарисовка гармонических триад хроматических  
 цветов». 1 курс. 1926–1927 ★  
 Б., кар., тушь, гуашь. 17,5×26,5  
 V. Kolpakova. G. Klutsis's workshop  
 Sketch for Harmonic Triads of Chromatic Colours.  
 1st year. 1926/1927



В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
 Задание на пространственное смешение  
 дополнительных цветов. 1 курс. 1926/1927 ★  
 Б., кар., тушь, гуашь. 17,5×26,5  
 V. Kolpakova. G. Klutsis's workshop  
 «A Spatial Merging of Complimentary Colours».  
 1st year. 1926/1927

В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
 Задание на пространственное смешение  
 дополнительных цветов. 1 курс. 1926/1927 ★  
 Б., кар., тушь, гуашь. 18×27  
 V. Kolpakova. G. Klutsis's workshop  
 «A Spatial Merging of Non-Complimentary Colours».  
 1st year. 1926/1927





Студенты ВХУТЕМАСа на занятии по дисциплине «Рисунок». Начало 1920-х ★  
VKhUTEMAS students at a «Drawing» course lesson. Early 1920-s

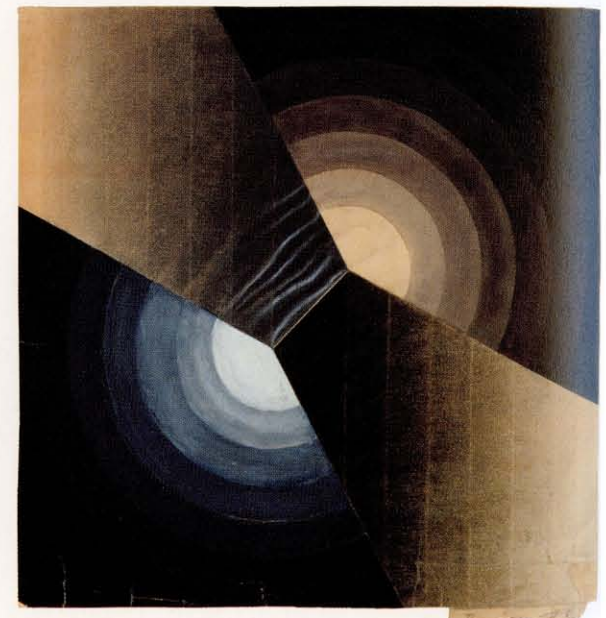
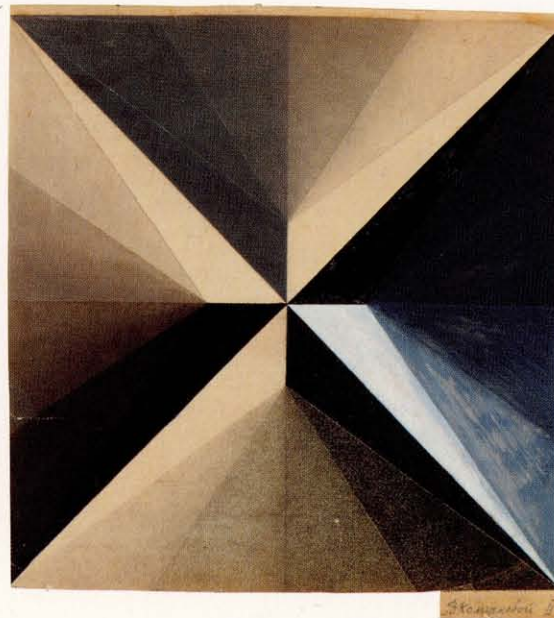
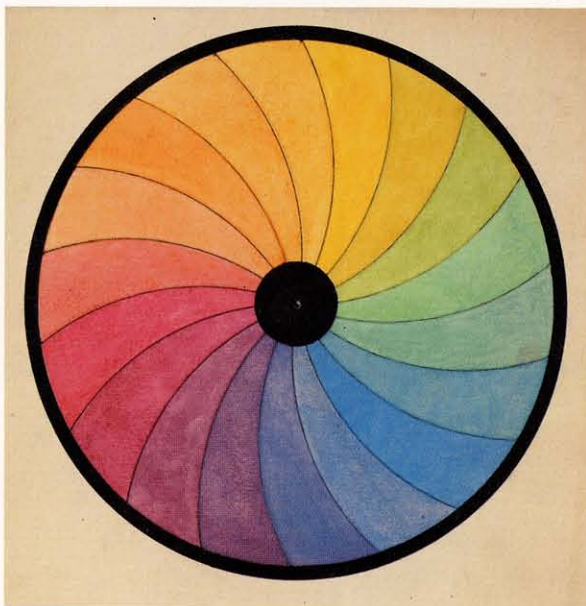
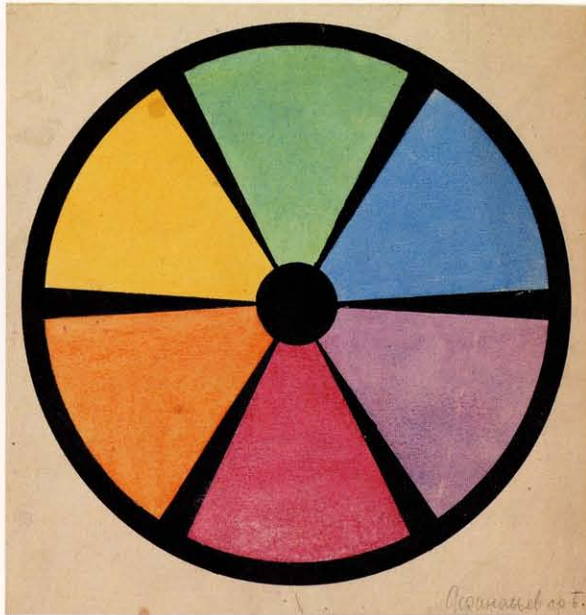




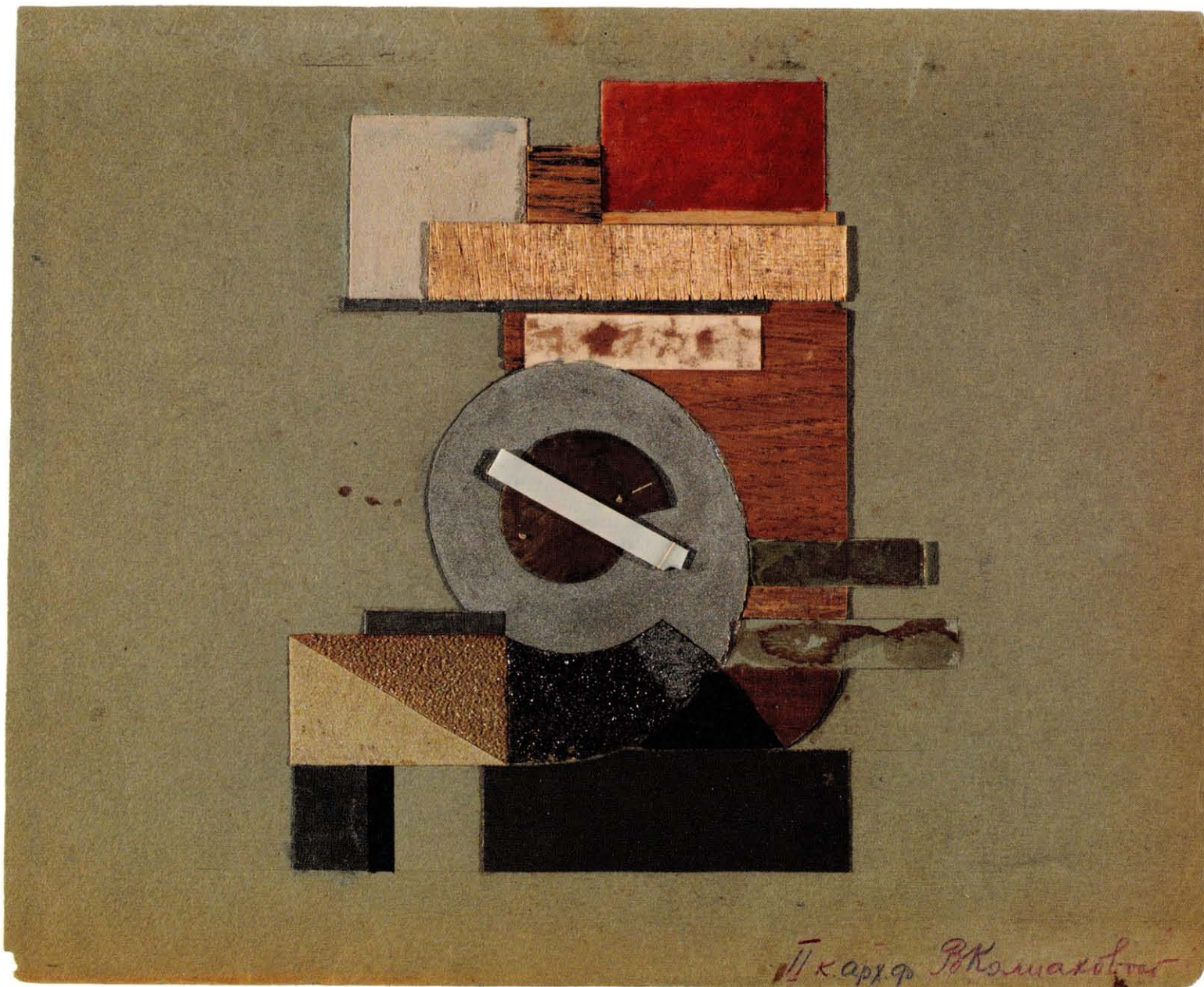
К. Афанасьев. Мастерская Г. Клуциса  
Спектральные круги. 1 курс. 1926–1927 ★  
(1) Б., кар., тушь, акв. 26,5×27. (2) Б., кар., тушь, акв.  
30,5×27  
K. Afanas'yev. G. Klutits's workshop  
Spectral Circles. 1st year. 1926/1927

В. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
Анализ ахроматических ступеней четырех  
материалов: тушь, гуашь, черный мел, графит.  
1 курс. 1927/1928 ★  
Б., тушь, гуашь, черный мел, графит. 32×31,5  
V. Kolpakova. G. Klutits's workshop  
Analysis of Achromatic Levels of Four Materials: Indian  
Ink, Gouache, Black Chalk and Graphite. 1st year.  
1927/1928

Н. Колпакова. Мастерская Г. Клуциса  
Анализ ахроматических ступеней четырех  
материалов: тушь, гуашь, черный мел, графит.  
1 курс. 1927/1928 ★  
Б., тушь, гуашь, черный мел, графит. 33×33  
N. Kolpakova. G. Klutits's workshop  
Analysis of Achromatic Levels of Four Materials: Indian  
Ink, Gouache, Black Chalk and Graphite. 1st year.  
1927/1928



Рельефная фактура: глянцевая, матовая, шероховатая,  
прозрачная. 2 курс. 1928/1929  
К., аппл.: деревянный шпон, пластик, стекло, латунь,  
наждачная бумага, фольга. 23×29  
V. Kolpakova. G. Klutsis's workshop  
Relief Texture: Glossy, Matt, Rough and Transparent. 2nd year.  
1928/1929



И. К. арх. Г. Колпаковой



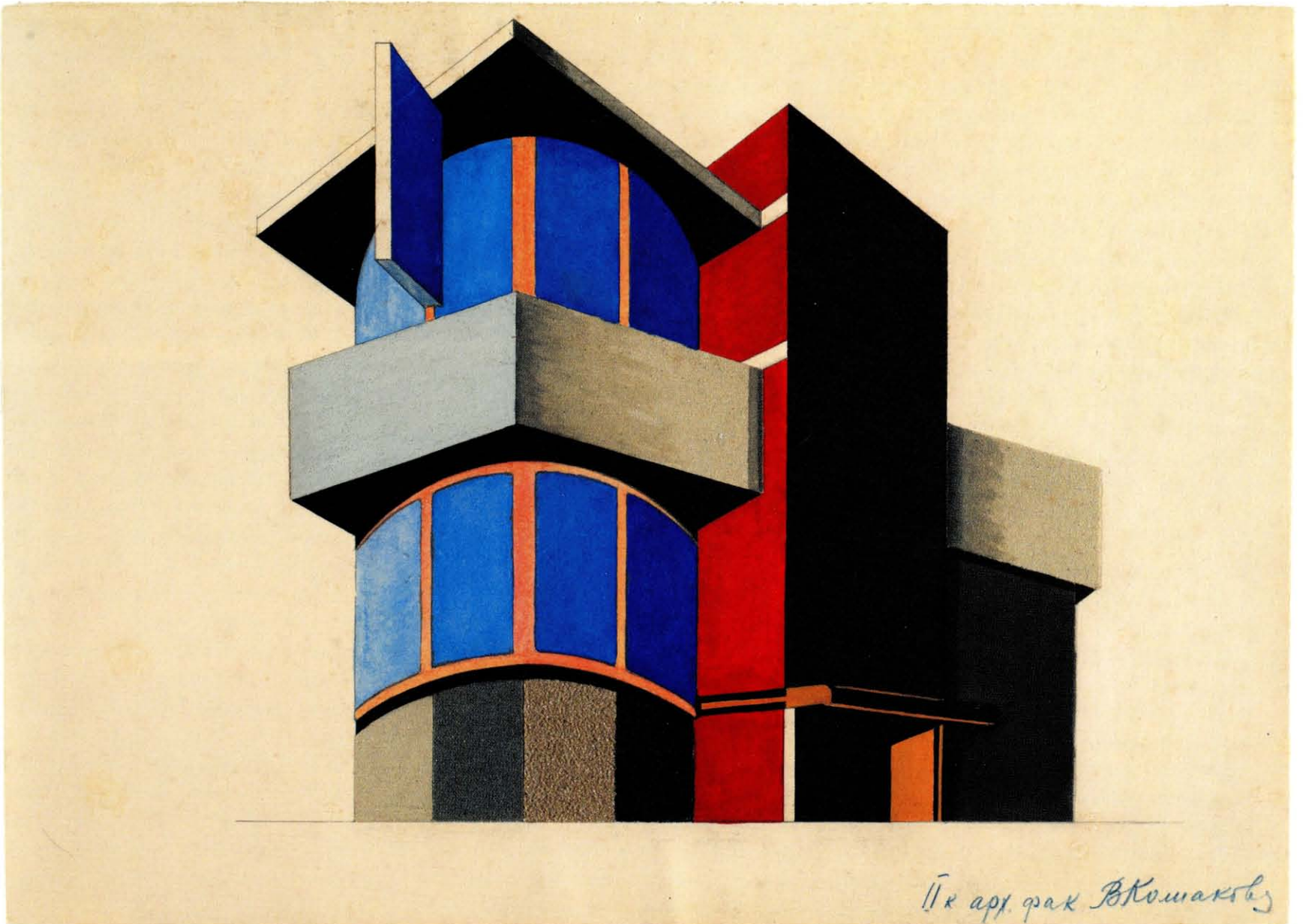
*Пл. арх. 900х. Н. Колпакова*

Цветовое решение архитектурного объема. 2 курс. 1928/1929

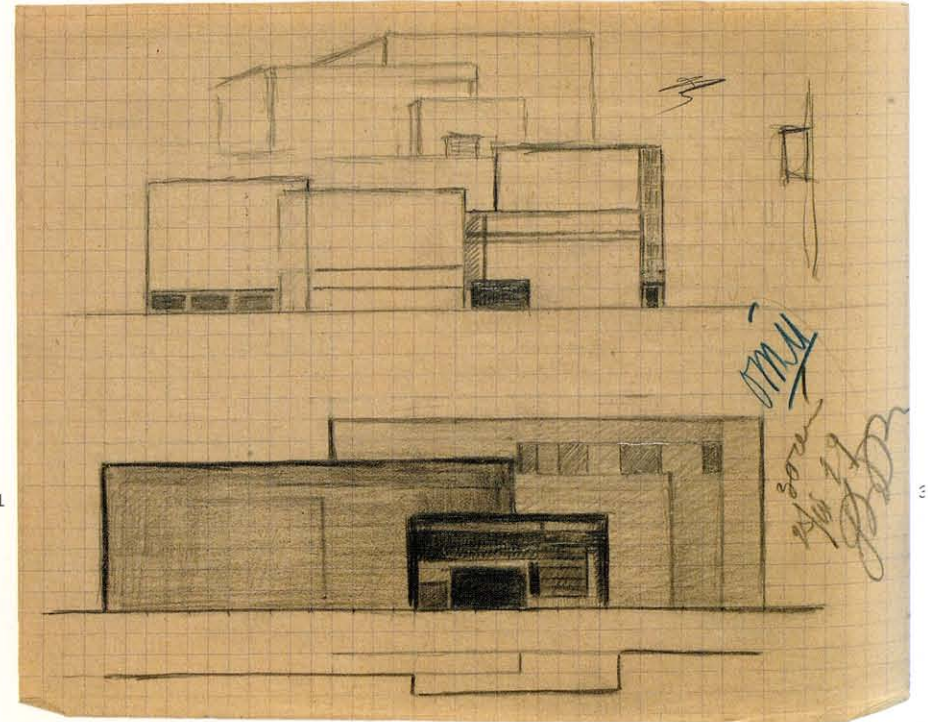
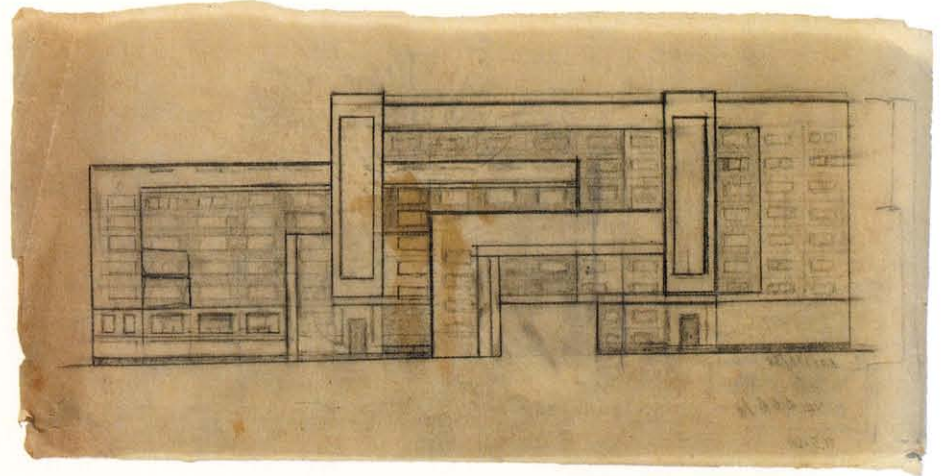
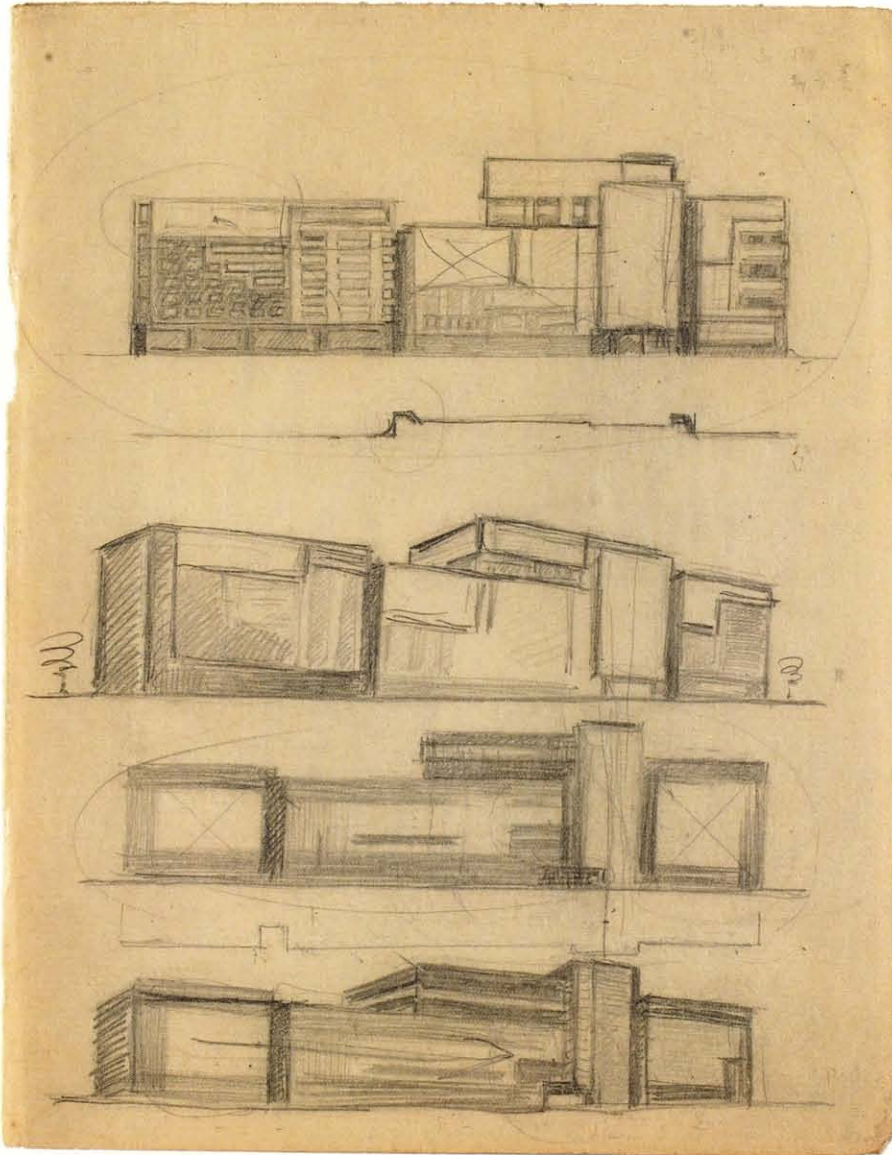
Б., кар., гуашь, аппл.: наждачная б. 24×34

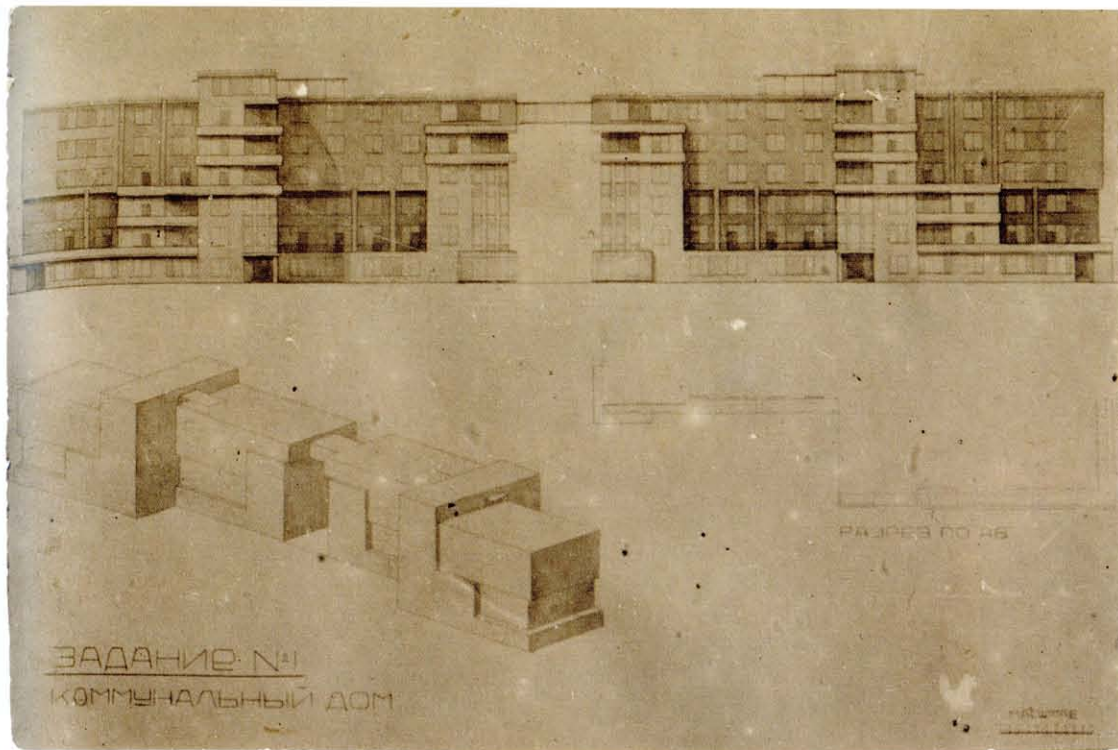
N. Kolpakova. G. Klutskis's workshop

Colour Solution for an Architectural Volume. 2nd year. 1928/1929



Пл. арх. фак В. Кошаров





Главный фасад коммунального дома. Задание на выразительность фронтальной поверхности. 2 курс 1927/1928 ★

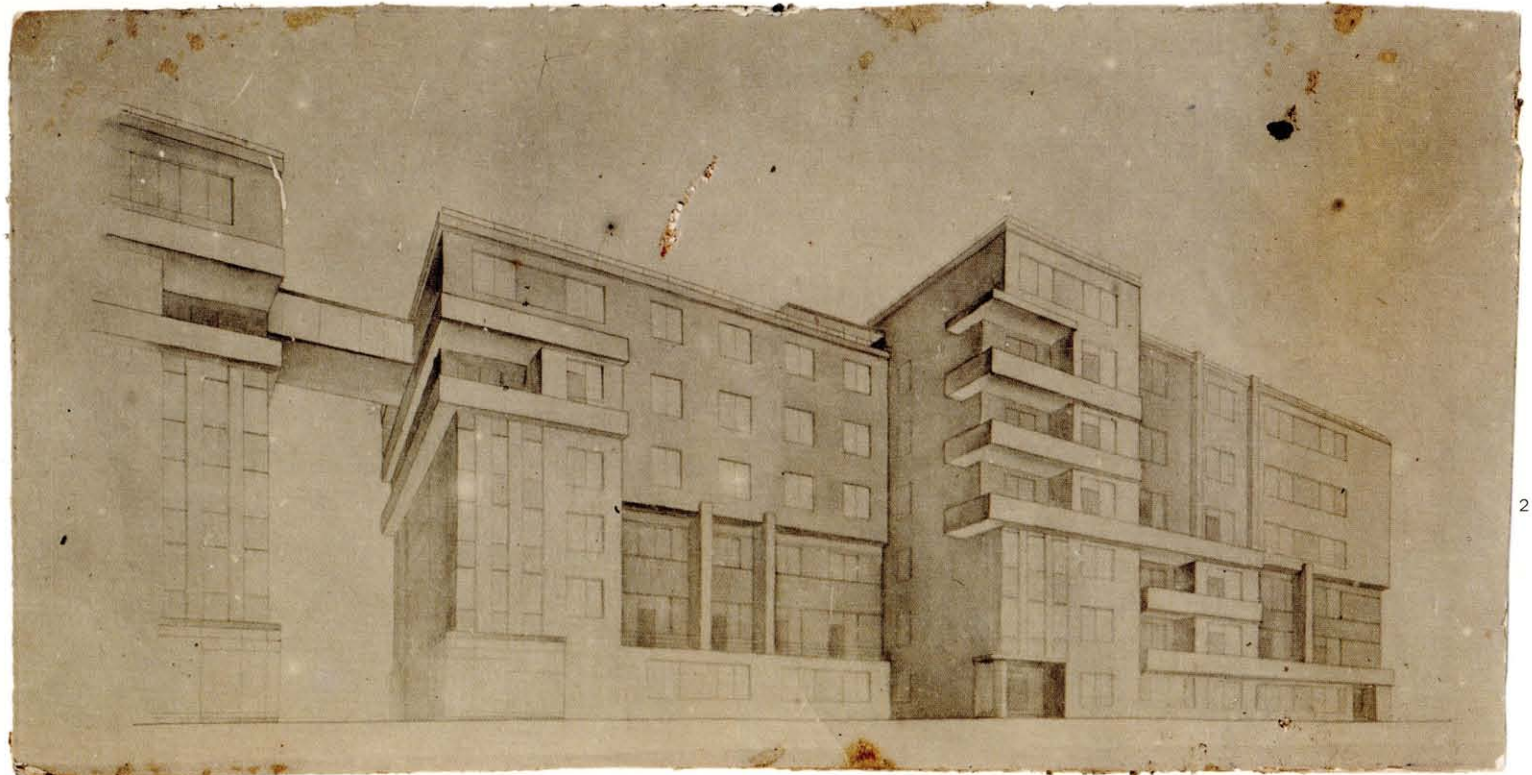
Фотографии. (1) 5,5×8. (2) 3,5×7,5

О. Ivanova

Communal House Main Façade. Exercise on the Expressiveness of a Frontal Surface. 2nd year.

1927/1928

Photos



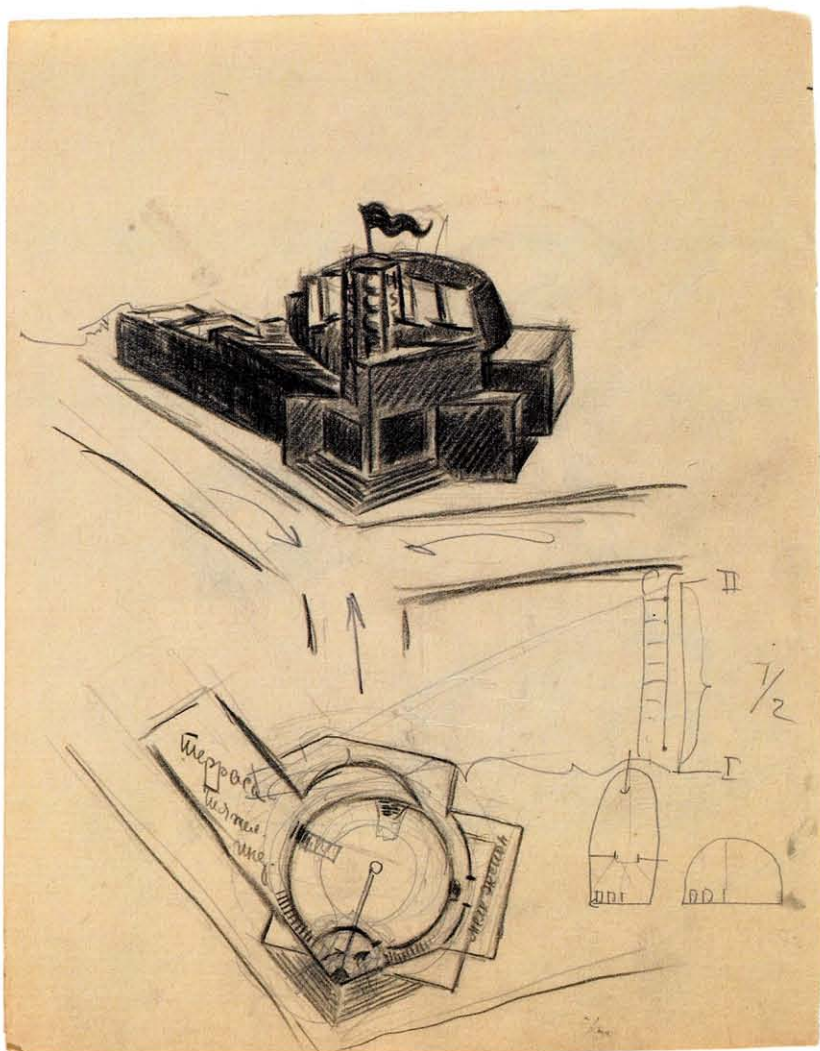




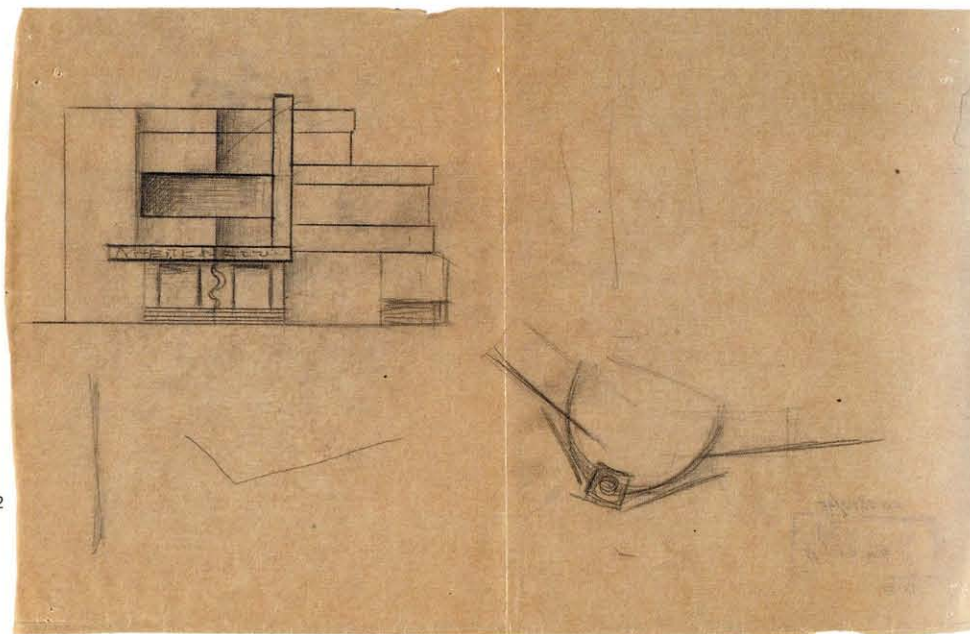
1

Н. Колпакова  
Летний выставочный павильон для советского  
торгпредства во Франции. Задание на объем.  
2 курс. Эскизы. 1928/1929 ★  
(1) Калька, кар. 24×23. (2) Б., кар. 21,5×17,5.  
(3) Калька, кар. 17×27

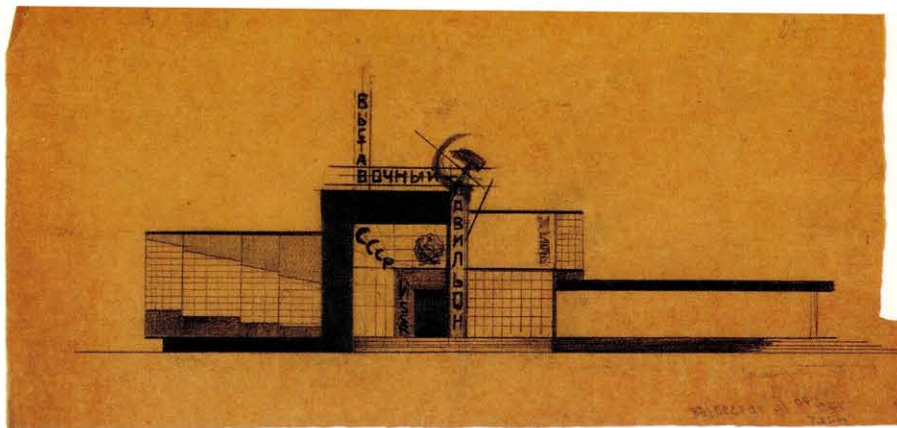
N. Kolpakova  
Summer Exhibition Pavilion for the Soviet Trade Mission  
in France. Exercise on Space. 2nd year. Sketches.  
1928/1929



2



3



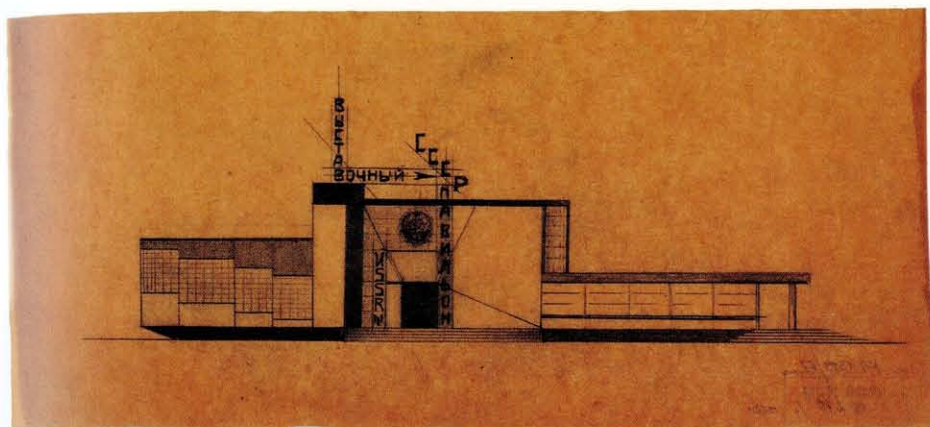
1

Летний выставочный павильон для советского торгпредства во Франции. Задание на объем. 2 курс. Эскизы. 1928/1929 ★

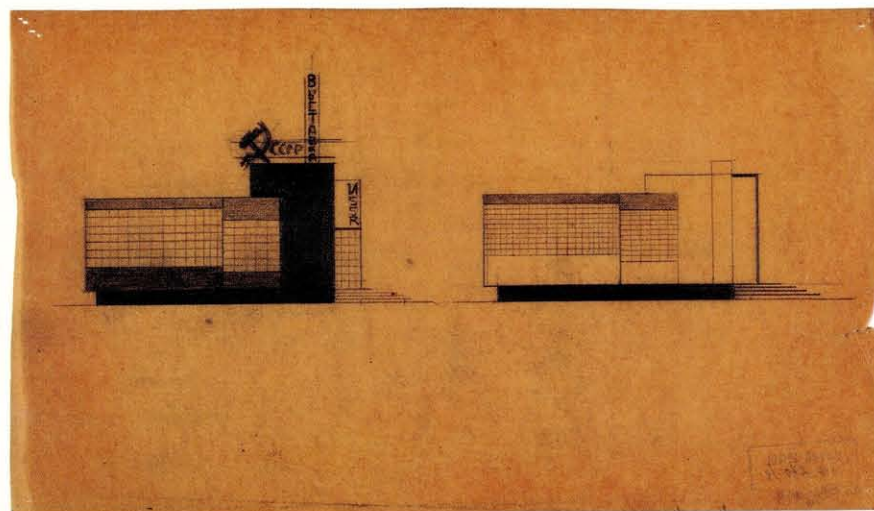
(1) Калька-восковка, кар. 18×31. (2) Калька-восковка, кар. 14×28,5. (3) Калька-восковка, кар. 18,5×33. (4) Калька-восковка, кар. 13,5×31

V. Kolpakova

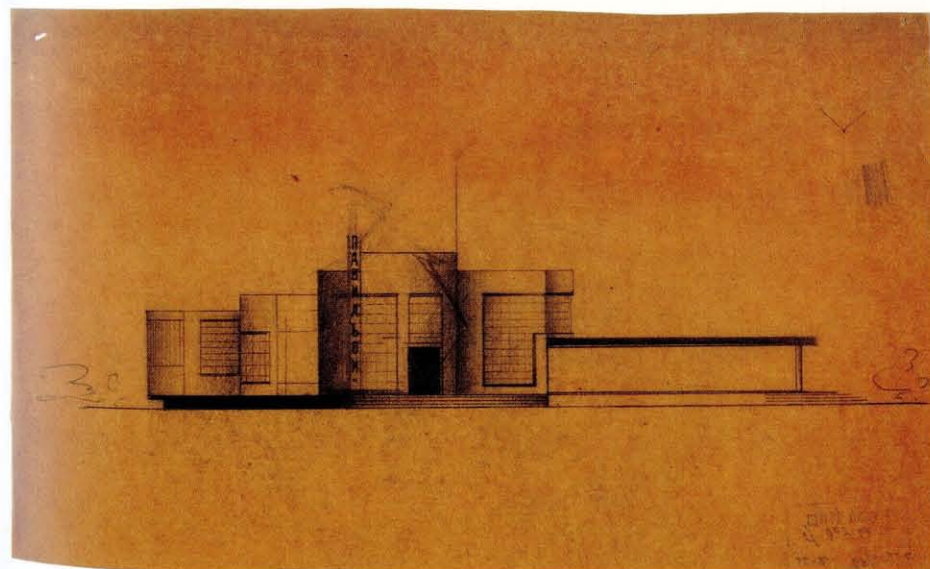
Summer Exhibition Pavilion for the Soviet Trade Mission in France. Exercise on space. 2nd year. Sketches. 1928/1929



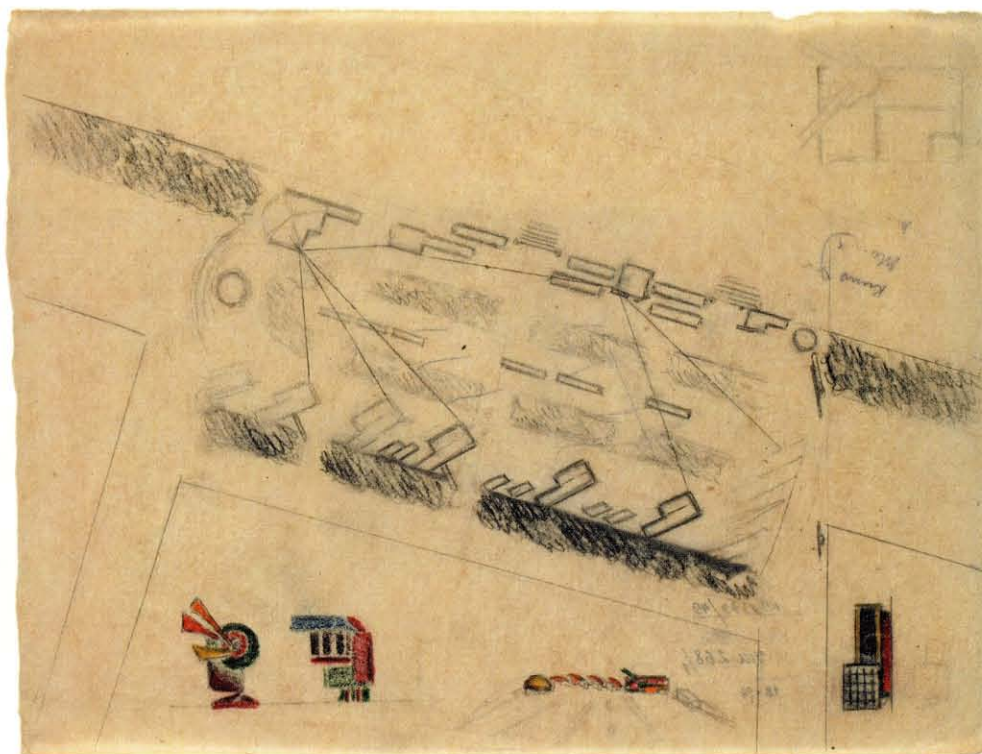
2



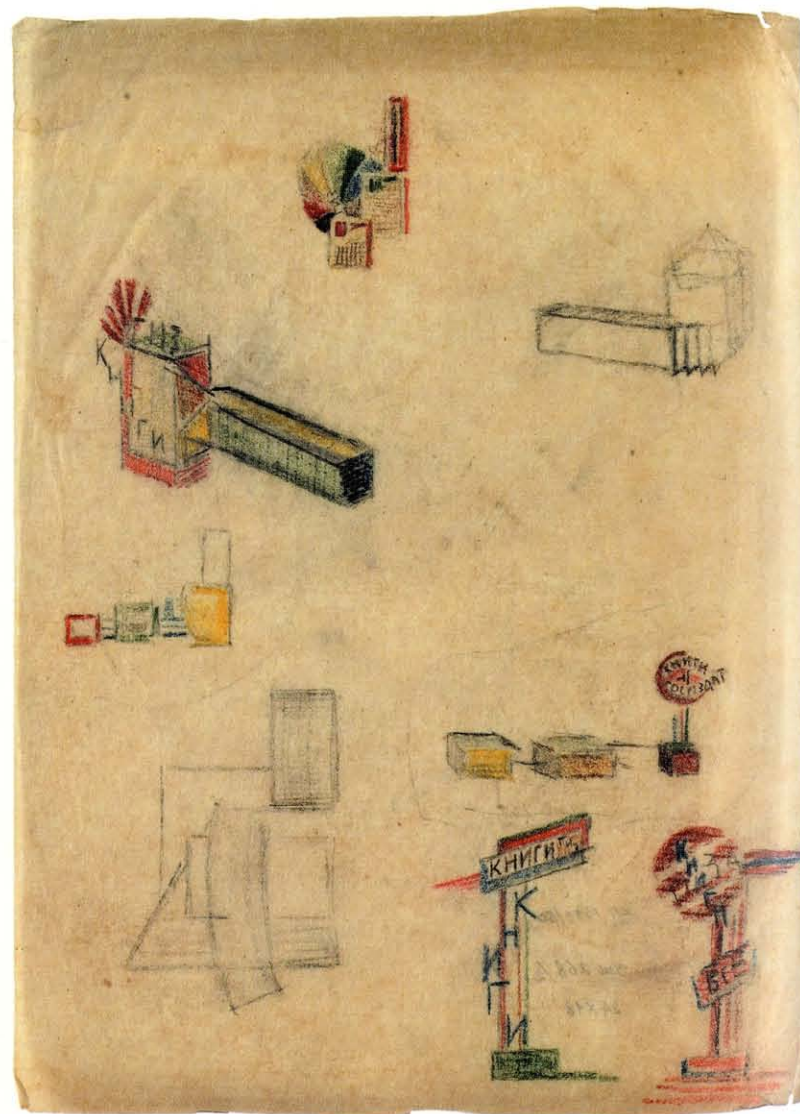
3



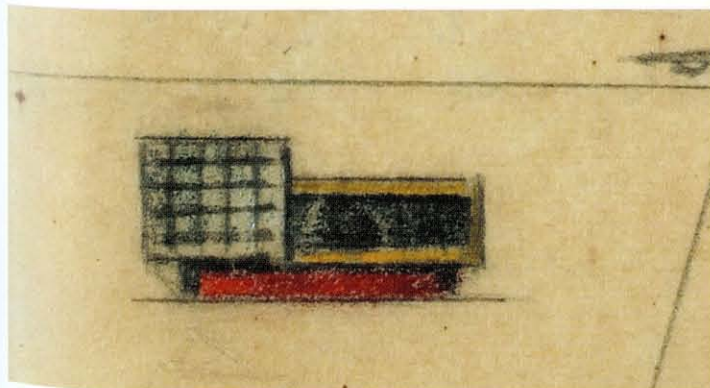
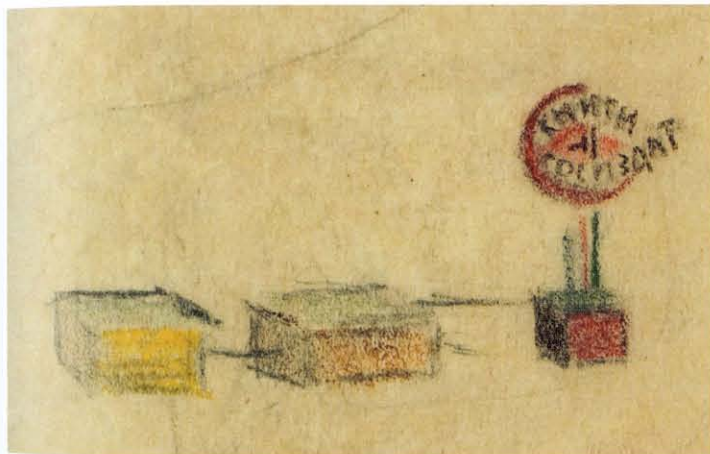
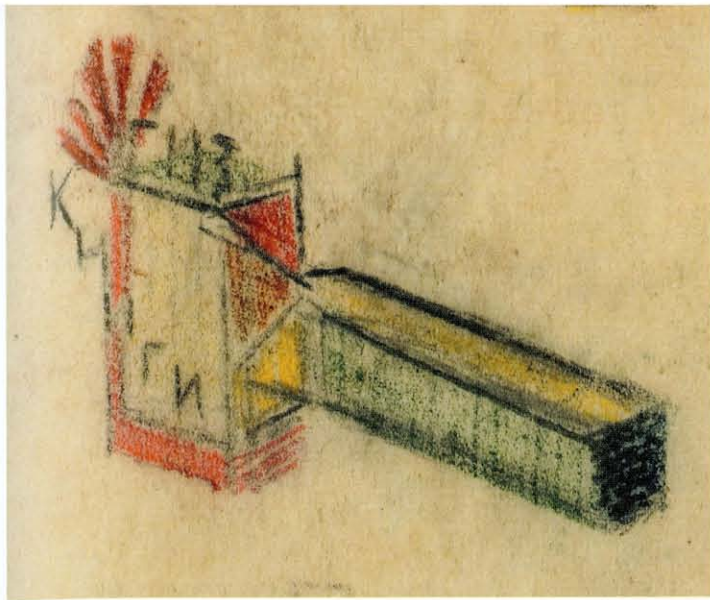
4



1

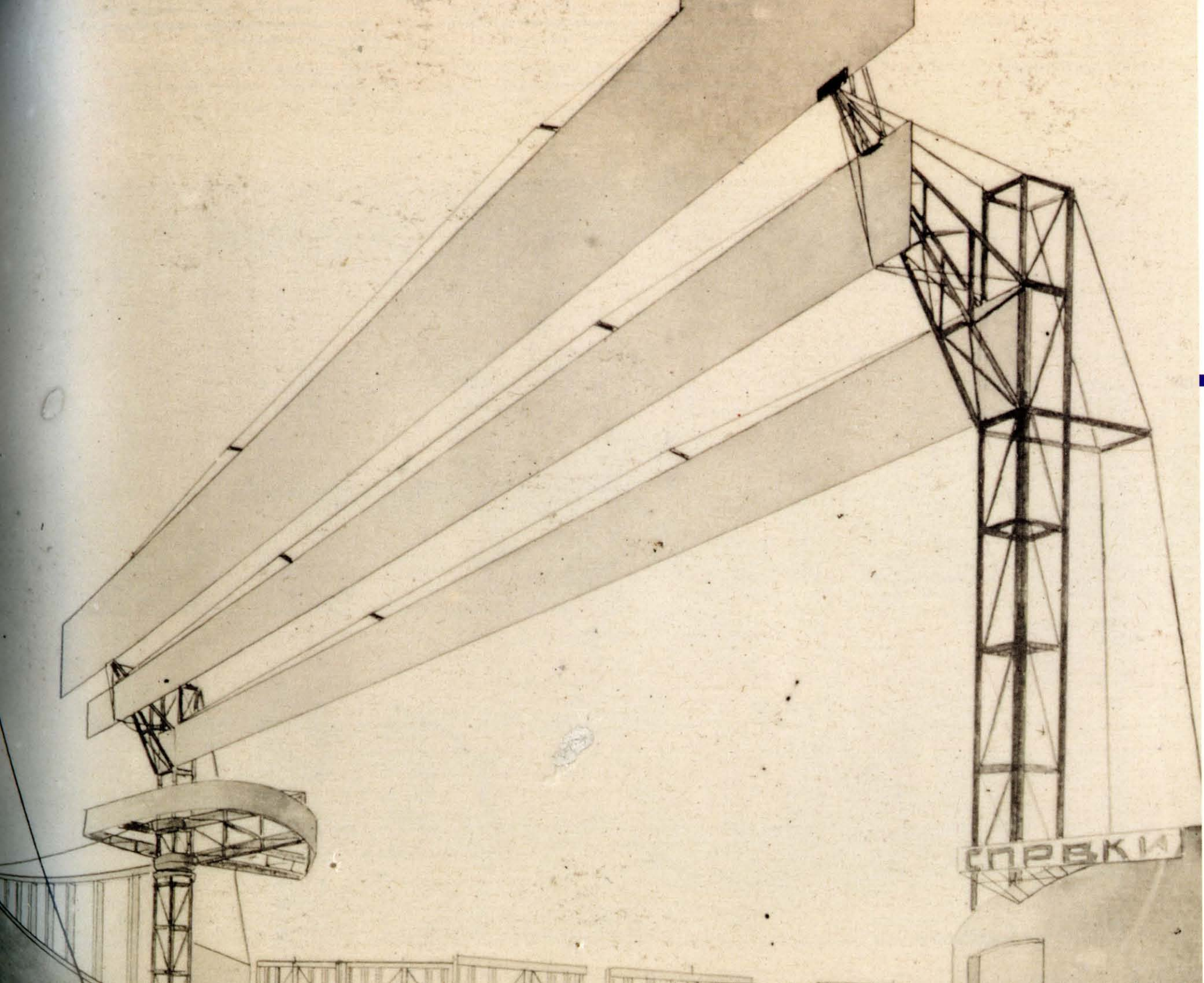


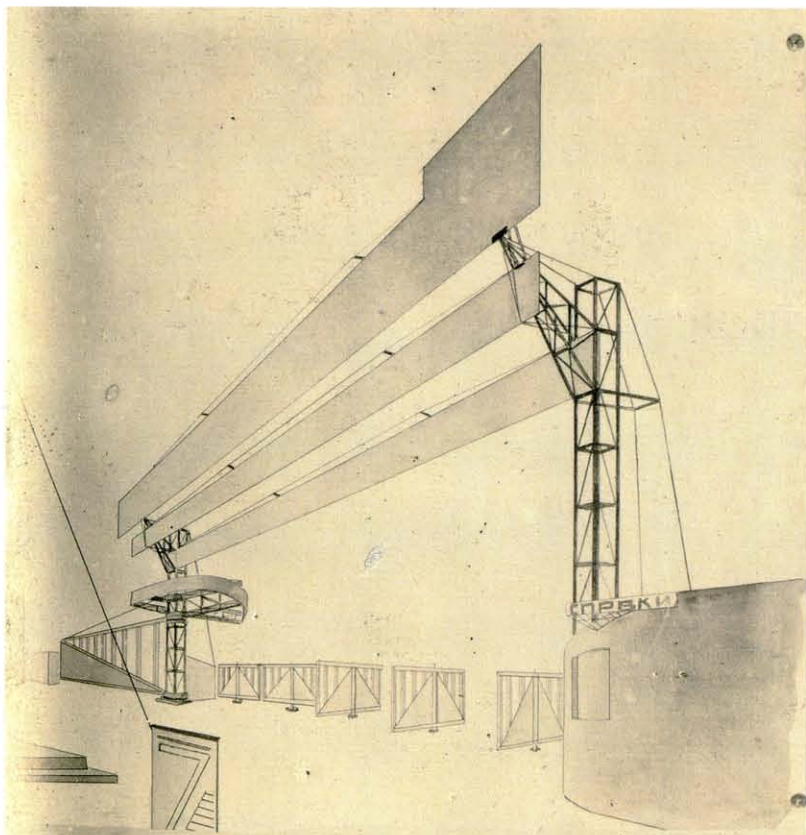
2



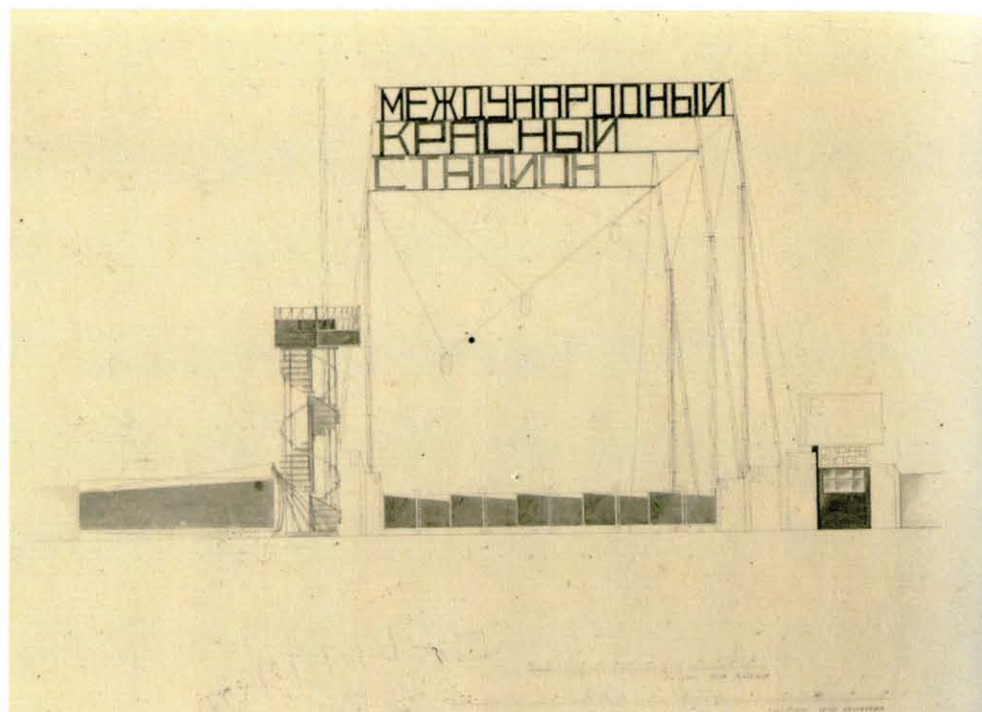
Студенты 1 курса ВХУТЕМАСа в учебной аудитории. В центре за столом сидят сестры В. и Н. Колпаковы. 1926 ★  
First year VKhUTEMAS students in class. At the table, centre: sisters V. and N. Kolpakova. 1926





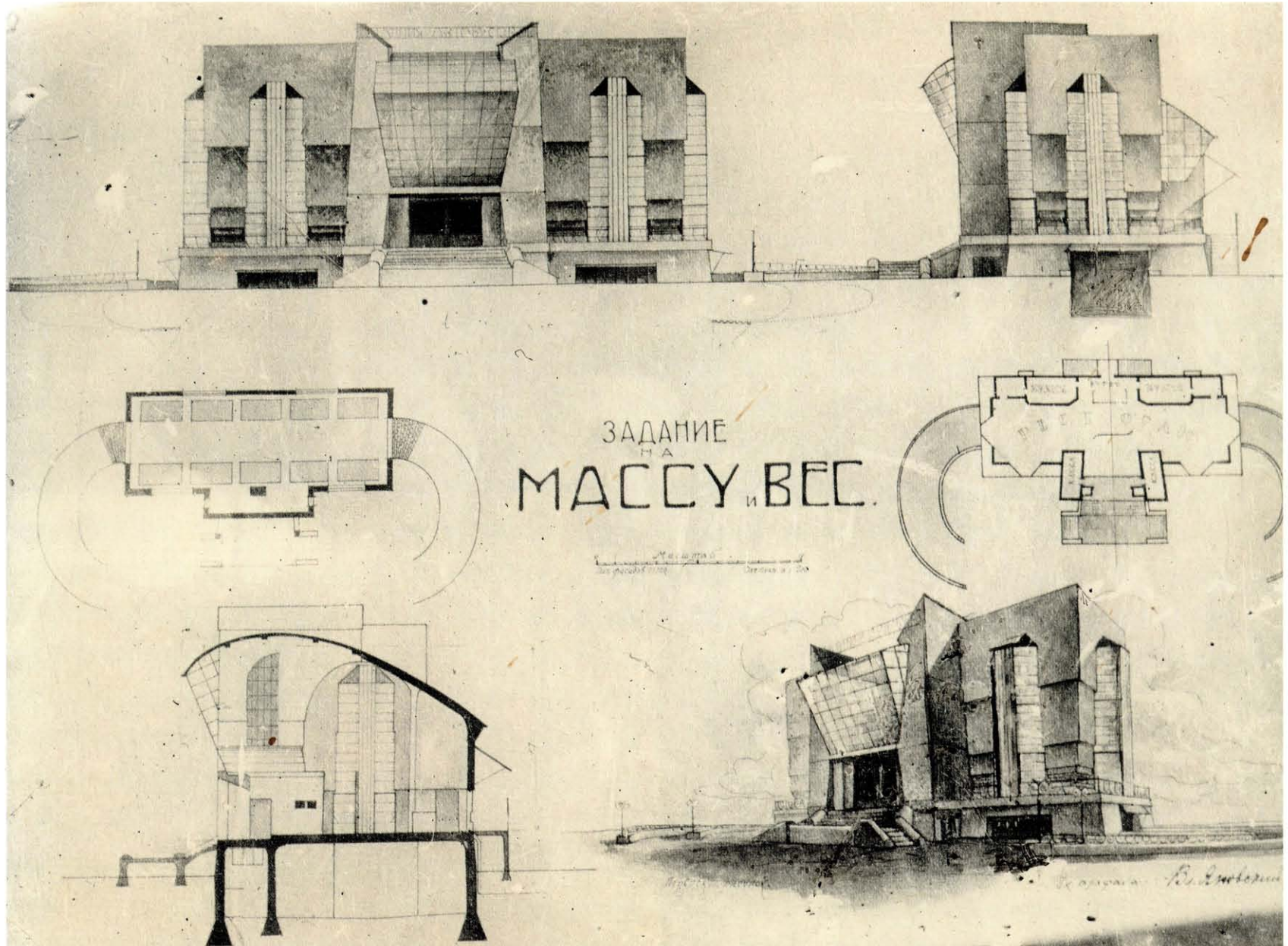


1

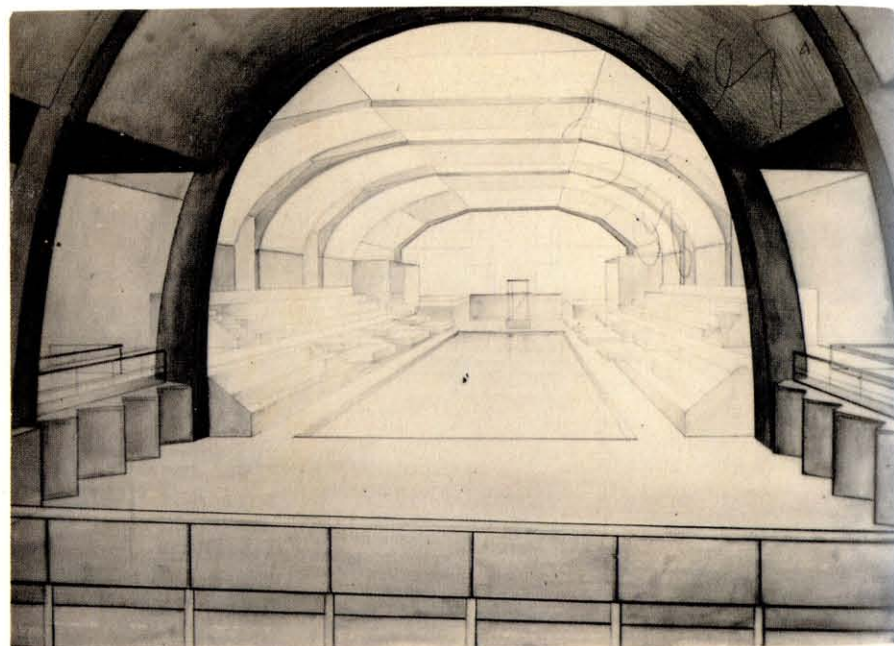
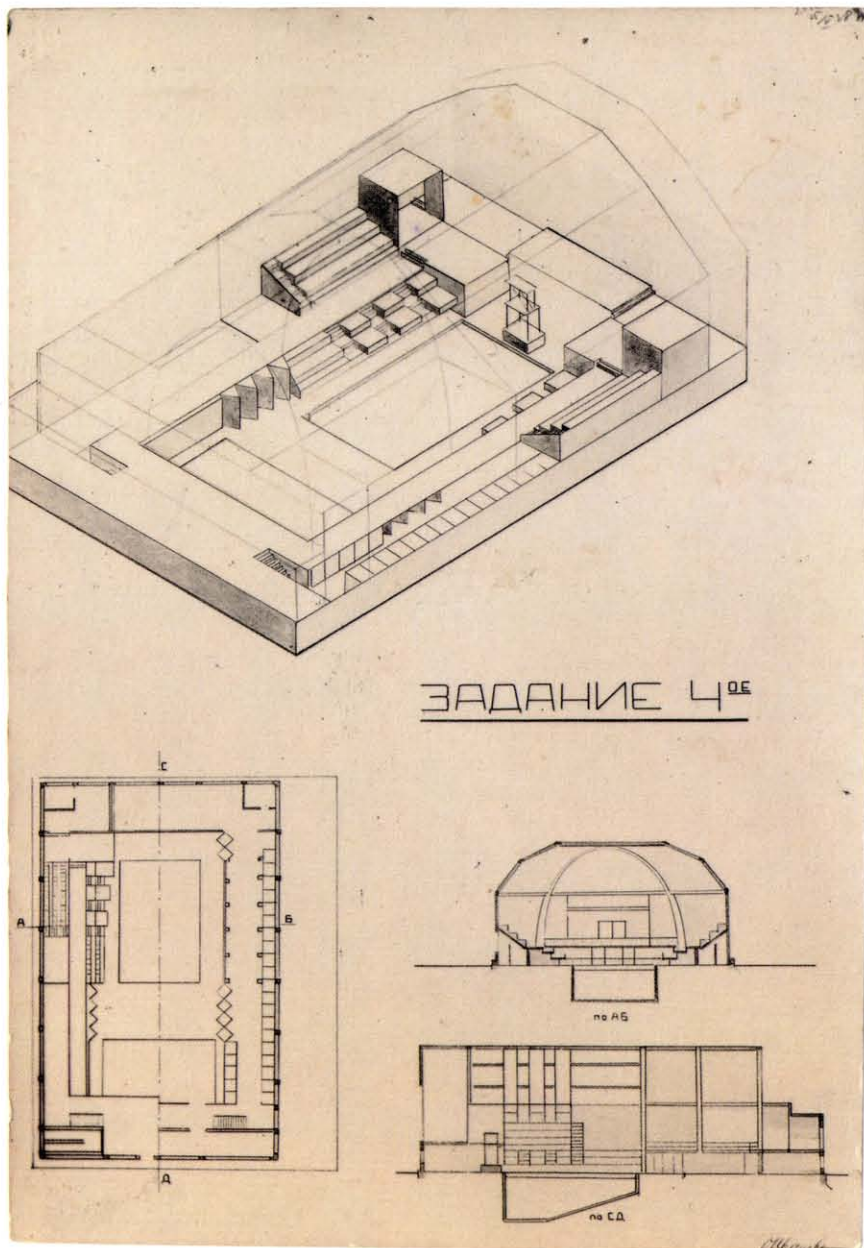


2

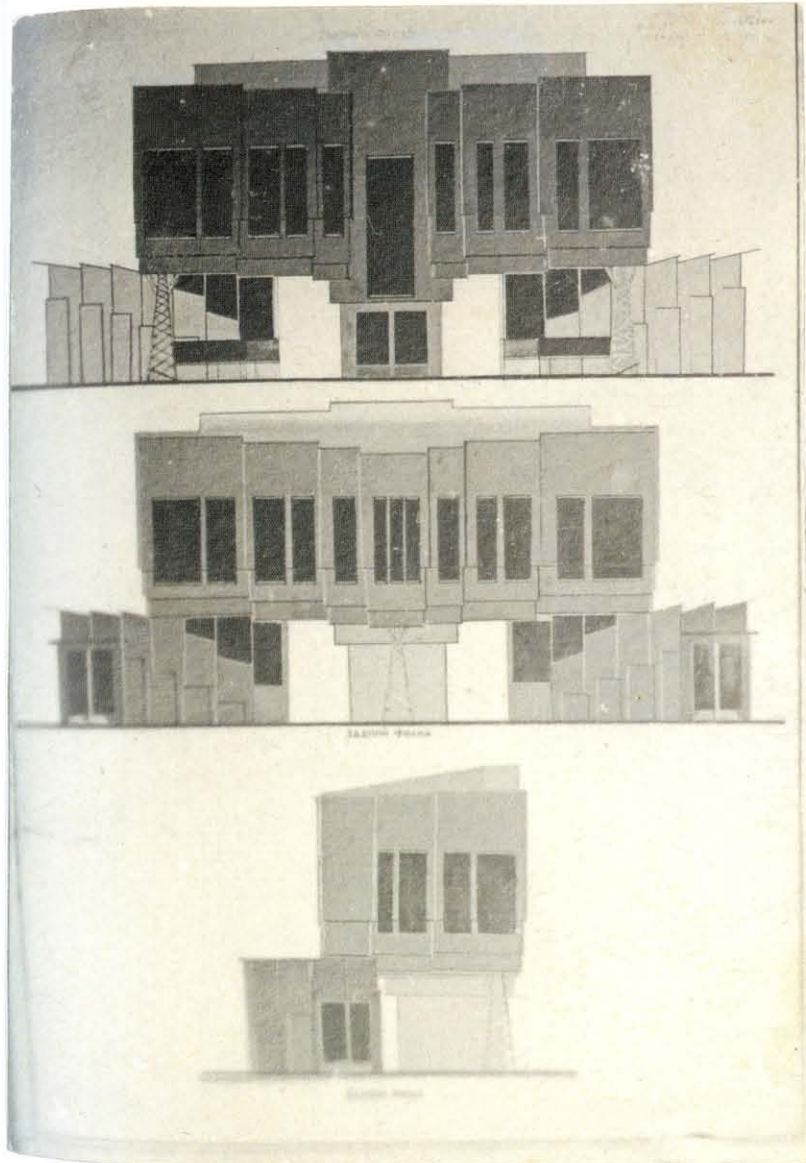
Ресторан. Выявление и выражение массы и веса.  
2 курс. 1925 ★  
Фотография. 17×23,5  
V. Yanovsky  
Restaurant. Revelation and Expression of Mass  
and Weight. 2nd year. 1925  
Photo



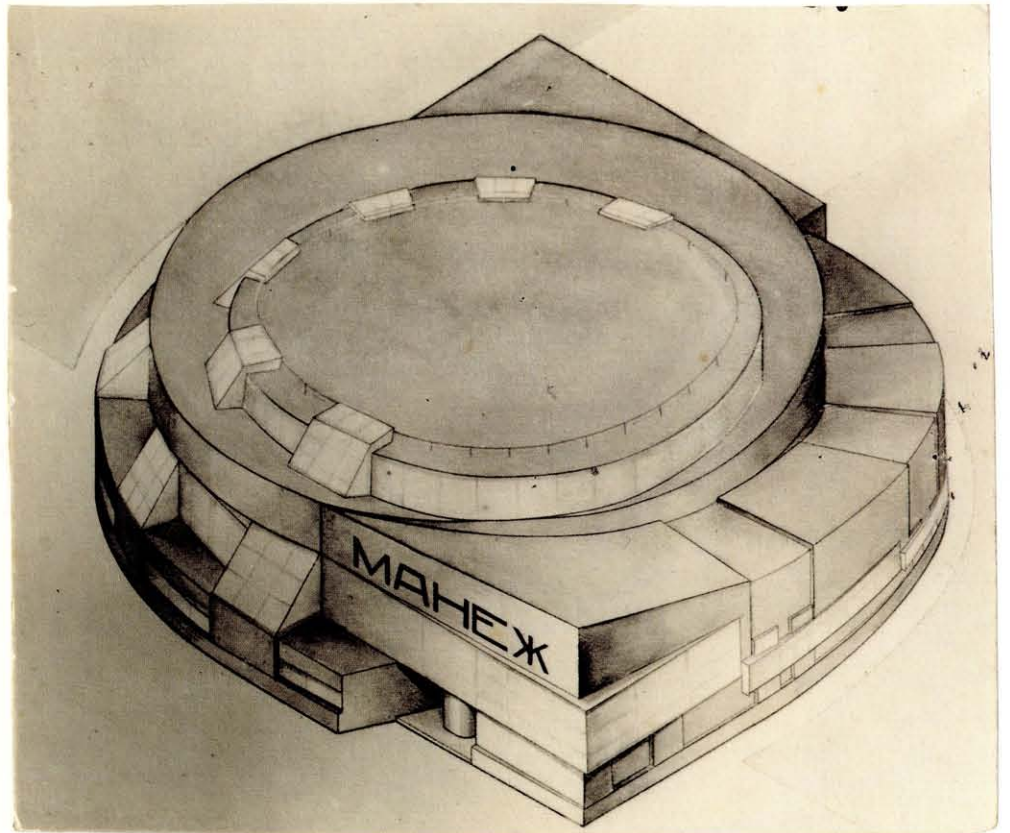


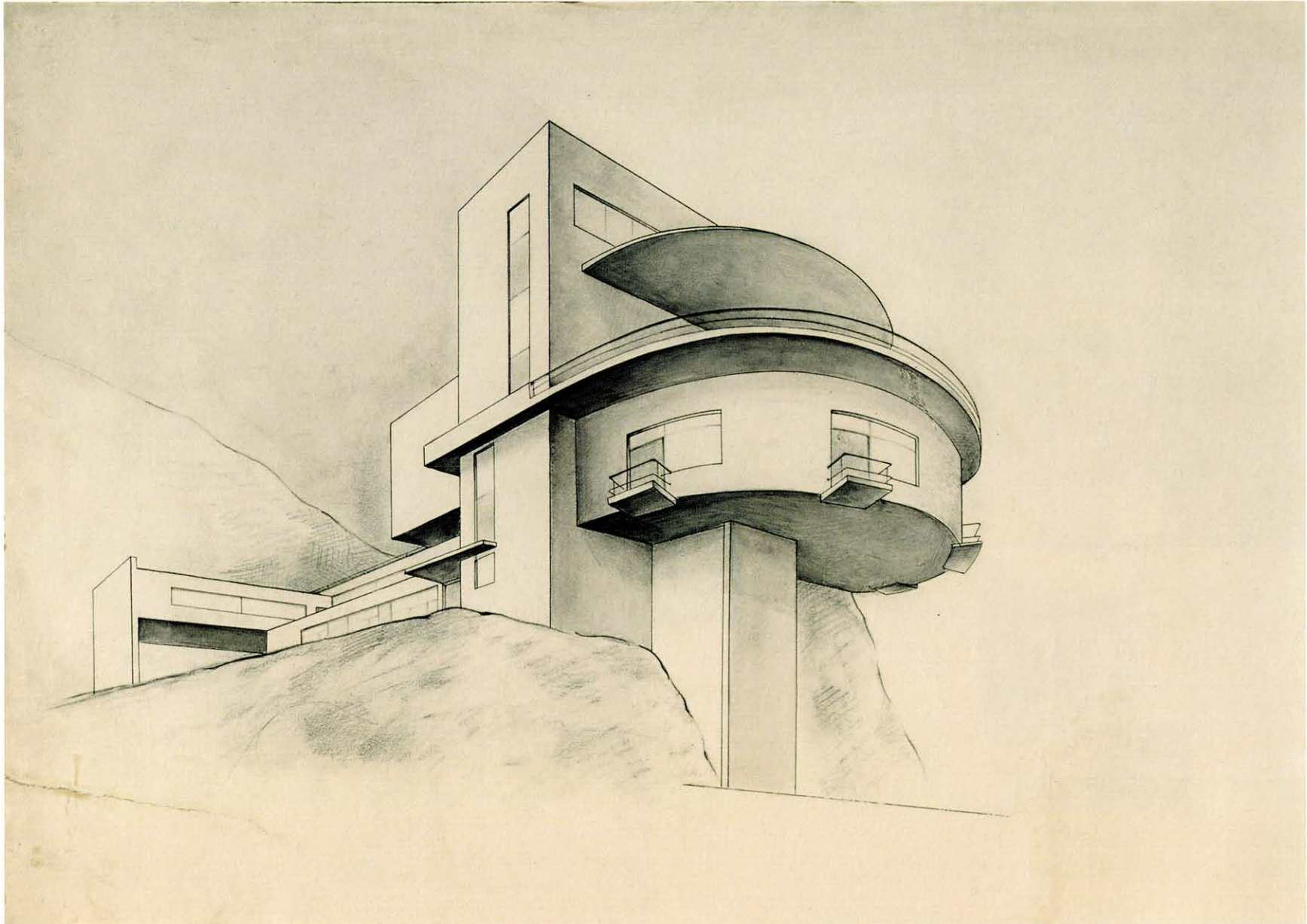


Наземный павильон станции метрополитена.  
Задание на выявление массы и веса.  
Конец 1920-х  
Фотография. 4,8×3,4  
Unknown Author  
Metro Station Upper Pavilion. Exercise on  
the revelation of mass and weight. Late 1920s  
Photo

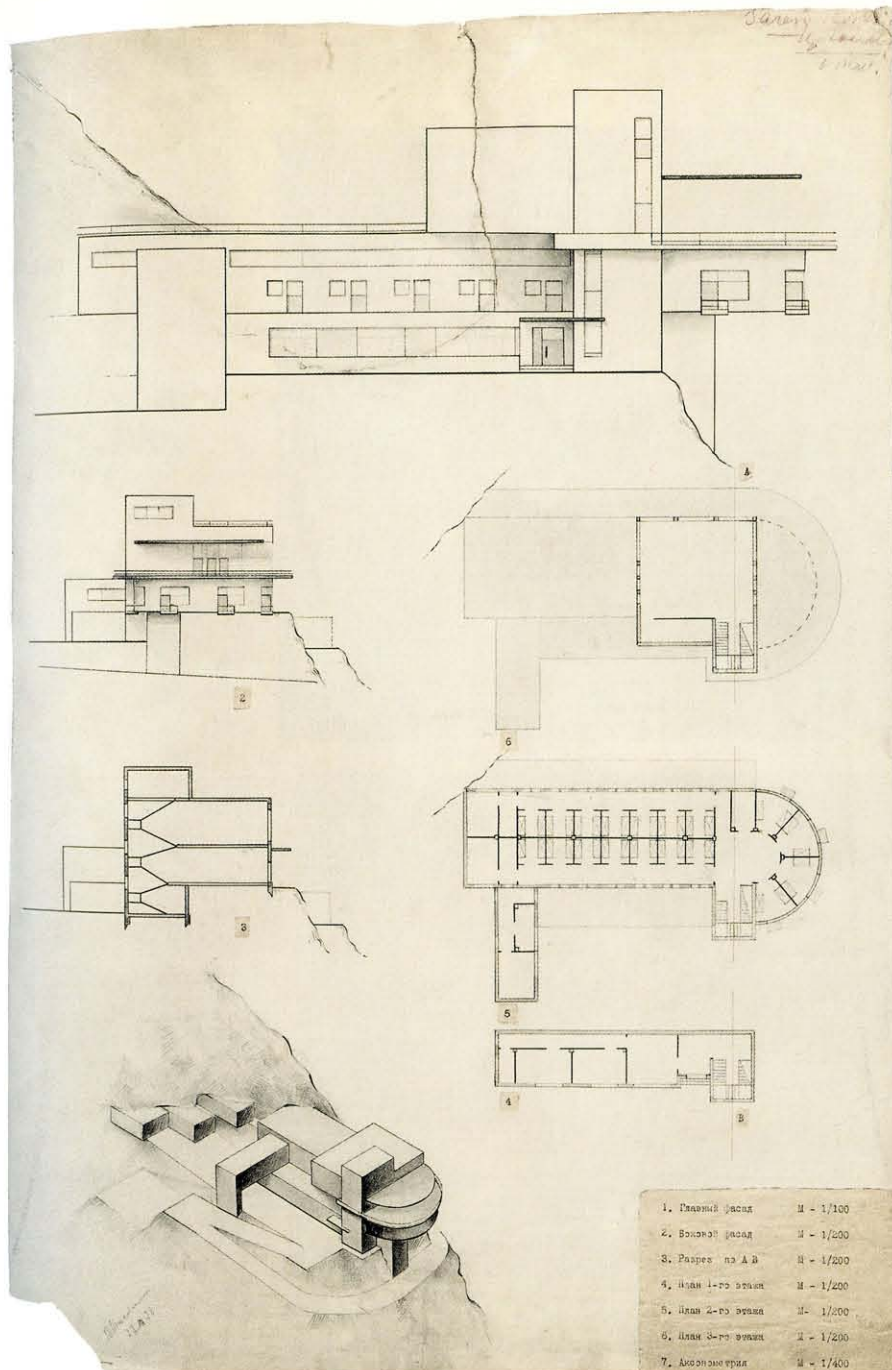


Манеж. Задание на выразительность объема.  
2 курс. 1927/1928  
Фотография. 6,5×7,5  
O. Ivanova  
Manegè. Exercise on the expressiveness  
of volume. 2nd year. 1927/1928  
Photo

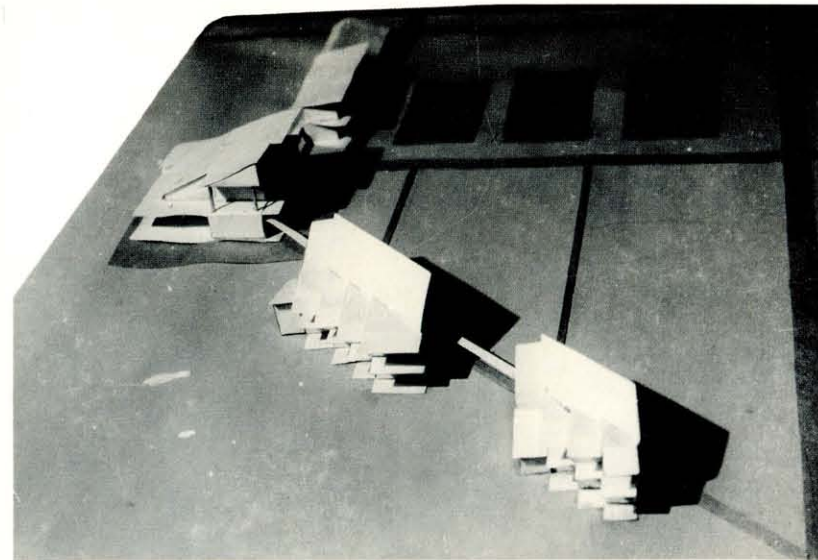




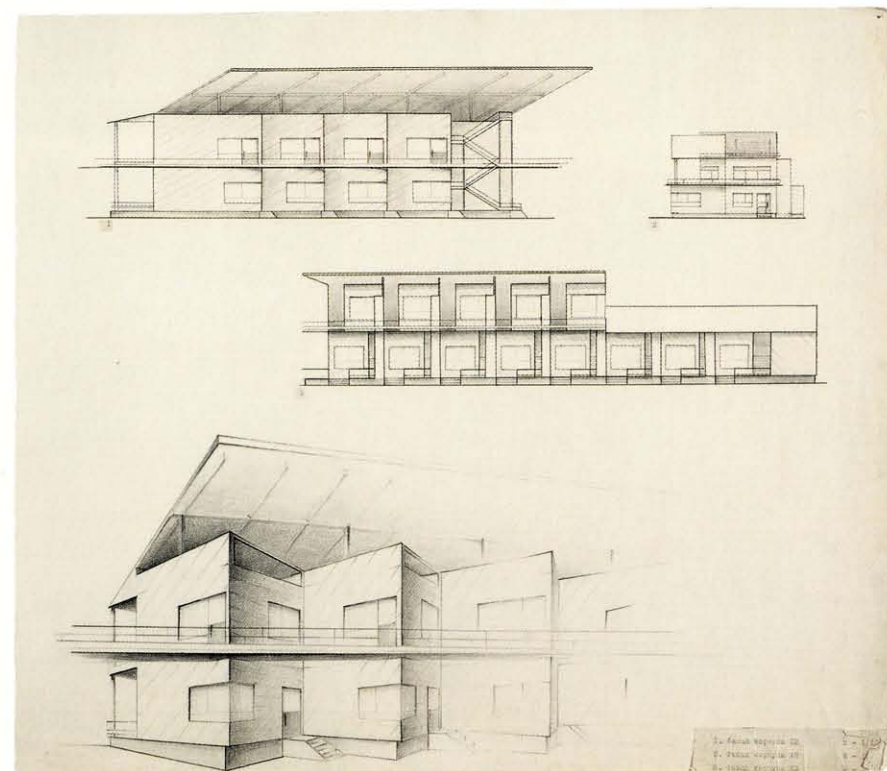
О. Иванова. Мастерская Н. Ладовского  
 Коллективная дача. 3 курс. 1928/1929 ★  
 Фотография с макета. 11,5×17,5  
 O. Ivanova. N. Ladovsky's workshop  
 Collective Dacha. 3rd year. Model. 1928/1929  
 Photo



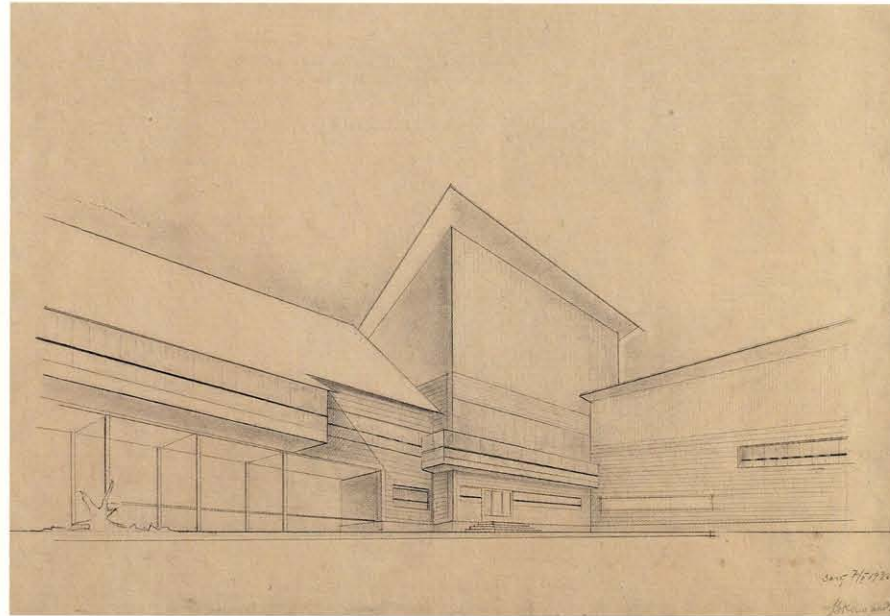
О. Иванова. Мастерская Н. Ладовского  
 Коллективная дача. 3 курс. 1928/1929  
 Б., кар., тушь. 47×60,5  
 O. Ivanova. N. Ladovsky's workshop  
 Collective Dacha. 3rd year. 1928/1929  
 Photo



2



В. Колпакова  
Дом отдыха кондукторских бригад на 52 человека.  
3 курс. 1930 ★  
(1) Б., кар. 55×72,5. (2) Б., кар., тушь, акв. 36×89  
V. Kolpakova  
Holiday Home for Conductor Teams for 52 Persons  
3rd year. 1930



1



Н. Колпакова

Дом отдыха кондукторских бригад на 52 человека.

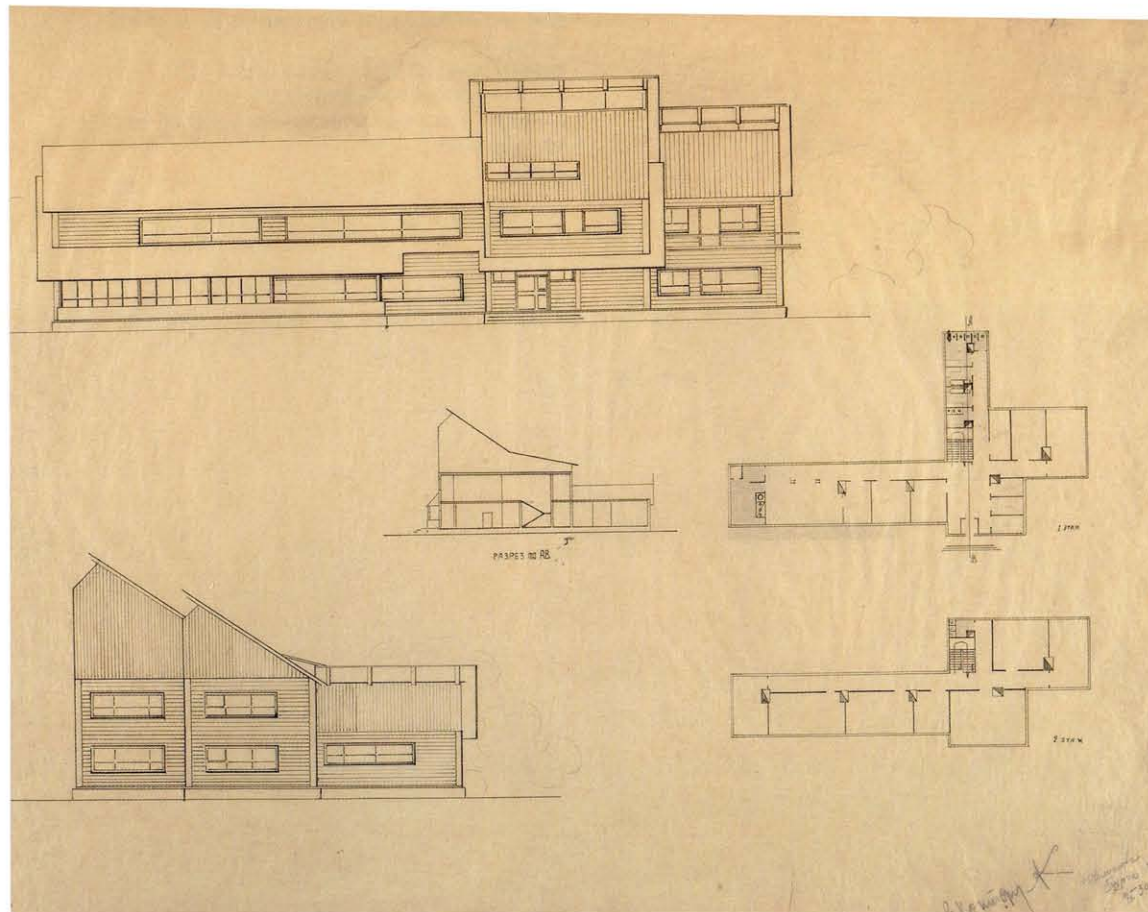
3 курс. 1930 ★

(1) Калька, кар., тушь. 57×72. (2) Калька, кар.  
43,5×72

N. Kolpakova

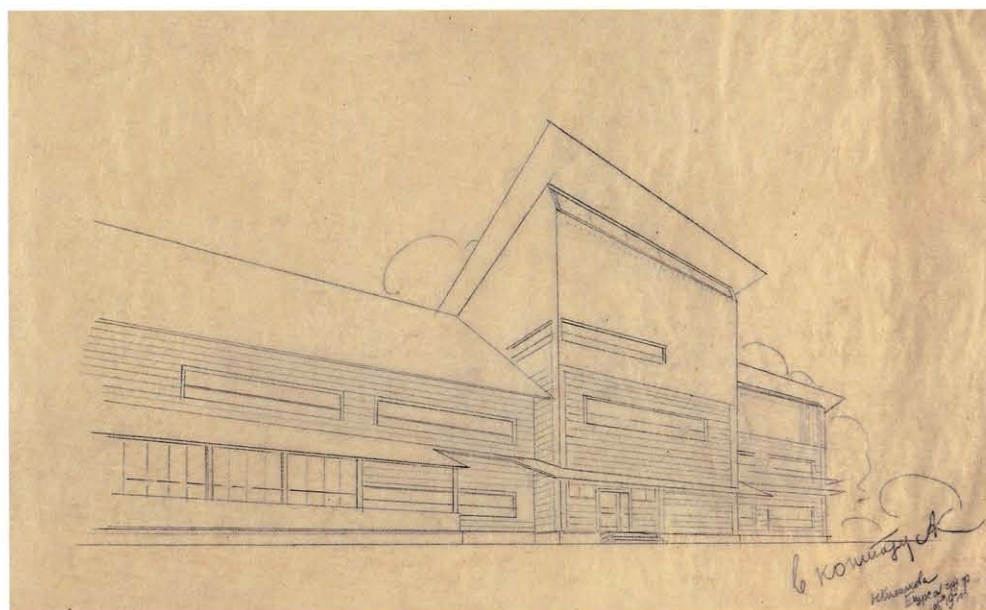
Holiday Home for Conductor Teams for 52 Persons

3rd year. 1930

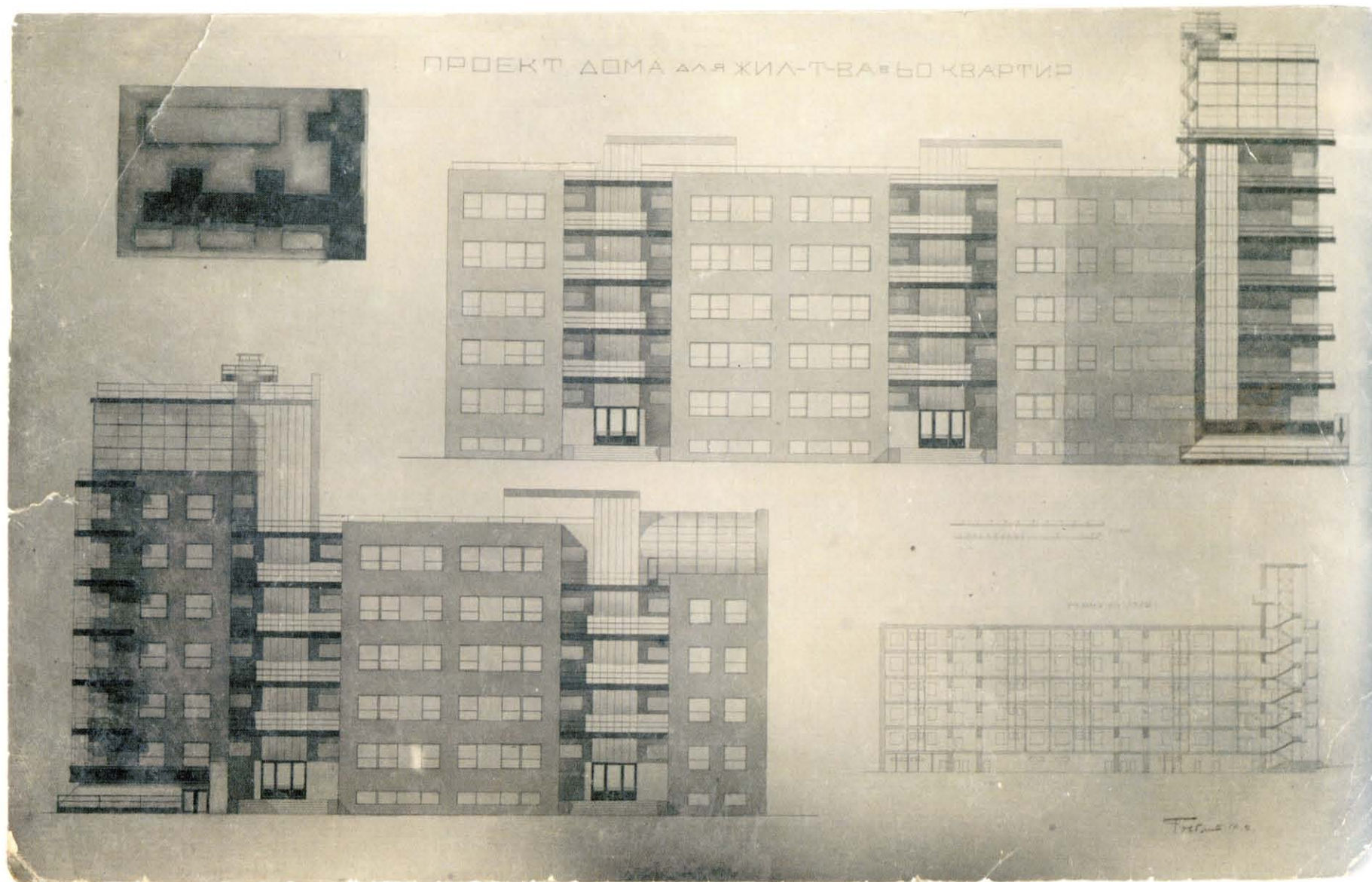


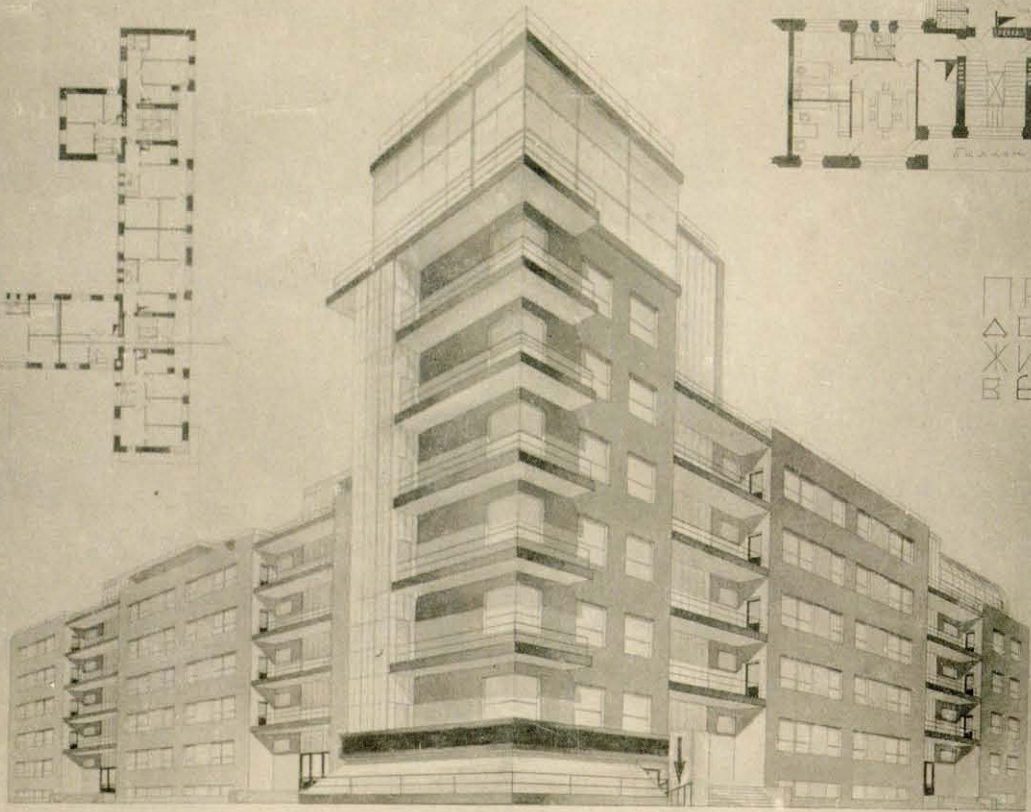
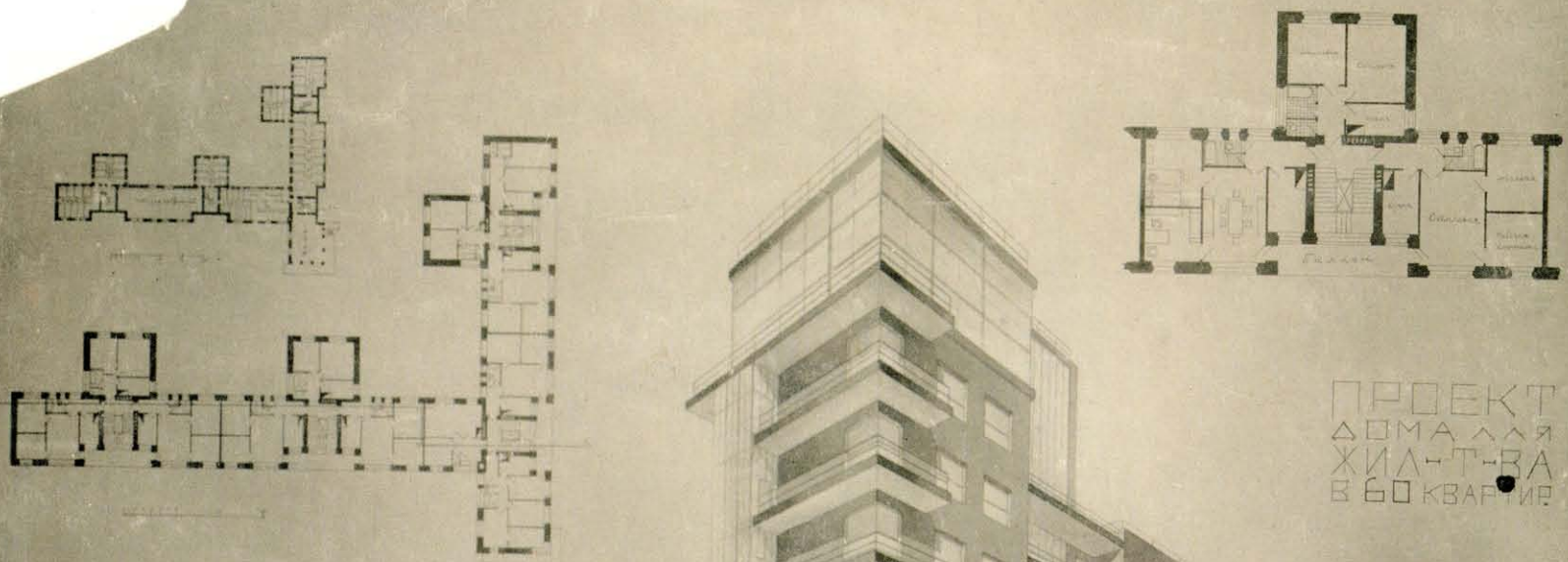
125

1



2

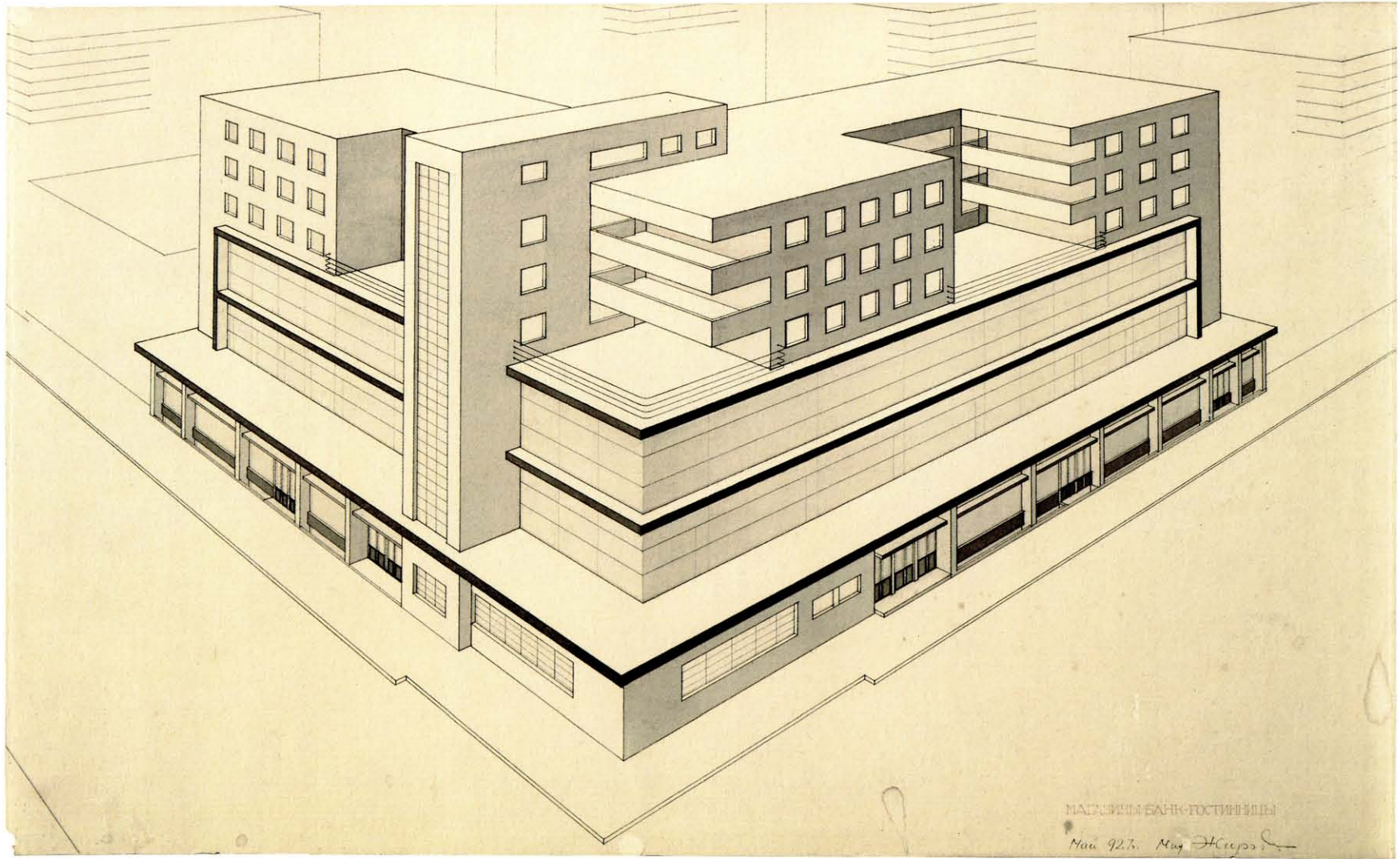




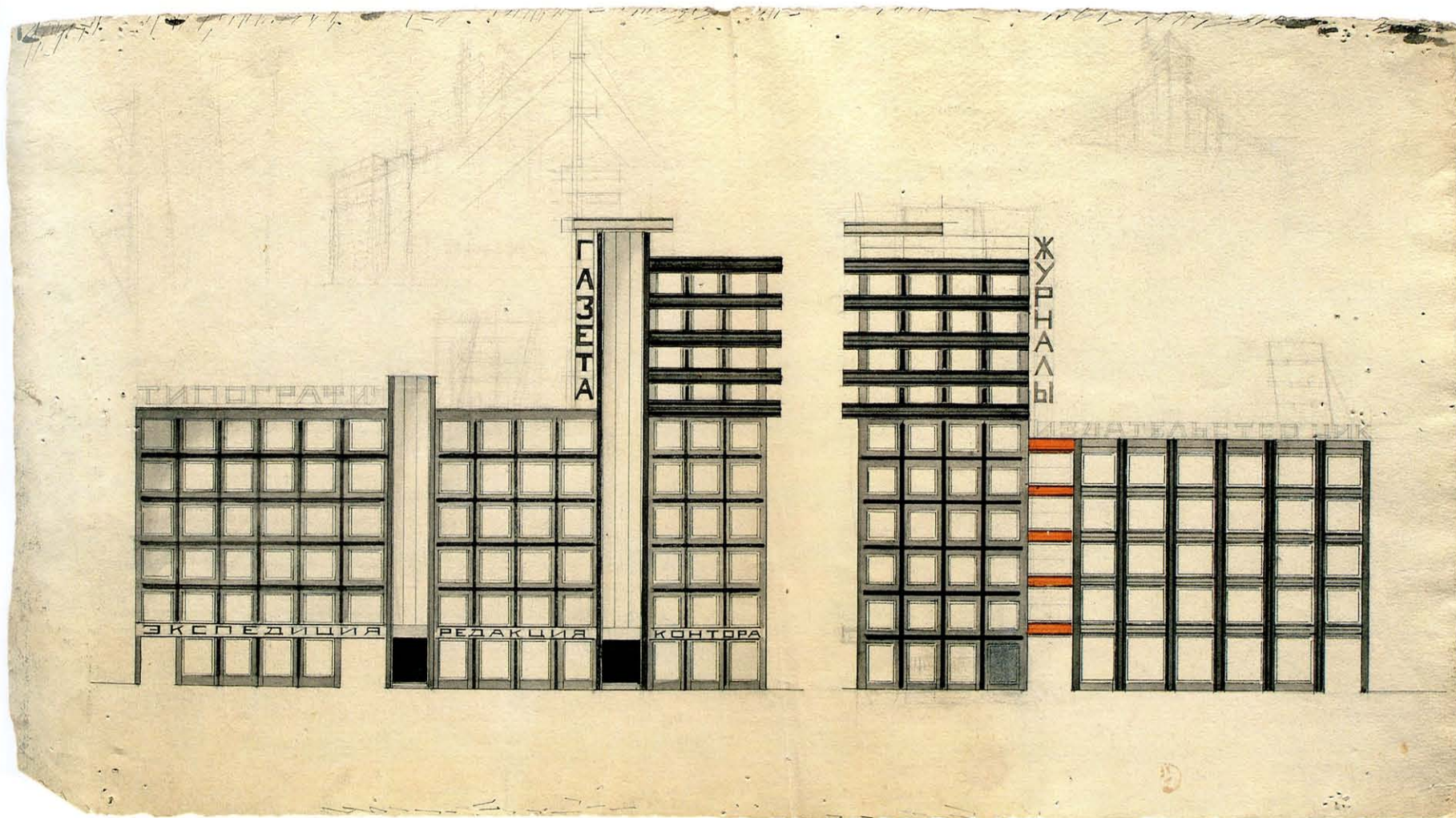
ПРОЕКТ  
ДОМА ДЛЯ  
ЖИЛ-Т-ВА  
В 60 КВАРТИР

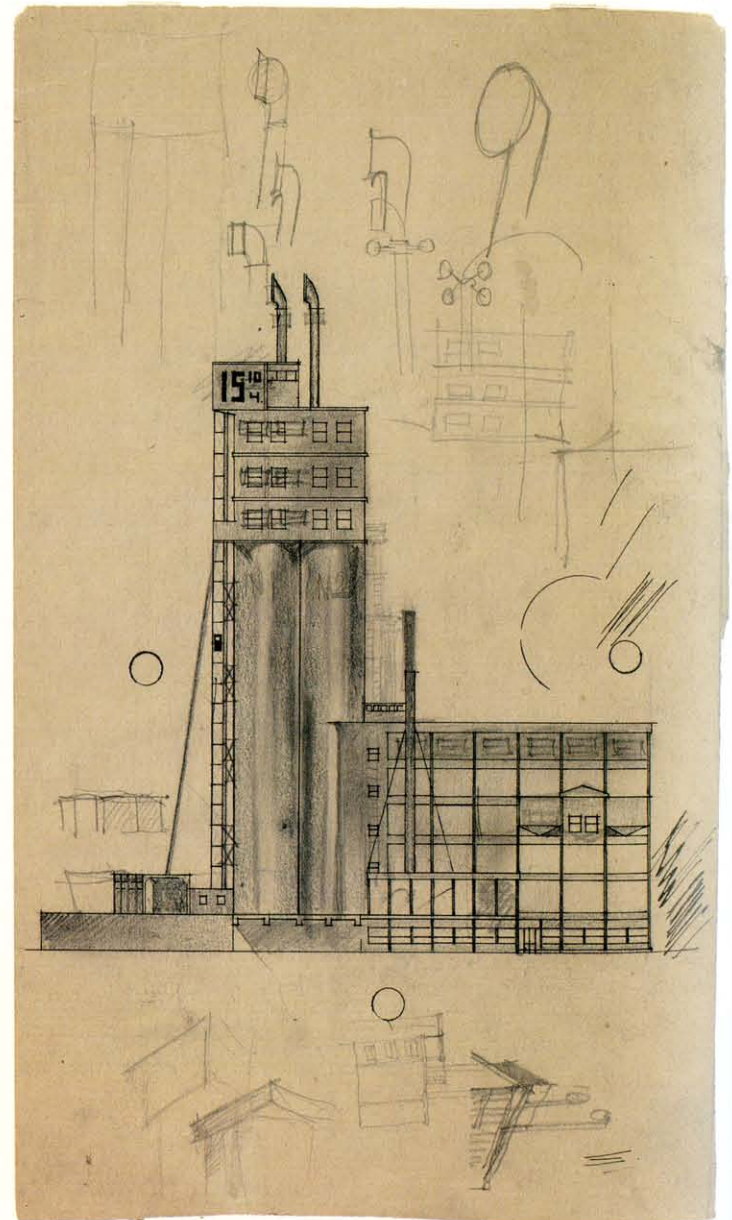
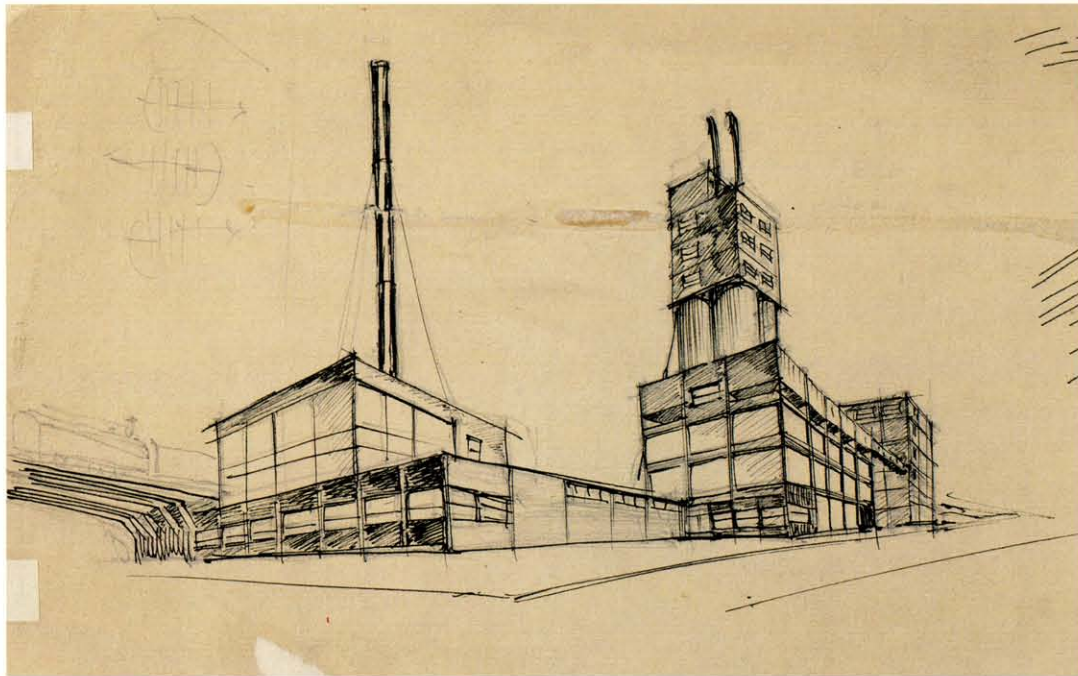
Ташев 20



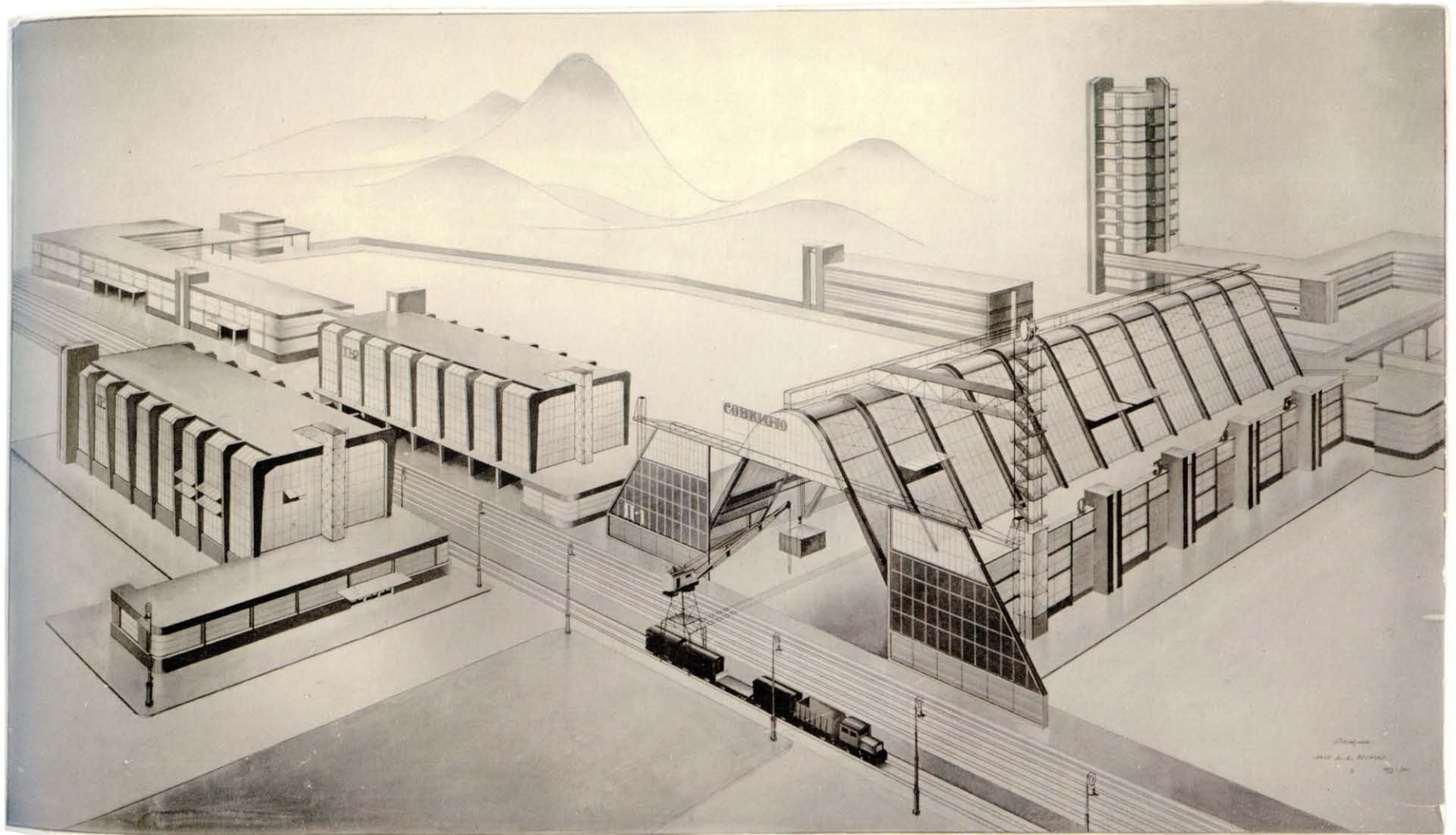


Типография в Москве.  
Преддипломный проект. Эскиз. 1925/1926 ★  
Б., кар., тушь, гуашь. 27×50  
N. Umansky. A. Shchusev's workshop  
Newspaper Printing Factory in Moscow  
Last course project. Sketch. 1925/1926



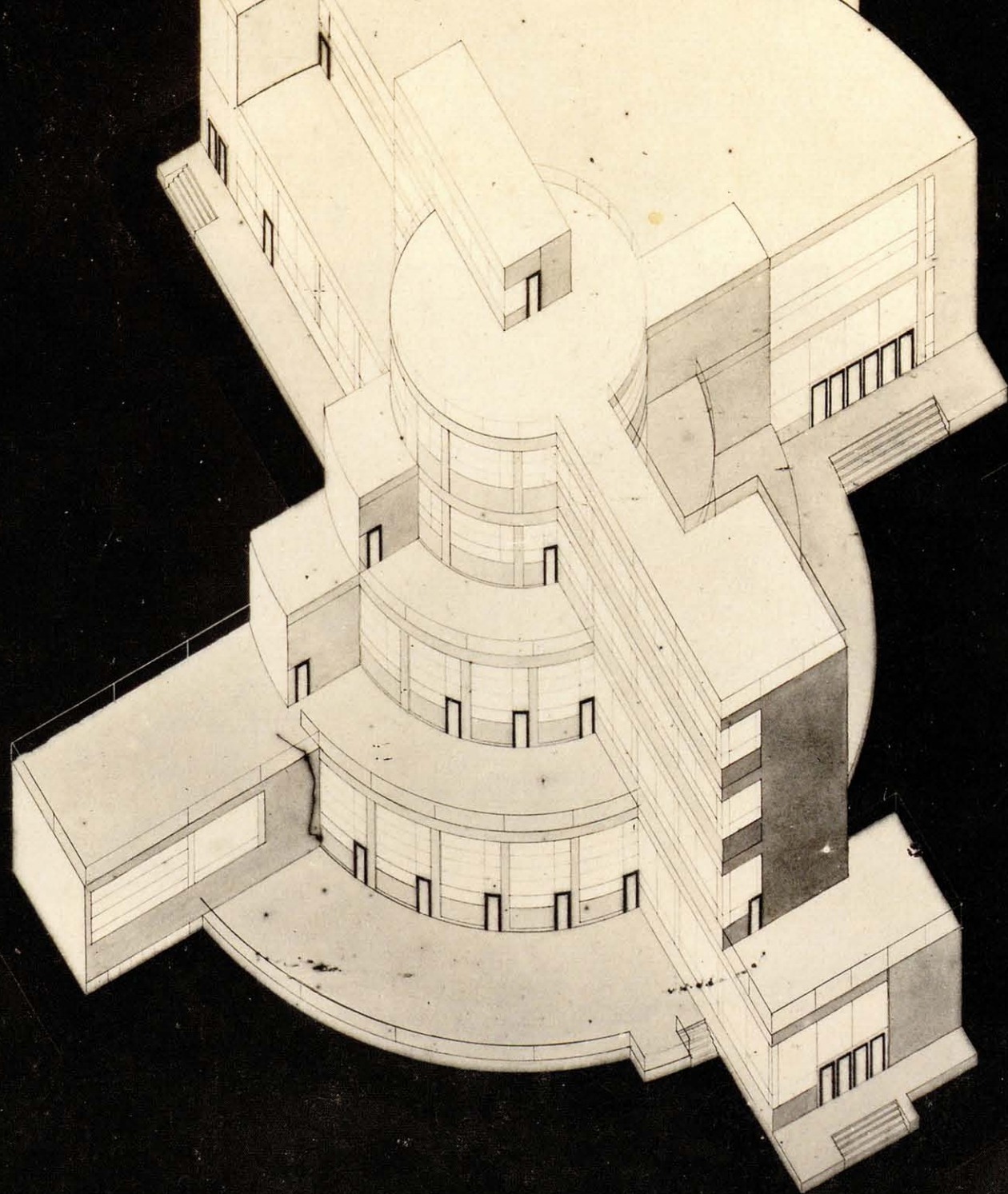


А. Зальцман. Мастерская А. Веснина  
Кинофабрика. Преддипломный проект. 1926/1927  
Фотография. 7,5×13  
A. Zal'tsman. A. Vesnin's workshop.  
Movie Studio. Last course project 1926/1927  
Photo

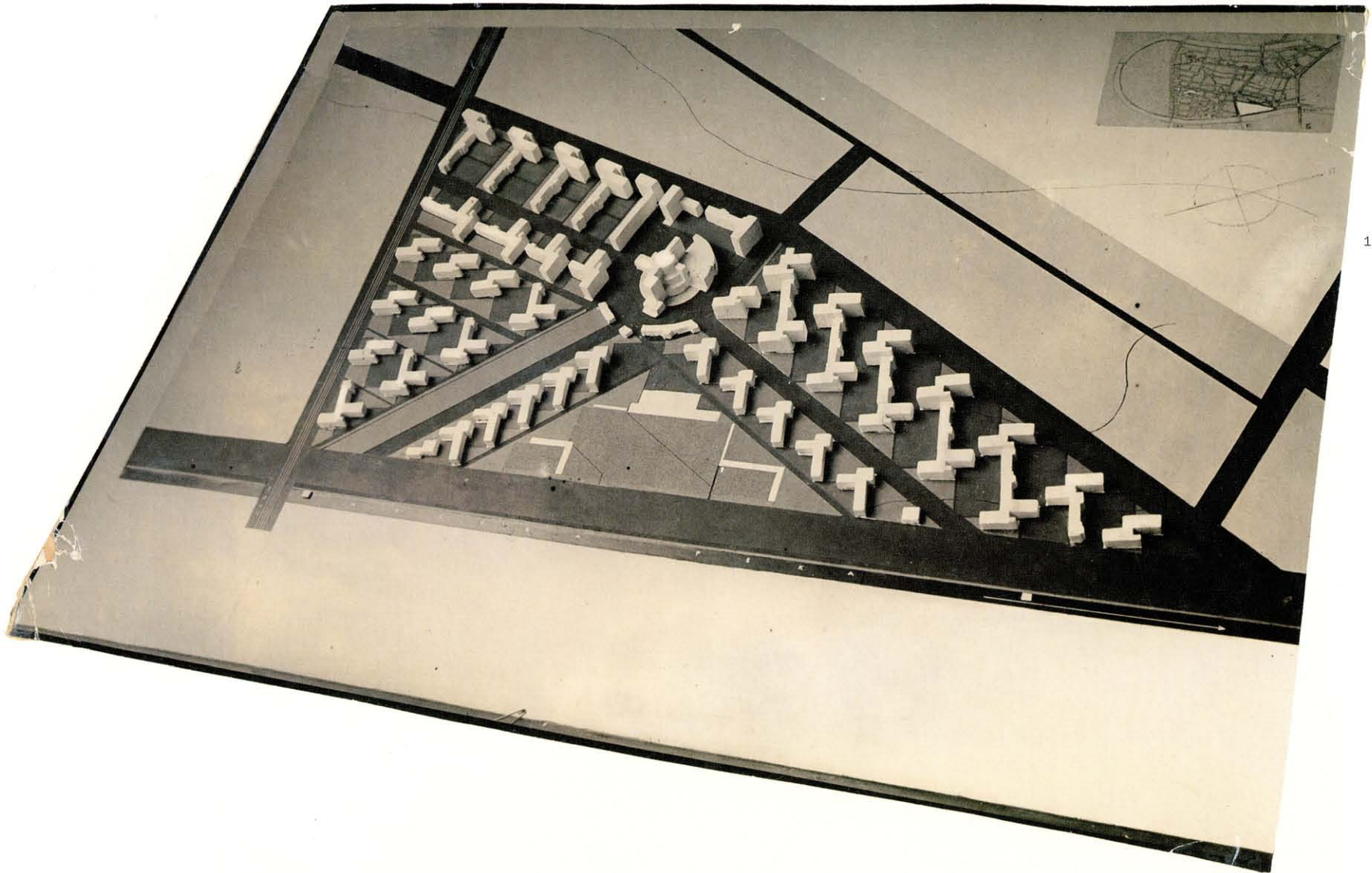


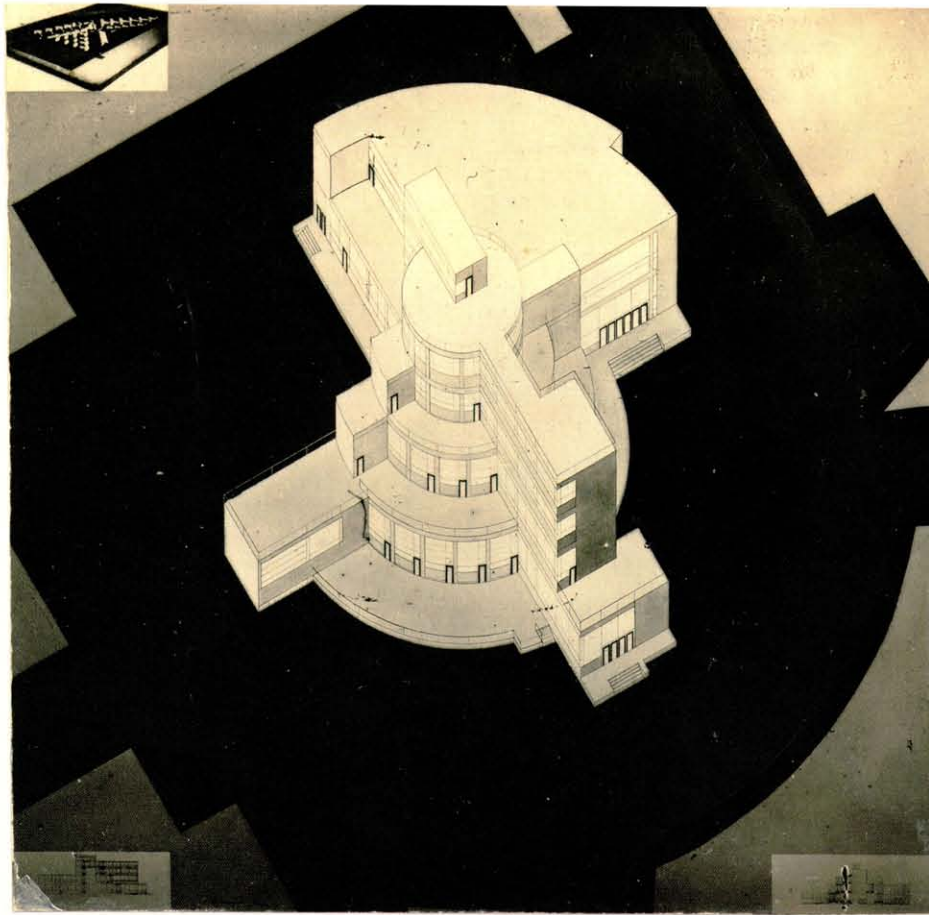
Студенты ВХУТЕМАСа на занятии по дисциплине «Пространство». Задание на выявление массы и веса. 1925  
VKHUTEMAS students at a «Space» course lesson. Exercise on the revelation of mass and weight. 1925



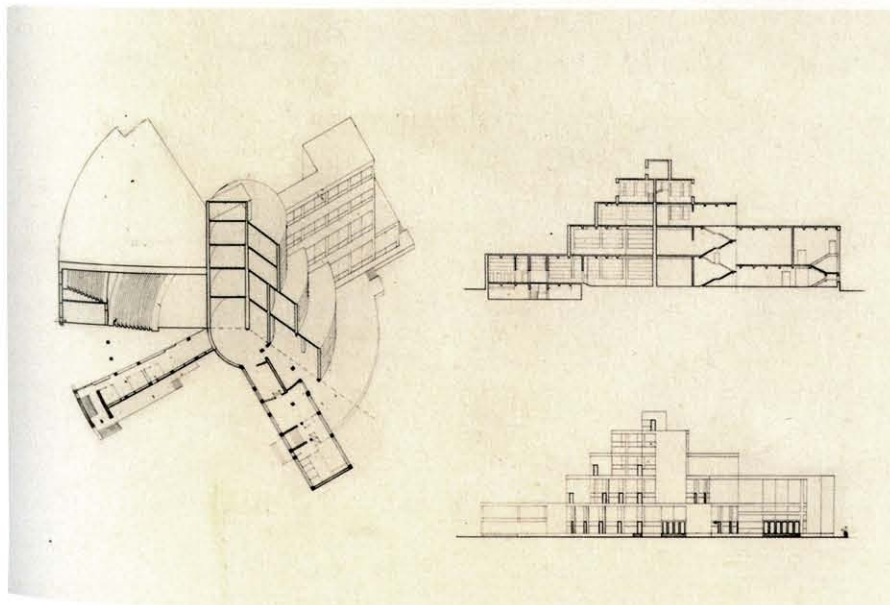


И. Ламцов. Мастерская Н. Ладовского  
Жилой коммунальный городской квартал. Застройка  
участка Хамовнического района Москвы.  
Клуб-столовая. 1926  
Фотографии. (1) 22×33. (2) 8,5×8,5. (3) 7,3×11,5.  
(4) 7,3×11,5  
I.. Lamtsov. N. Ladovsky's workshop  
Residential Communal City Block. Development of the  
Khamovnichesky District in Moscow. Club-Canteen. 1926  
Photos

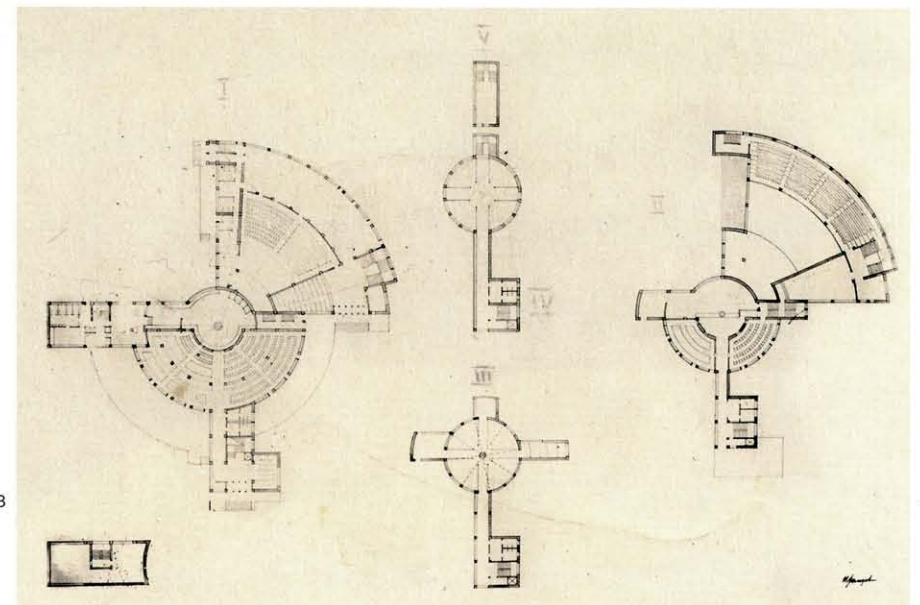




2

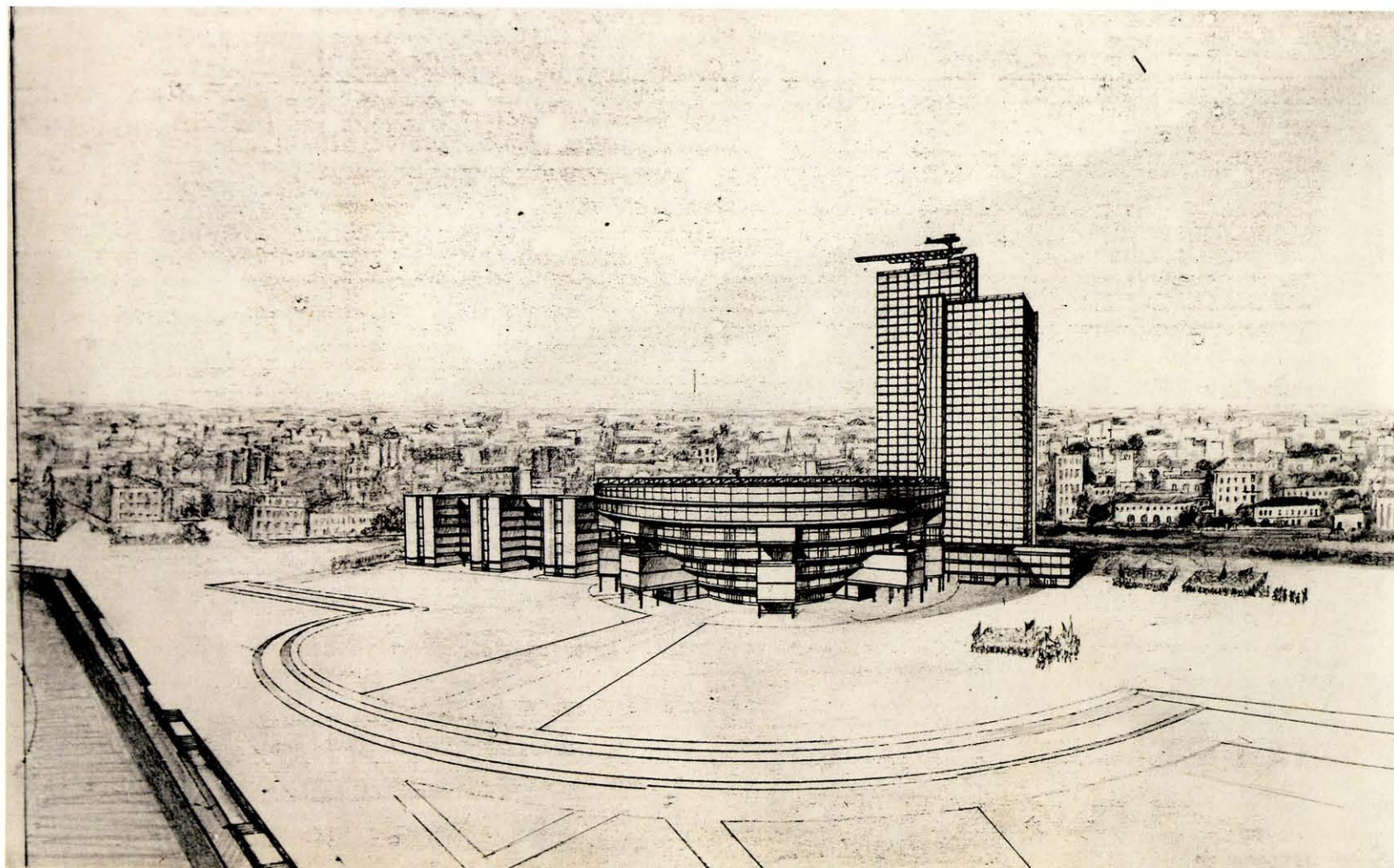


3



4





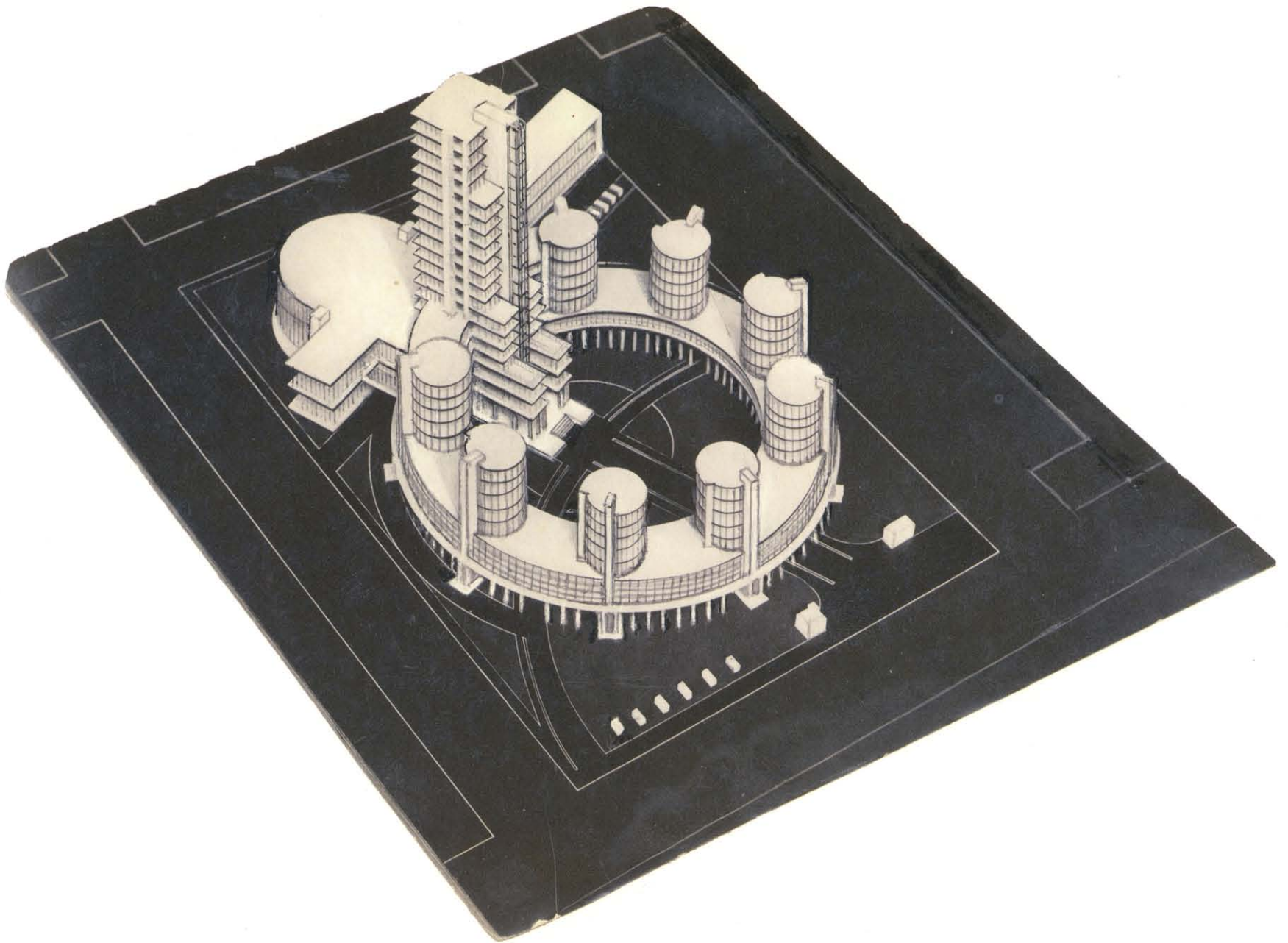
**Дом промышленности и торговли. 1928**

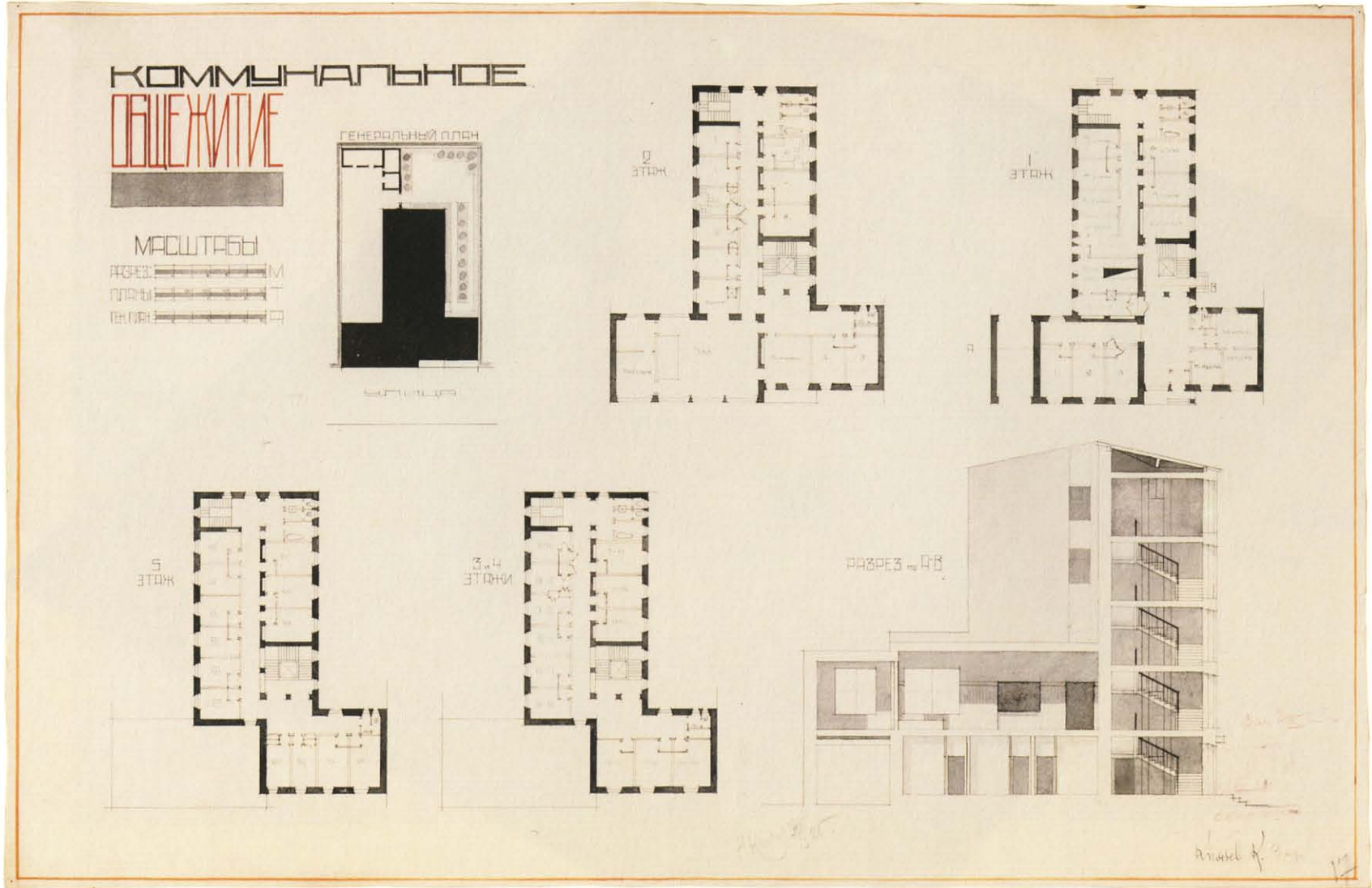
**Фотография. 13×19**

A. Sil'chenkov. N. Ladovsky's workshop

House of Industry and Trade. 1928

Photo

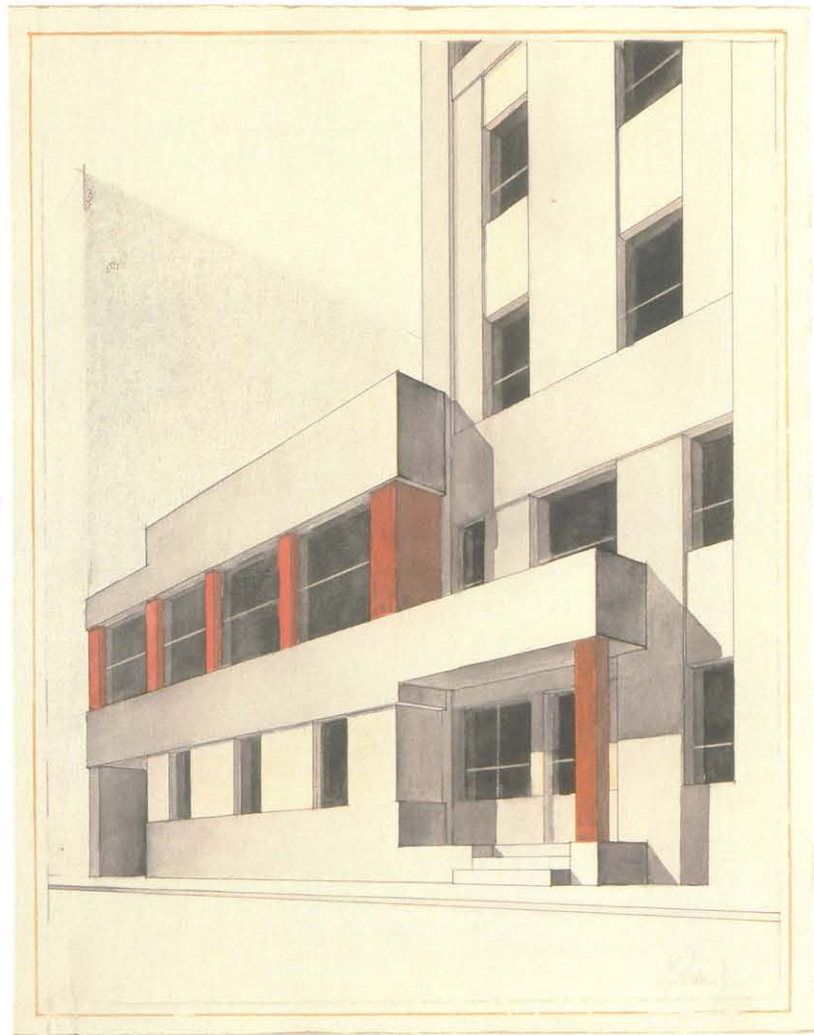






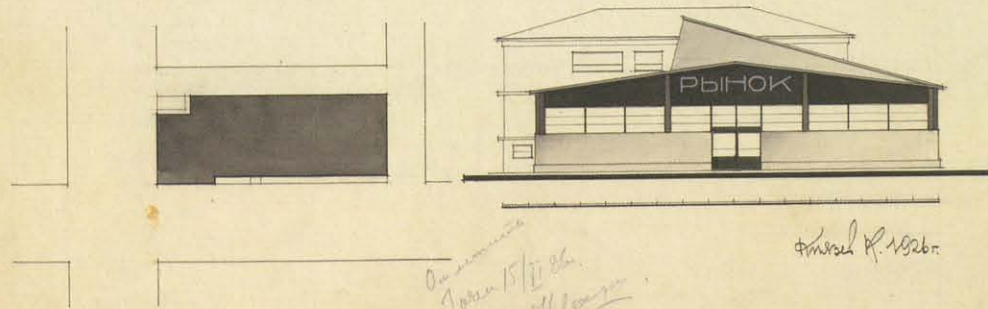
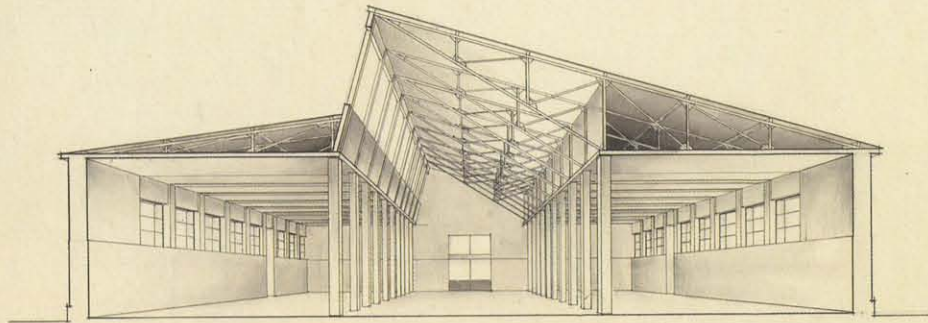
КОММУНАЛЬНОЕ ОБЩЕЖИТИЕ

2



3

17  
1927  
ПОСТЯНН  
ВЕТЛЕН  
ИСКУССТВО



К. Князев. Руководитель Л. Веснин  
Крытый продовольственный рынок. 4 курс. 1926 ★  
Б., кар., тушь, цв. кар. 59×43  
K. Knyazev. Supervisor L. Vesnin  
Covered Food Market. 4th year. 1926

К. Князев. Руководитель Н. Колли  
Клуб РЛКСМ. 3 курс. 1925  
Б., тушь, гуашь. 39×50,5  
K. Knyazev. Supervisor N. Kolli  
RLKSM (Russian Young Communist League) Club  
3rd year. 1925



Студенты ВХУТЕИНа с макетами  
проектов. 1928  
VKHUTEIN students with models of their  
projects. 1928

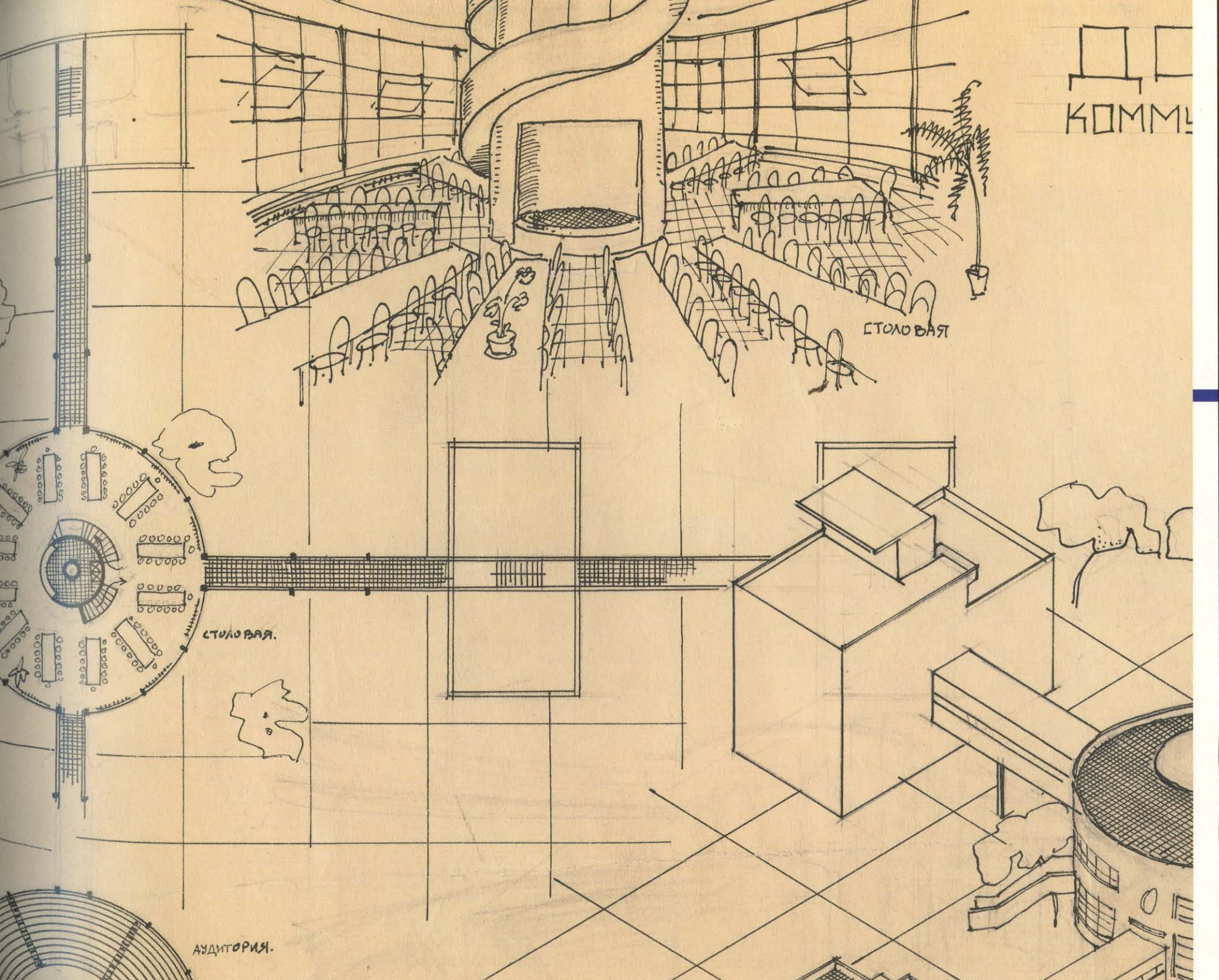


КОММУ

СТОЛОВАЯ

СТОЛОВАЯ.

АУДИТОРИЯ.

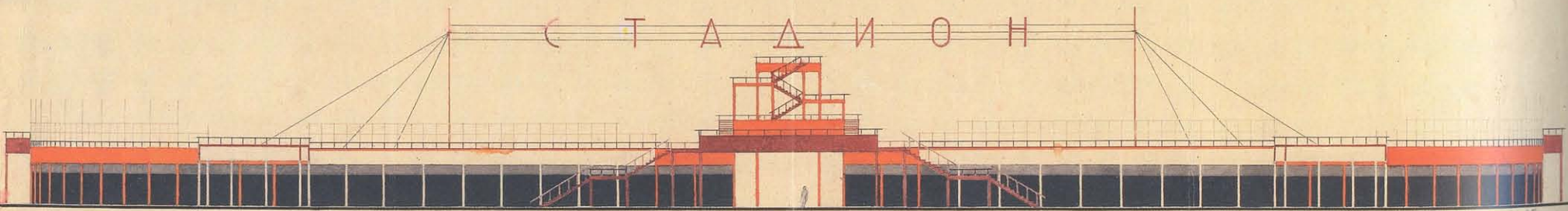




МВТУ  
КУРСОВЫЕ ПРОЕКТЫ  
MVTU  
COURSE PROJECTS

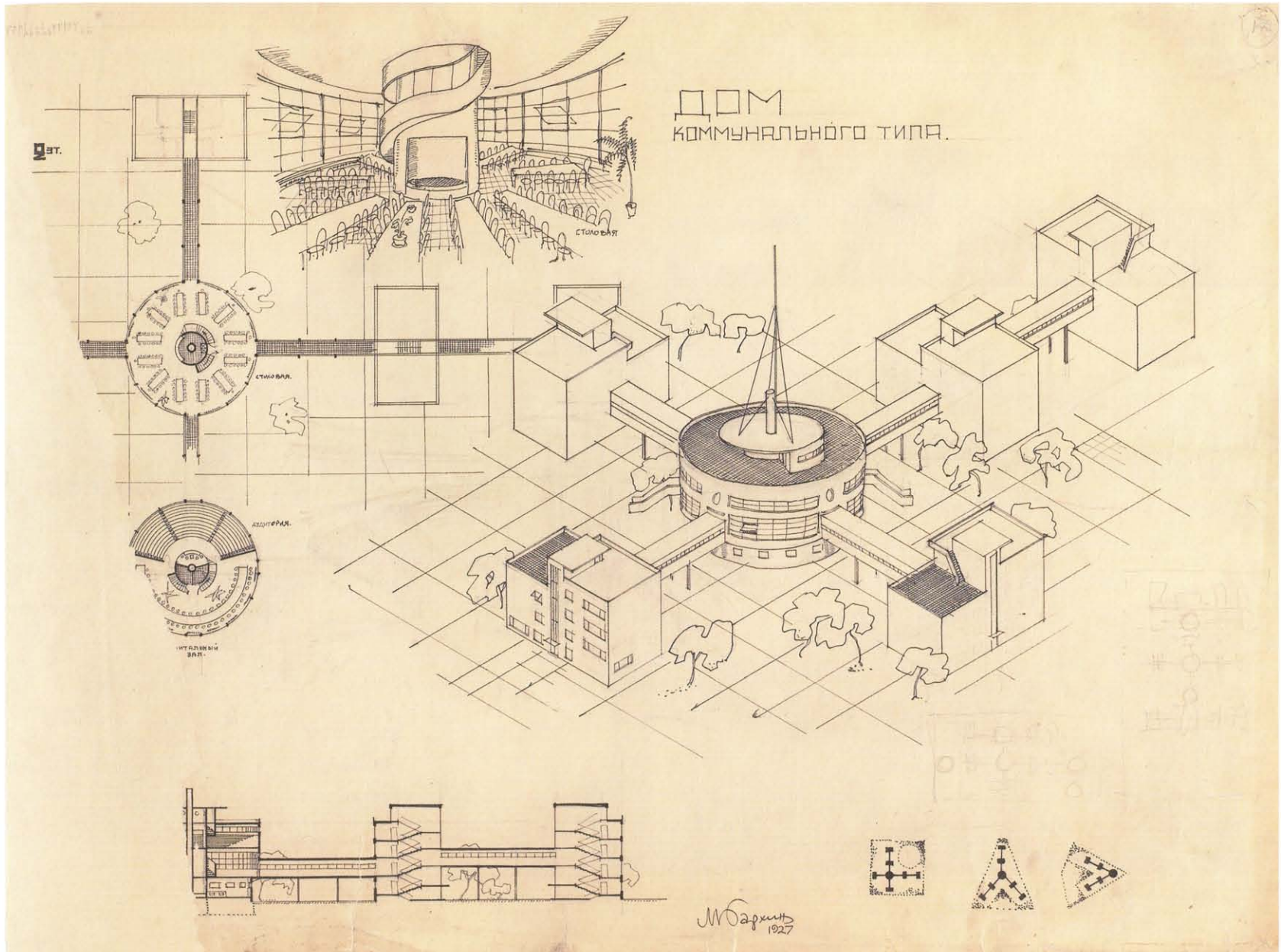
Н. Поляков  
Стадион поселка Путиловского завода в Ленинграде. 1925  
Б., кар., тушь, акв. 24×70  
N. Polyakov  
Stadium of the Putilov Factory in Leningrad. 1925

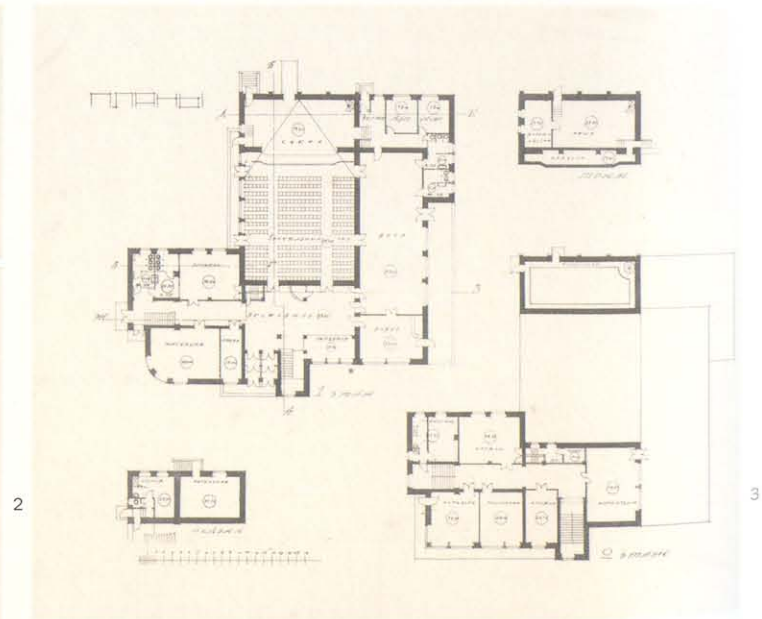
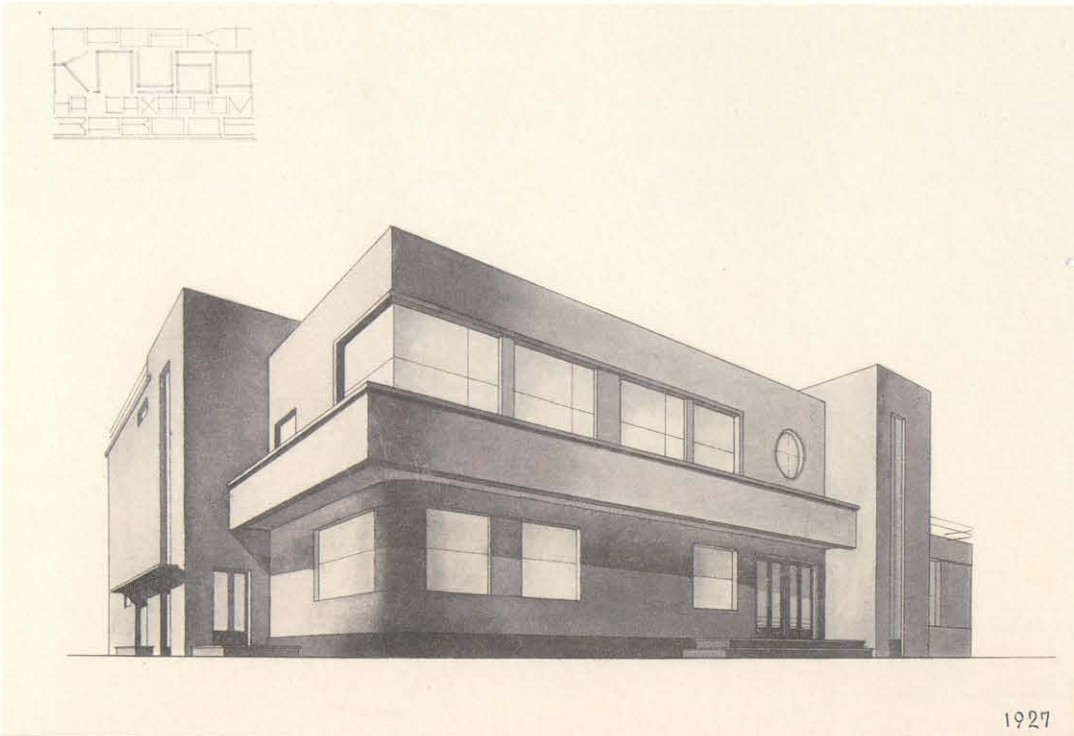
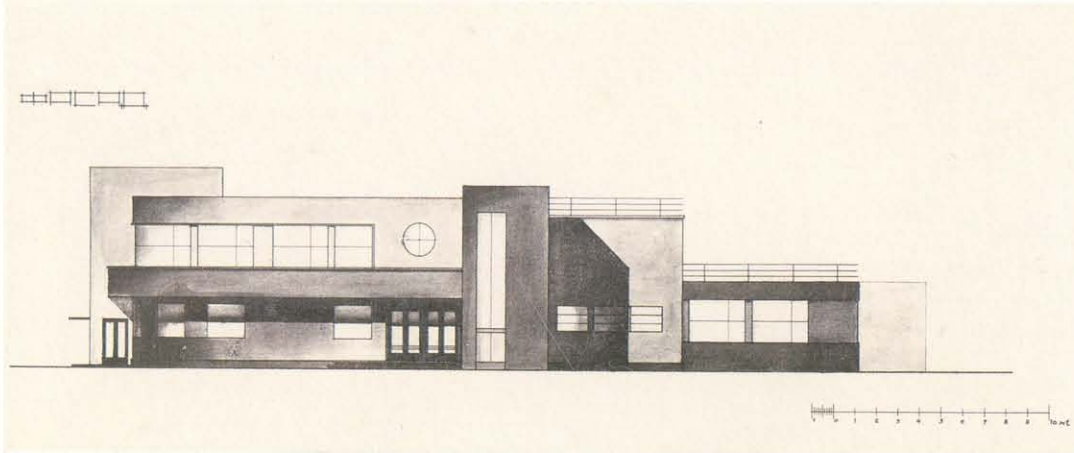
К ПРОЕКТУ РАБОЧЕГО ПОСЕЛКА В ПУТИЛОВСКОМ ЗАВОДЕ  
СТАДИОН ПОСЕЛКА



Н. Поляков. 25.

Дом коммунального типа. 1927  
Б., кар., тушь. 42,5×56  
М. Barkhin  
House of a Communal Type. 1927





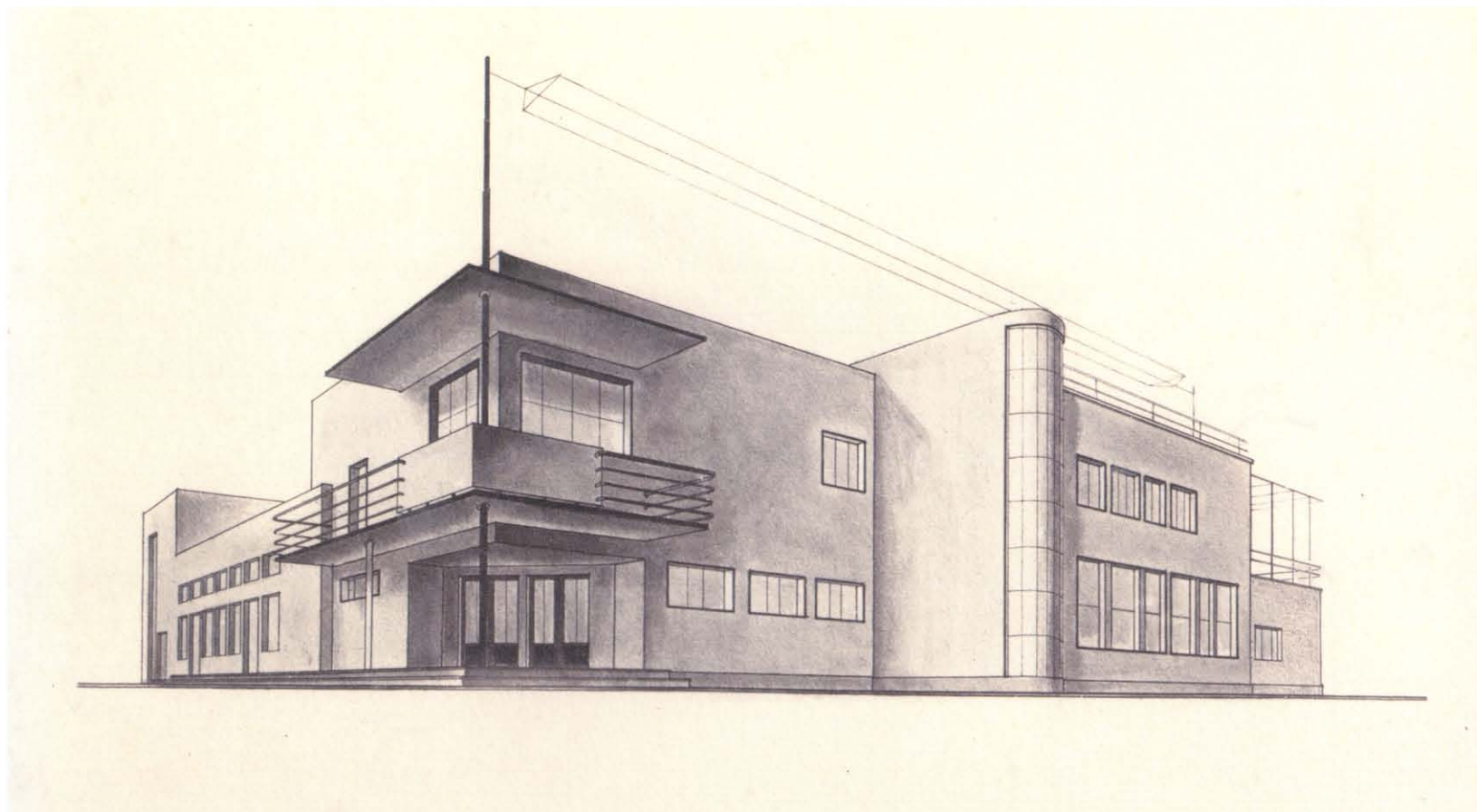
Административное здание. Конец 1920-х ★

Фотография. 11,5×17

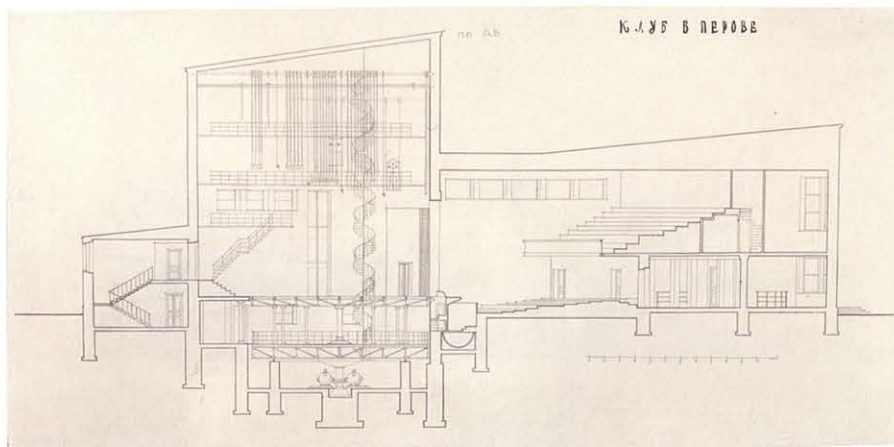
Unknown Author

An Office Building, Late 1920-s

Photo



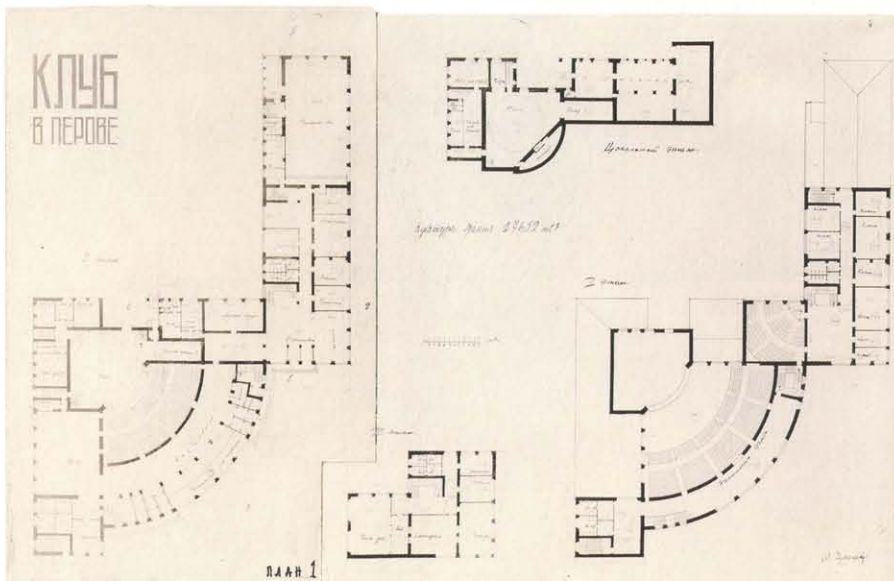
Э. Чериковер. Руководитель Л. Веснин  
Клуб в г. Перове. Конкурсный проект. 1-я премия. 1926 ★  
Фотографии. (1)★ 8×16,5. (2)★ 11×17. (3) 6×16,5.  
(4) 12,5×14,5  
E. Cherikover. Supervisor L. Vesnin  
Club in the Town of Perov. Competition project. 1st prize. 1926  
Photos



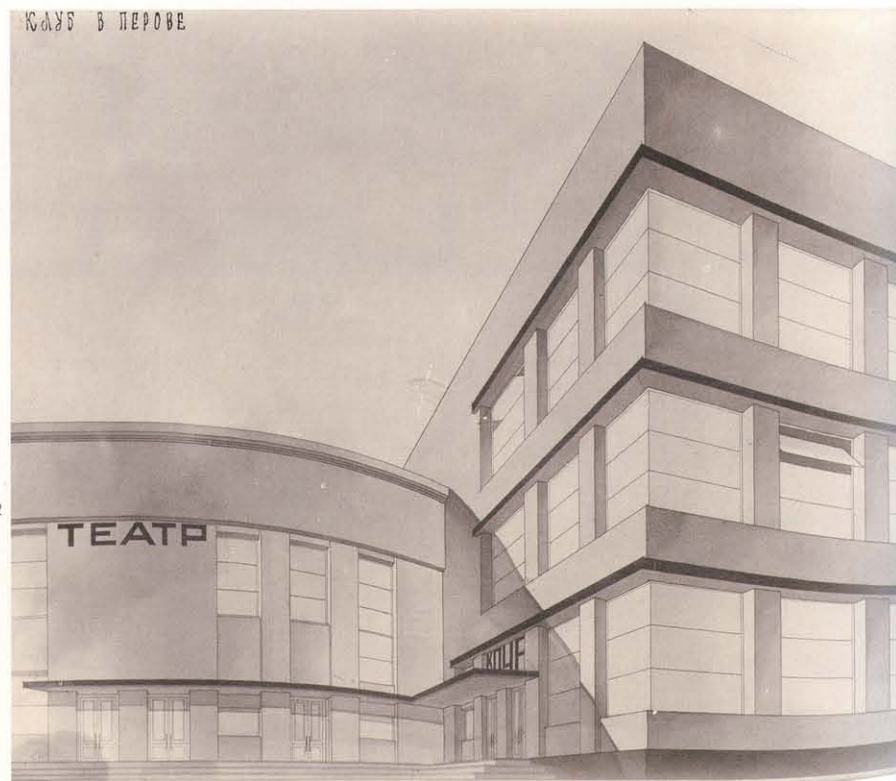
1



3



2



4

Клуб в г. Перове. Конкурсный проект. 2-я премия. 1926

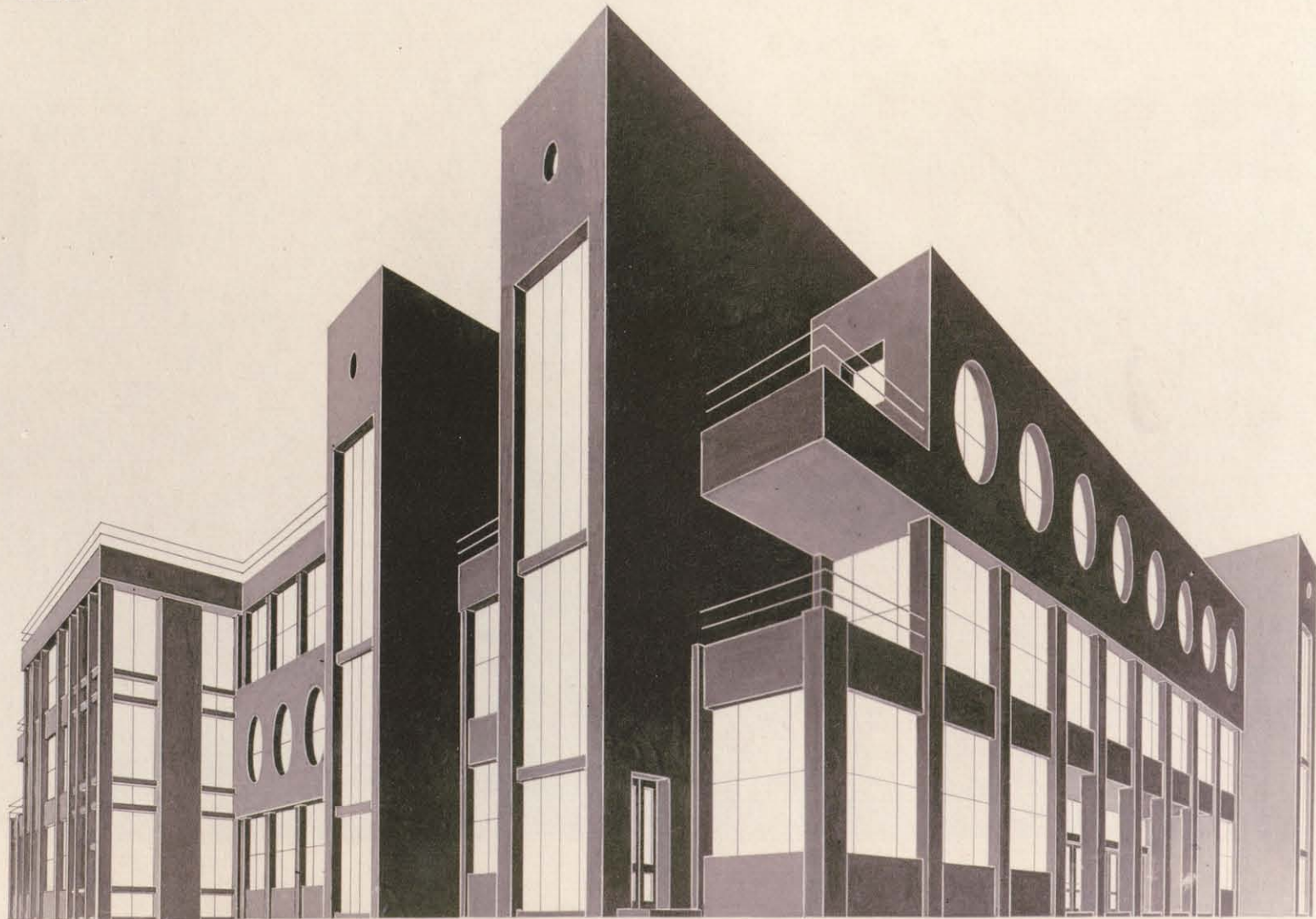
Фотография. 11,5×17,5

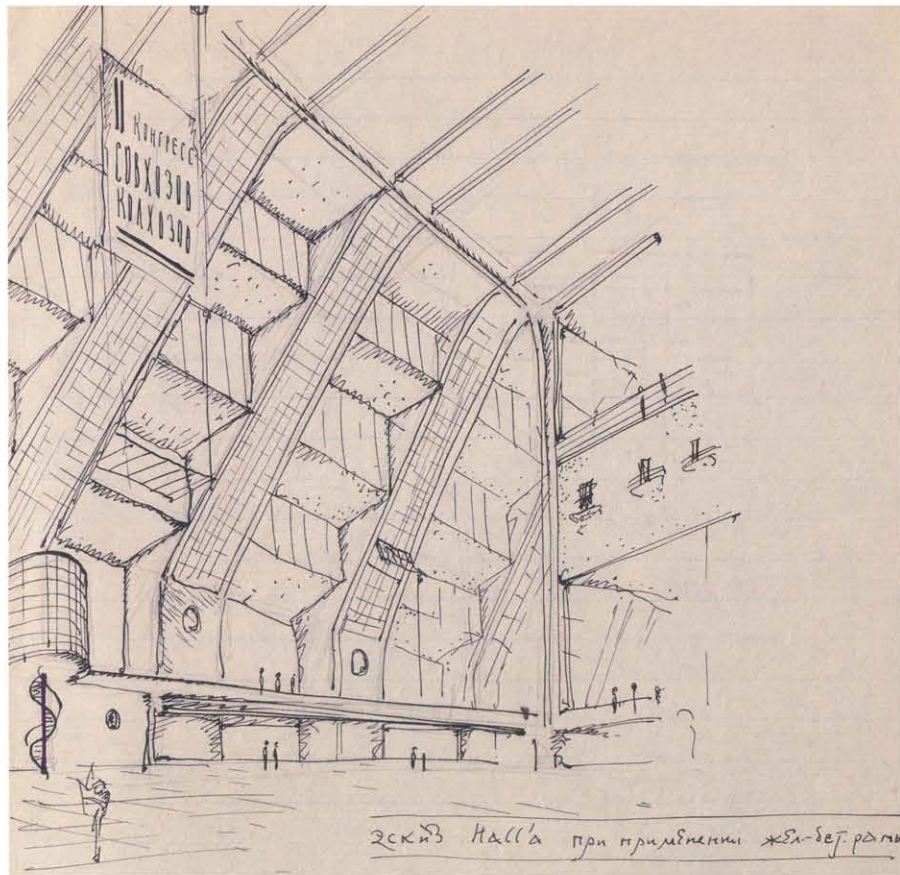
М. Barkhin. Supervisor P. Golosov

Club in the Town of Perov. Competition project. 2nd prize. 1926

Photo

КЛУБ ТЕАТРА  
ДЛЯ Г. ПЕРОВО





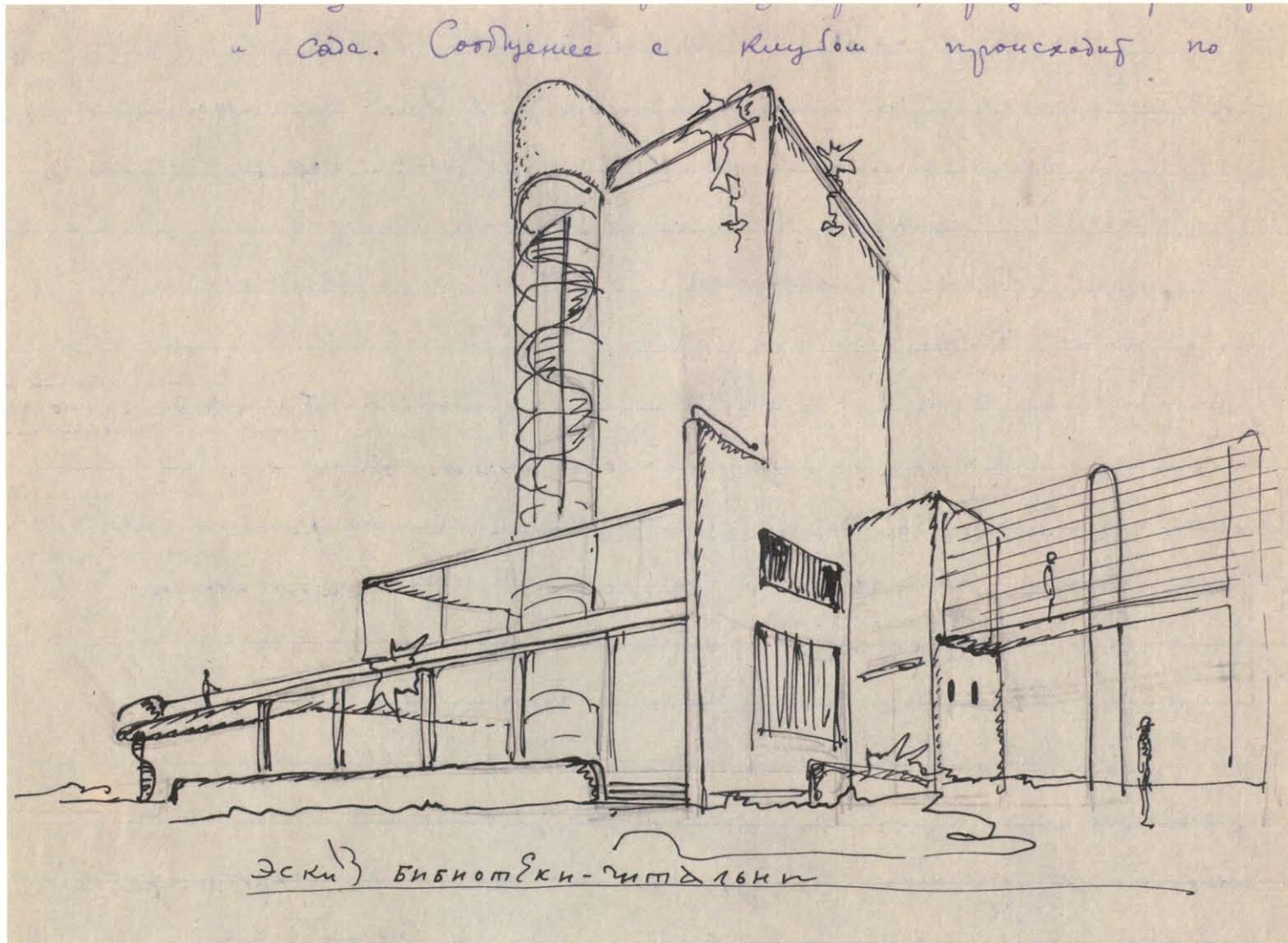
Дворец Труда. Эскизы театра и библиотеки-читальни. 1928 ★

(1) Б., кар., тушь. 33,5×21. (2-3) Иллюстрации в  
пояснительной записке к проекту. Б., кар., тушь, чернила.

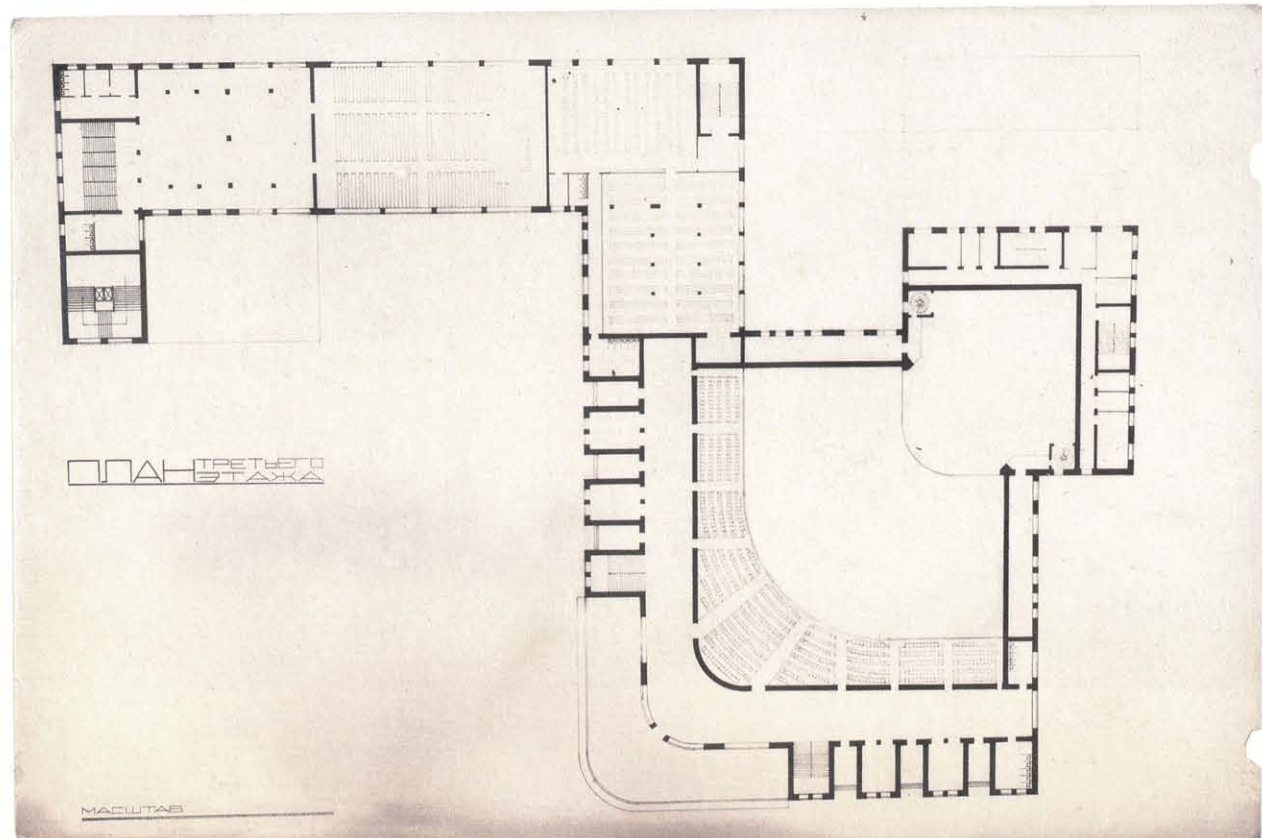
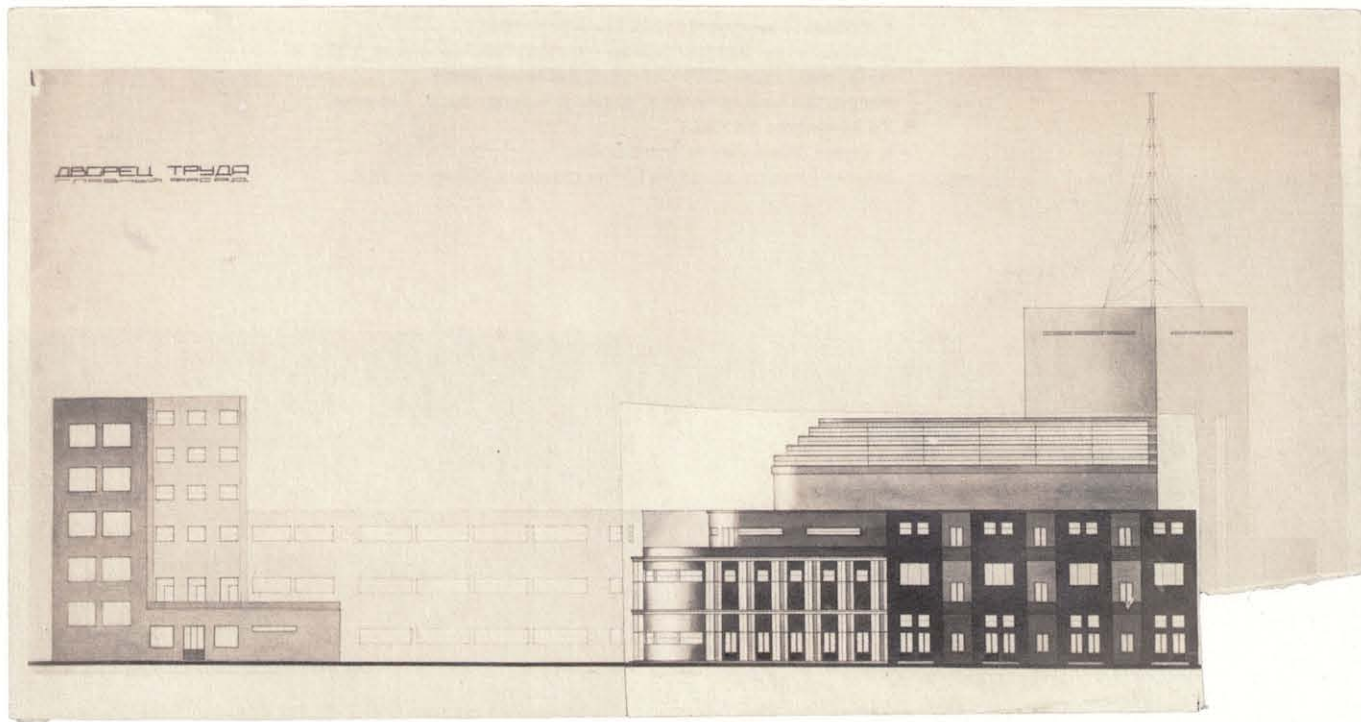
На 14 листах. 35×22

A. Vlasov. Supervisor N. Markovnikov

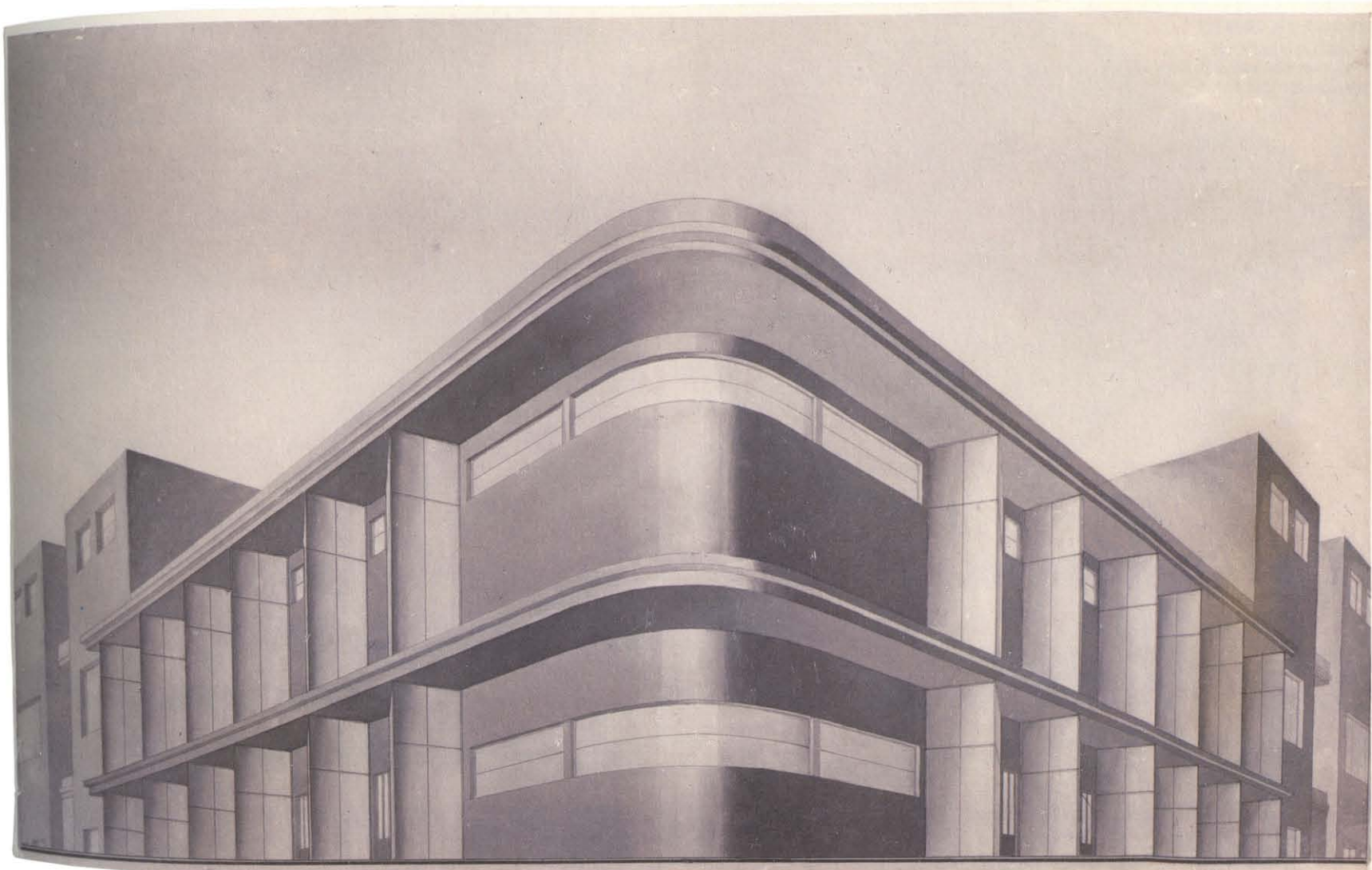
Palace of Labour. Sketches for the theatre and library. 1928







Р. Хигер  
Дворец Труда. 1926 ★  
Фотографии. (1) 9×17. (2) 9×14.  
(3) 9,7×16,3.  
R. Khiger  
Palace of Labour. 1926  
photos



**ДИПЛОМНЫЕ ПРОЕКТЫ**

MVTU

DIPLOMA PROJECTS

**А. Фисенко**

**Чугунолитейный завод. Эскиз. 1925**

**Б., кар., тушь. 28×22**

A. Fisenko

Cast Iron Foundry. Sketch. 1925

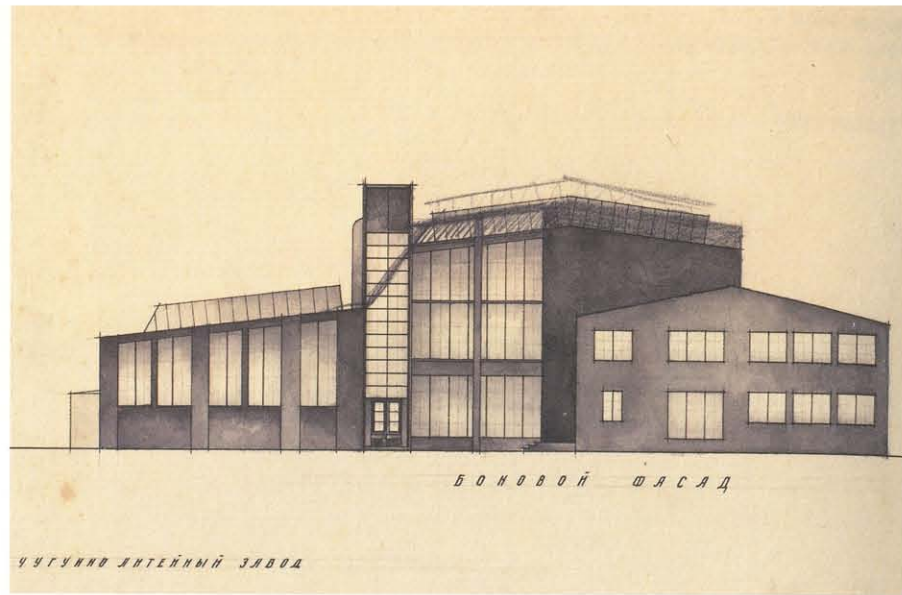
**А. Мухин. Руководитель Б. Коршунов**

**Губисполком. 1925**

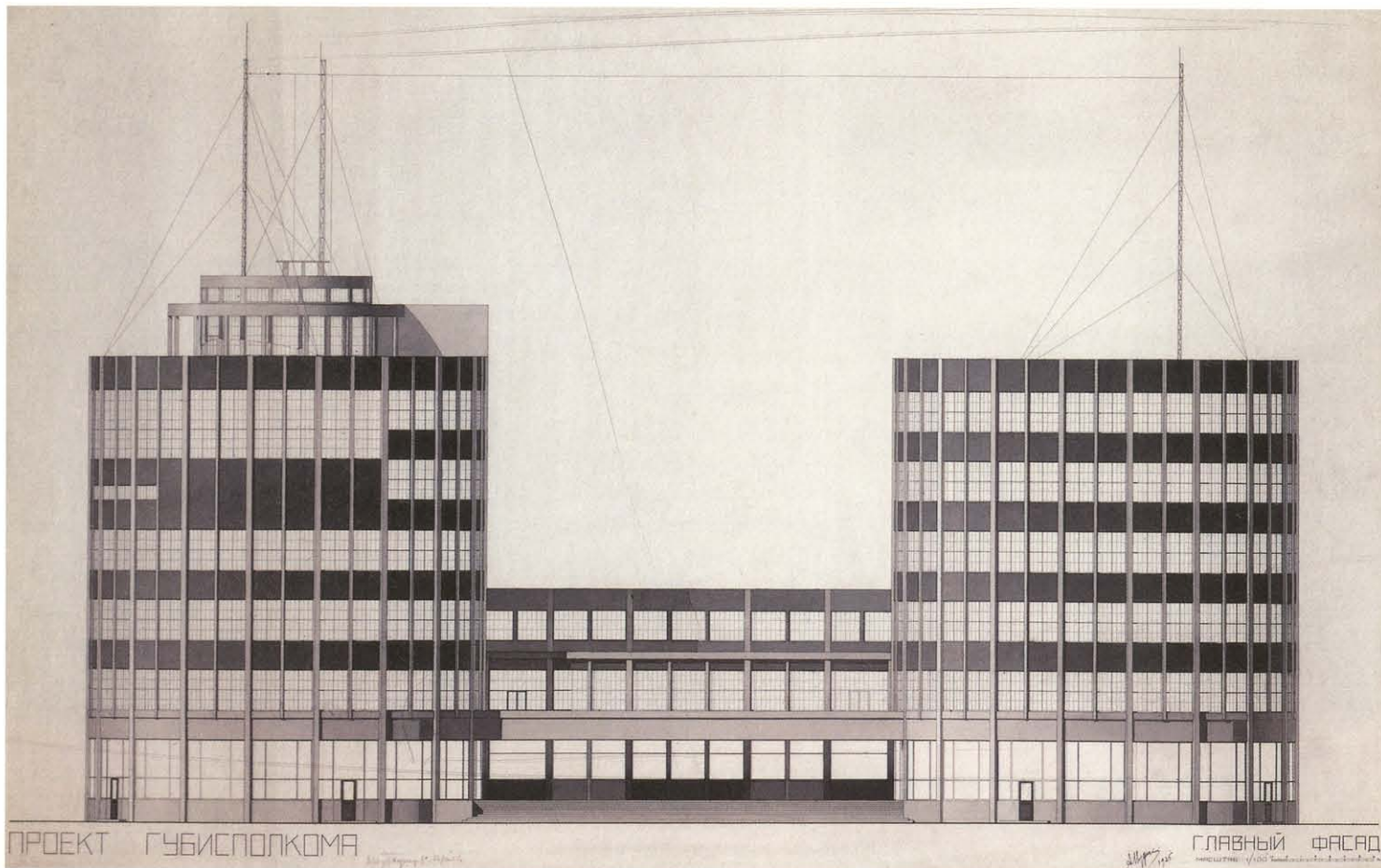
**Б., кар., тушь. 45×67.**

A. Mukhin. Supervisor B. Korshunov

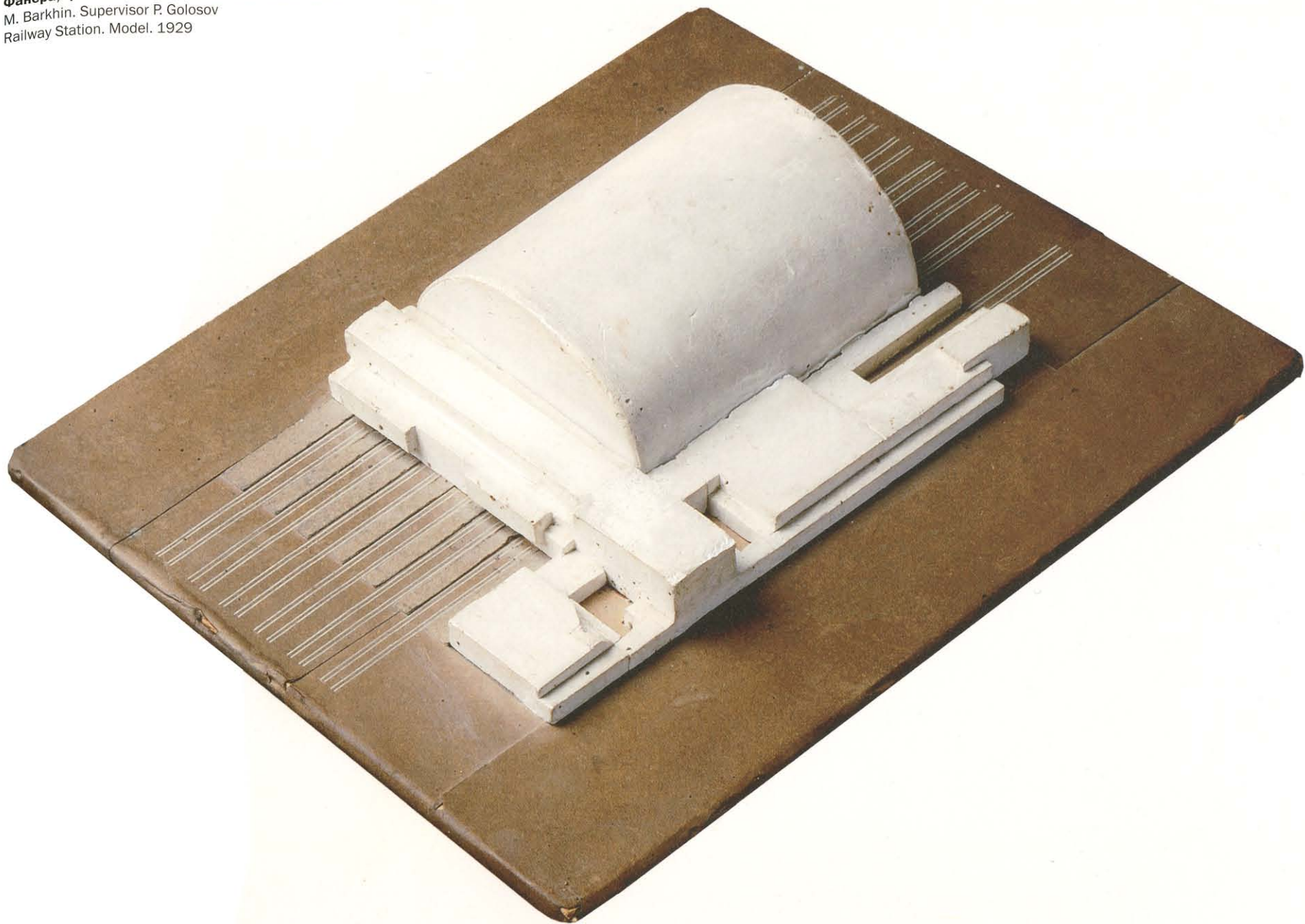
Gubispolcom (Province Executive Committee). 1925



154



М. Бархин. Руководитель П. Голосов  
Железнодорожный вокзал. Макет. 1929 ★  
Фанера, цветная б., гипс, гуашь. 5,5×32,5×26,5  
M. Barkhin. Supervisor P. Golosov  
Railway Station. Model. 1929



Заставки для журнала «Прожектор». 1925

(Авторское повторение. 1964) ★

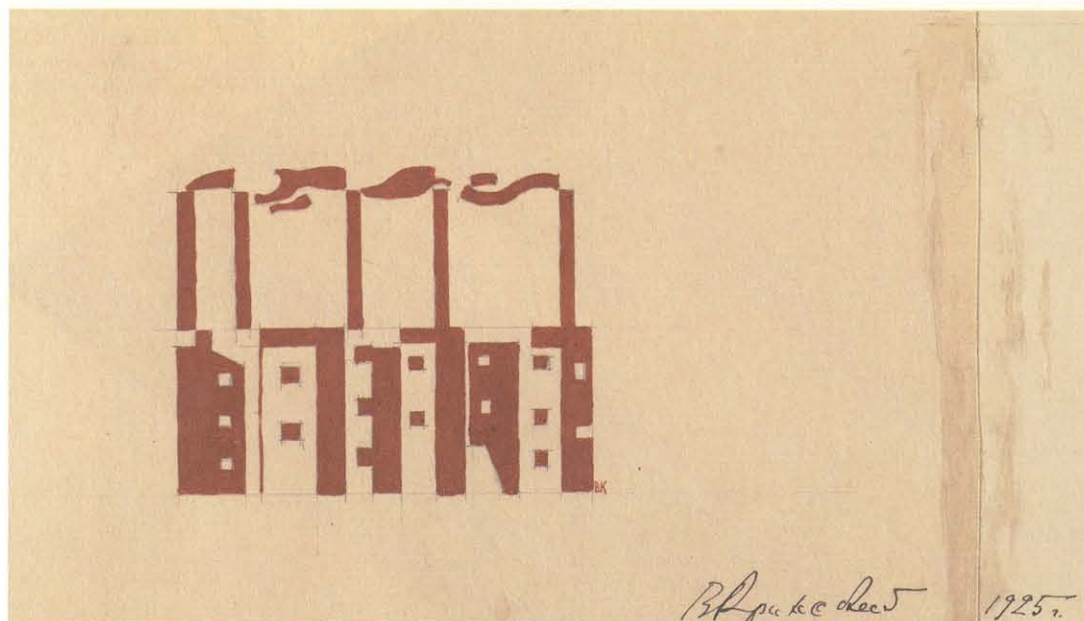
(1) Б., кар., гуашь. 11,5×26,5. (2) Б., кар., гуашь.

30×38. (3) Б., кар., гуашь. 14,2×27,5

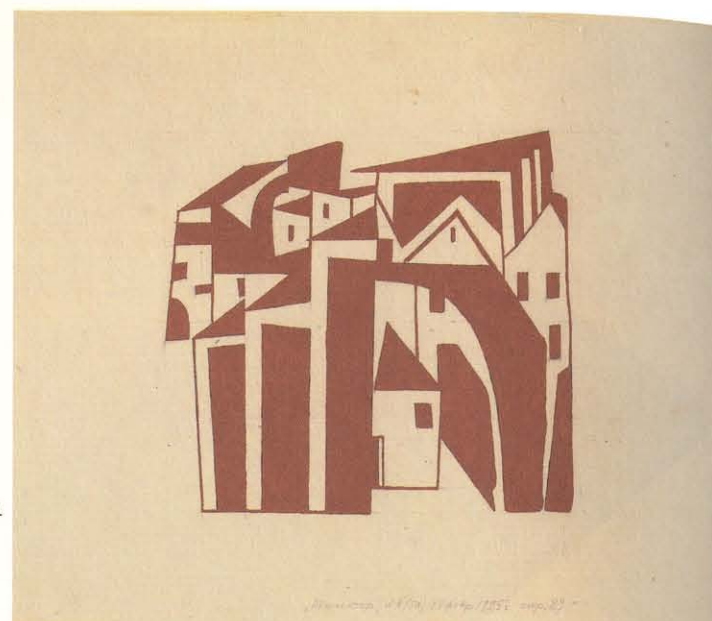
V. Krinsky

Illustration for the *Prozhektor* magazine. 1925

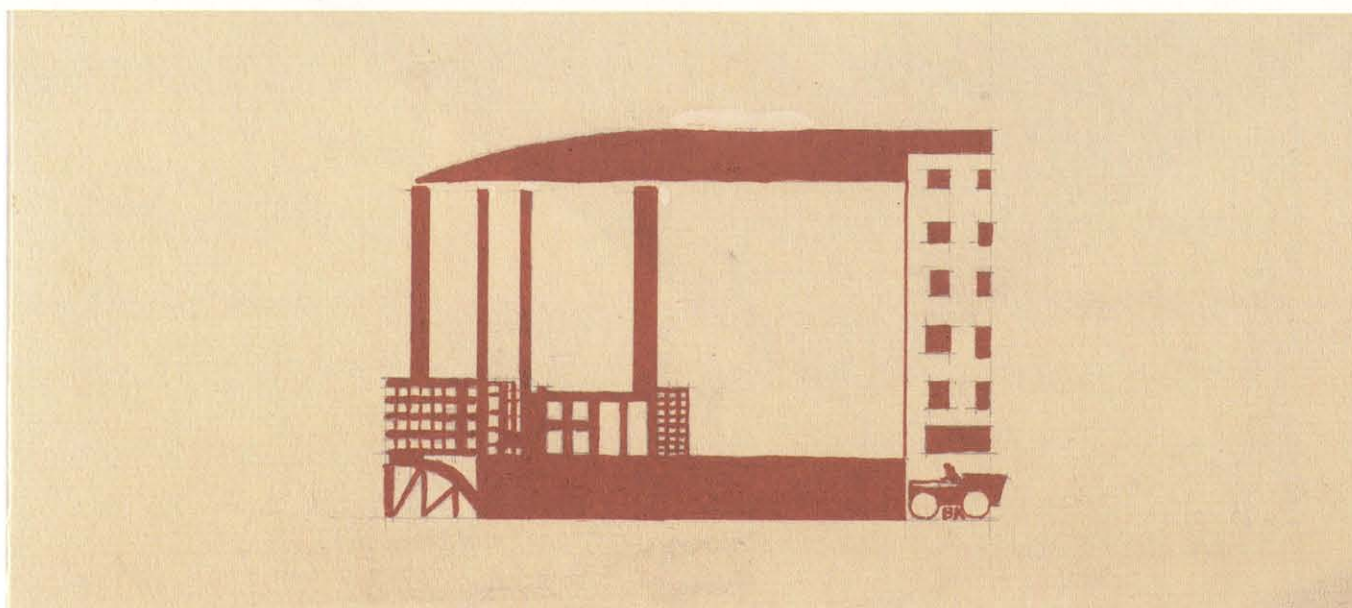
(Author's replica. 1964)



1



2

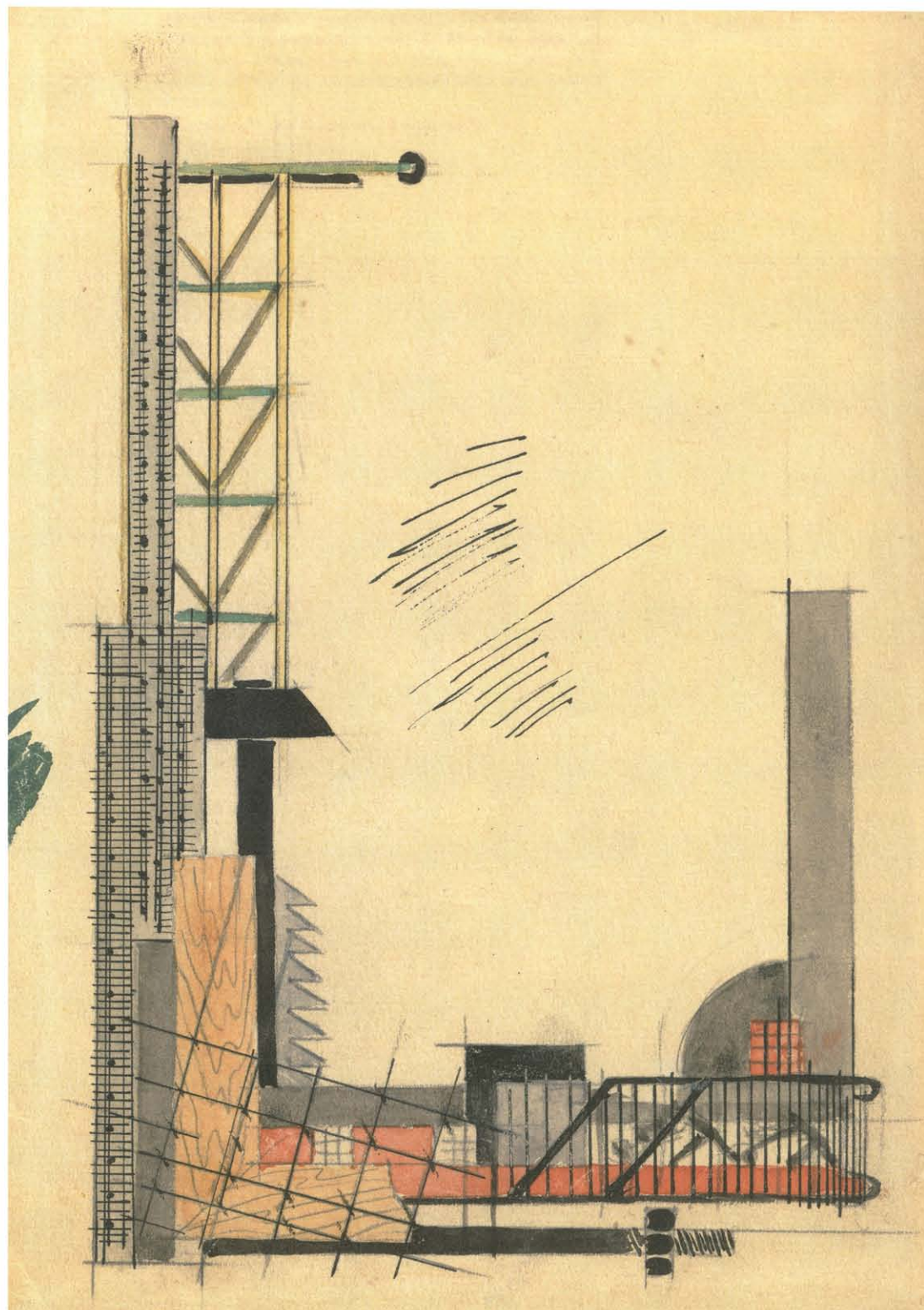


3

**В. Кринский**  
**Композиция. 1922 (Авторское повторение. 1964) ★**  
**Б., гуашь. 39,5×54**  
V. Krinsky  
Composition. 1922. (Author's replica. 1964)



**И. Николаев**  
**Композиция. Середина 1920-х ★**  
**Б., кар., тушь, акв. 23,5×17**  
I. Nikolaev  
Composition. Mid-1920s



В. Кринский  
Композиция «Старое и новое». Журнальная  
заставка. 1920-е ★  
Б., тушь, гуашь. 27×16

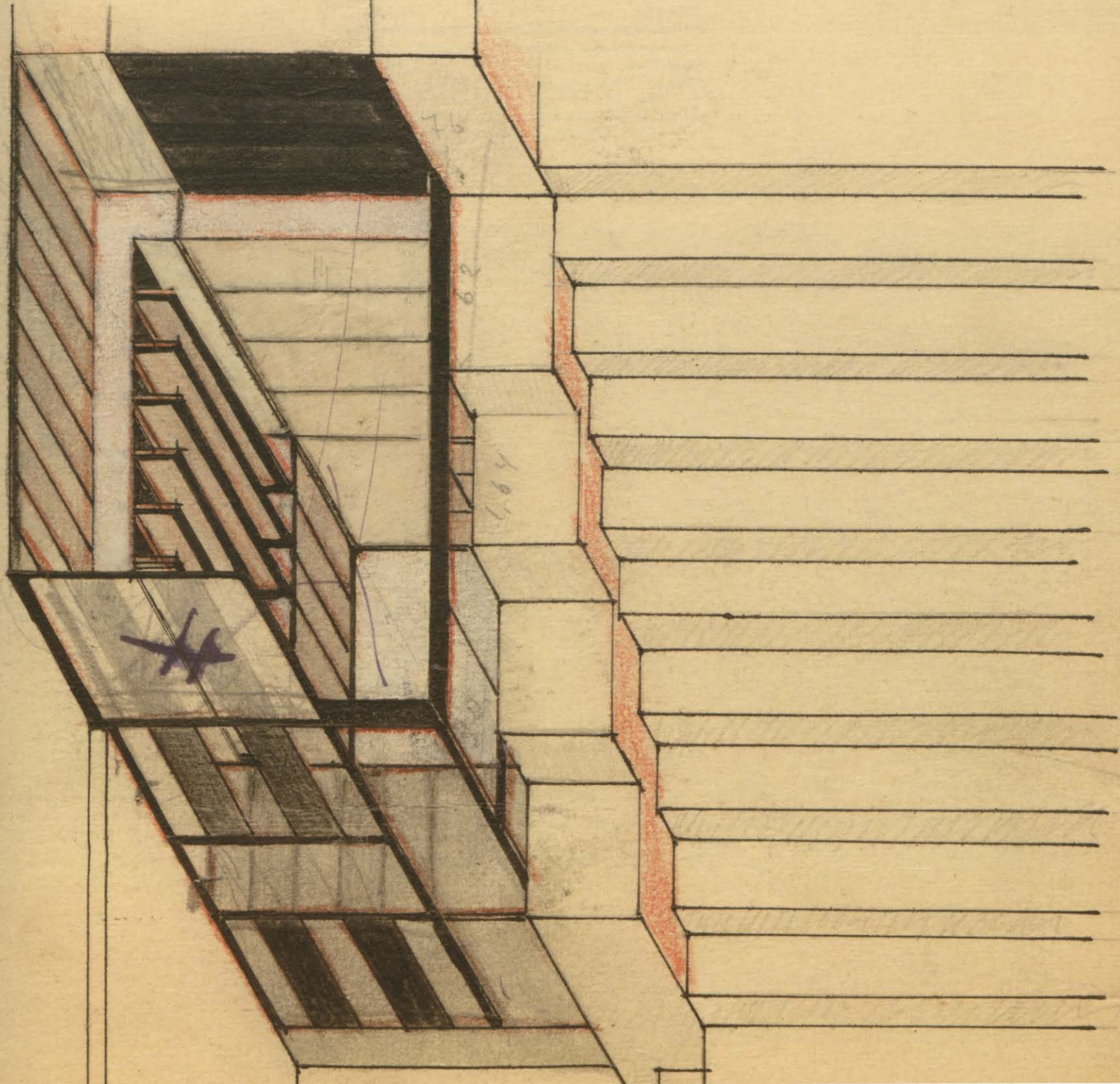
V. Krinsky  
Composition «The Old and the New». Magazine illustration  
1920s

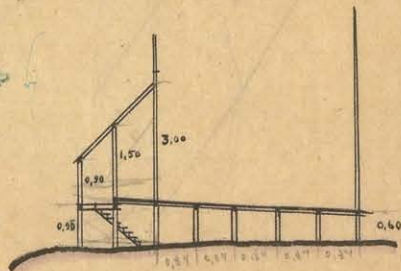
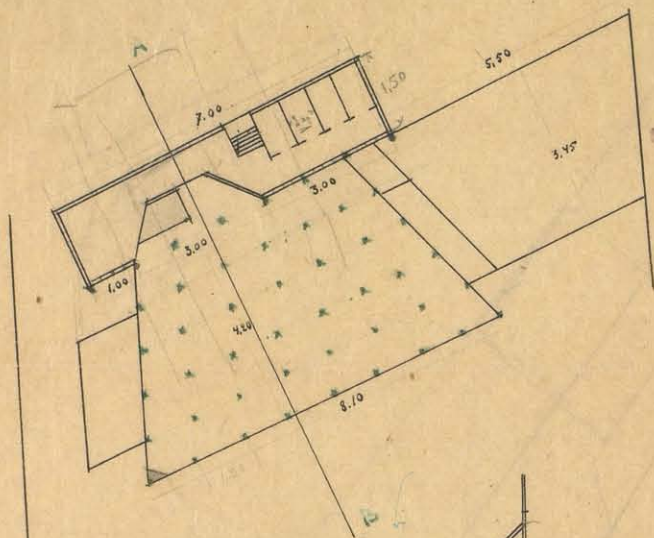




Н. Ладовский со студентами своей  
мастерской на Архитектурном факультете  
ВХУТЕИНа. Конец 1920-х гг.  
N. Ladovsky with the students of his workshop  
at the VKhUTEIN Architectural Department  
Late 1920s

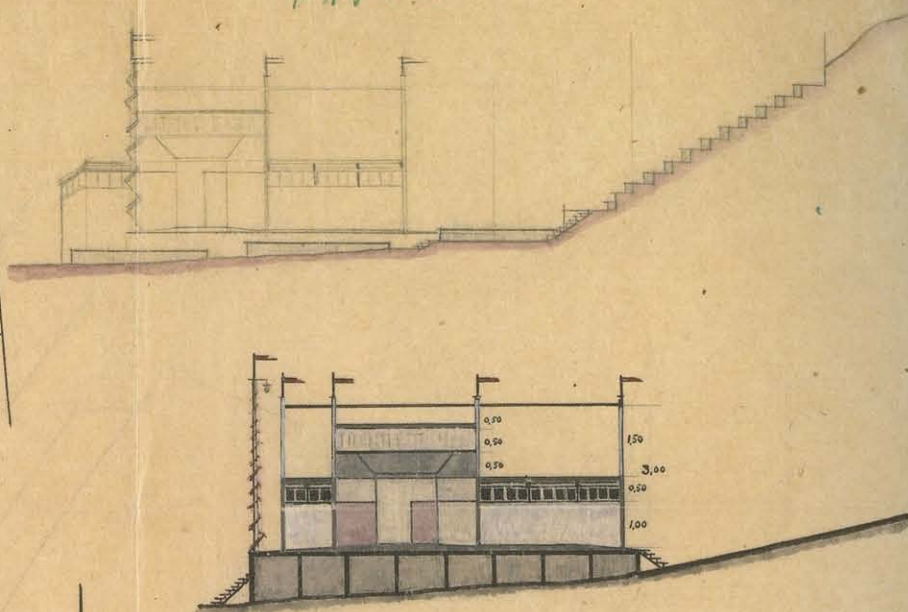






проект no 413

проект no 28



0 1 2 3 4 5 6 м.кв.

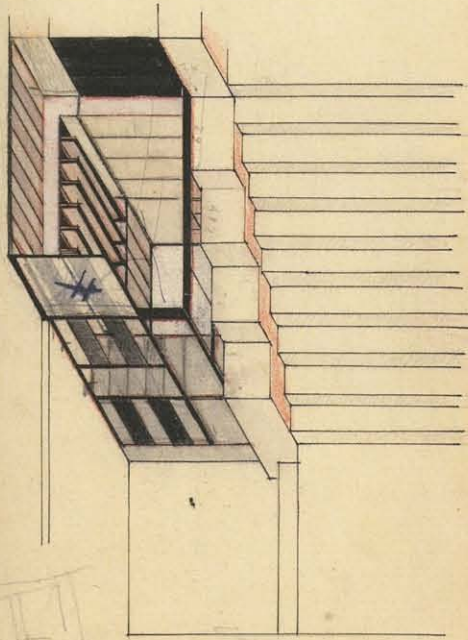
И. Ламцов  
 Книжный киоск издательства «Московский рабочий»  
 для Полиграфической выставки в Москве. Эскиз.  
 1927 ★

Б., кар., тушь, белила, цв. кар. 33,5×50

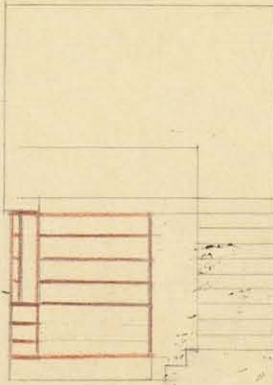
I. Lamtsov

Book Kiosk for the «Moskovsky Rabochy» (Moscow  
 Worker) Publishing House for the Printing Exhibition  
 in Moscow. 1927

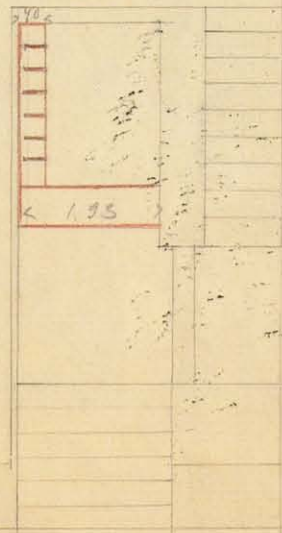
ПРОЕКТ  
 Книжного киоска изд-ва  
 «МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ»



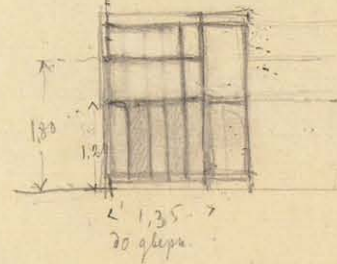
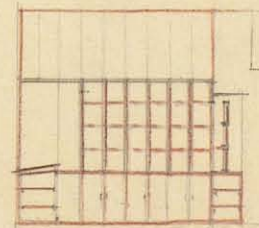
поперечный разрез



ПЛАН



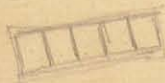
продольный разрез



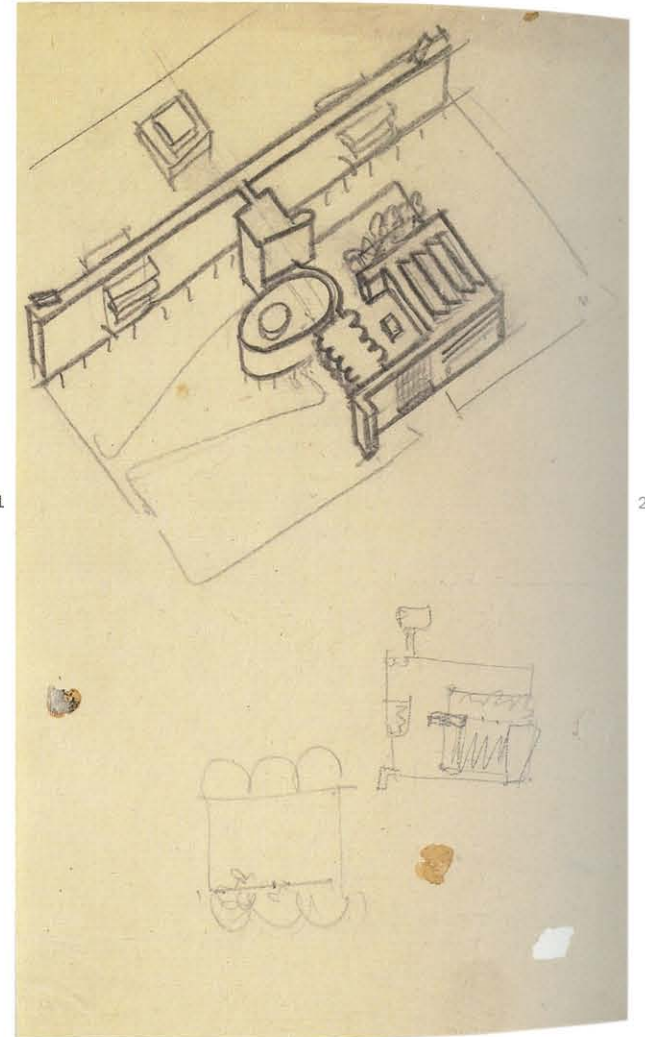
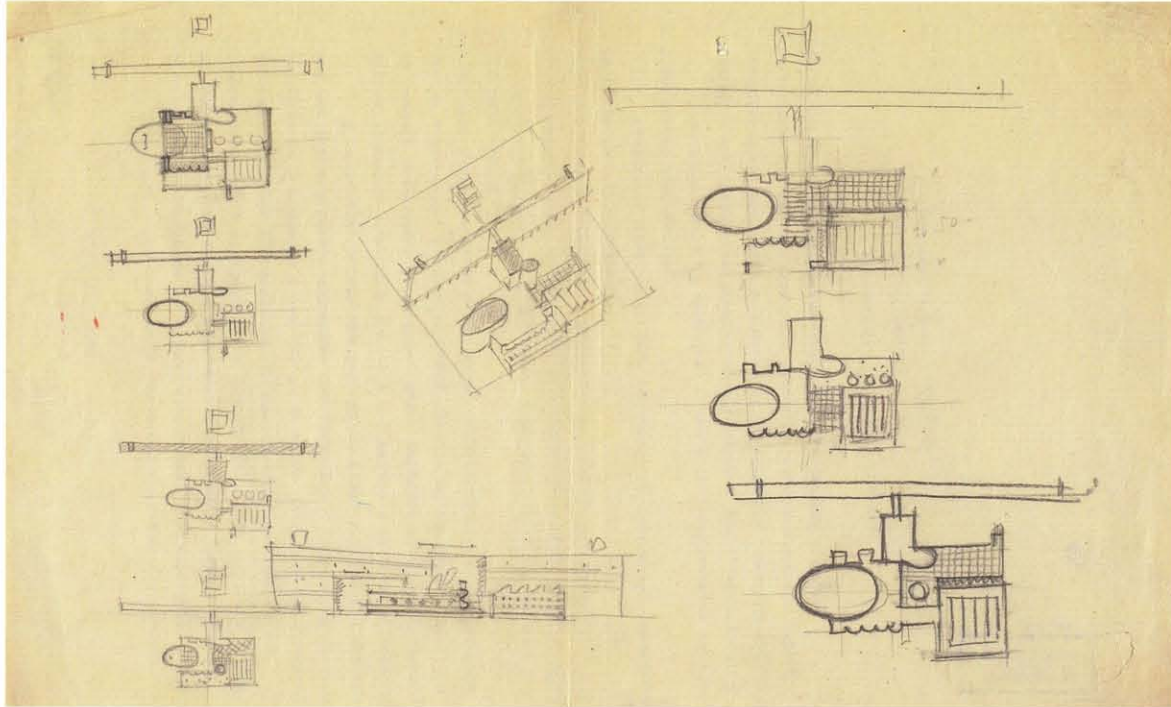
12/22 Архитект М. Ламцов

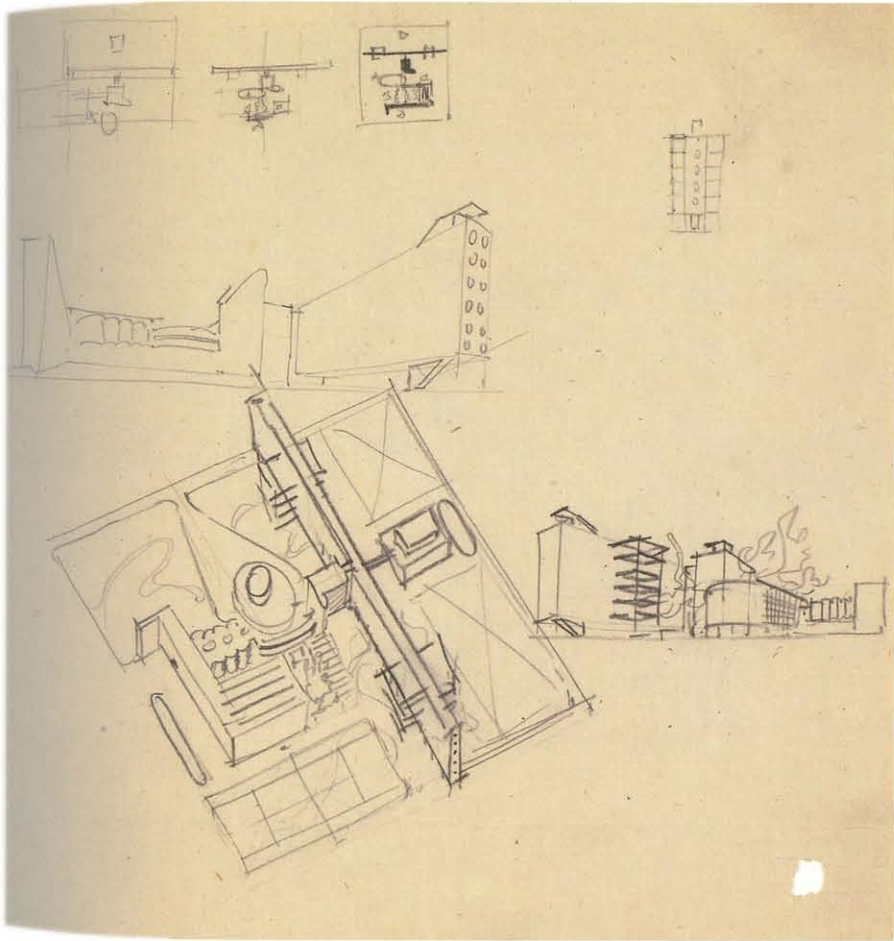
Витрина 1,12  
 ширина 24  
 глубина 5

4 мт  
 1,50  
 - 30  
 5

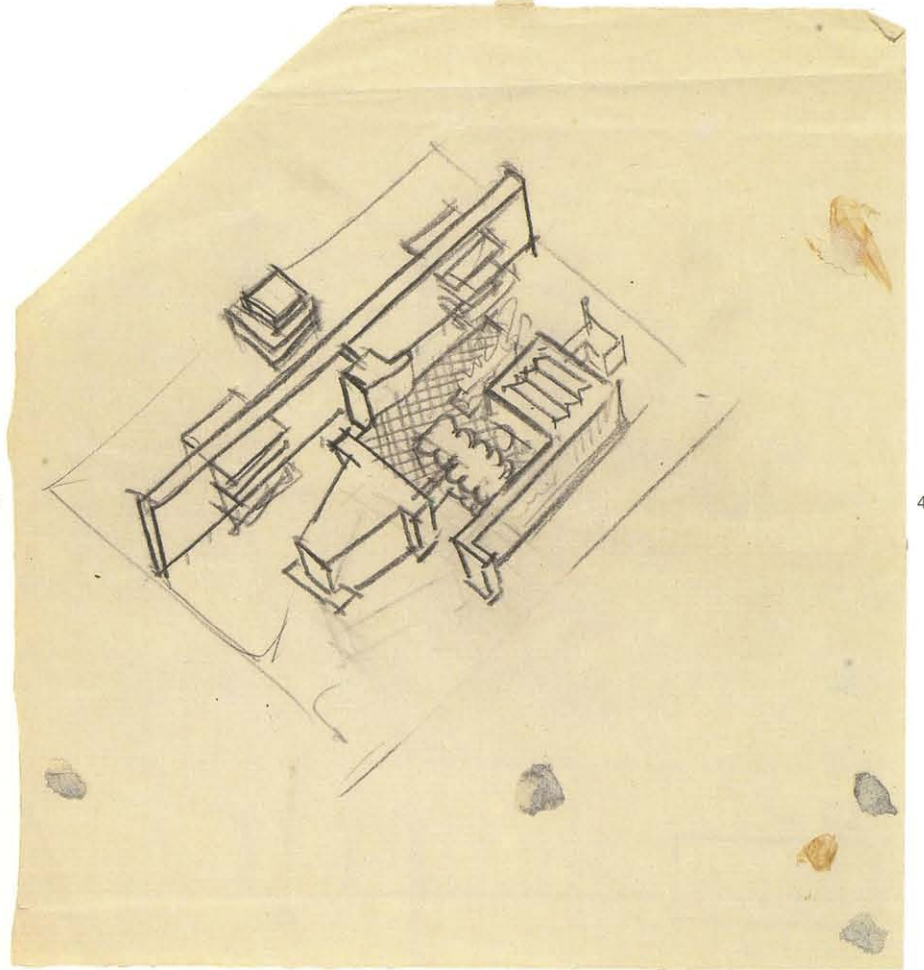


1,67  
 97  
 28





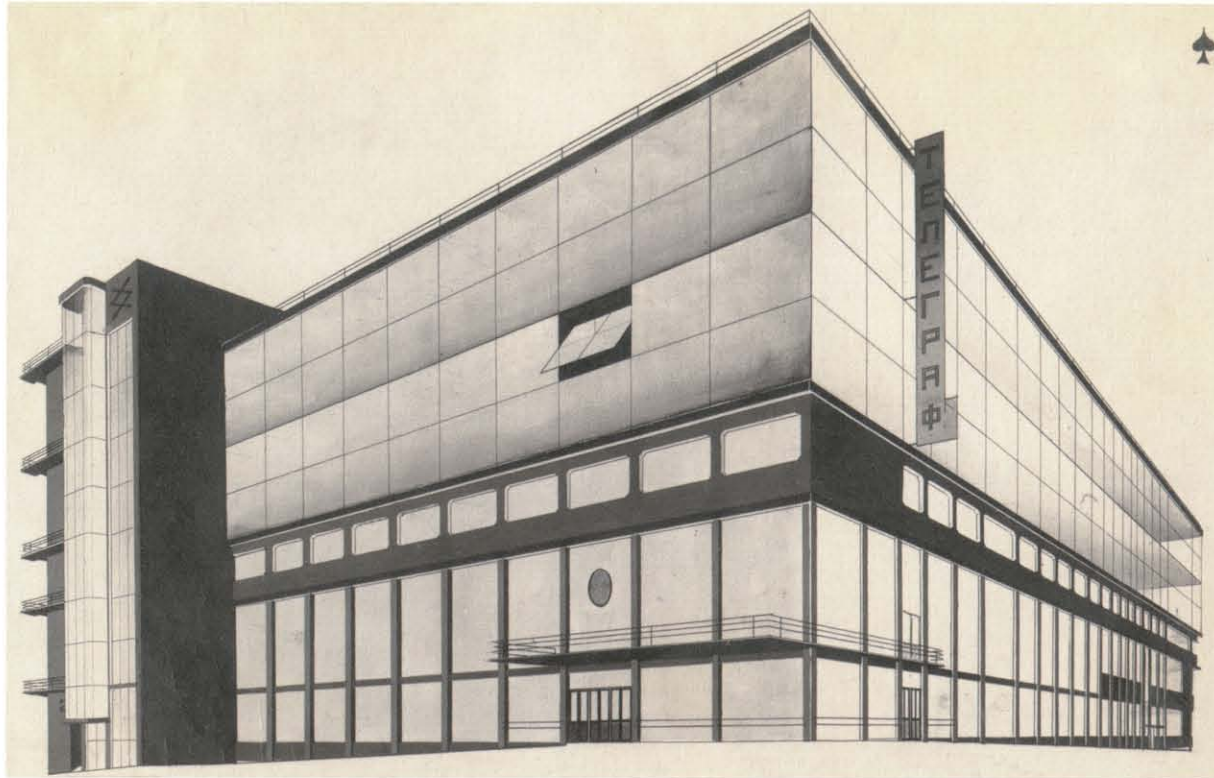
3



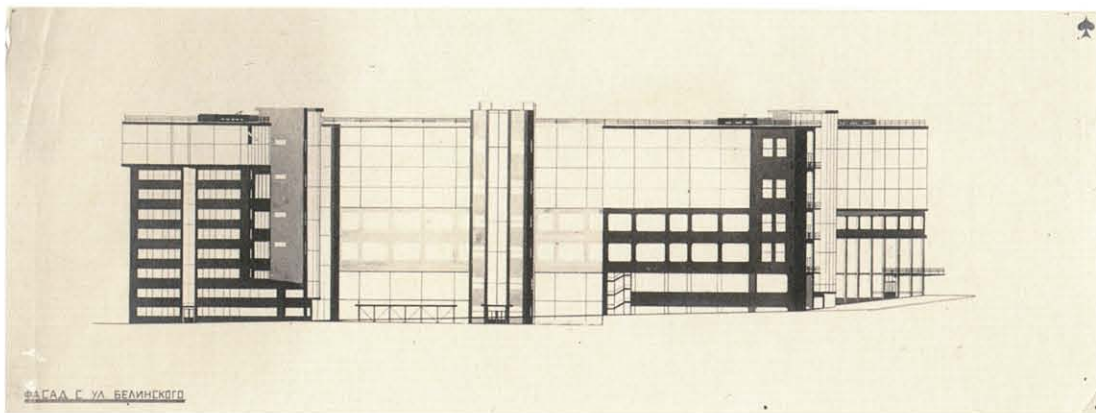
165

4

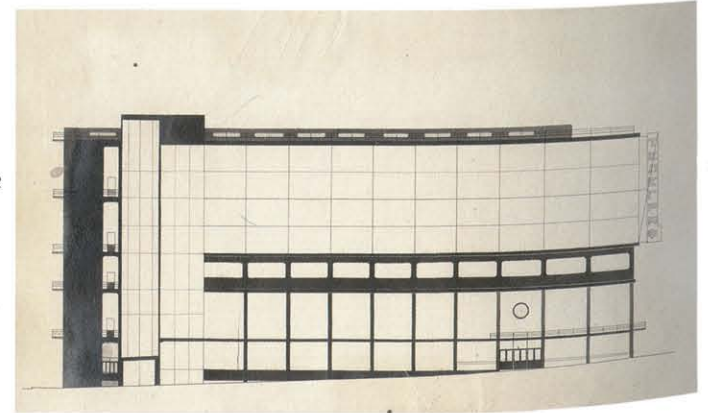
Телеграф в Москве. Конкурсный проект. 1925 ★  
Фотографии. (1) 9,5×16. ВХ. (2) 6×17. (3) 10×16,5  
G. Vegman  
Telegraph Office in Moscow. Competition project. 1925  
Photos



1



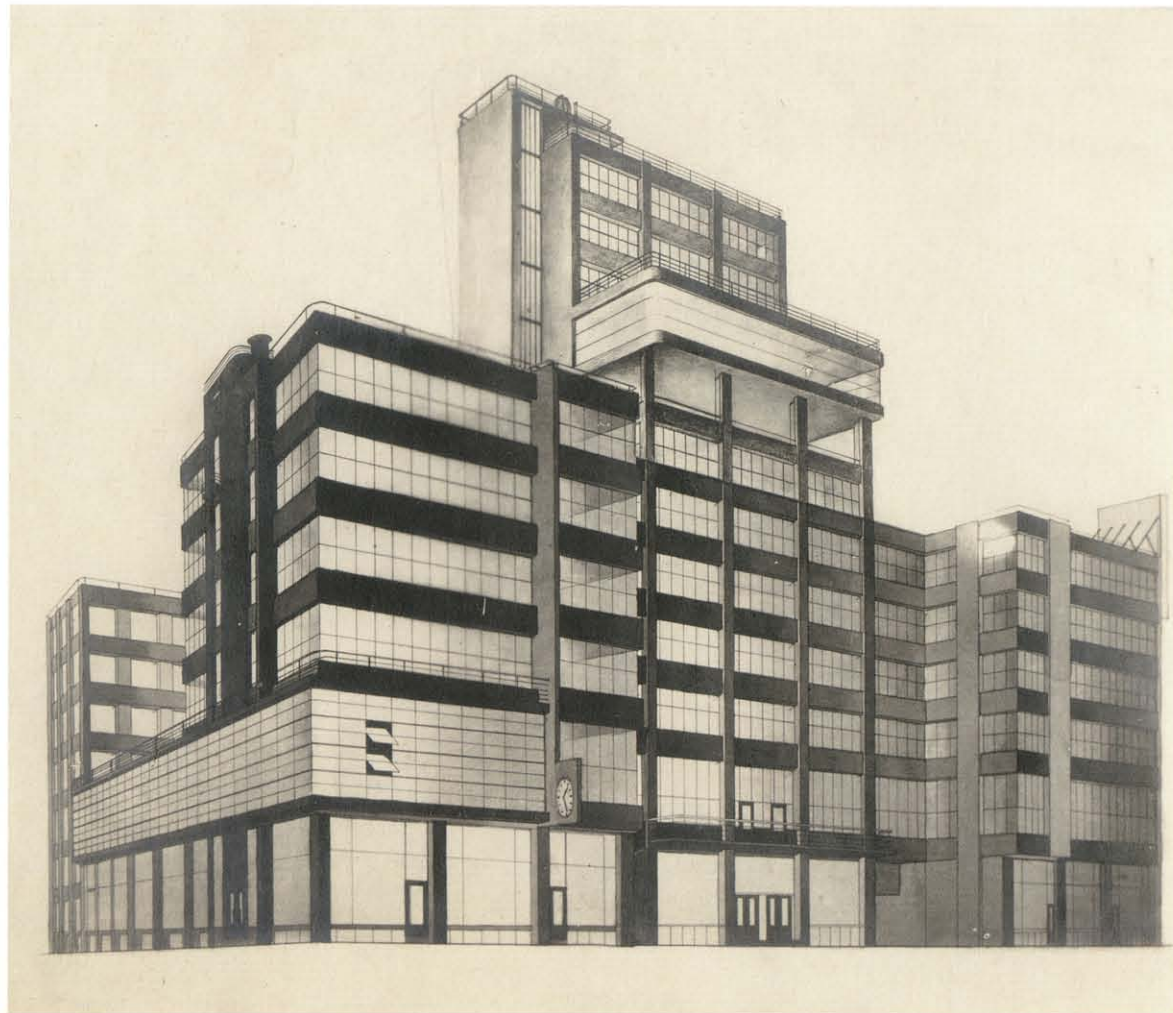
2



3

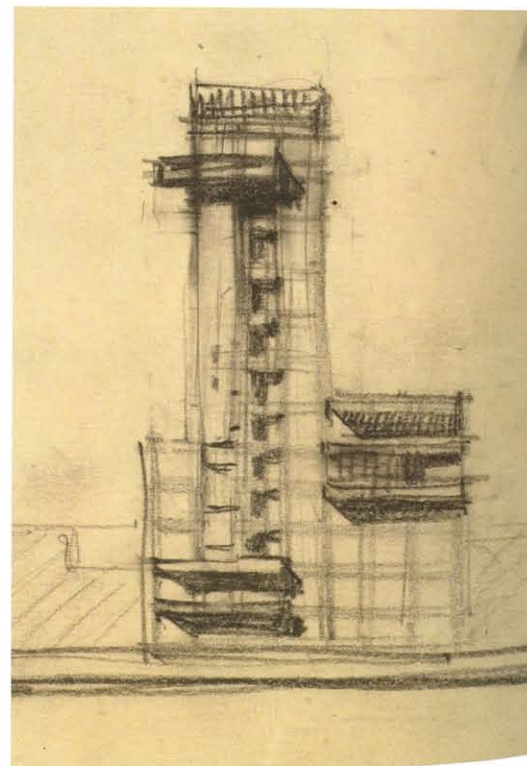
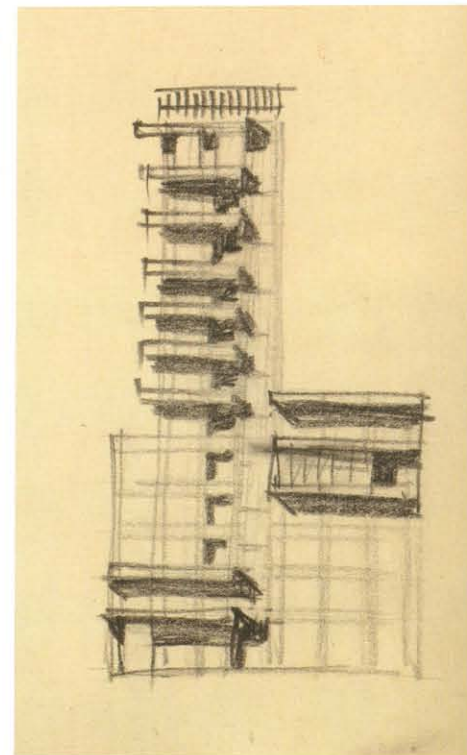
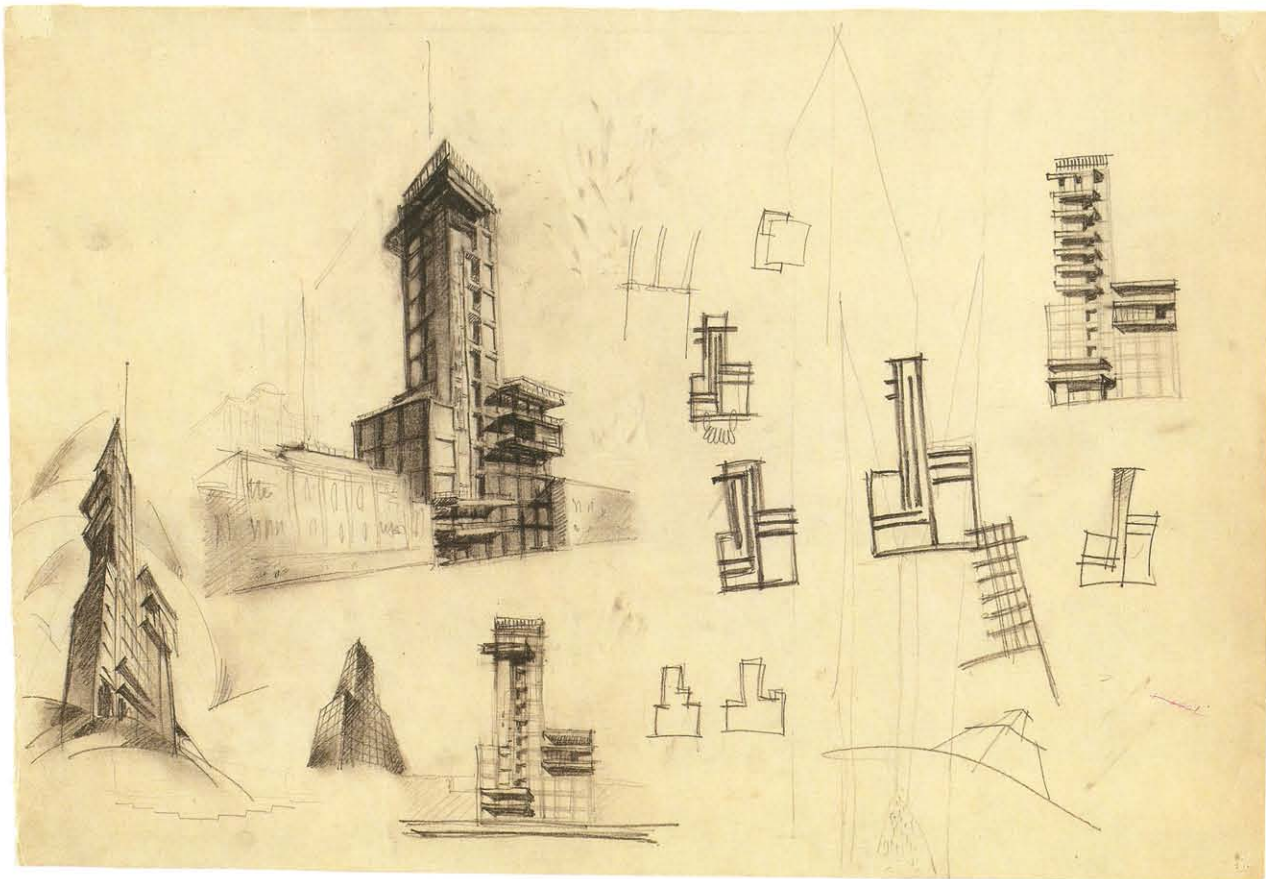
Л. Великовский, соавторы Г. Вегман, М. Барщ  
Госторг. 1927–1928 ★

Фотографии. (1) 12×16. ВХ. (2) 17,5×20. ВХ  
L. Velikovskiy. Co-authors G. Vegman, M. Barshch  
Gostorg (State Sales Committee). 1927–1928  
Photos

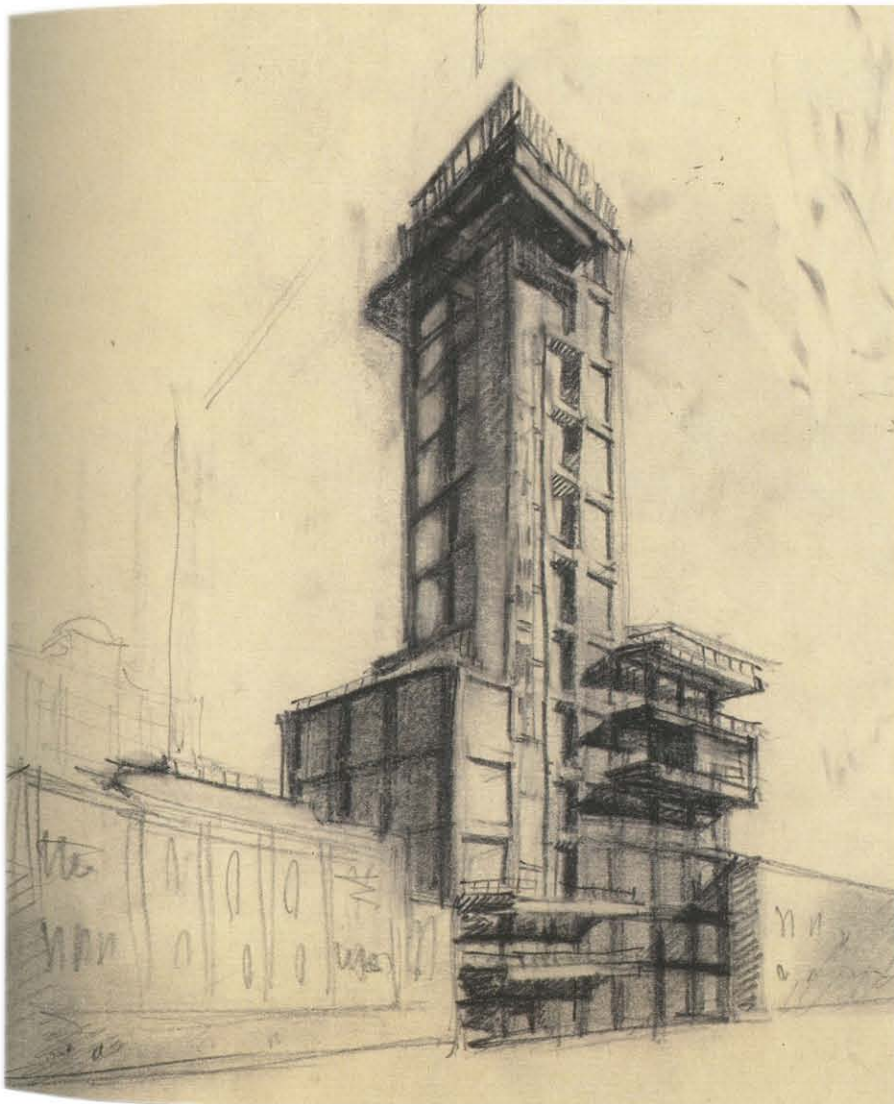




Г. Бархин  
Здание редакции и типографии газеты «Известия»  
в Москве. Эскиз. 1925 ★  
Б., кар. 35,5×52  
G. Barkhin  
*Izvestiya* Newspaper Office and Printing Factory  
in Moscow. Sketch. 1925

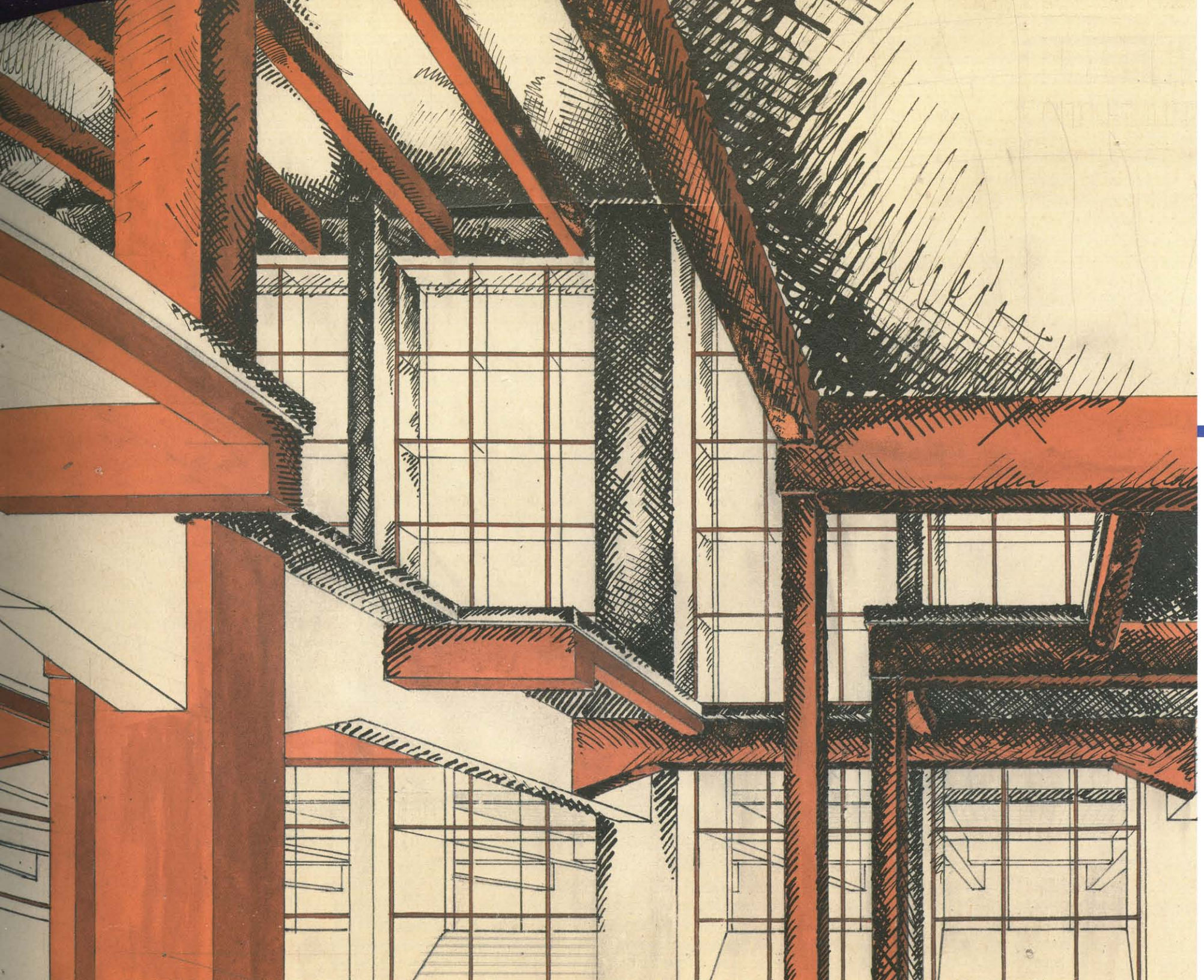


**Здание редакции и типографии газеты «Известия»  
в Москве. Фрагменты**  
*Izvestiya* Newspaper Office and Printing Factory in  
Moscow. Details

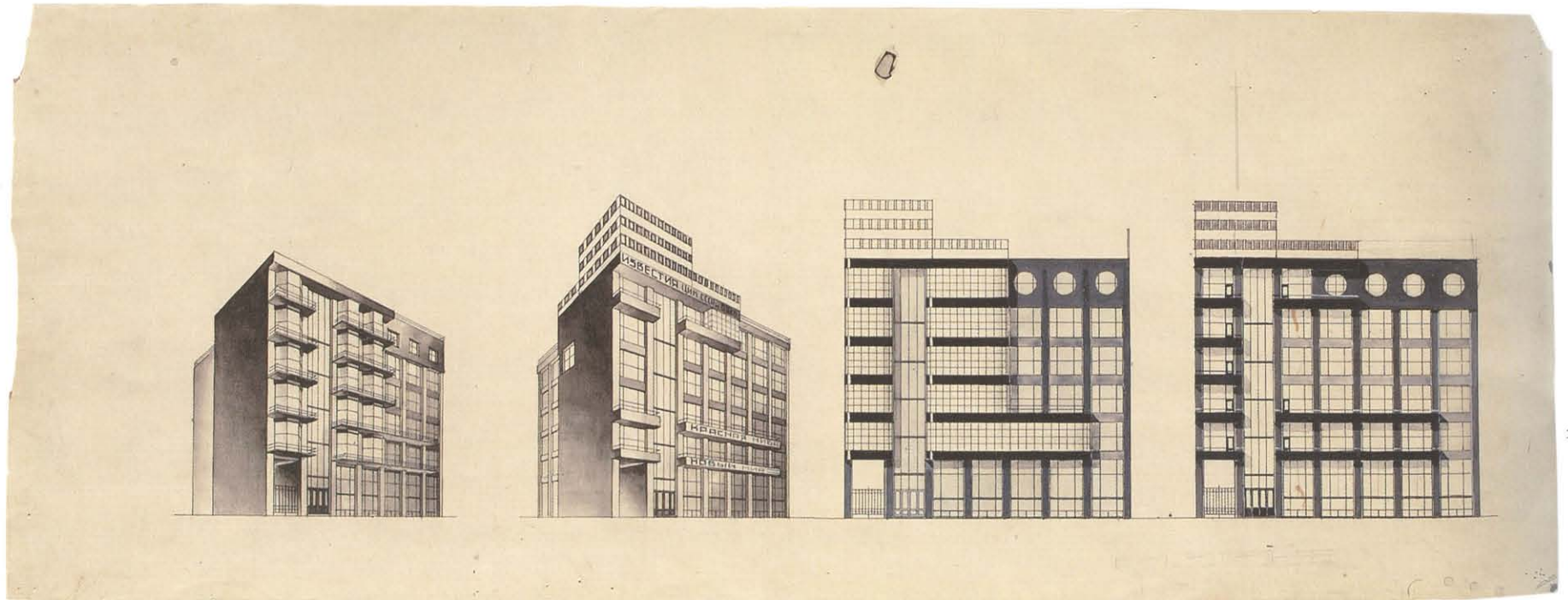


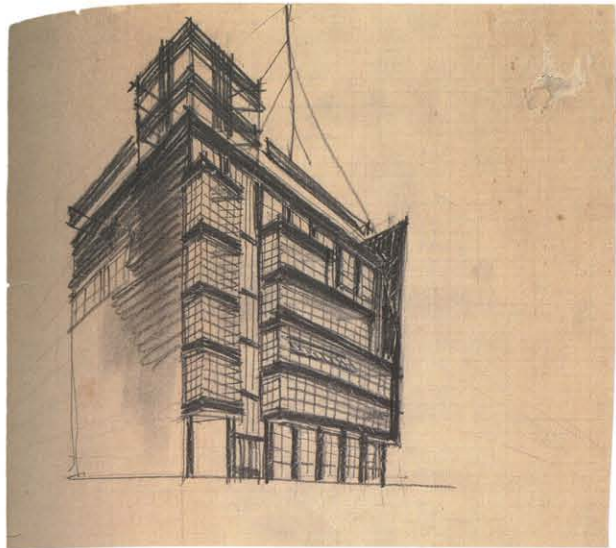
Преподаватели дисциплины «Пространство»  
ВХУТЕИНа В. Балихин и В. Кринский в  
рабочем кабинете. Конец 1920-х  
VKHUTEIN «Space» course professors V. Balikhin  
and V. Krinsky in a study room.  
Late 1920-s



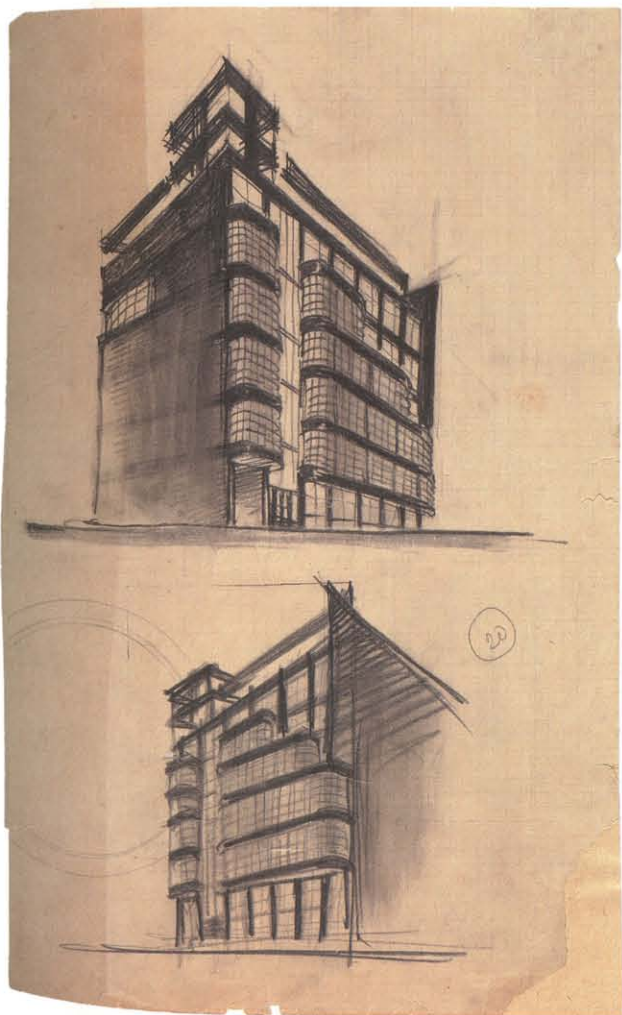


Г. Бархин  
Здание редакции и типографии газеты «Известия»  
в Москве. Эскизы. 1925 ★  
(1) Б., кар., тушь, гуашь, белила. 27,5×74.  
(2) Б., кар. 35,5×22. Фрагмент. (3) Б., кар. 35,5×22.  
(4) Б., тушь, гуашь, кар. 49×43.  
G. Barkhin  
Izvestiya Newspaper Office and Printing Factory in  
Moscow. Sketches. 1925

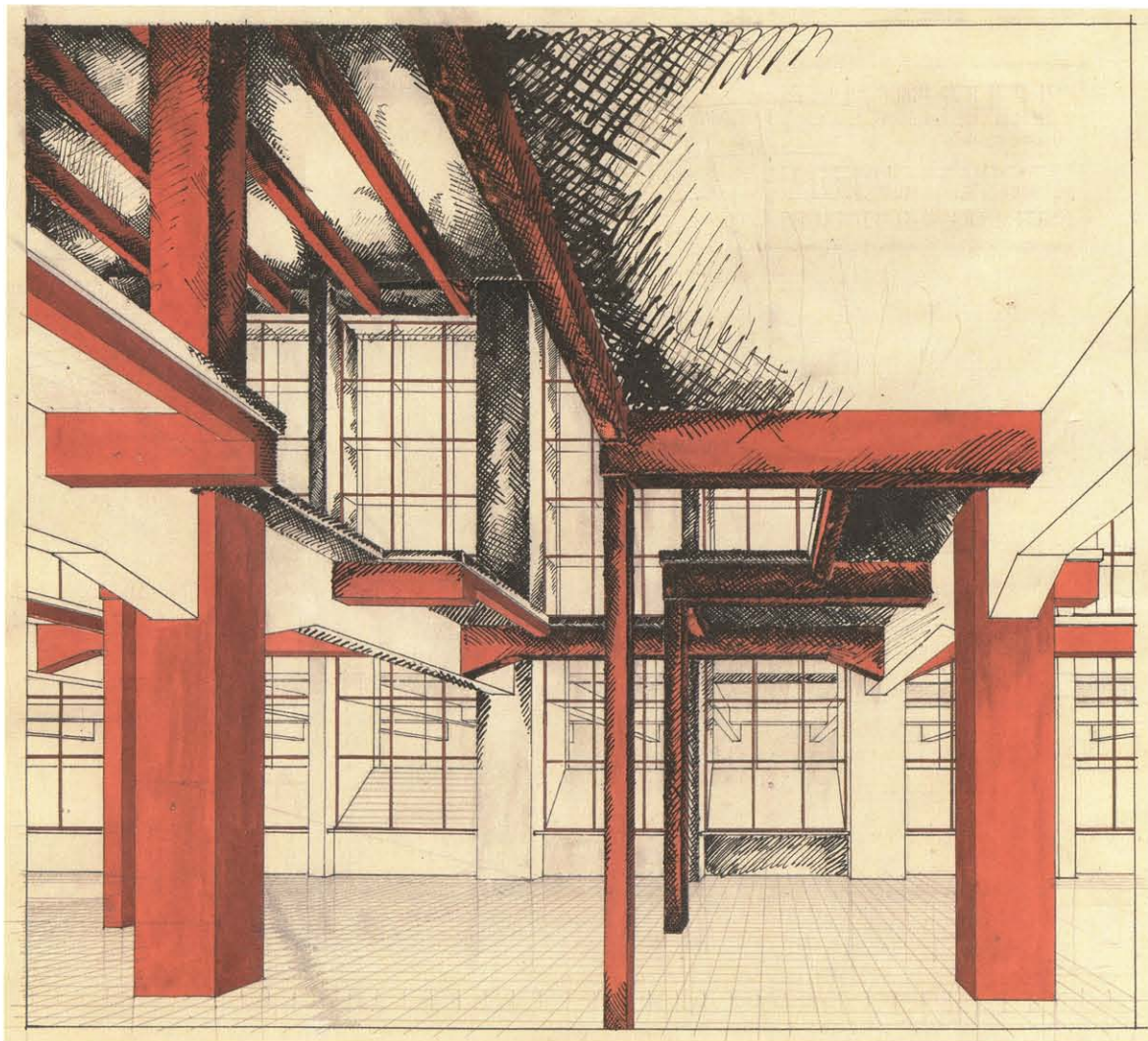




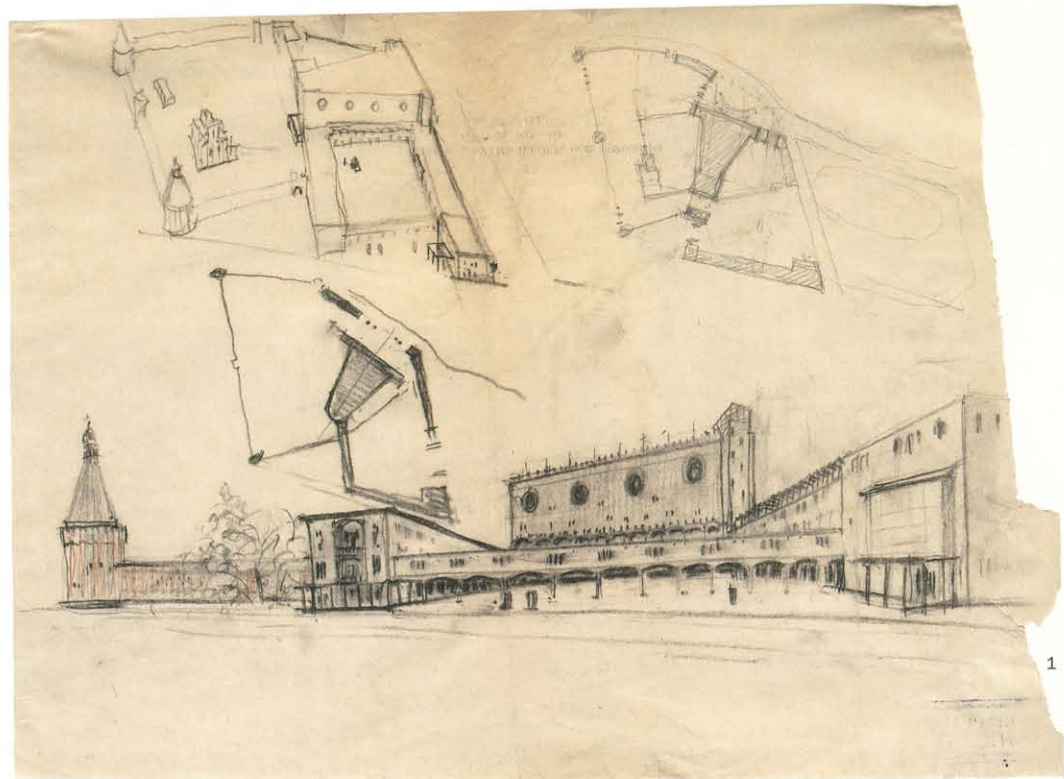
2



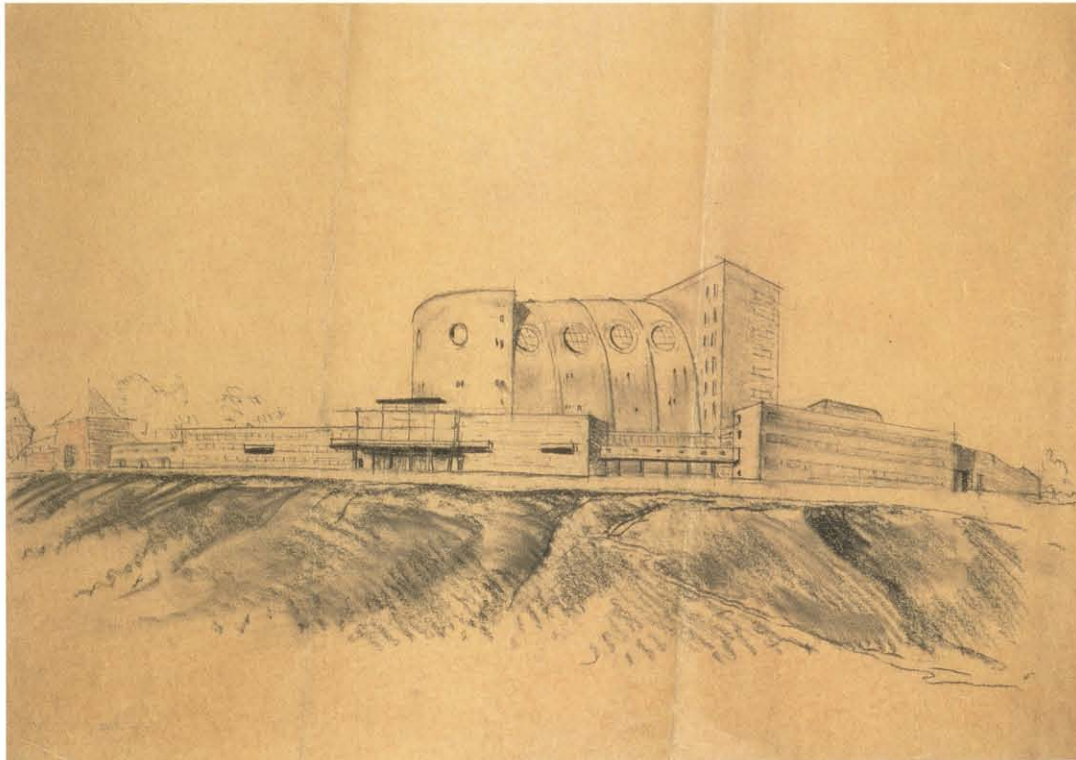
3



4



1



2

И. Соболев

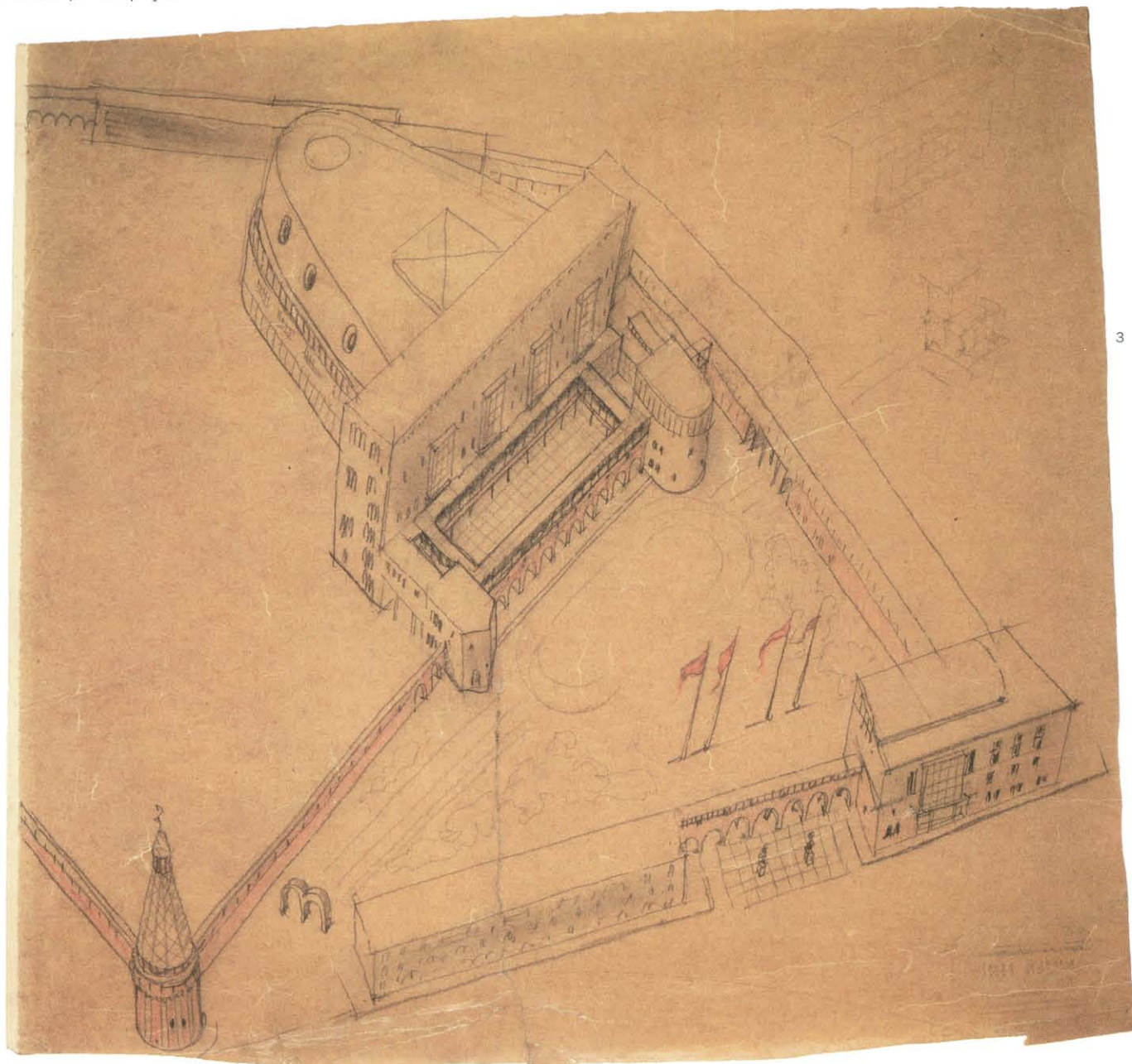
Дворец культуры Завода им. И.А. Лихачева  
Пролетарского района в Москве. Конкурсный  
проект. Эскизы. 1930 ★

(1) Калька, кар., цв. кар. 25×32,5. (2) Калька-  
восковка, кар., уголь, цв. кар. 37,5×50.

(3) Калька-восковка, кар., уголь, цв. кар. 31,5×35

I. Sobolev

Palace of Culture of the Likhachev Automobile Works (ZIL)  
in the Proletarsky District of Moscow. Competition project  
Sketches. 1930





ASI-MAI

1930

АСИ-МАИ

1936

«ПРОСТРАНСТВО»

ASI

«SPACE»

Городская площадь с примыкающими артериями.

Решение открытого пространства.

Начало 1930-х ★

Фотографии с макетов. (1) 12×16,5. (2) 12,5×17

Unknown Authors

City Square with Adjoining Arteries. Solution for an open space. Models. Early 1930s

Photos

Решение объемной композиции крупного общественного здания.

Начало 1930-х ★

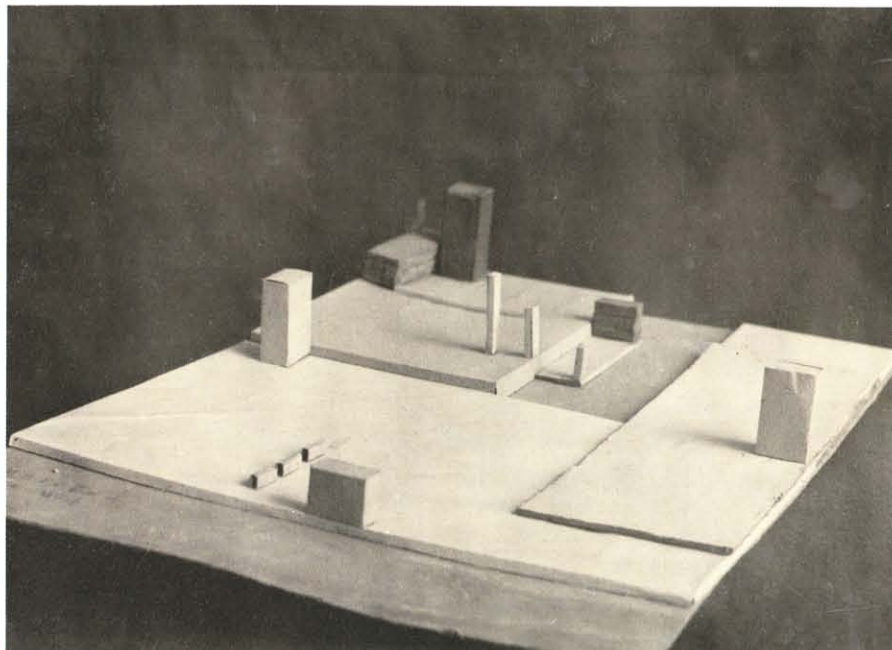
Фотографии с макетов. (1) 8×17,5. (2) 7,5×18

Unknown Authors

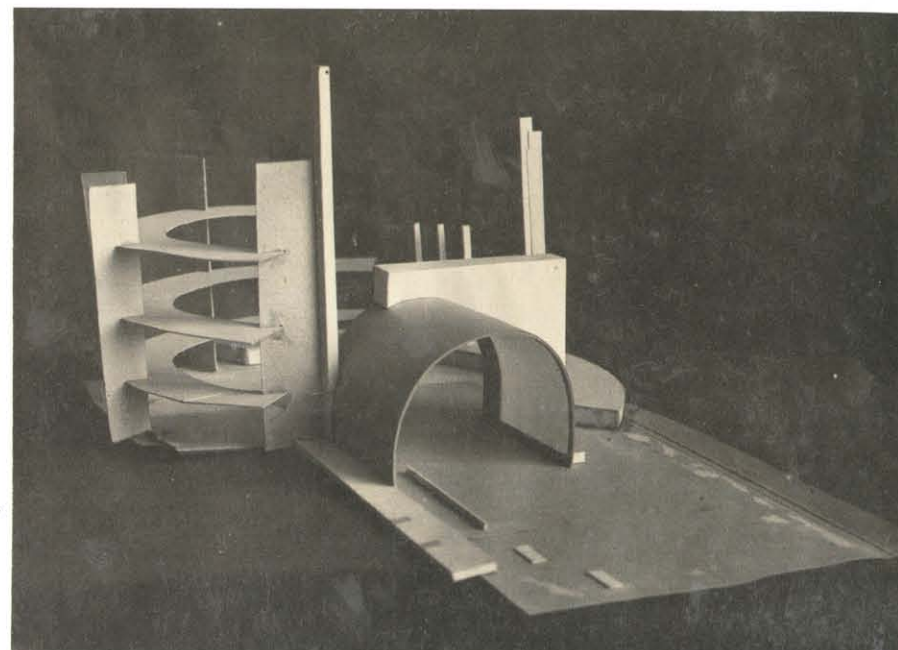
Solution for the Volume Composition of a Large-scale Public Building. Models. Early 1930s

Photos

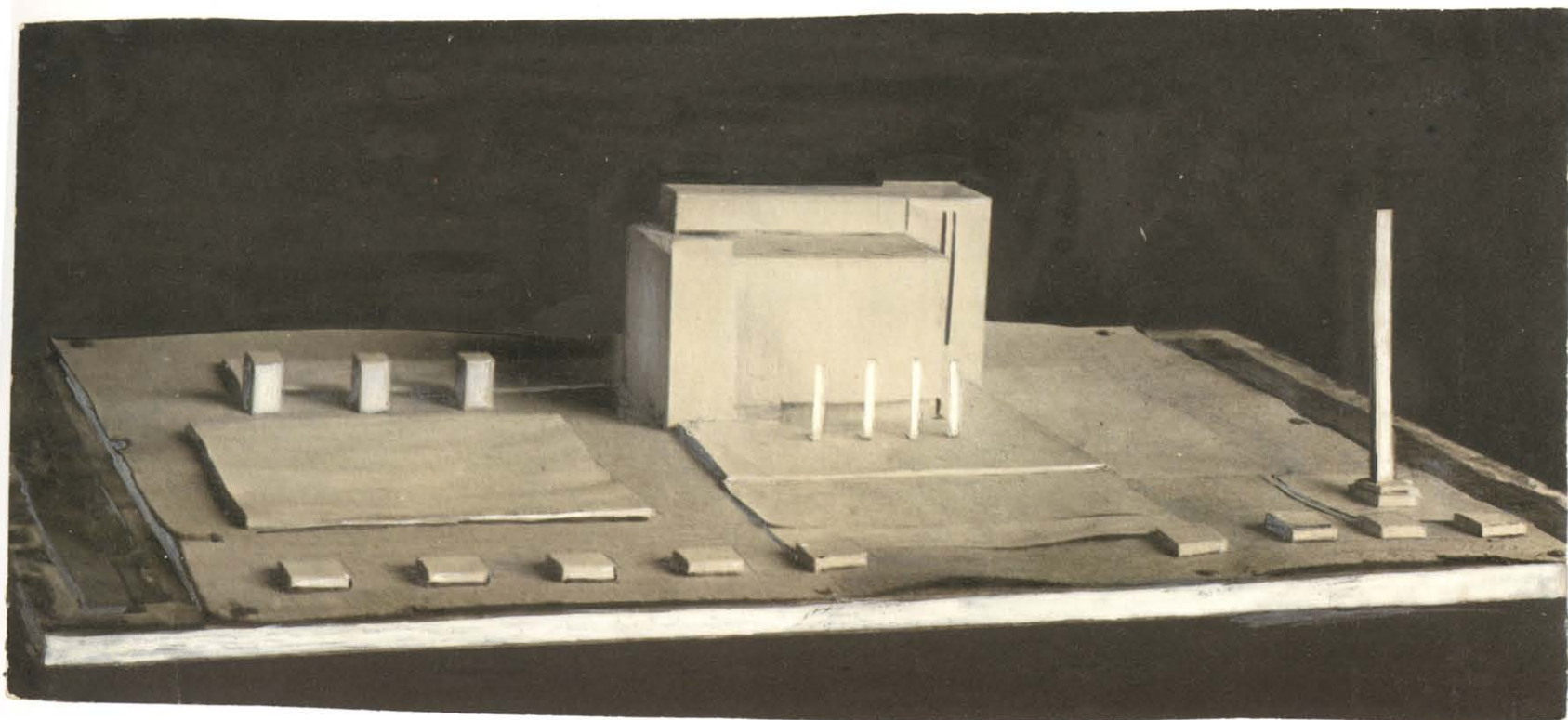
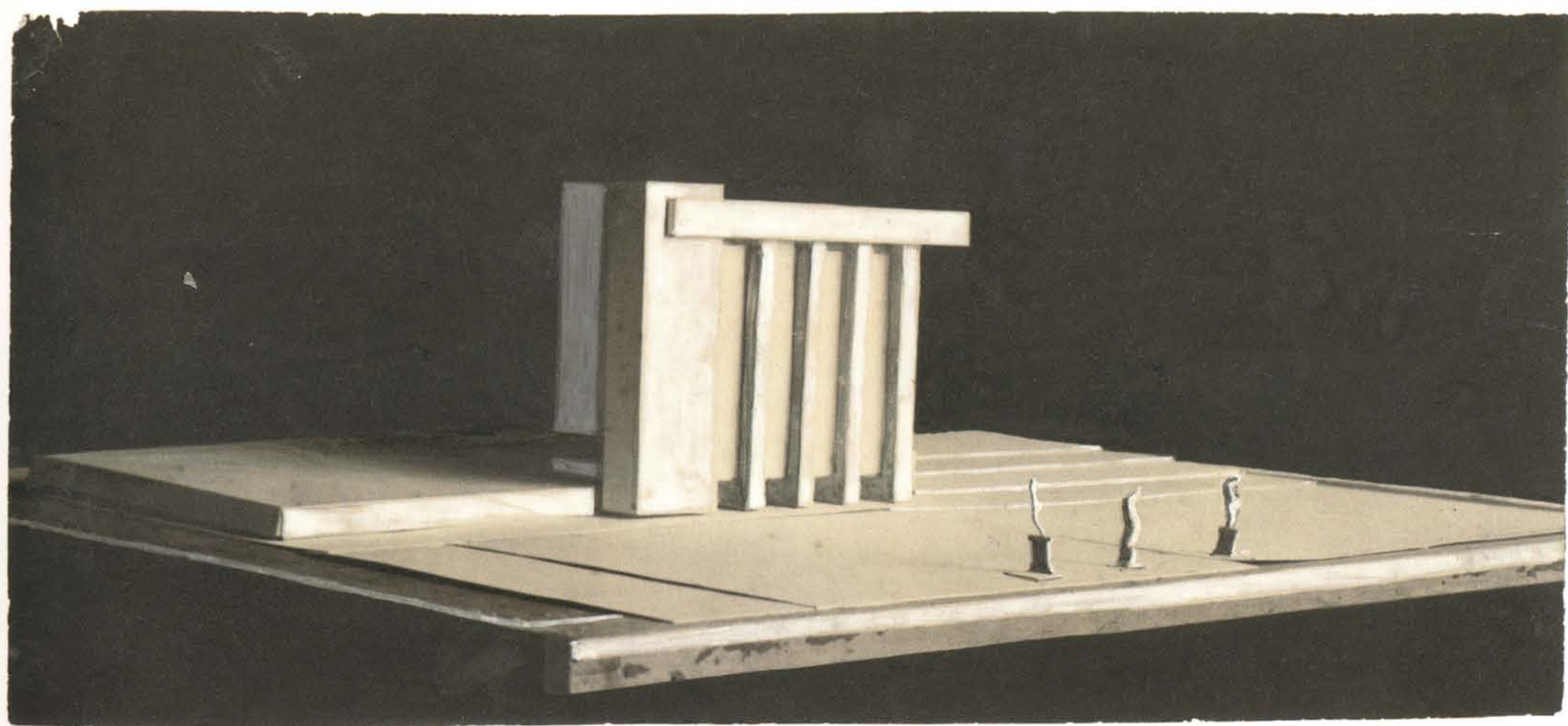
>



1



2



А. Машинский, В. Егоров

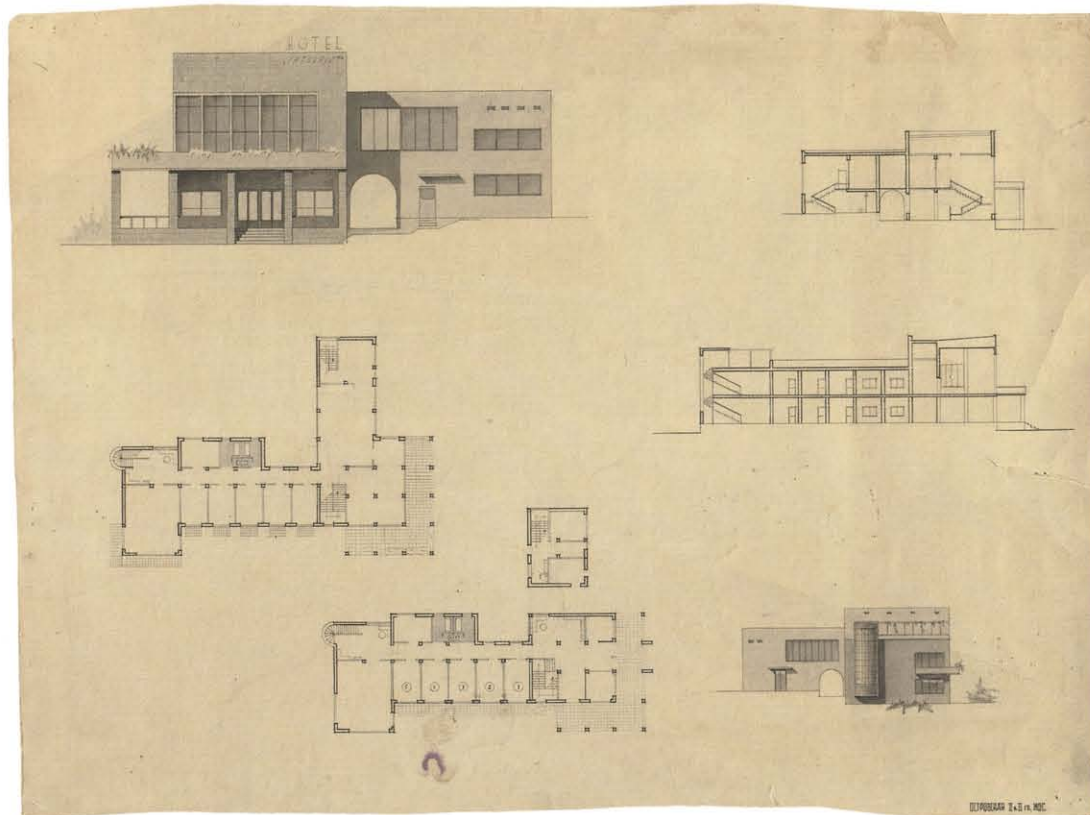
Гостиница «Intourist». 2 курс. 1932 ★

(1) Б., кар., тушь. 68,5×46,5. (2) Б., кар., тушь. 50×68

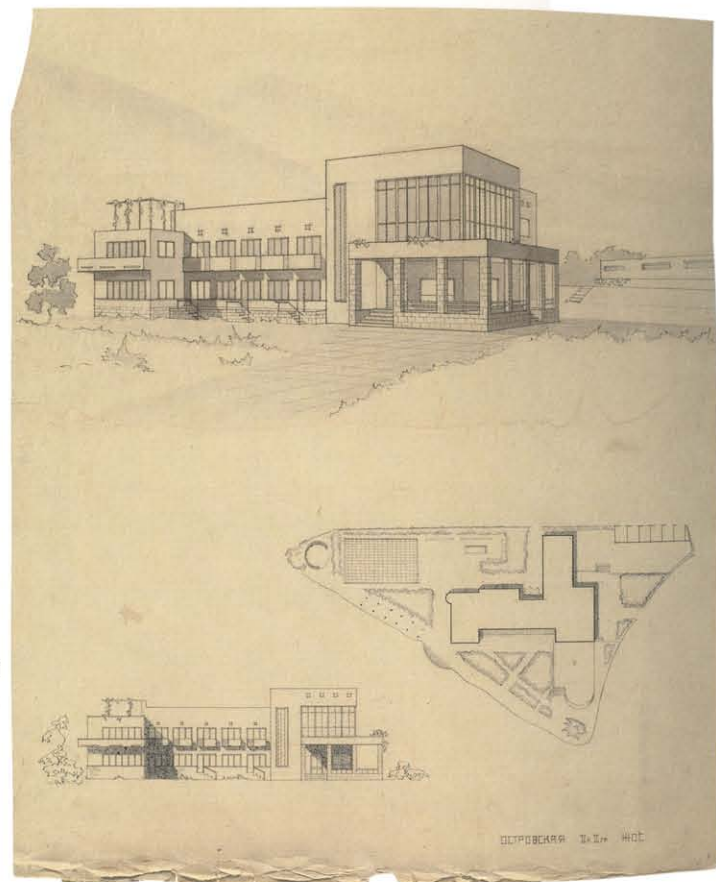
S. Ostrovskaya. Supervisors V. Simbirtsev,

A. Mashinsky, and V. Egorov

Hotel "Intourist". 2nd year. 1932

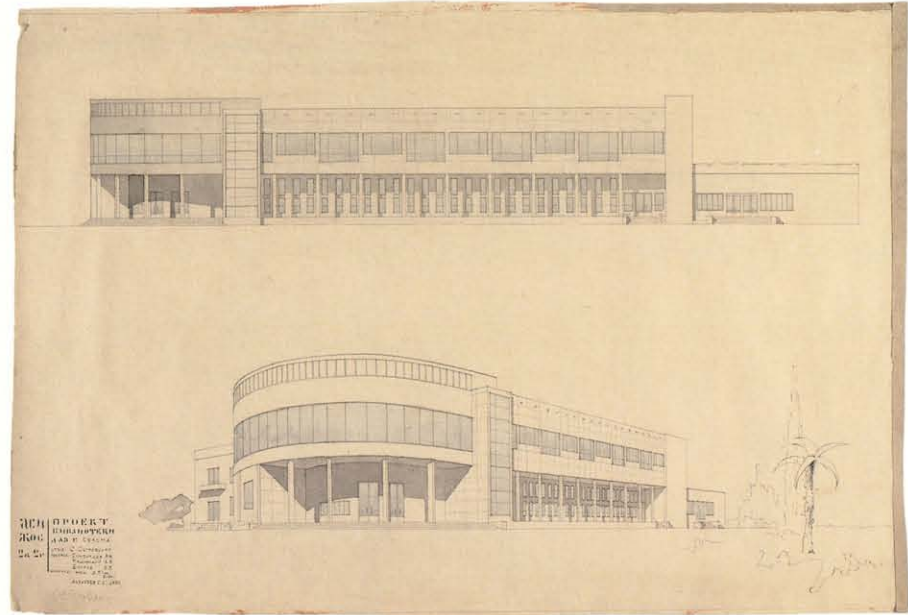


1

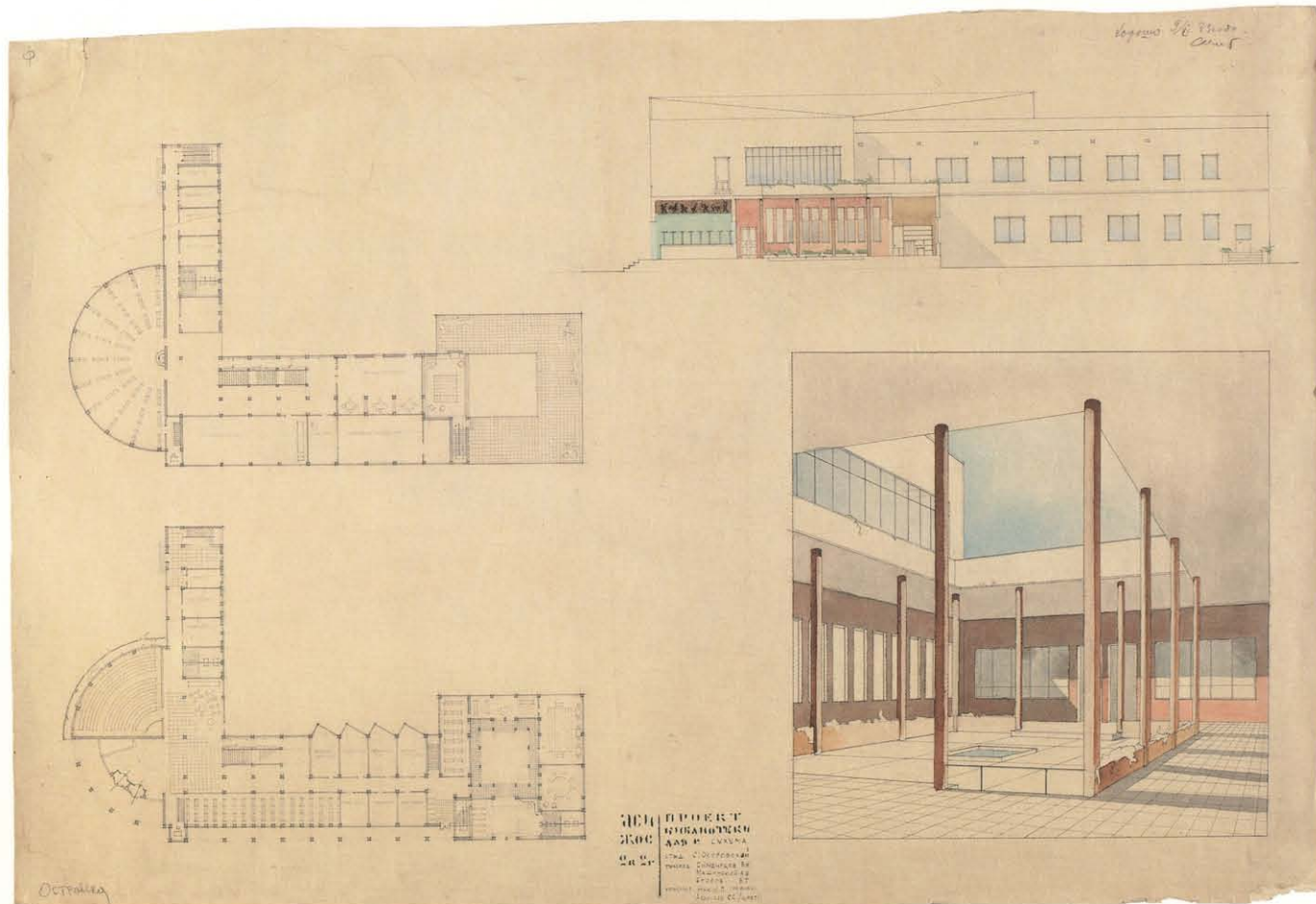


2

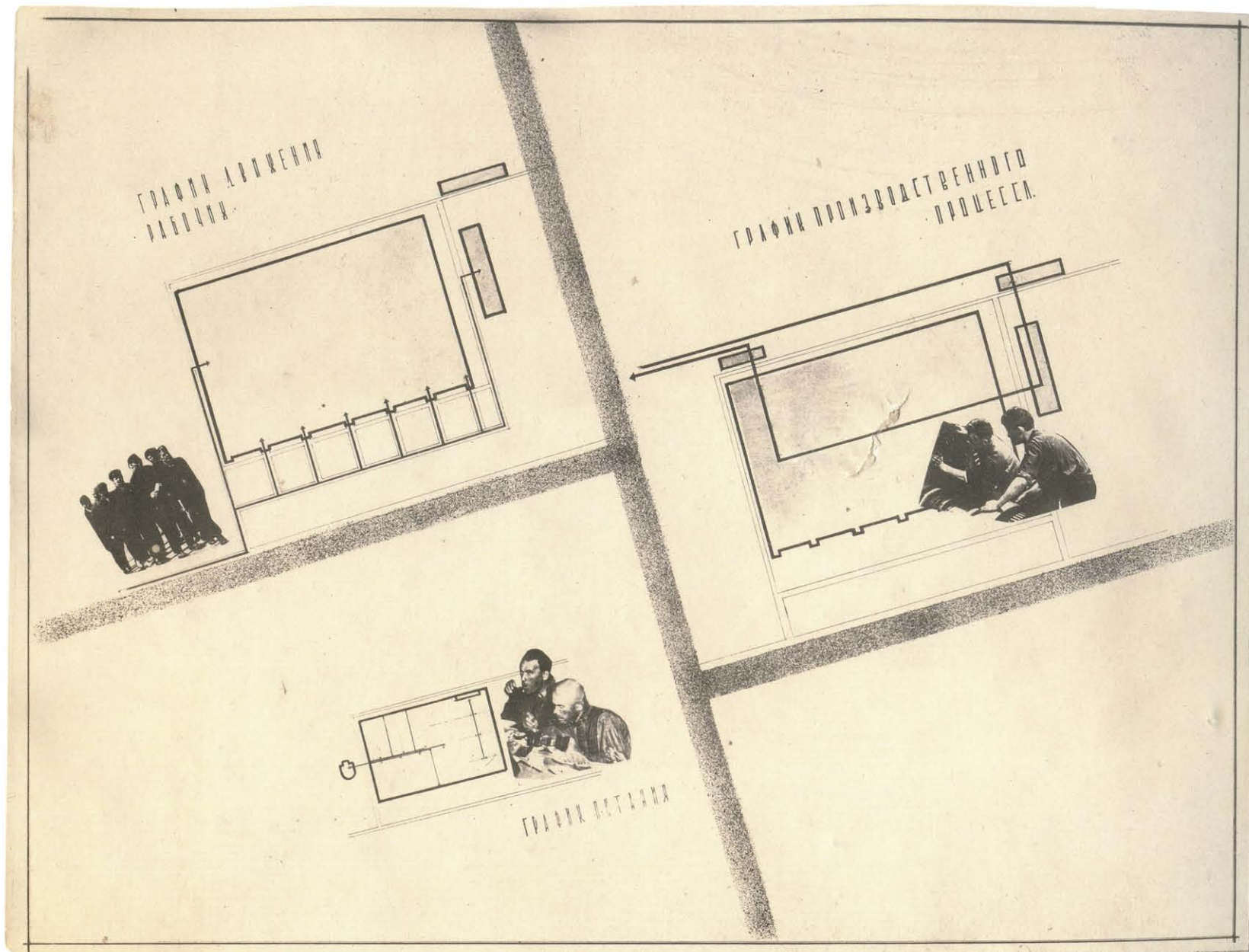
С. Островская. Руководители В. Симбирцев,  
А. Машинский, В. Егоров  
Библиотека для Сухуми. 2 курс. 1932  
(1) Б., тушь. 58×85. (2) Б., тушь, акв. 62×93  
S. Ostrovskaya. Supervisors V. Simbirtsev,  
A. Mashinsky, and V. Egorov  
Library for Sukhumi. 2nd year. 1932



1

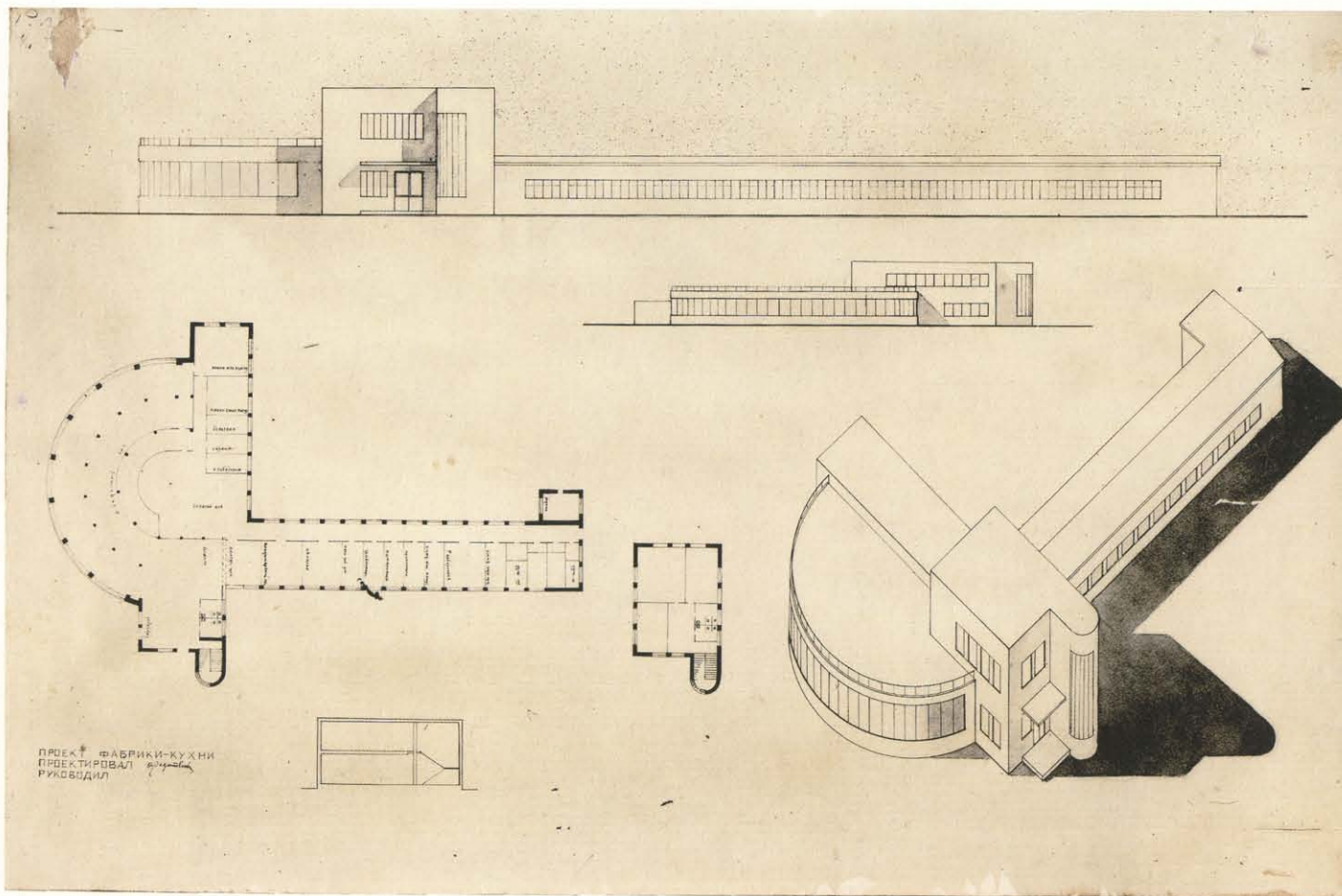
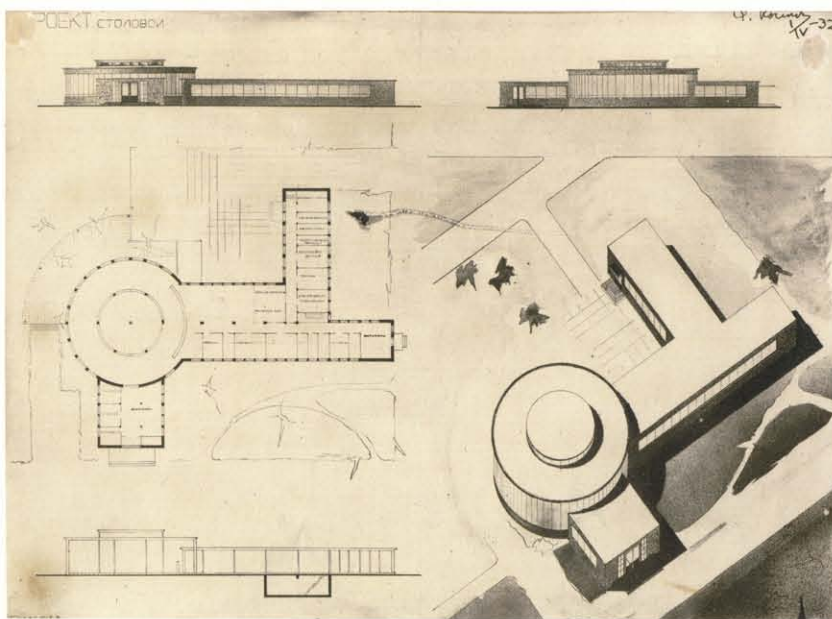


2

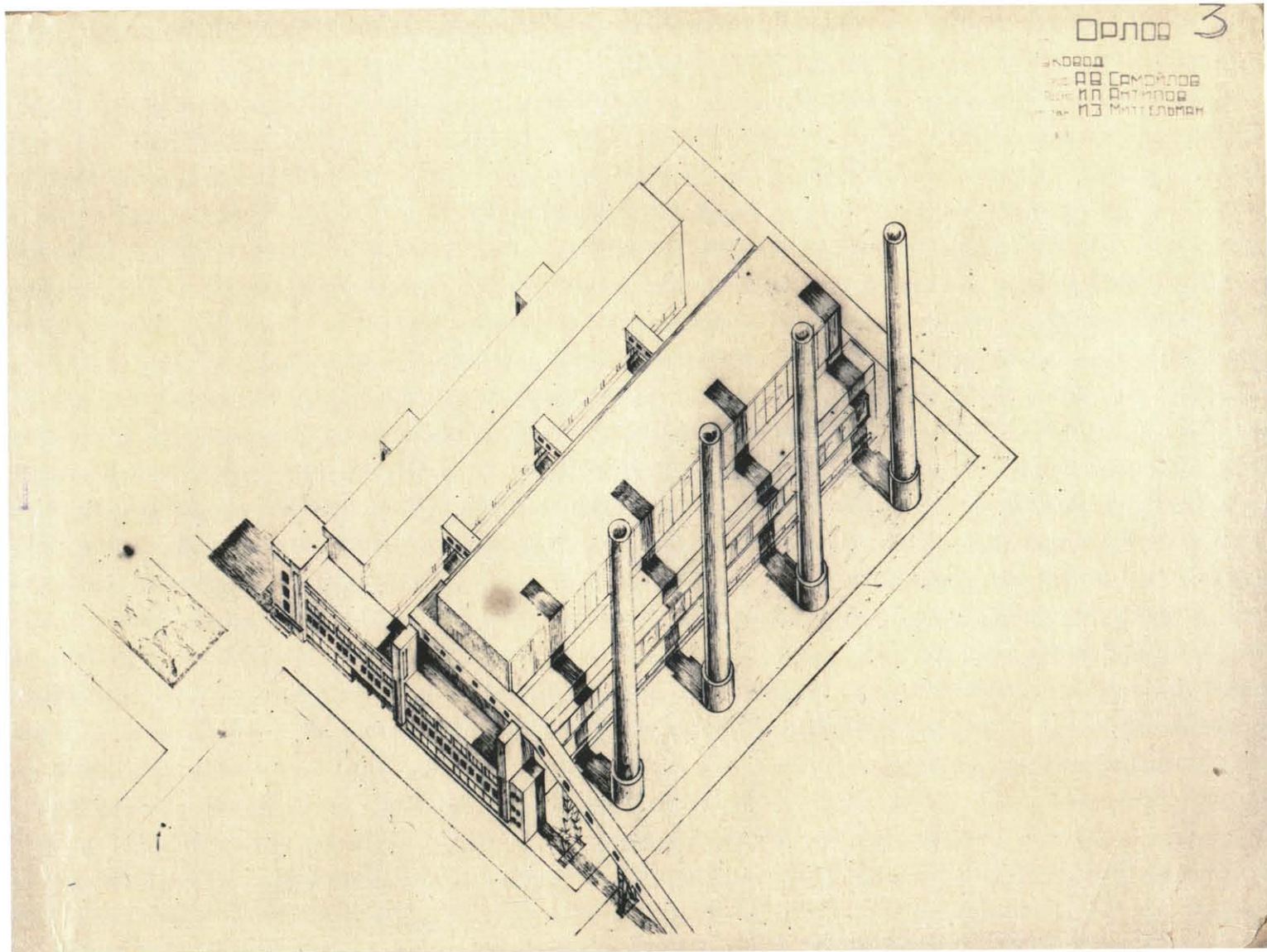


Неизвестный автор  
Столовая. 2 курс. 1931/1932 ★  
Фотография. 11,5×16  
Unknown Author  
Canteen. 2nd year. 1931/1932  
Photo

Неизвестный автор  
Фабрика-кухня. 2 курс. 1931/1932 ★  
Фотография. 9,5×15  
Unknown Author  
Mechanized Canteen. 2nd year. 1931/1932  
Photo

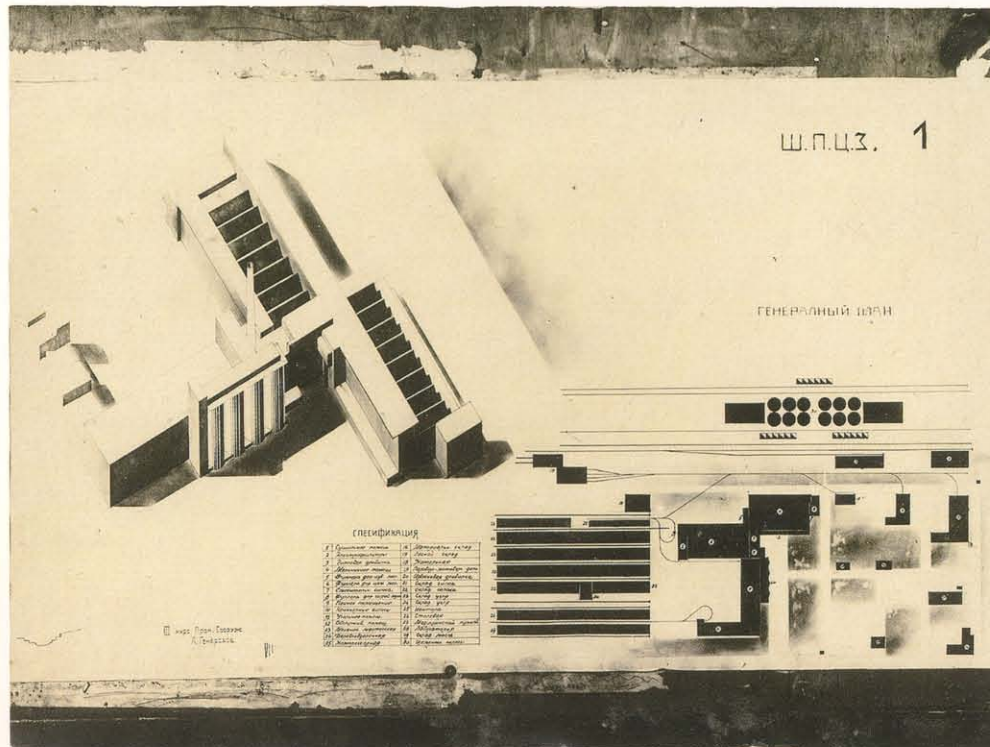
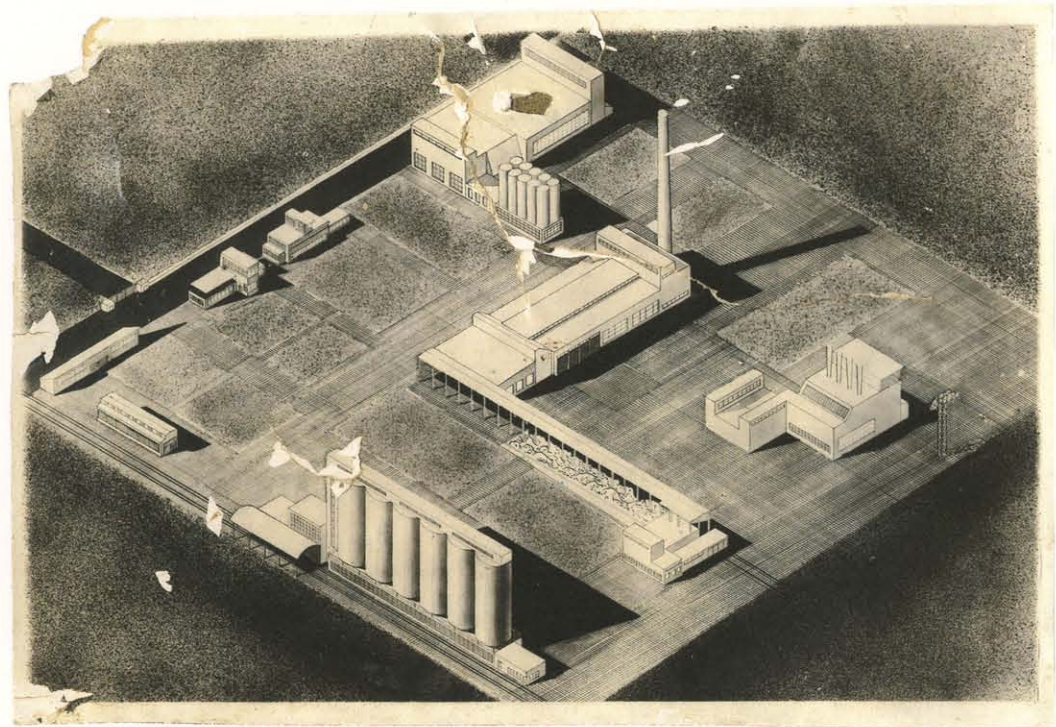






Неизвестный автор  
 Цементный завод. 3 курс. 1931/1932 ★  
 Фотография. 10×15  
 Unknown Author  
 Cement Works. 3rd year. 1931/1932  
 Photo

Л. Генерозов  
 Цементный завод. 3 курс. 1931/1932 ★  
 Фотография. 12×16,5  
 L. Generezov  
 Cement Works. 3rd year. 1931/1932  
 Photo



В. Каптерев

Пылеугольная ГРЭС. 4 курс. 1932/1933 ★

Фотография. 10,5×23,5

T. Rappoport, Supervisors A. Samoylov and

V. Kapterev

Powdered Coal Power Plant. 4th year. 1932/1933

Photo

В. Каптерев

Пылеугольная ГРЭС. 4 курс. 1932/1933 ★

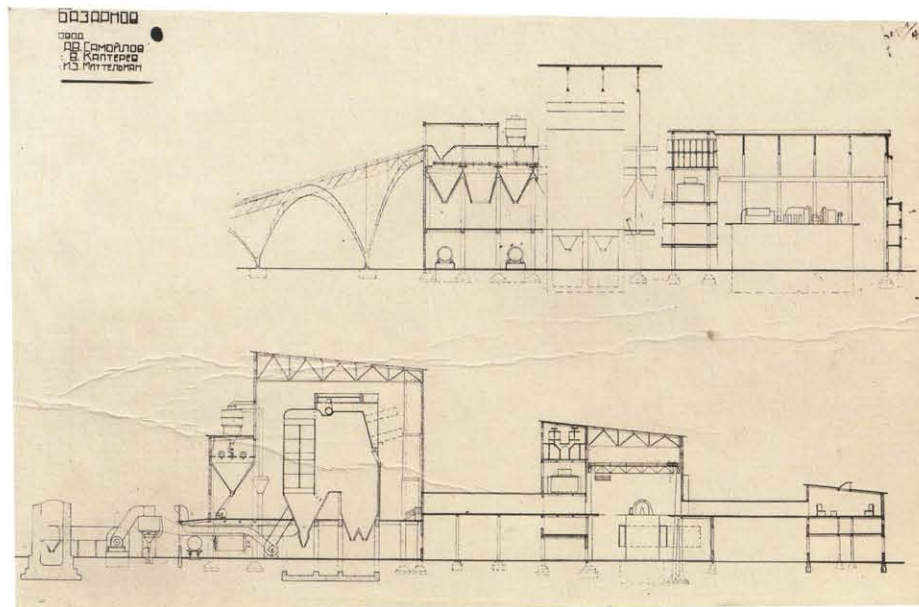
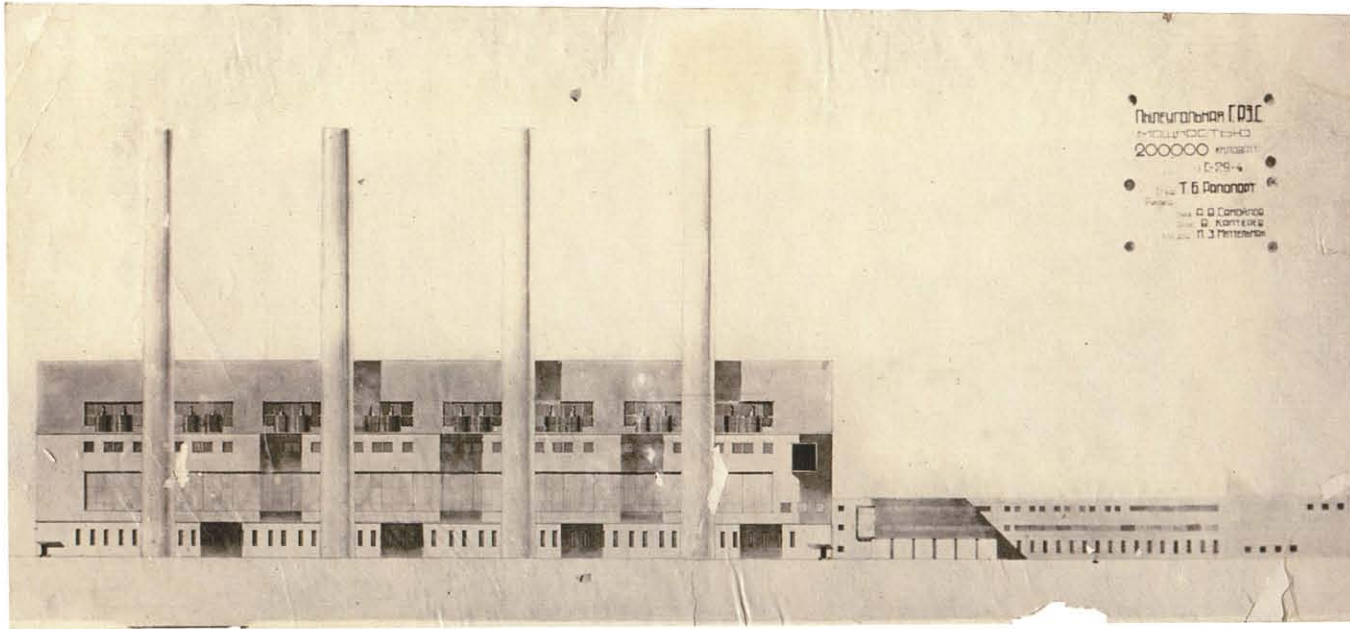
Фотография. 10,5×16,5

V. Bazarnov, Supervisors A. Samoylov

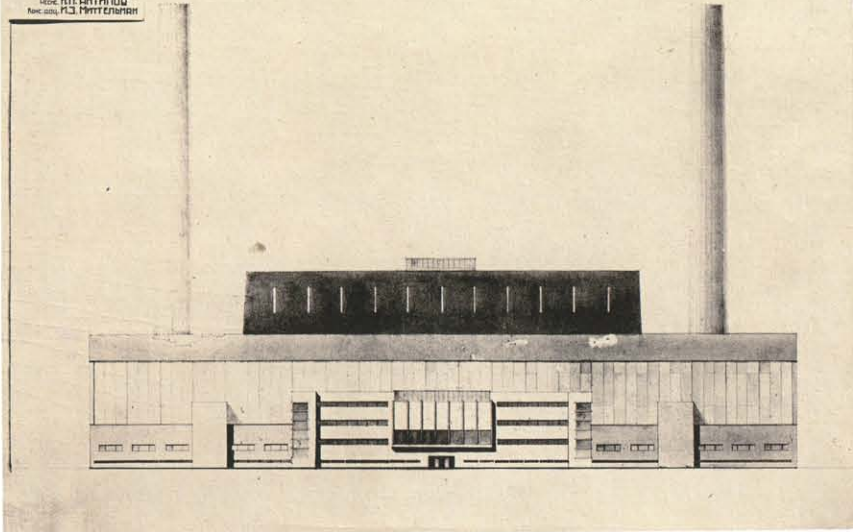
and V. Kapterev

Powdered Coal Power Plant. 4th year. 1932/1933

Photo



Студ. ГОМОН  
Руковод.  
Проф. А.В. Самойлов  
Ассист. И.П. Антипов  
Конс. сою. И.З. Миттельман



1

В. Гомон. Руководители А. Самойлов,  
И. Антипов

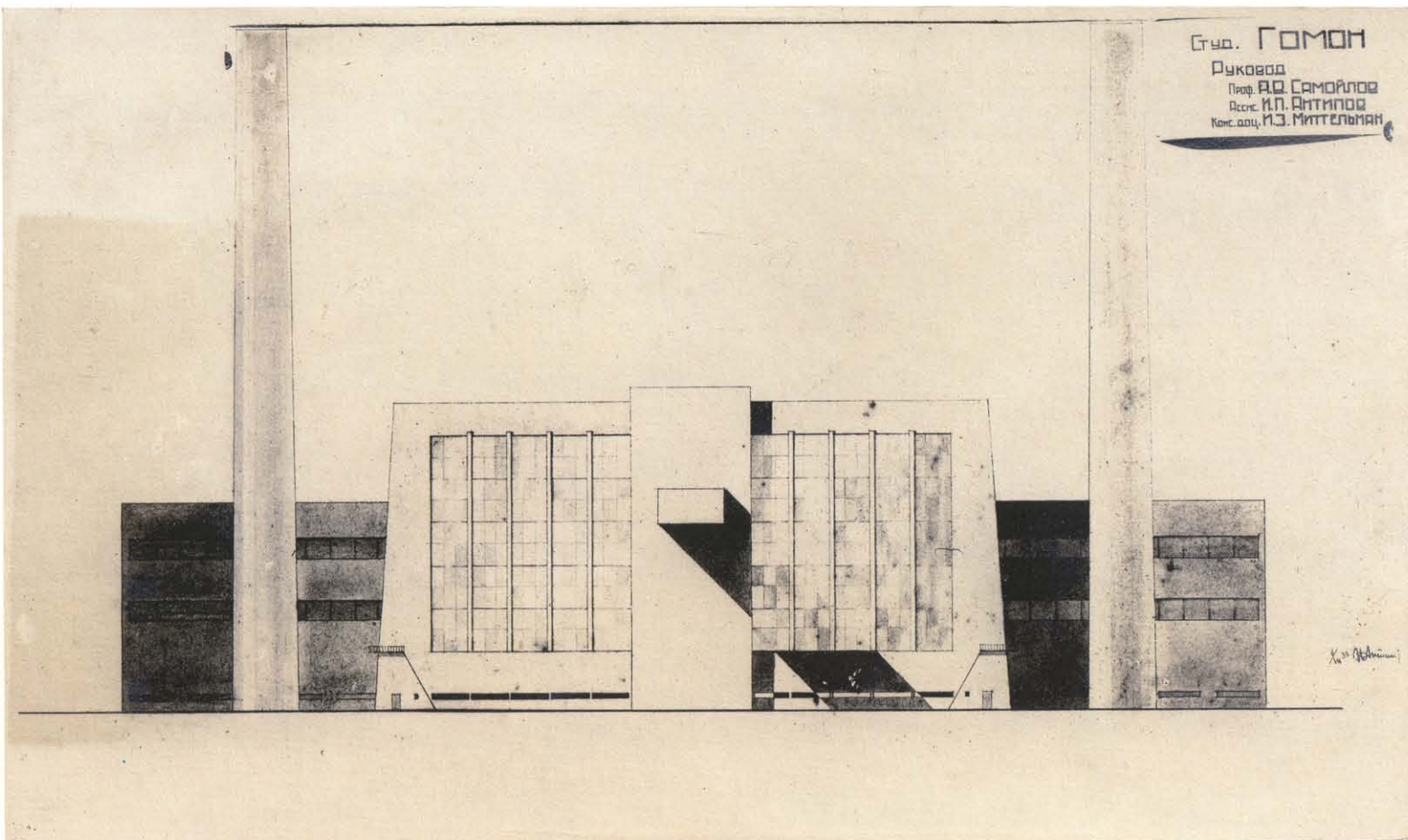
ГРЭС. 4 курс. 1932/1933 ★

Фотографии. (1) 11×15,5. (2) 9,5×16

V. Gomon. Supervisors A. Samoylov and I. Antipov  
Power Plant. 4th year. 1932/1933

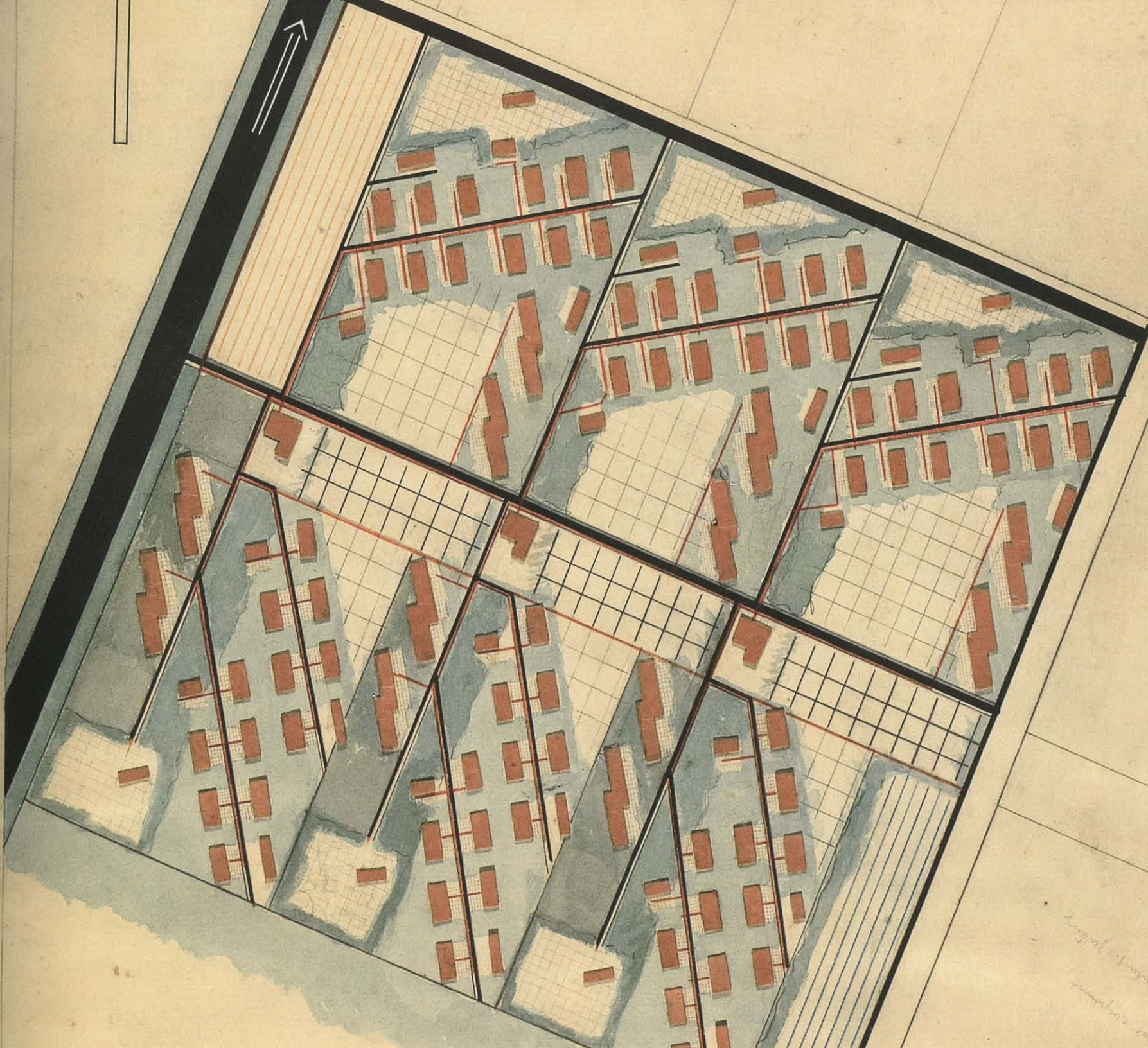
Photos

Студ. ГОМОН  
Руковод.  
Проф. А.В. Самойлов  
Ассист. И.П. Антипов  
Конс. сою. И.З. Миттельман

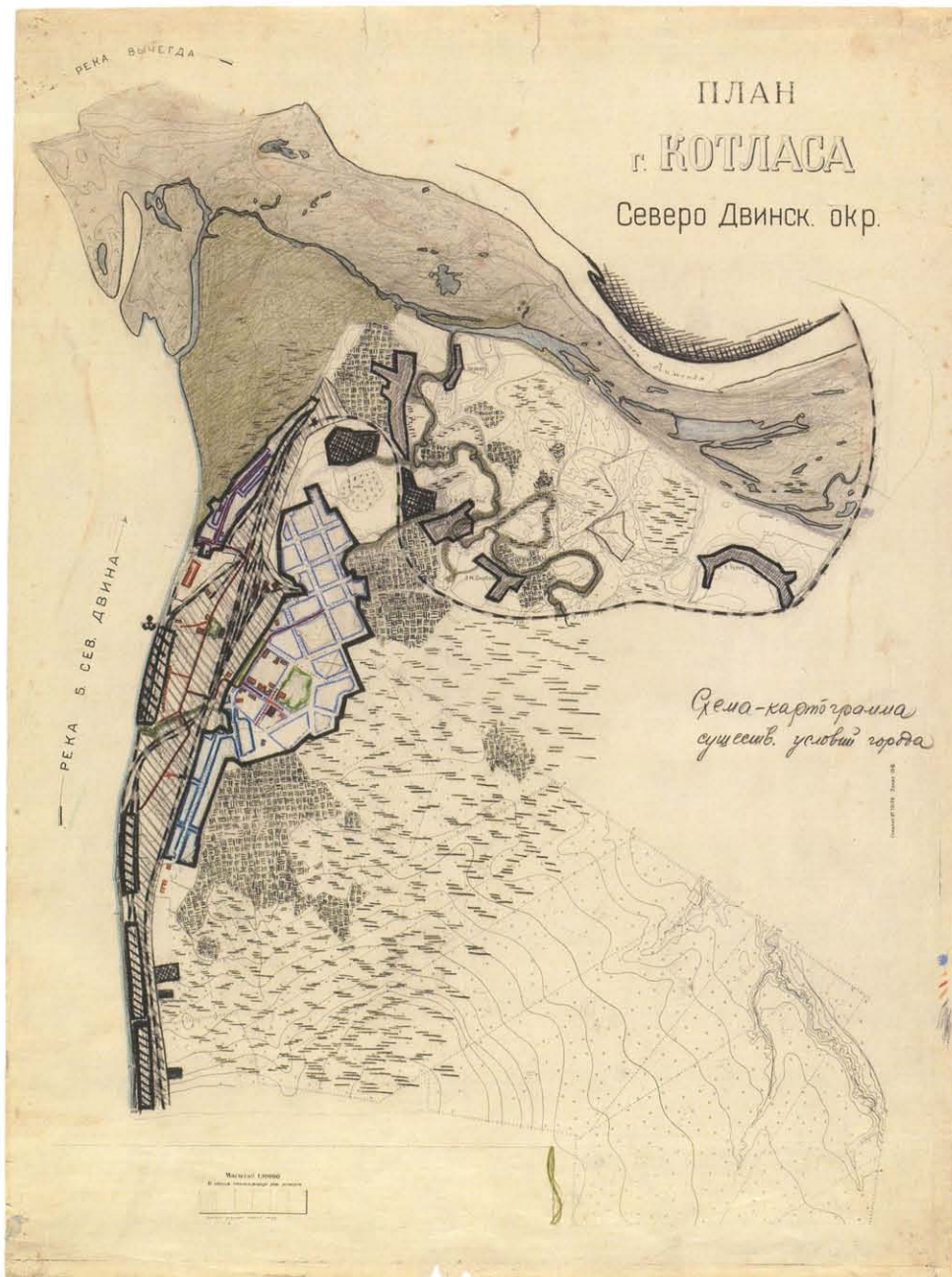


2



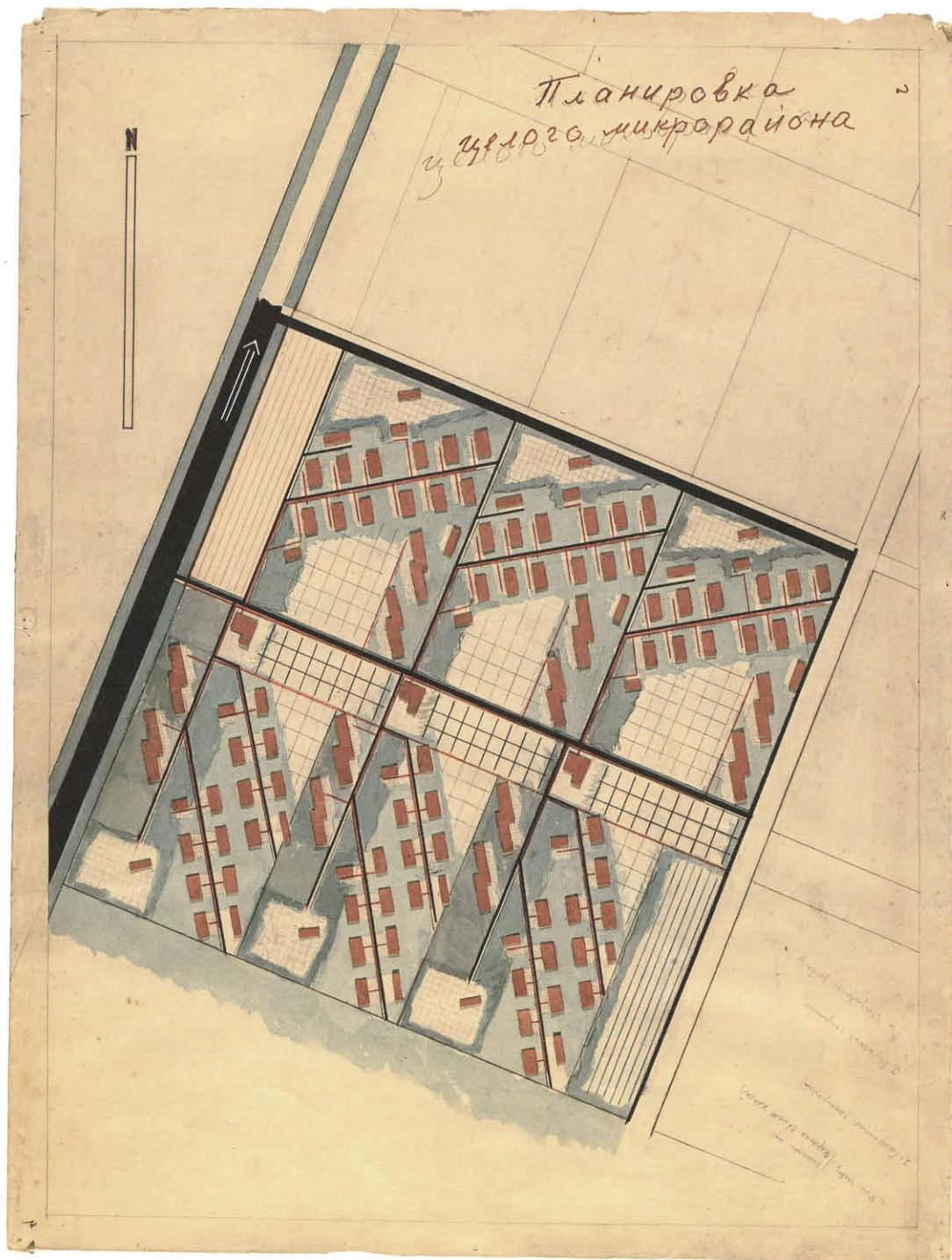


Legal description in  
the volume  
number 2001

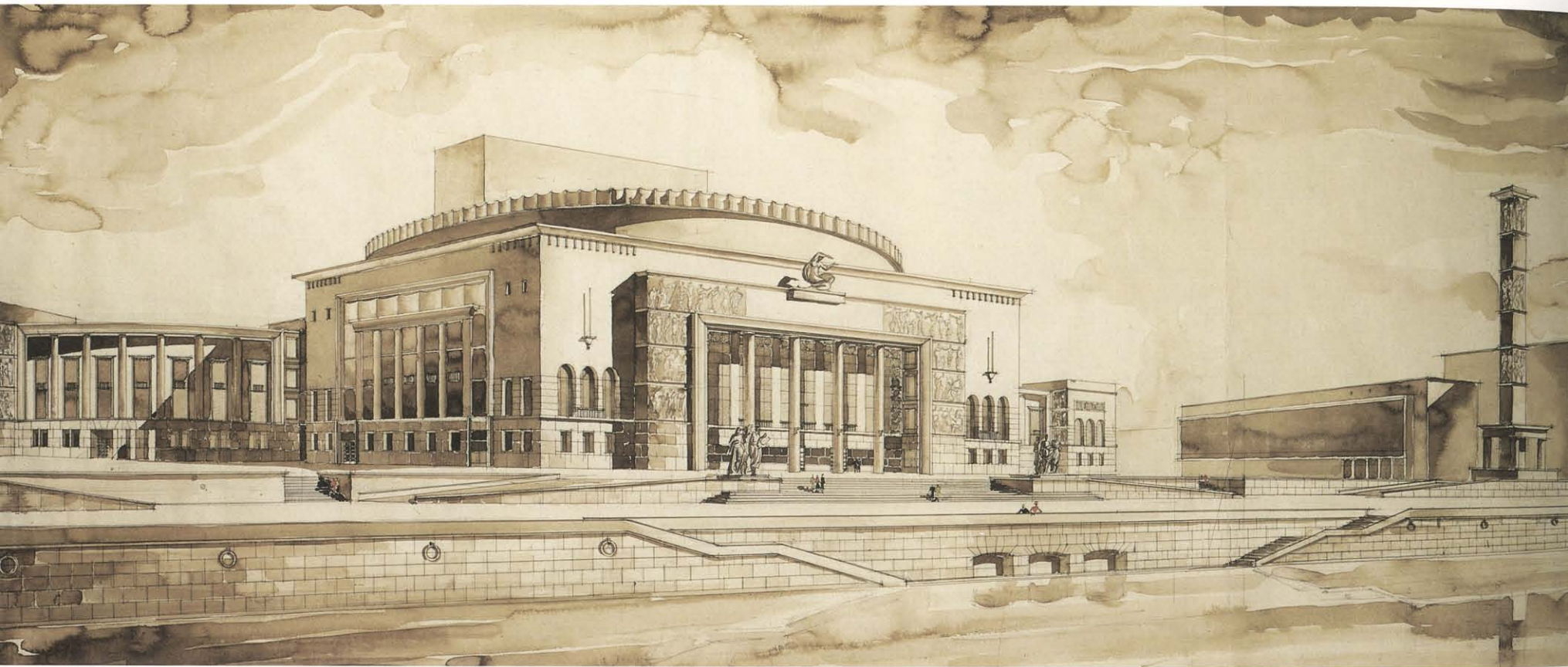


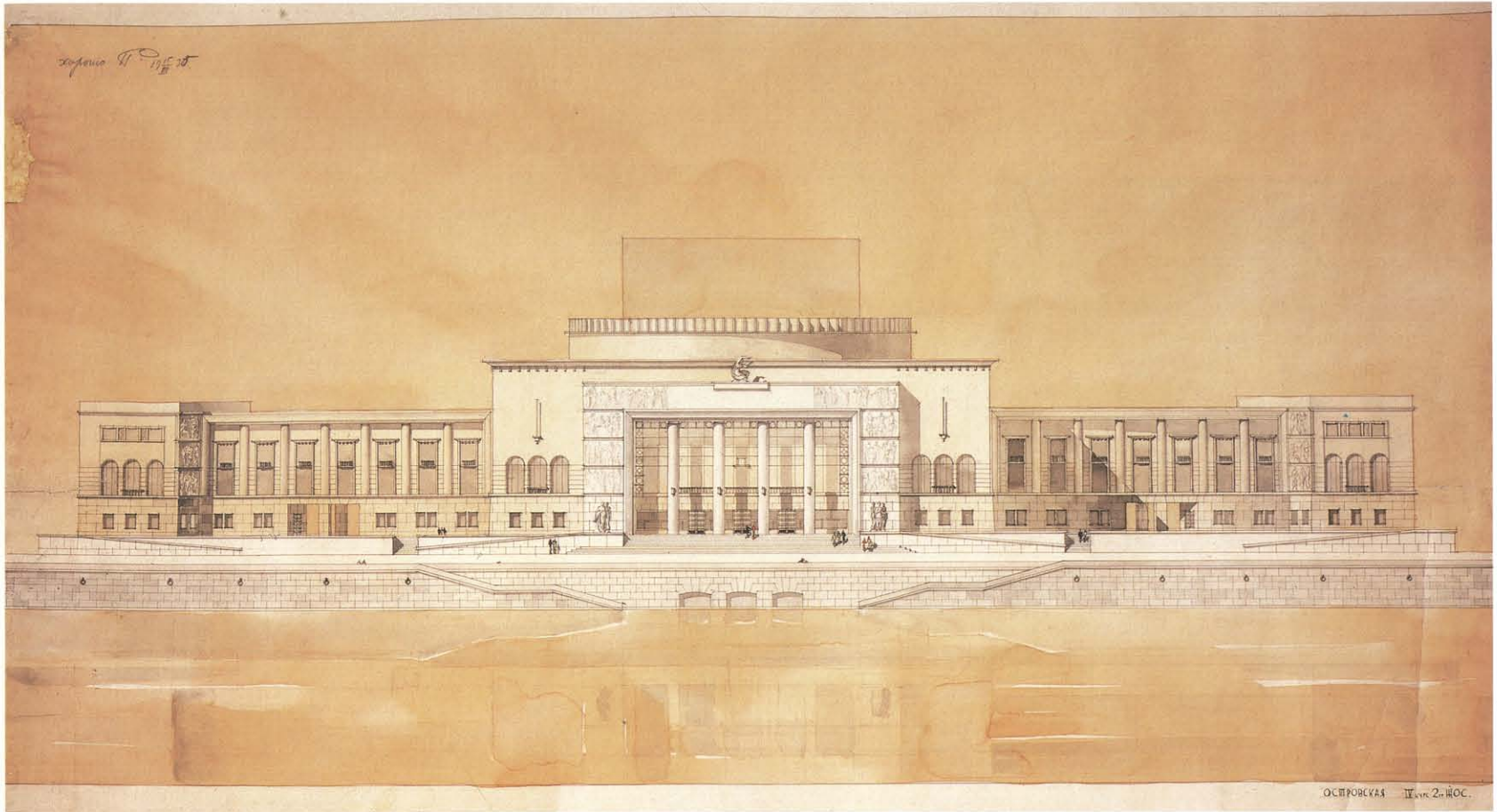
В. Колпакова, Н. Колпакова  
Консультант Т. Варенцов  
Планировка г. Котлас Северного края.  
Схема-картограмма существующих условий города.  
Варианты районирования, планировки. Планировка  
целого микрорайона. Эскизы. 1931 ★  
(1) Б., кар., цв. кар. 70×53. (2) Калька, кар., цв. кар.  
69×53. (3) Калька, цв. кар., гуашь. 58×51.  
(4) Б., кар., цв. кар., тушь, аппл.: цв. к. 69×53,5  
V. Kolpakova, N. Kolpakova.  
Consultant T. Varentsov  
Layout for the City of Kotlas in the Northern Territory.  
Schematic map of existing conditions of the city. Zoning  
and layout options. Layout for a *mikrorayon* [micro-dis-  
trict]. Sketches. 1931

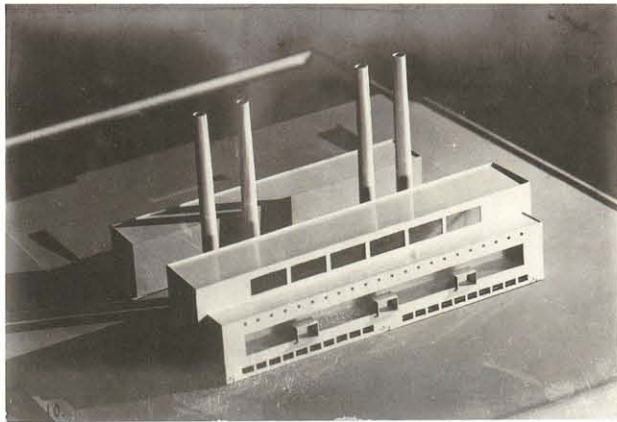




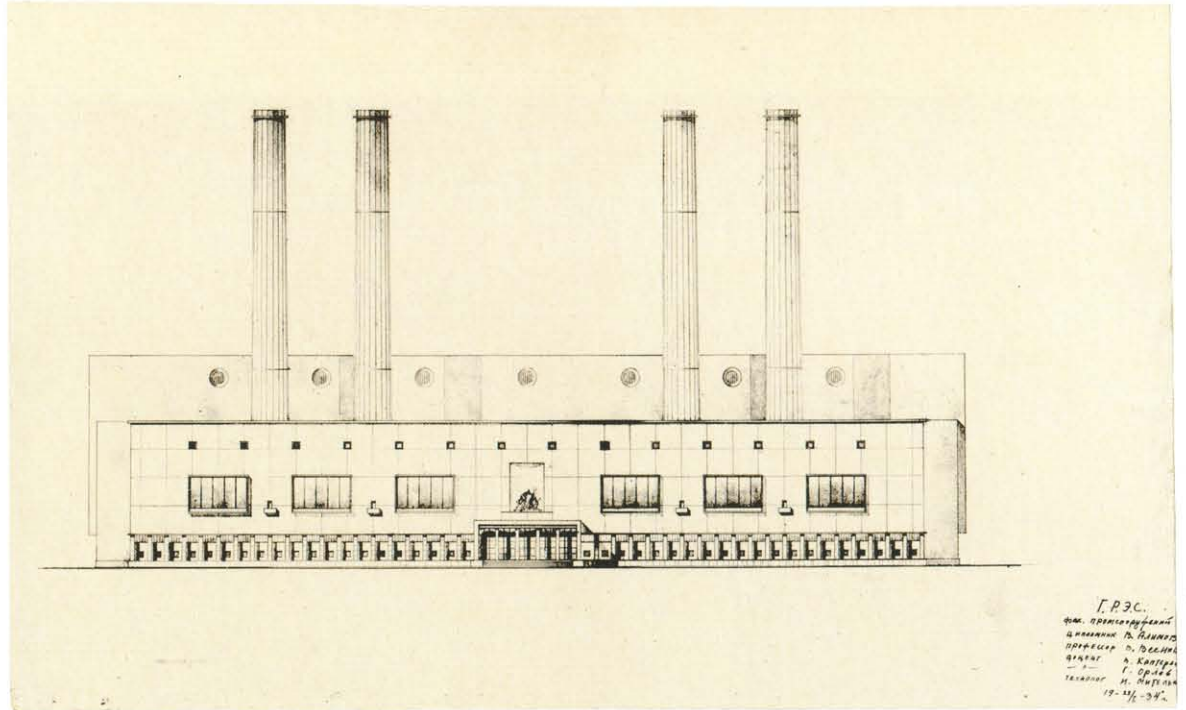






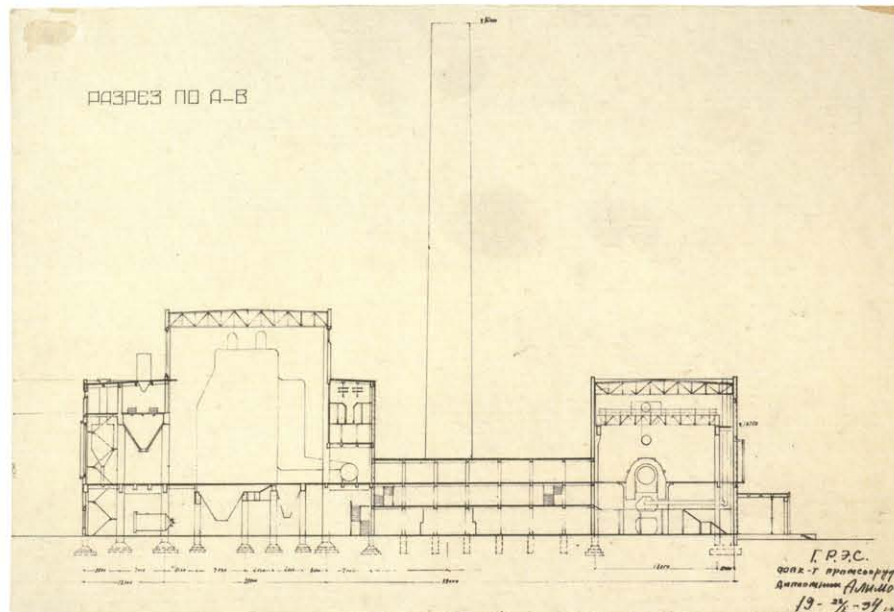


1

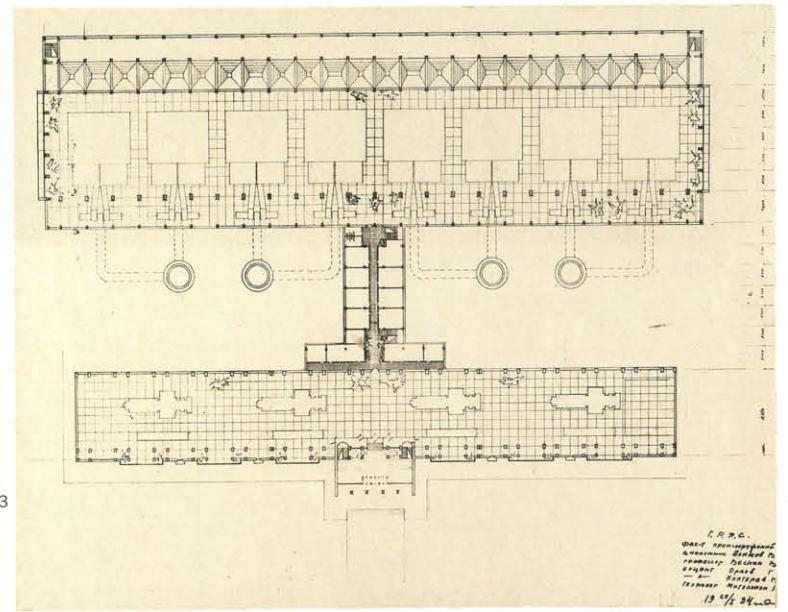


2

Г.Р.С.  
Фед. проектировщик  
инженер В. Аллимов  
проектировщик В. Веснин  
проектировщик Г. Орлов  
техник Н. Митрофанов  
19-1/2-34



Г.Р.С.  
Фед. проектировщик  
инженер Аллимов  
19-1/2-34

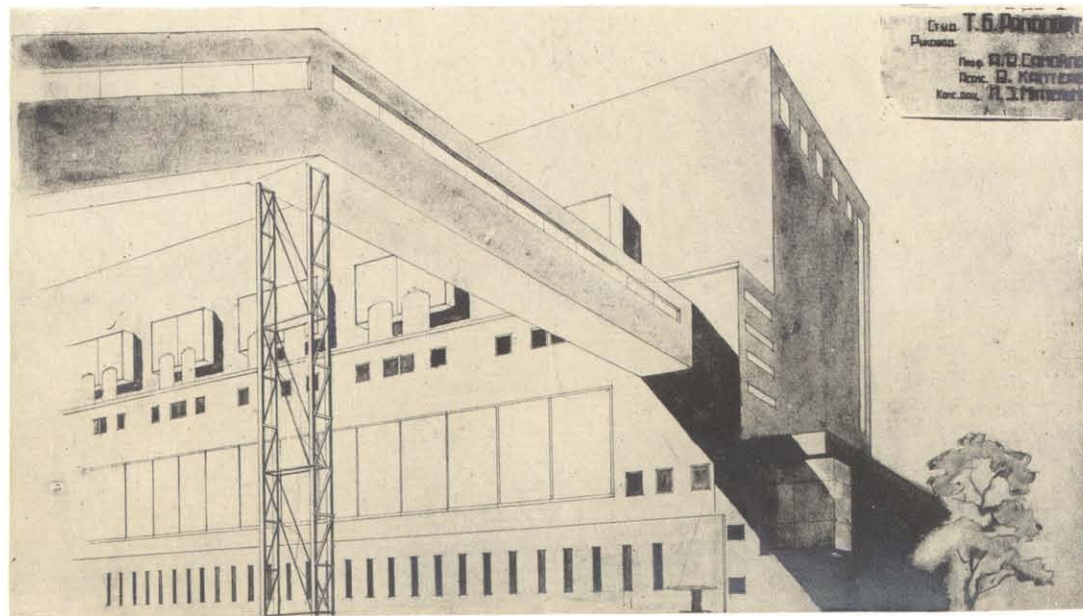
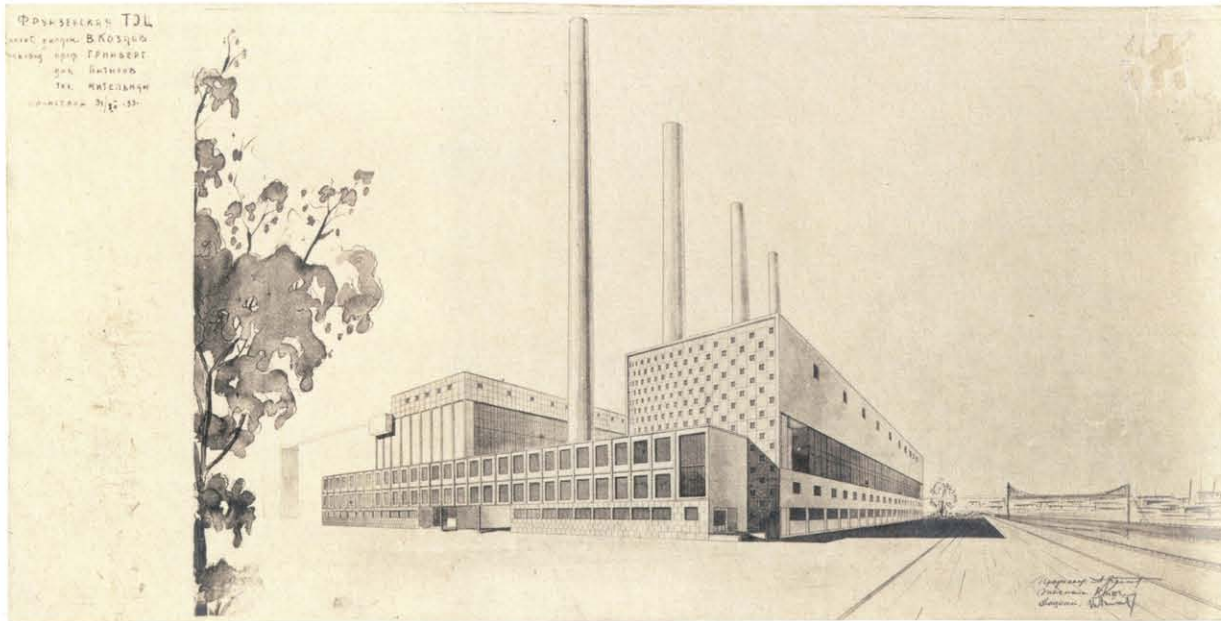


4

Г.Р.С.  
Фед. проектировщик  
инженер Аллимов  
проектировщик В. Веснин  
проектировщик Г. Орлов  
техник Н. Митрофанов  
19-1/2-34

**В. Козлов. Руководитель А. Гринберг**  
**ТЭЦ. 1934 ★**  
**Фотография. 8×16**  
V. Kozlov. Supervisor A. Grinberg  
Heat Plant. 1934  
Photo

**Т. Раппопорт. Руководители А. Самойлов,**  
**В. Каптерев**  
**ТЭЦ. 1934 ★**  
**Фотография. 8×14**  
T. Rappoport. Supervisors A. Samoylov  
and V. Kapterev  
Heat Plant. 1934  
Photo



С. Маслих, В. Каптерев  
Полиграфический комбинат. 1935 ★

Фотография. 10×17

В. Арофкин. Supervisors P. Golosov, S. Maslikh,  
V. Kapterev  
Printing Works. 1935  
Photo



В. Каптерев

Полиграфический комбинат. 1935 ★

Фотография. 11×16

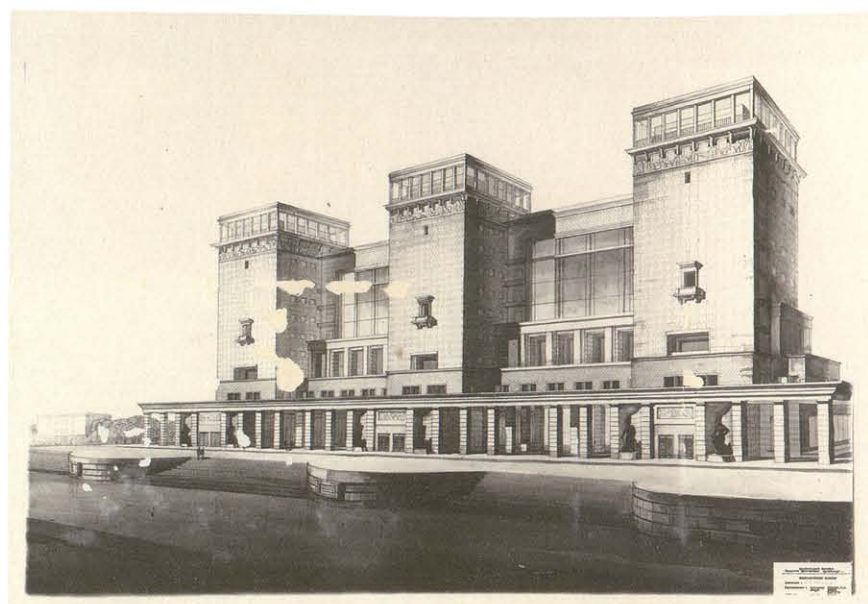
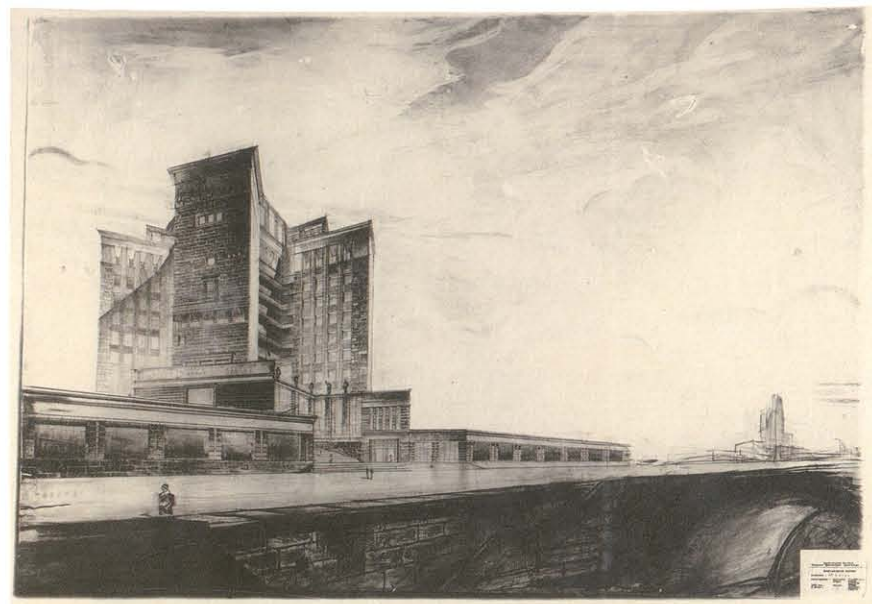
N.M. Kogan. Supervisors P.A. Golosov, S.A. Maslikh,  
V.V. Kapterev  
Printing Works. 1935  
Photo

Л. Киселева. Руководители П. Голосов,  
С. Маслих, В. Каптерев

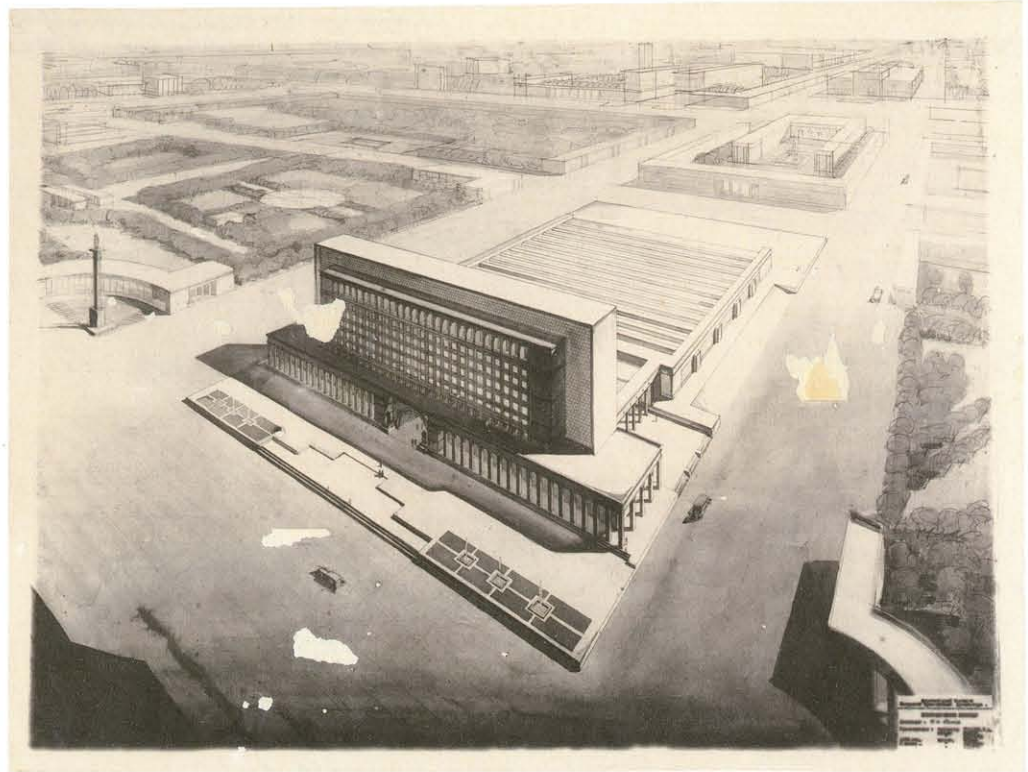
Полиграфический комбинат. 1935 ★

Фотография. 12×17

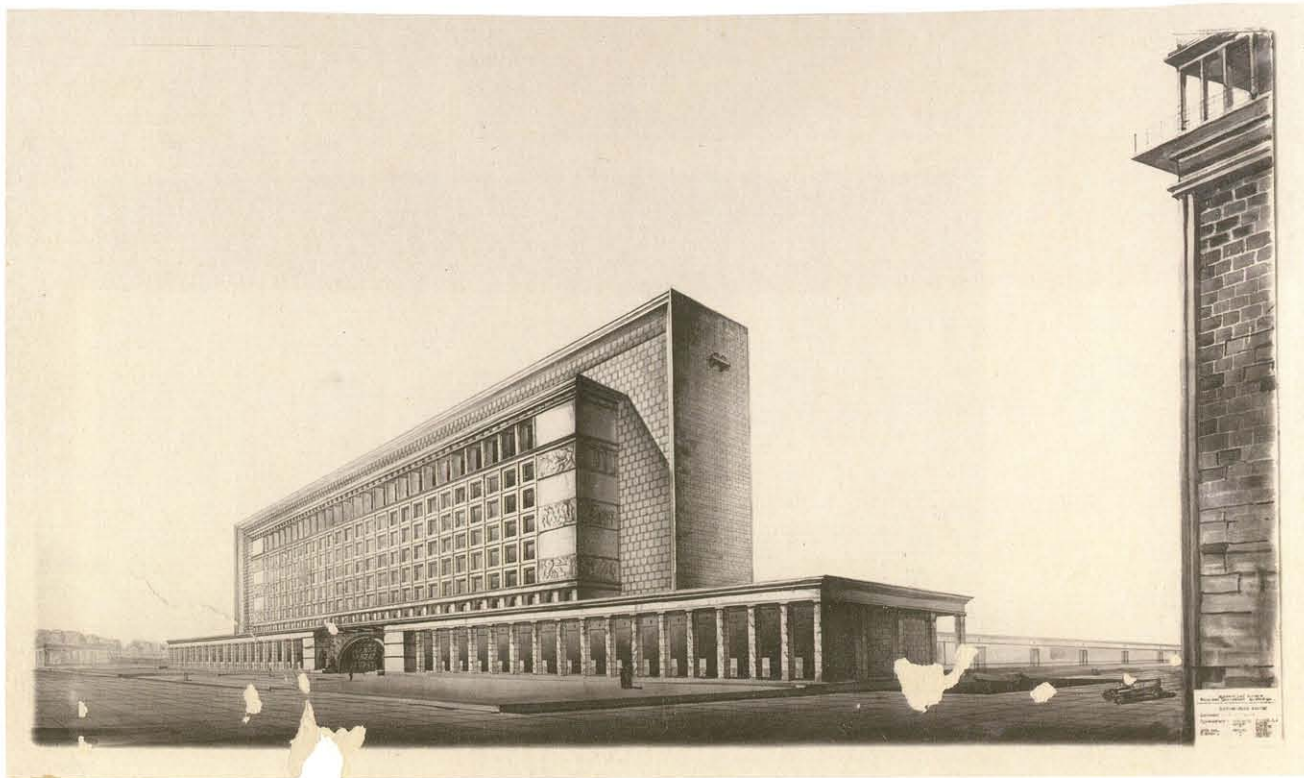
L. Kiseleva. Supervisors P. Golosov, S. Maslikh,  
V. Kapterev  
Printing Works. 1935  
Photo



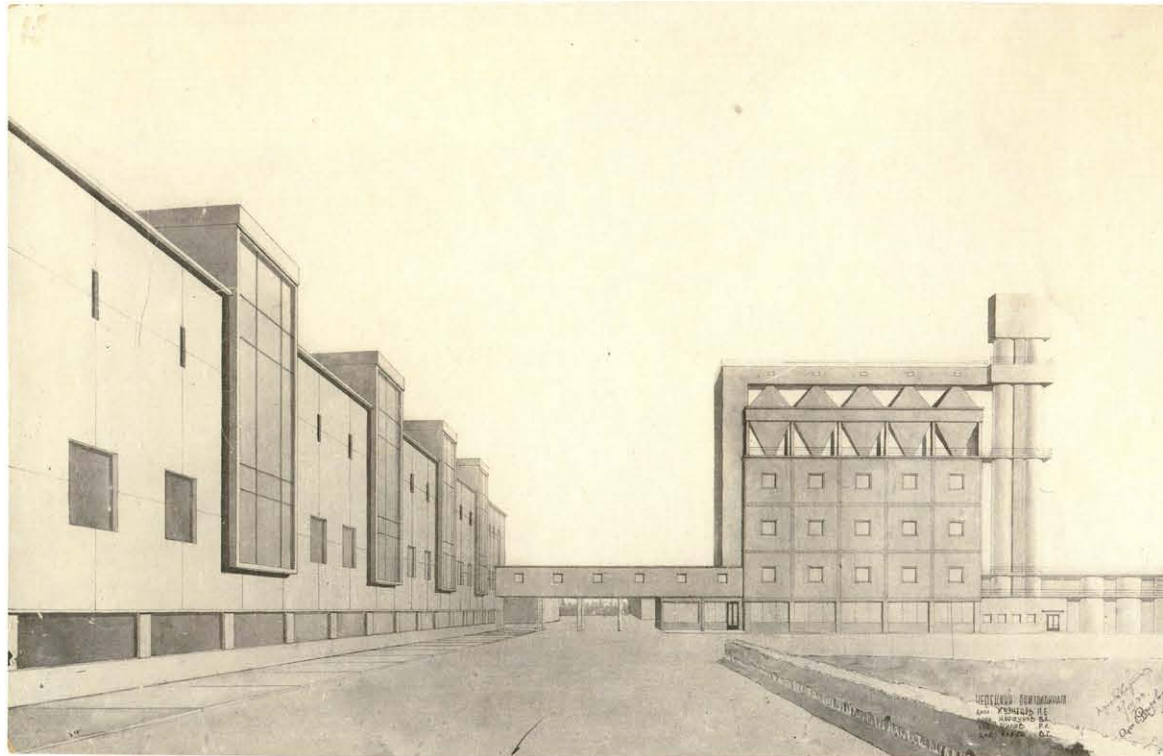
В. Быков. Руководители П. Голосов, С. Маслих,  
В. Каптерев  
Полиграфический комбинат. 1935 ★  
Фотографии. (1) 12×16. (2) 10×17,5  
V. Bykov. Supervisors P. Golosov, S. Maslikh,  
V. Kapterev  
Printing Works. 1935  
Photos



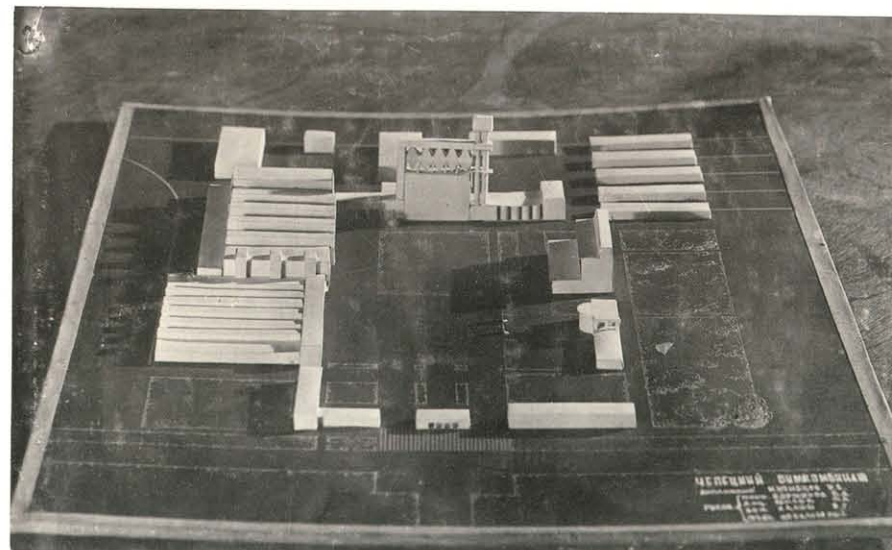
1



2

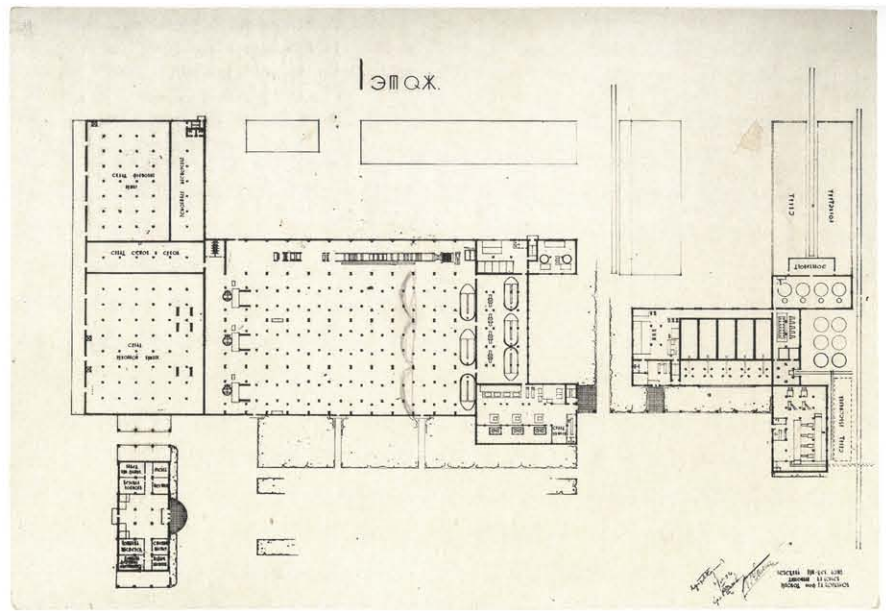


1

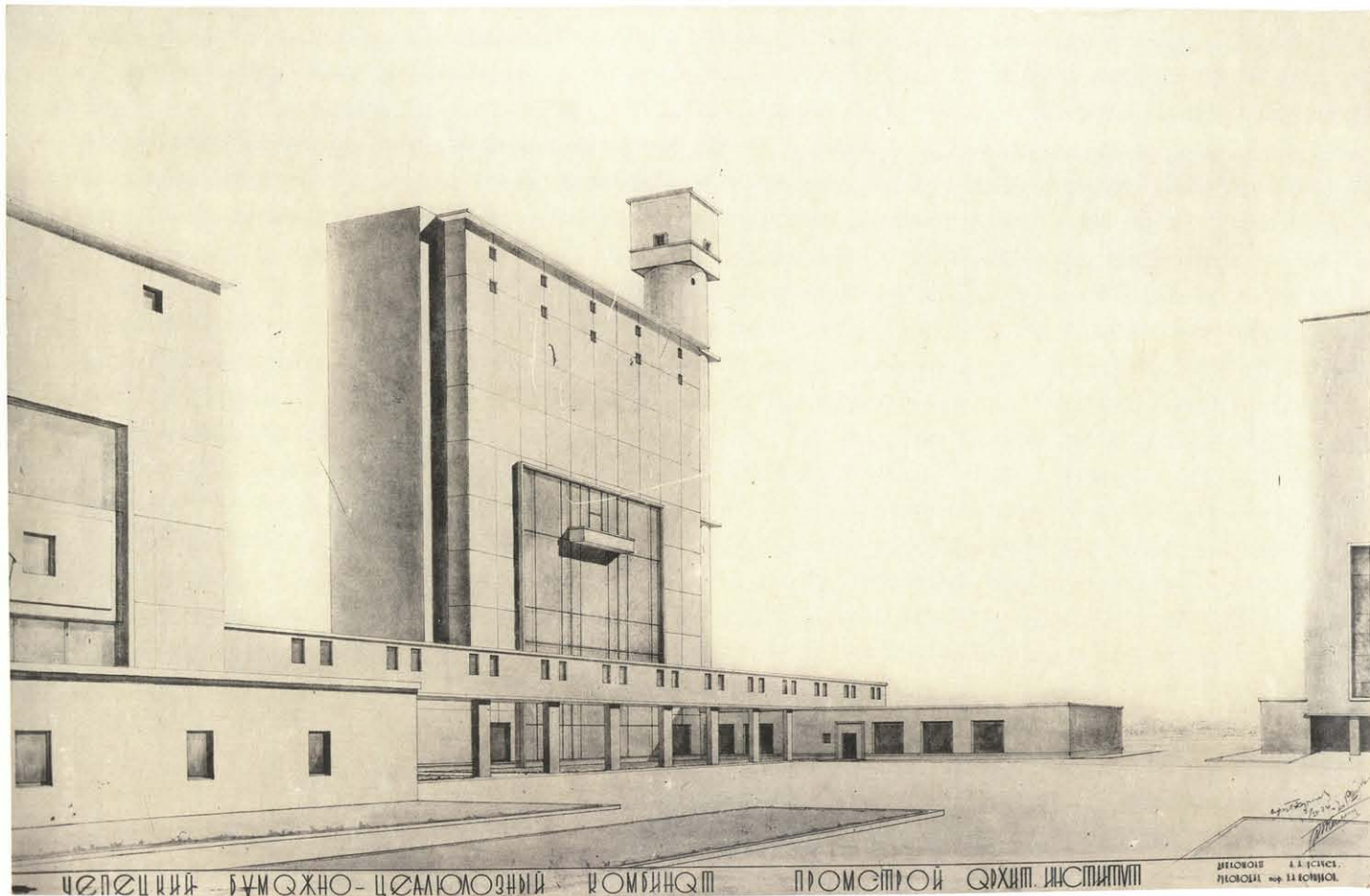


2

А. Усачев. Руководитель Б. Коршунов  
Целлюлозно-бумажный комбинат. 1934 ★  
Фотографии. (1) 14×19,5. (2) 14,5×22,5  
A. Usachev. Supervisor B. Korshunov  
Pulp and Paper Works. 1934  
Photos



1



2



М. Бархин

Хлорный комбинат. 1935 ★

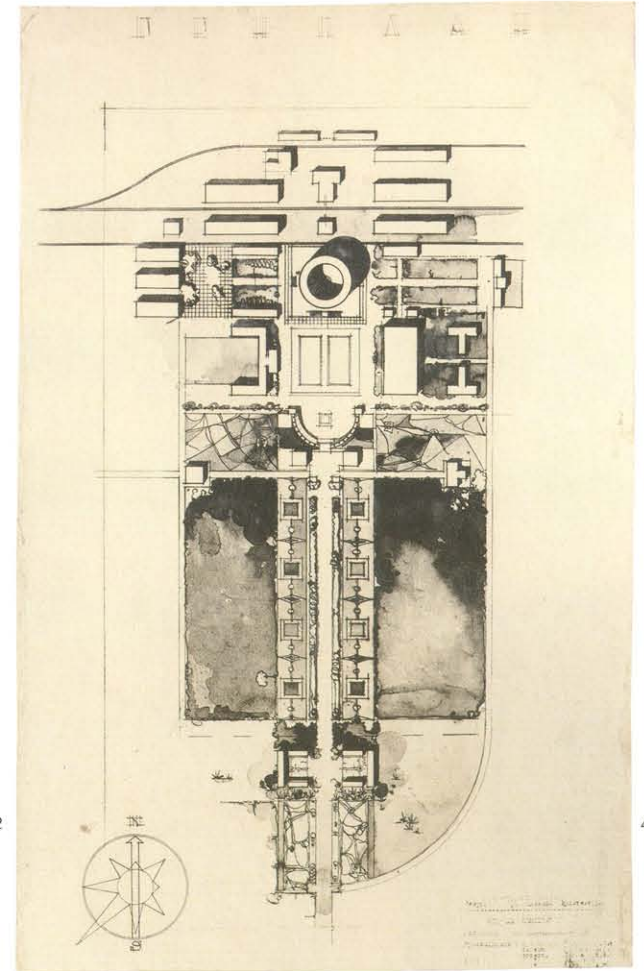
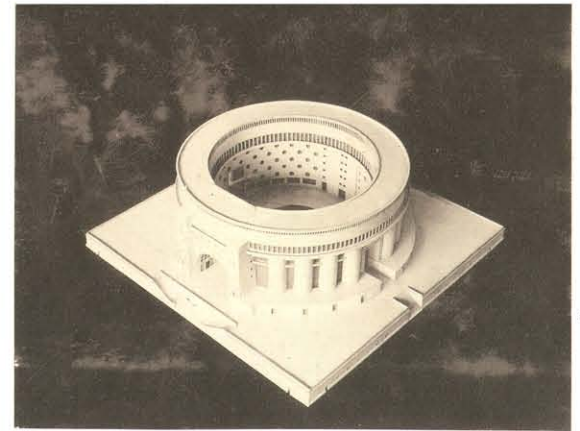
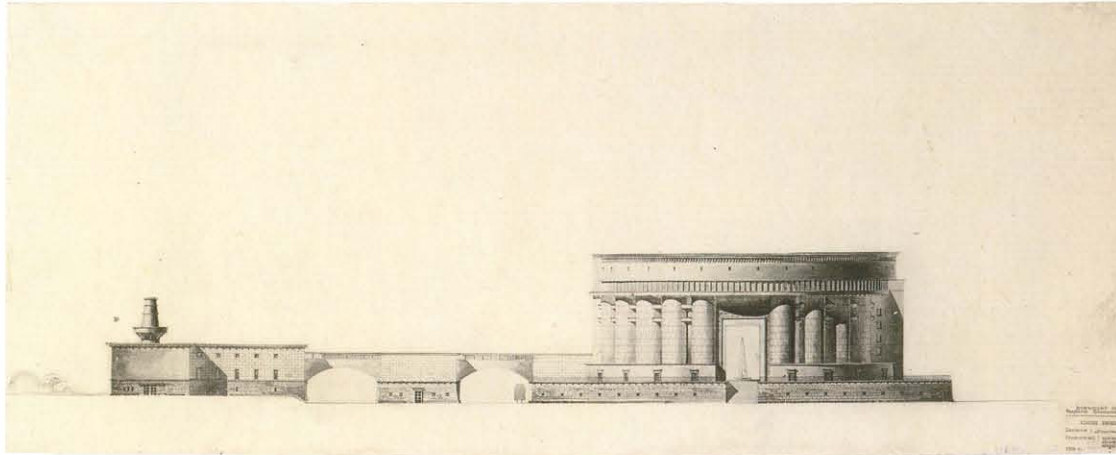
Фотографии (1) 7×17. (2) 10×16.

(3) 9,5×12. (4) 17×11

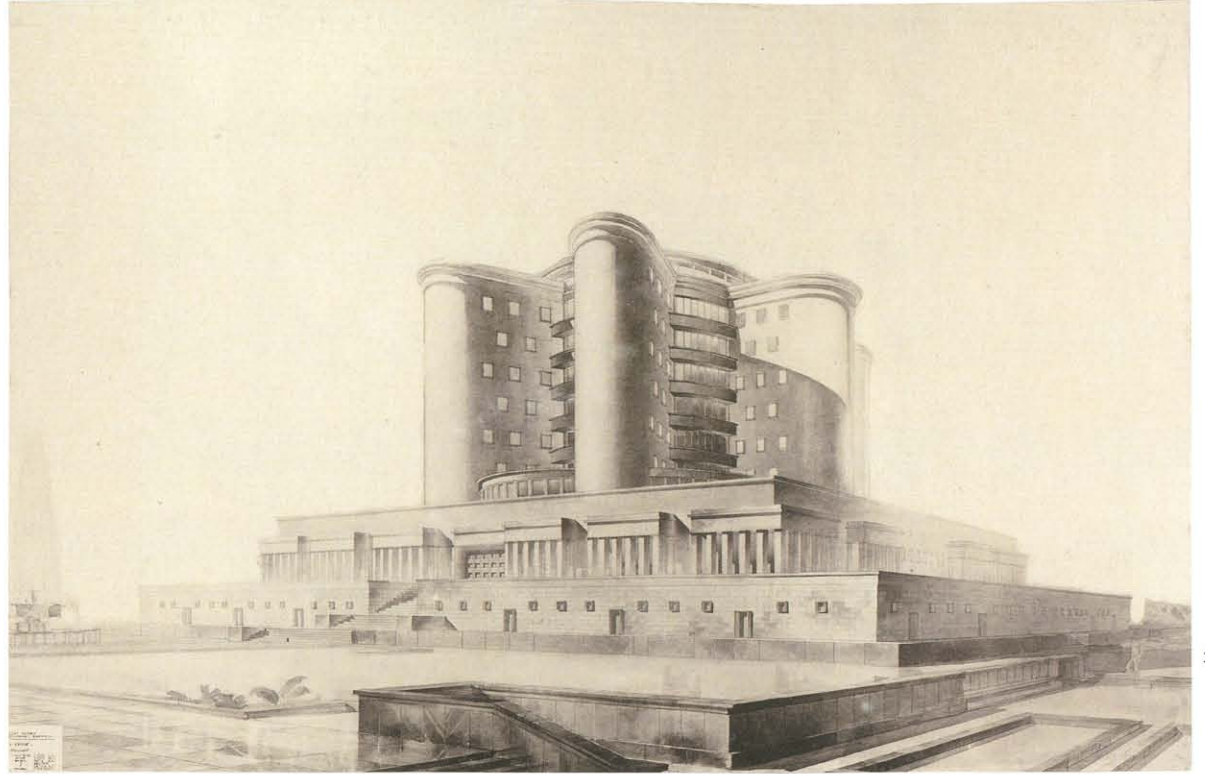
V. Shnitnikov. Supervisors G. Barkhin, M. Barkhin

Chlorine Plant. 1935

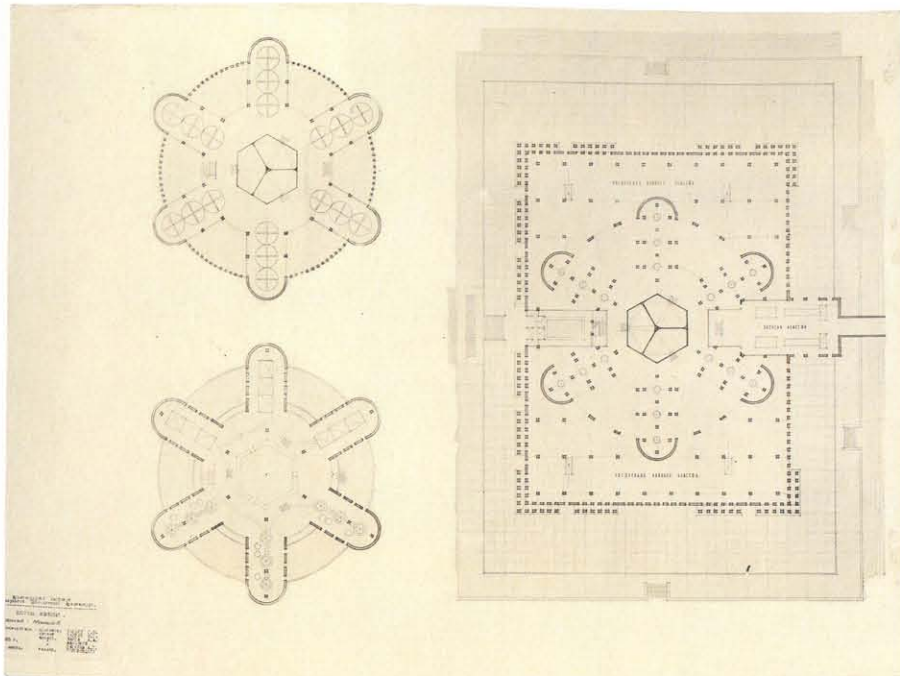
Photos



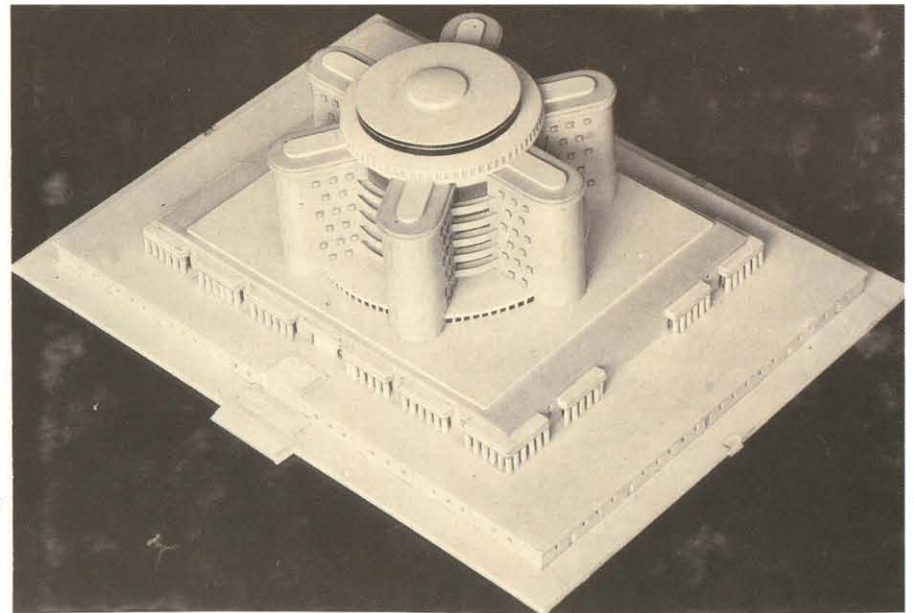
И. Мамиев. Руководители Г. Бархин, М. Бархин  
Хлорный комбинат. 1935 ★  
Фотографии. (1) 10×16. (2) 11×15.  
(3) 10,5×15,5  
I. Mamiev. Supervisors G. Barkhin, M. Barkhin  
Chlorine Plant. 1935  
Photos



1

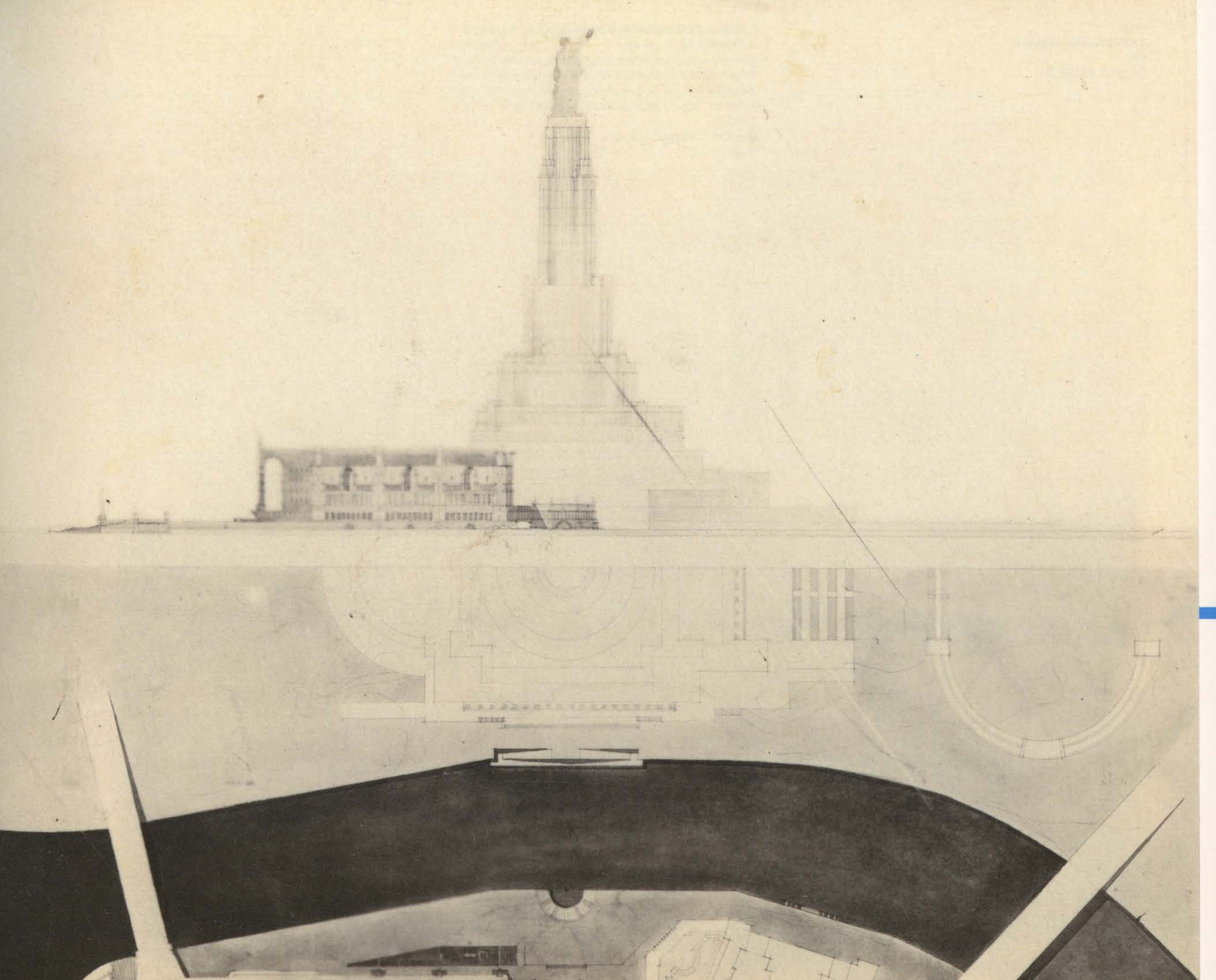


2



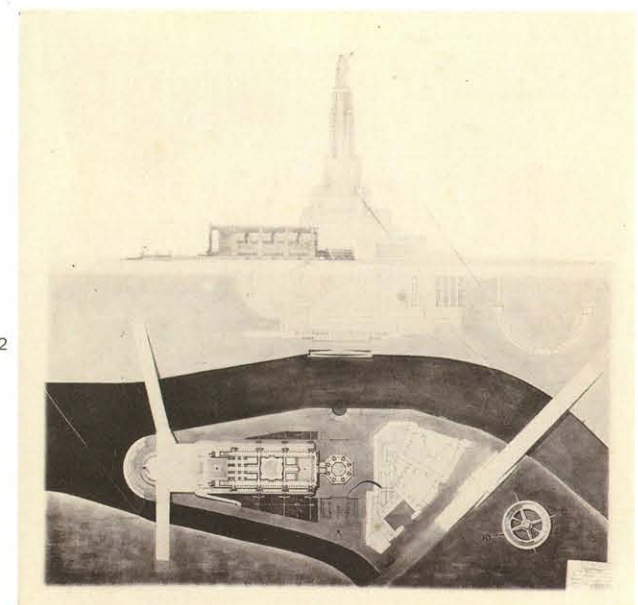
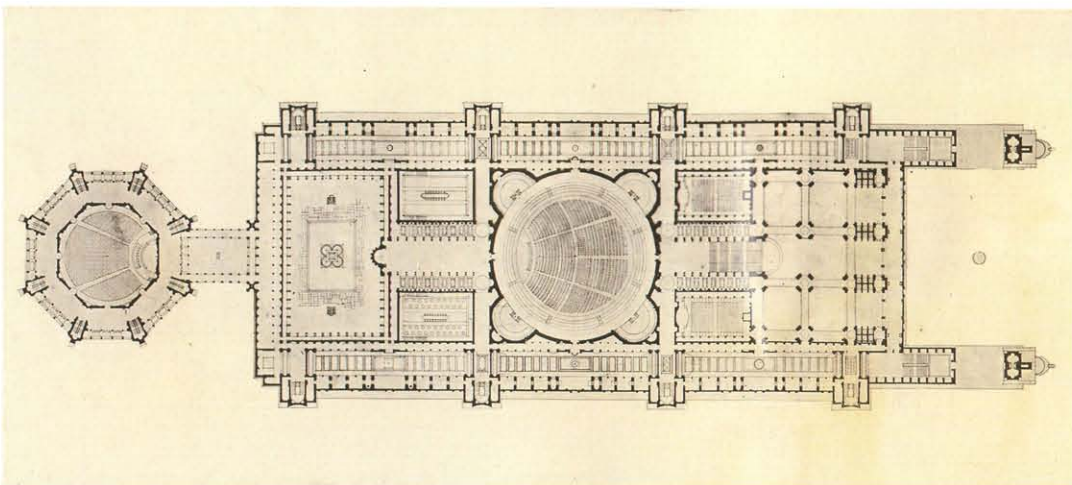
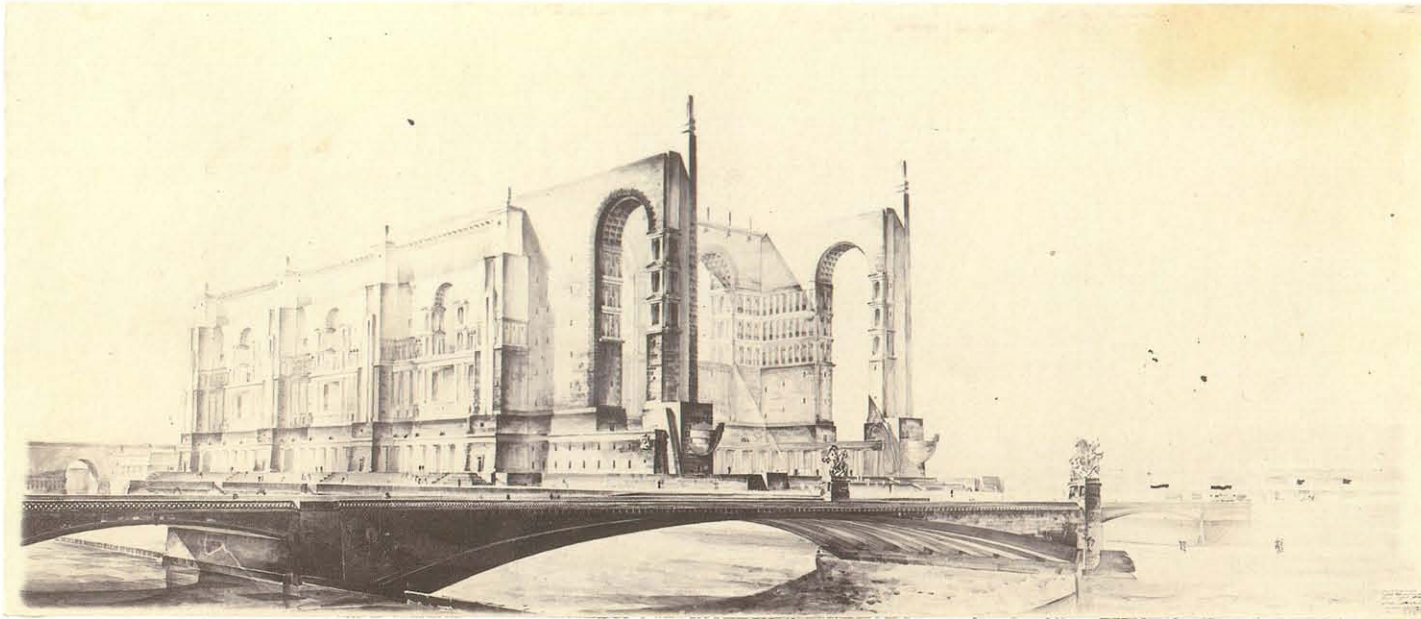
3



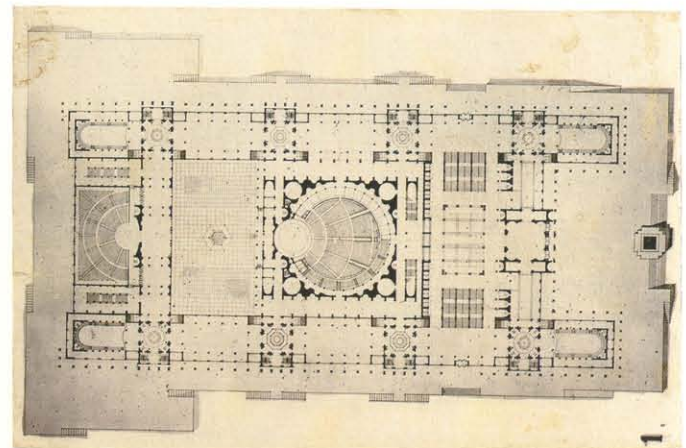
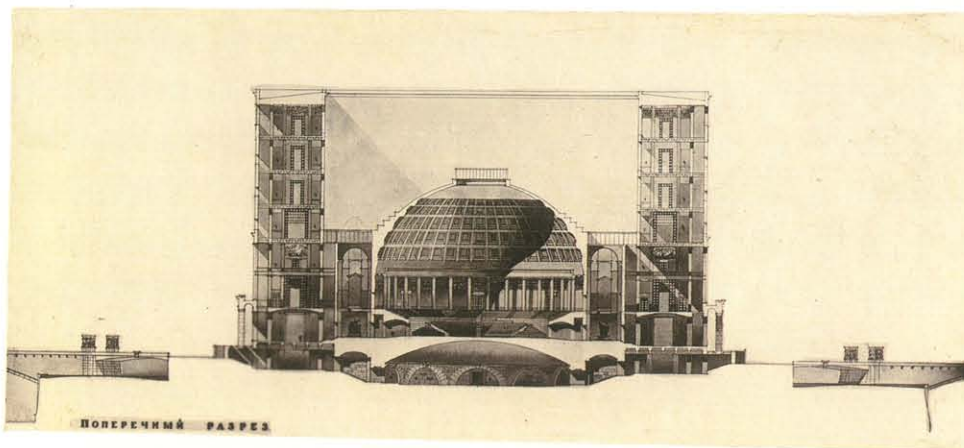


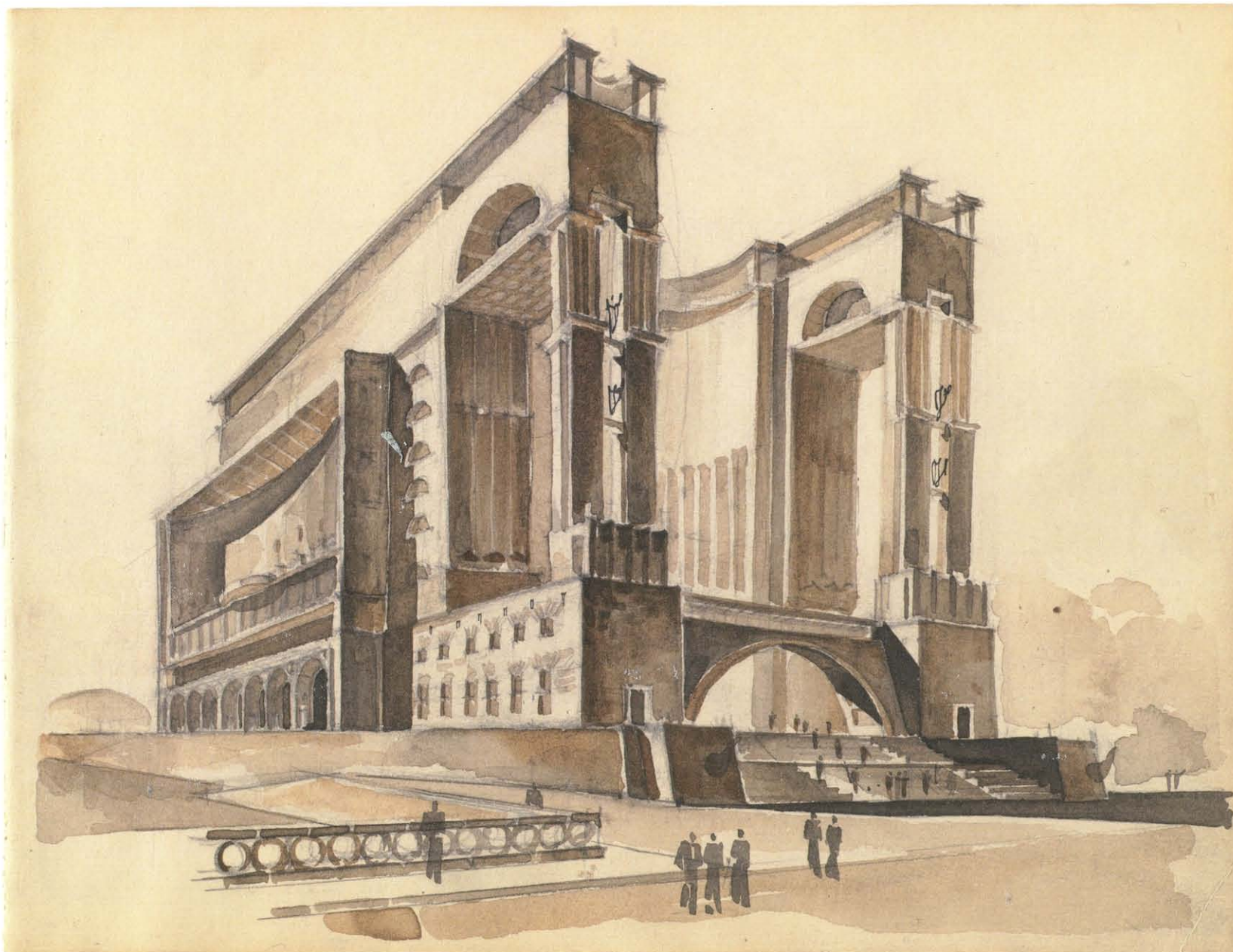
Е. Стамо. Руководители Л. Руднев,  
А. Великанов, И. Рожин  
Музей мировой революции. 1936 ★  
Фотографии. (1) 7×17,5. (2) 7×17.  
(3) 11×9

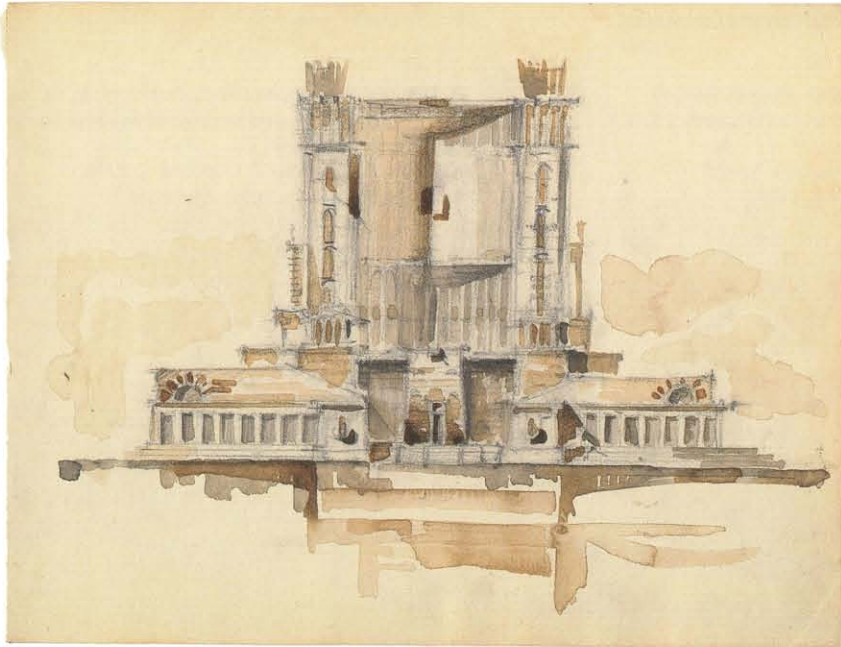
E. Stamo. Supervisors L. Rudnev,  
A. Velikanov, I. Rozhin  
Museum of World Revolution. 1936  
Photos



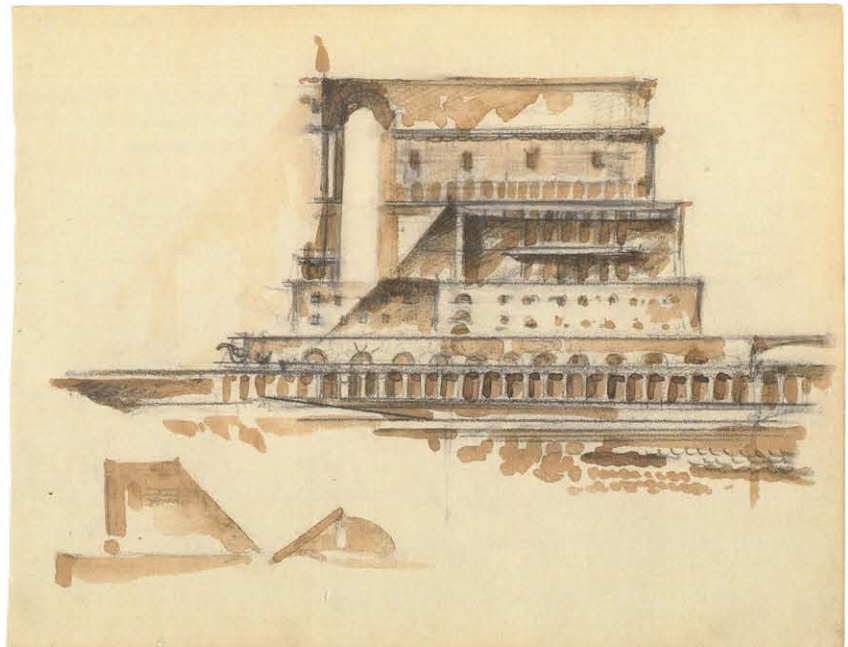
Б. Бархин. Руководители Л. Руднев, А. Великанов,  
И. Рожин  
Музей мировой революции. 1936 ★  
Фотографии. (1) 8×16,5. (2) 7,5×16,5. (3) 9,5×16,5  
В. Barkhin. Supervisors L. Rudnev, A. Velikanov, I. Rozhin  
Museum of World Revolution. 1936  
Photos



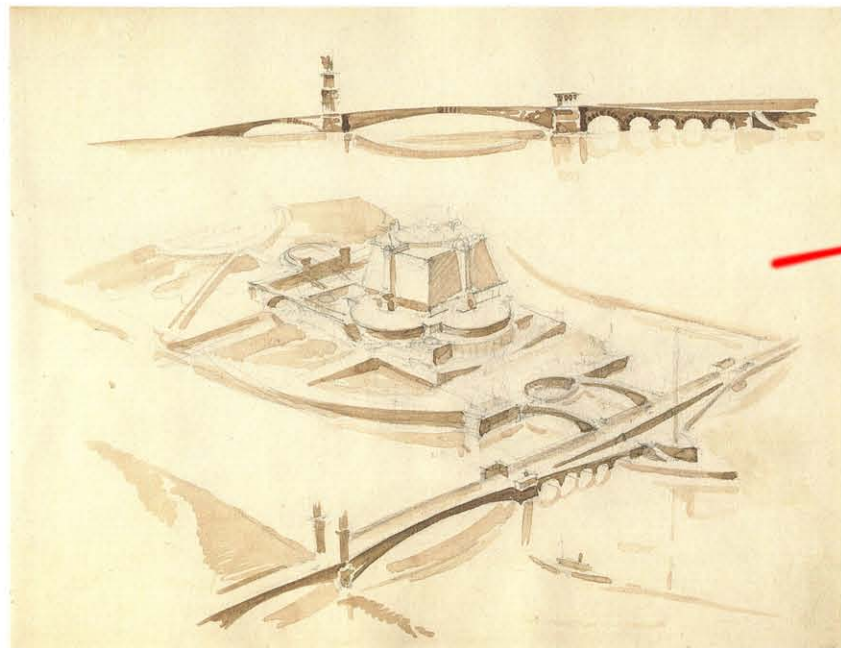




2



4



3



5

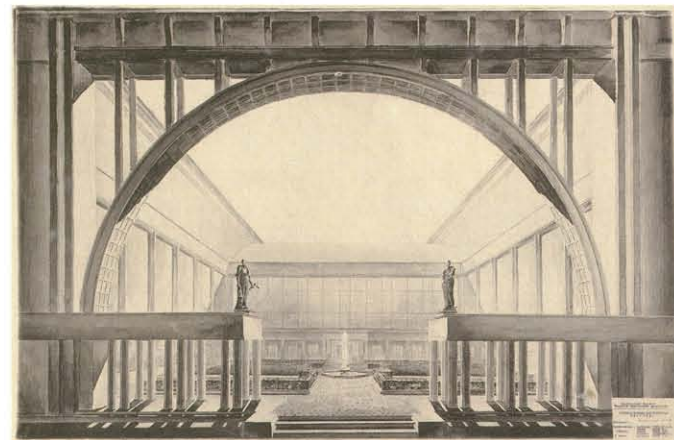
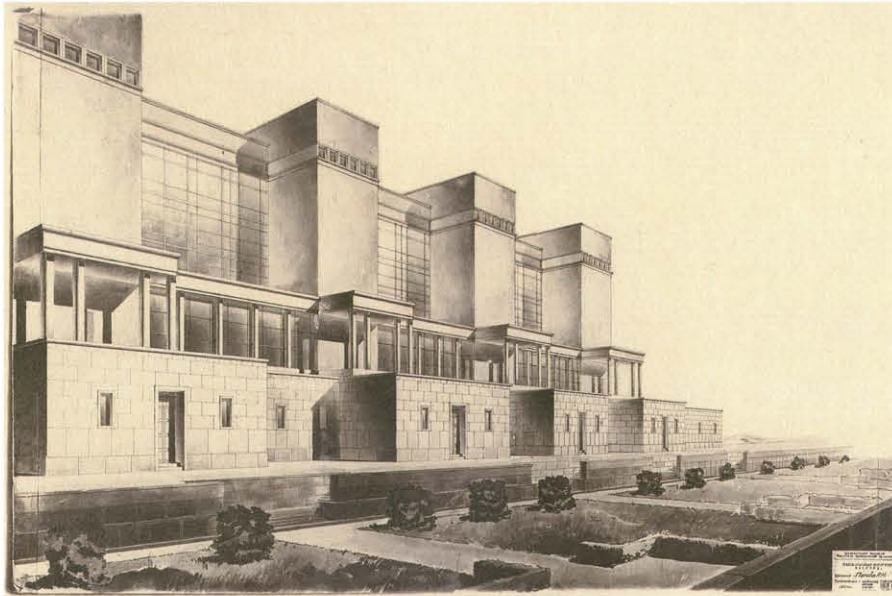


**В. Калиш**  
**Среднеуральская обогатительная фабрика. 1935 ★**  
**Фотография. 16,5×24**  
I. D'yakov. Supervisors M. Ginzburg, V. Kalish  
Middle Urals Concentration Plant. 1935  
Photo

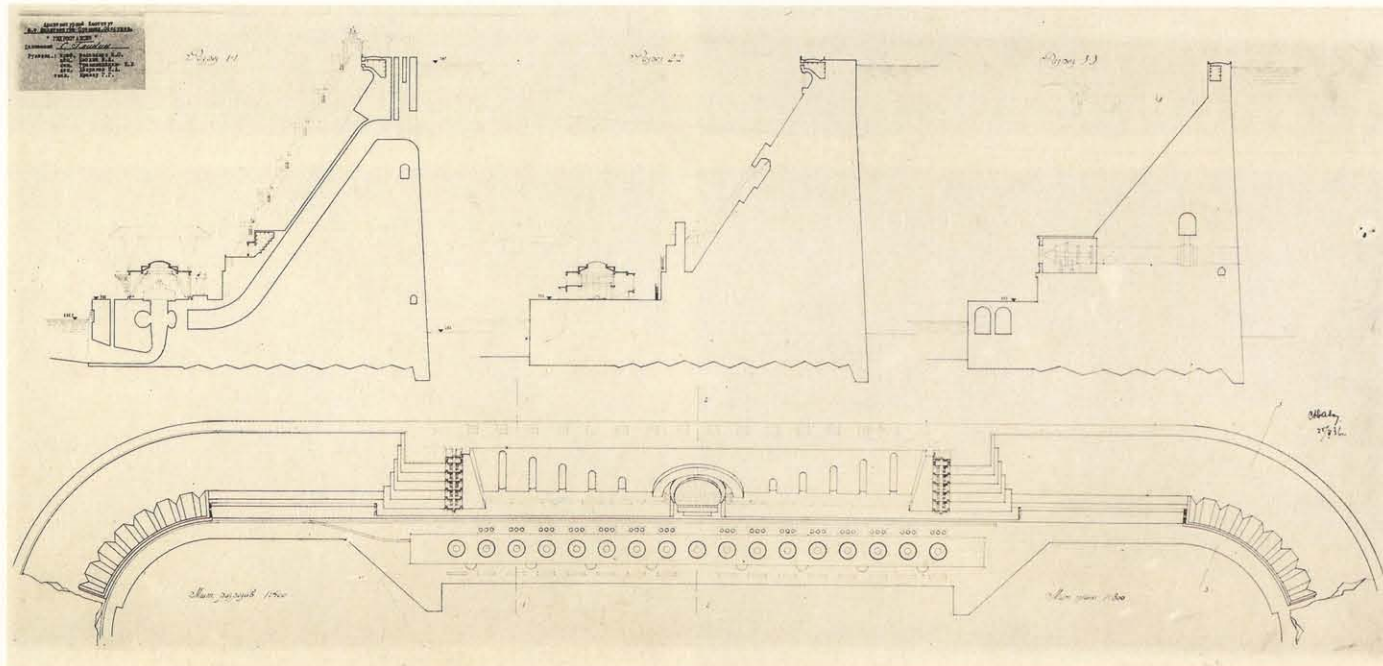
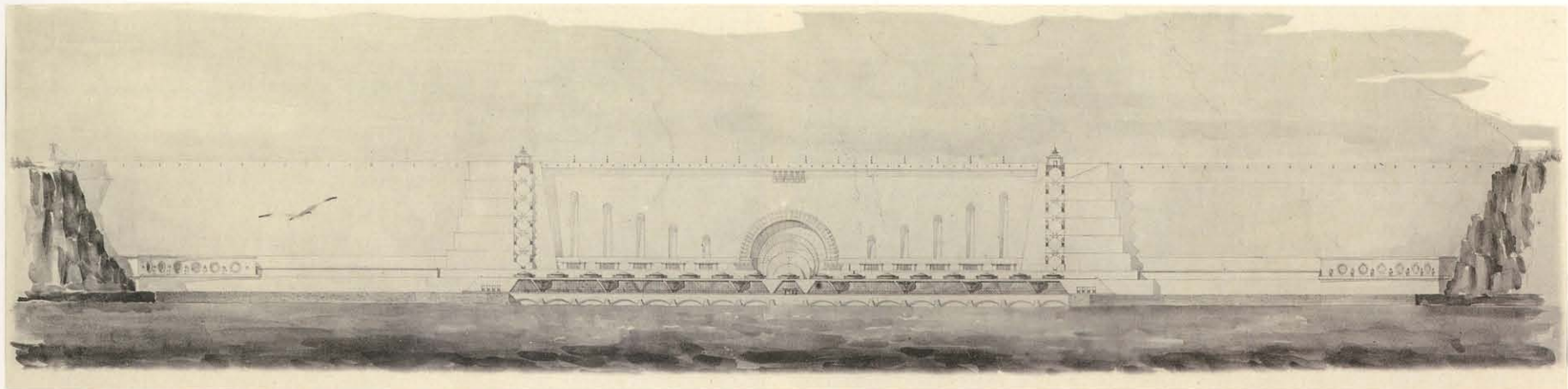
**Р. Попова. Руководители М. Гинзбург, В. Калиш**  
**Среднеуральская обогатительная фабрика. 1935 ★**  
**Фотография. 11×16**  
R. Popova. Supervisors M. Ginzburg, V. Kalish  
Middle Urals Concentration Plant. 1935  
Photo

**В. Калиш**  
**Среднеуральская обогатительная фабрика. 1935 ★**  
**Фотография. 10,5×17,5**  
P. Sidorenko. Supervisors M. Ginzburg, V. Kalish  
Middle Urals Concentration Plant. 1935  
Photo

**В. Крылов. Руководители М. Гинзбург, В. Калиш**  
**Среднеуральская обогатительная фабрика. 1935 ★**  
**Фотография. 11,5×17**  
V. Krylov. Supervisors M. Ginzburg, V. Kalish  
Middle Urals Concentration Plant. 1935  
Photo

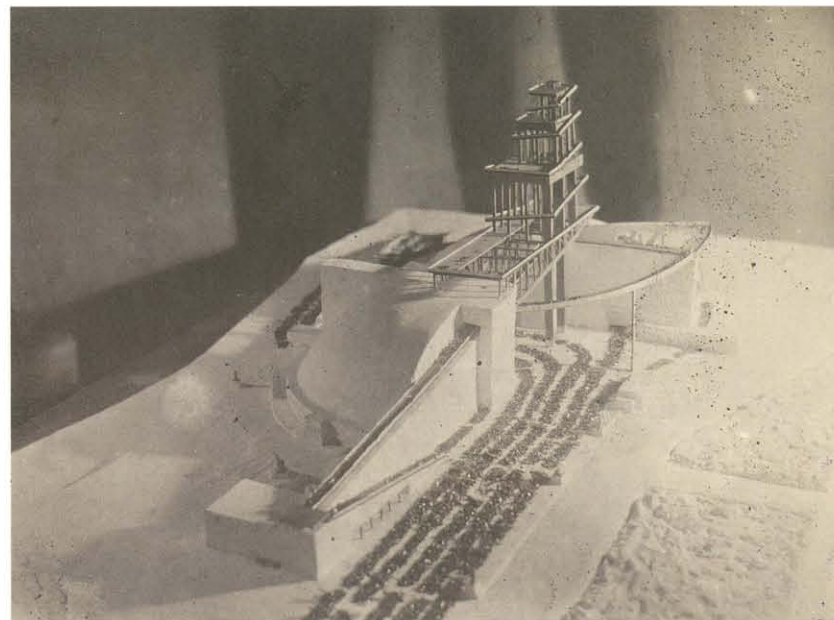
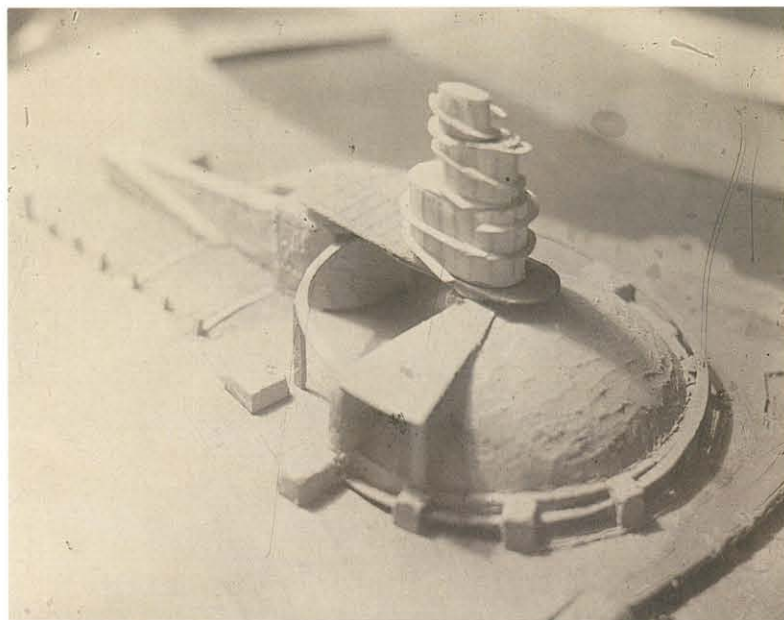


С. Гликин. Руководители К. Мельников, В. Мыслин  
Гидроэлектростанция. 1936 ★  
Фотографии. (1) 7,5×17,5. (2) 9×17,5  
S. Glikin. Supervisors K. Mel'nikov, V. Myslin  
Hydroelectric Power Plant. 1936  
Photos



Дворец Советов в Москве. Конкурсный проект.  
Предварительный вариант. 1931 ★  
Фотография с макета. 8×10  
I. Lamtsov  
Palace of the Soviets in Moscow. Preliminary version.  
Model. 1931  
Photo

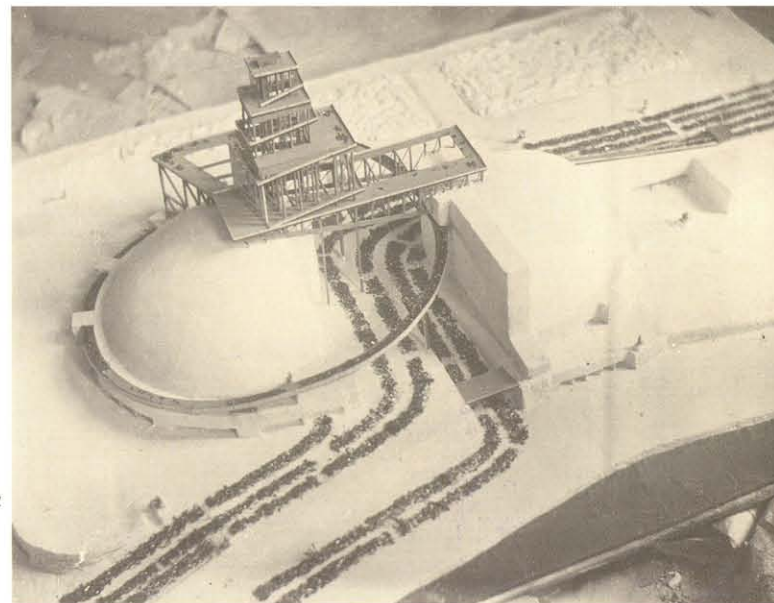
Дворец Советов в Москве. Конкурсный проект. 1931 ★  
Фотографии с макета. (1) 8×10,5. (2) 8×11. (3) 7×11  
I. Lamtsov  
Palace of the Soviets in Moscow. Model. 1931  
Photos



1



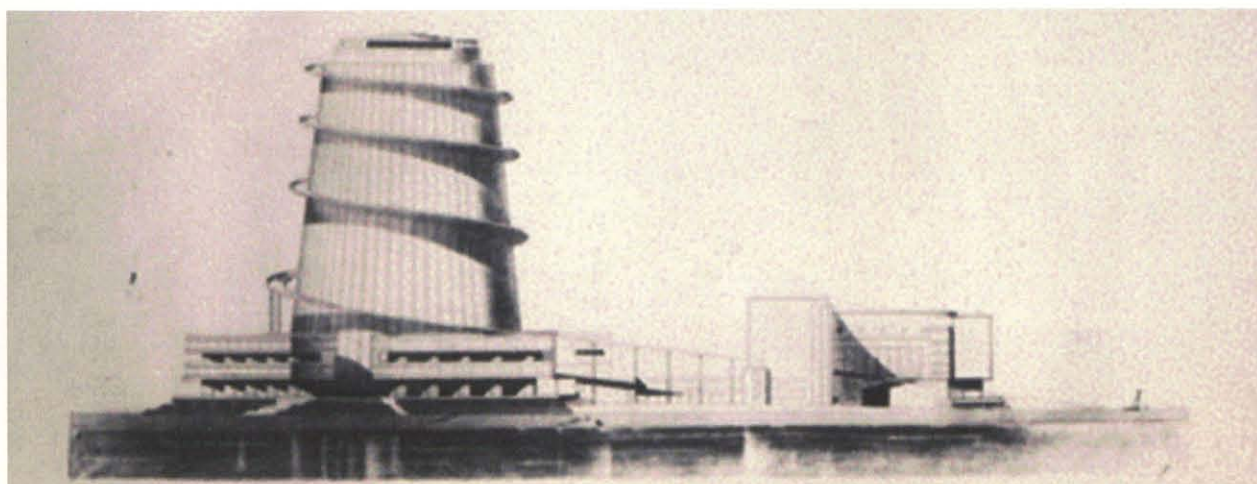
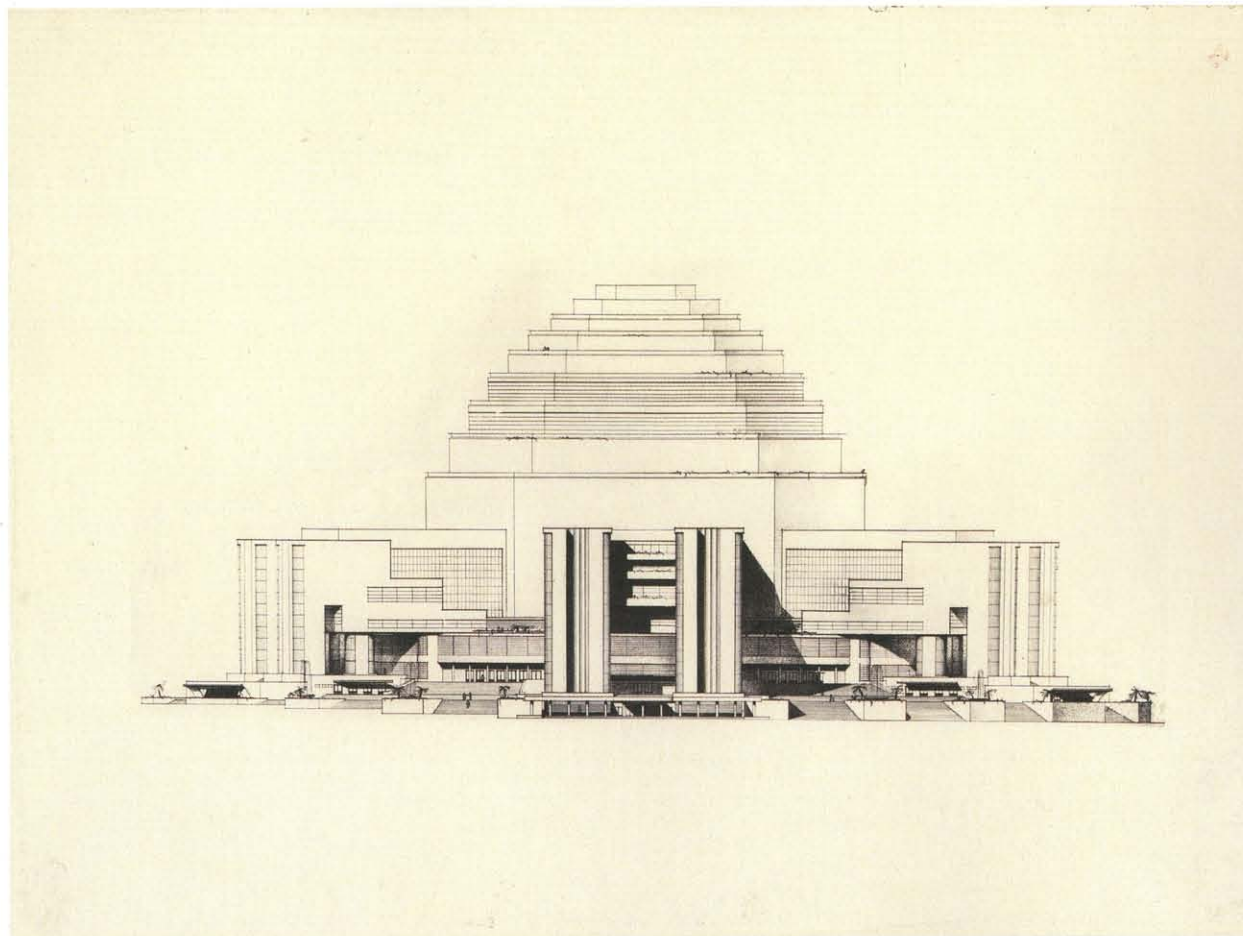
2



3

**Г. Людвиг. Соавтор Т. Макарычев**  
**Дворец Советов в Москве. Конкурсный проект**  
**Предварительный тур. 1931**  
**Фотография. 12×18.**  
G. Ludvig. Co-author T. Makarychev  
Palace of the Soviets in Moscow. Competition project.  
Preliminary stage. 1931  
Photo

**Г. Людвиг.**  
**Дворец Советов в Москве. Конкурсный проект**  
**Второй тур. 1932**  
**Фотография. 6×15,4.**  
G. Ludvig.  
Palace of the Soviets in Moscow. Competition project.  
Second stage. 1932  
Photo



арх. Николас Бором

Г. В. М.

28-29-20

Архитекторы Н. Воротынцева,  
Г. Вегман и В. Владимиров. 1929 ★  
Architects N. Vorotyntseva,  
G. Vegman, and V. Vladimirov. 1929



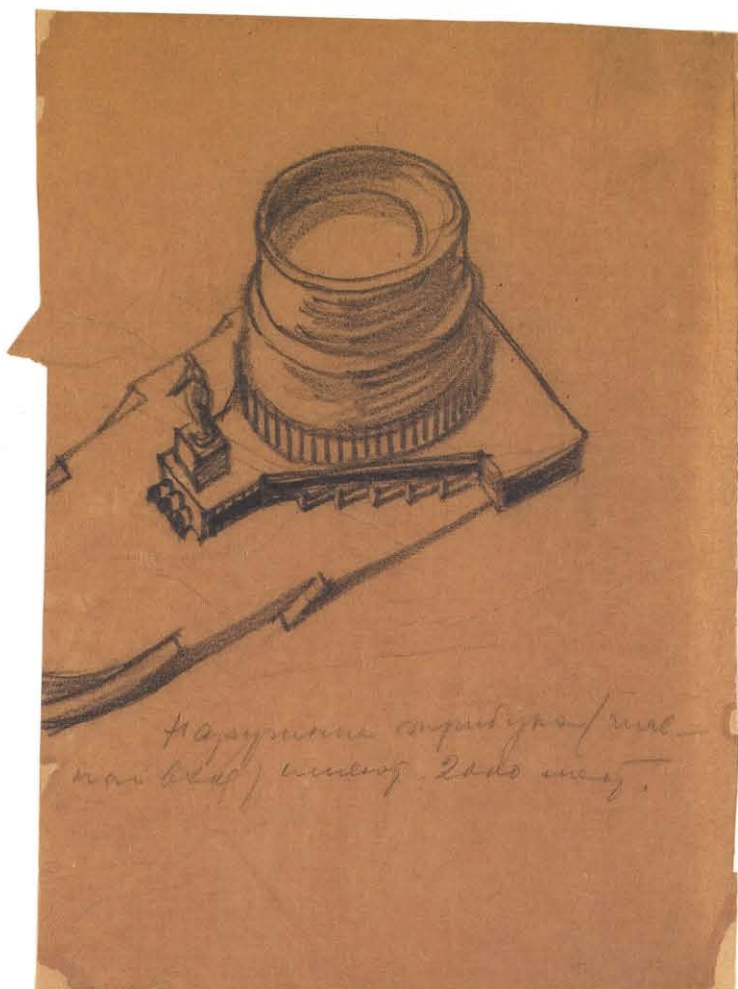


Дворец Советов в Москве. Конкурсный проект  
Эскизы. 1932–1933 ★

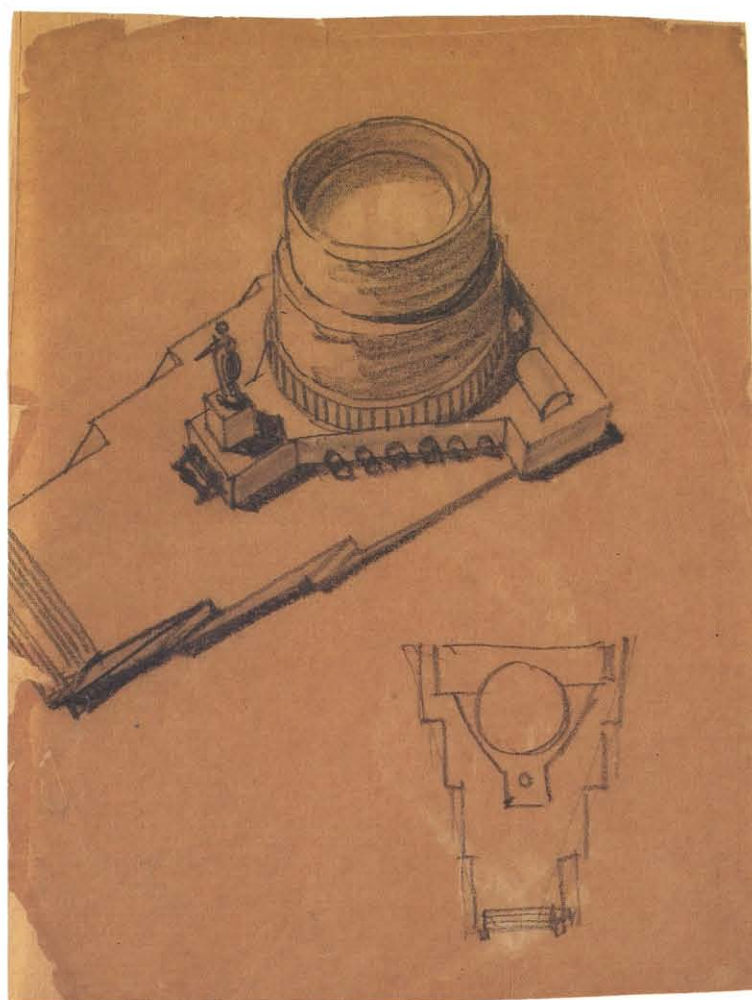
(1) Калька-восковка, кар. 21×15,5. (2) Калька-восковка, кар. 22×17. (3) Калька-восковка, кар. 22×33,5. (4) Калька-восковка, кар. 20,5×51,5

I. Golosov

Palace of the Soviets in Moscow. Competition project.  
Sketches. 1932–1933



1

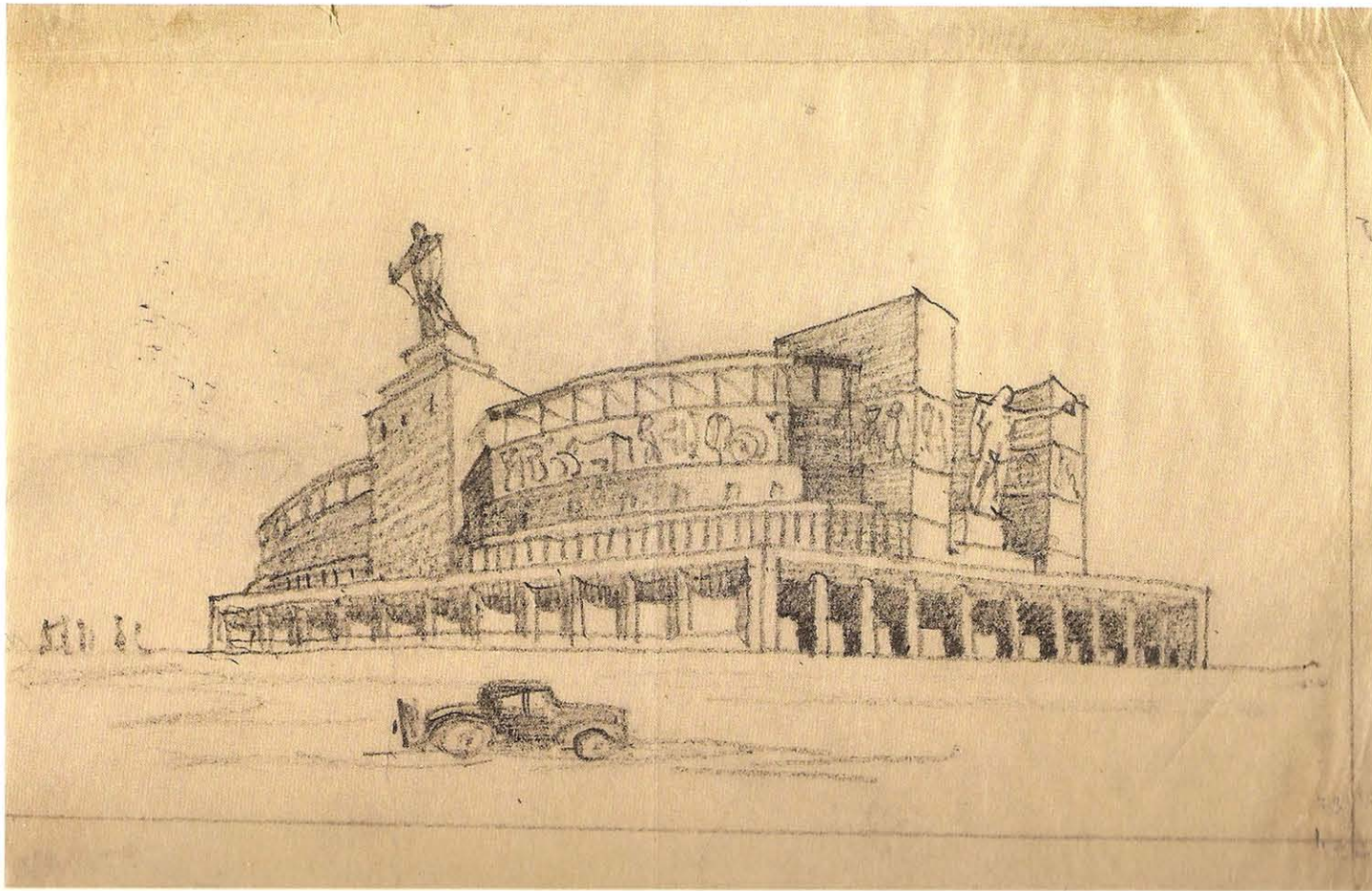


2





И. Голосов  
Театр Московского областного совета профсоюзов  
(МОСПС). Конкурсный проект. Эскиз. 1932 ★  
Калька, кар. 14×22  
I. Golosov  
MOSPS (Moscow Regional Council of Trade Unions)  
Theatre. Competition project. Sketch. 1932



И. Голосов

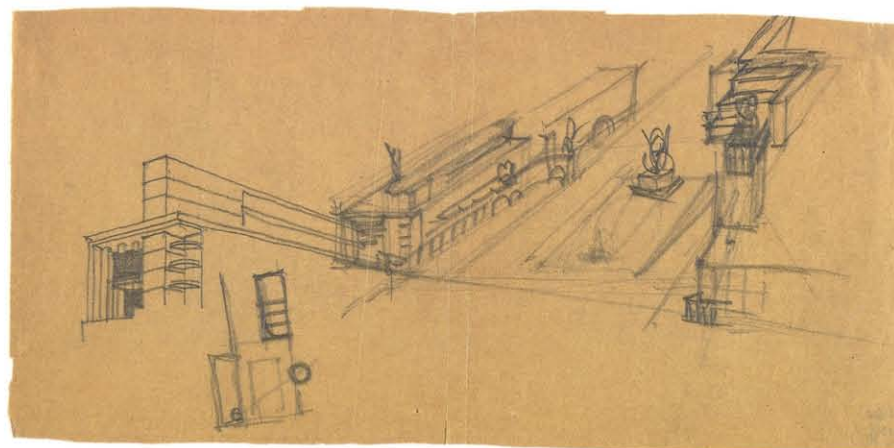
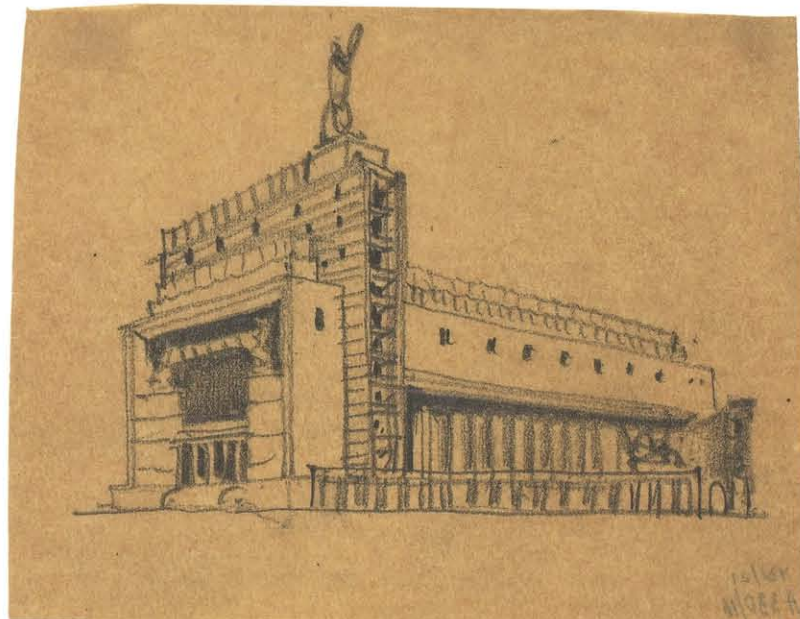
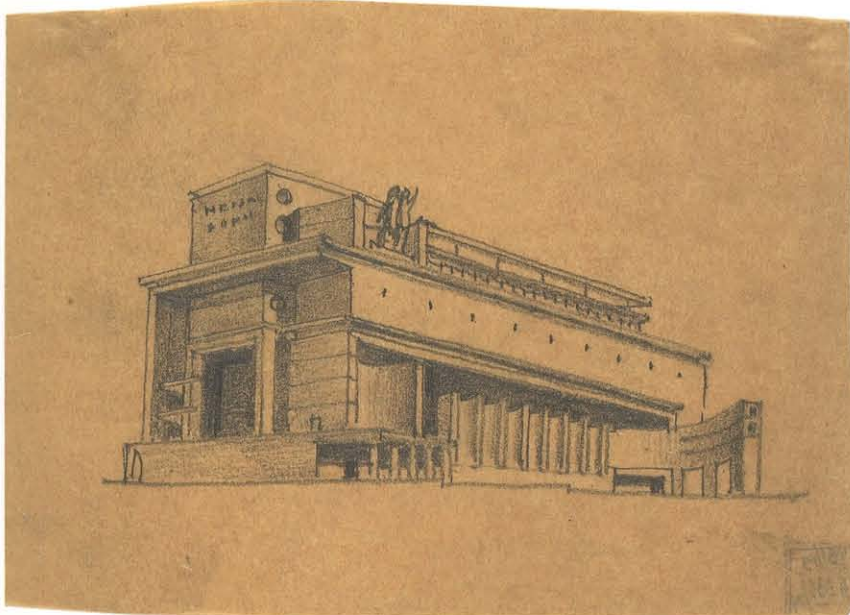
Театр В.Э. Мейерхольда в Москве.

Конкурсный проект. Эскизы. 1933 ★

(1) Калька-восковка, кар. 16,5×19. (2) Калька-восковка, кар. 17×15. (3) Калька-восковка, кар. 13,5×19. (4) Калька-восковка, кар. 13×16,5. (5) Калька-восковка, кар. 17,5×36,5

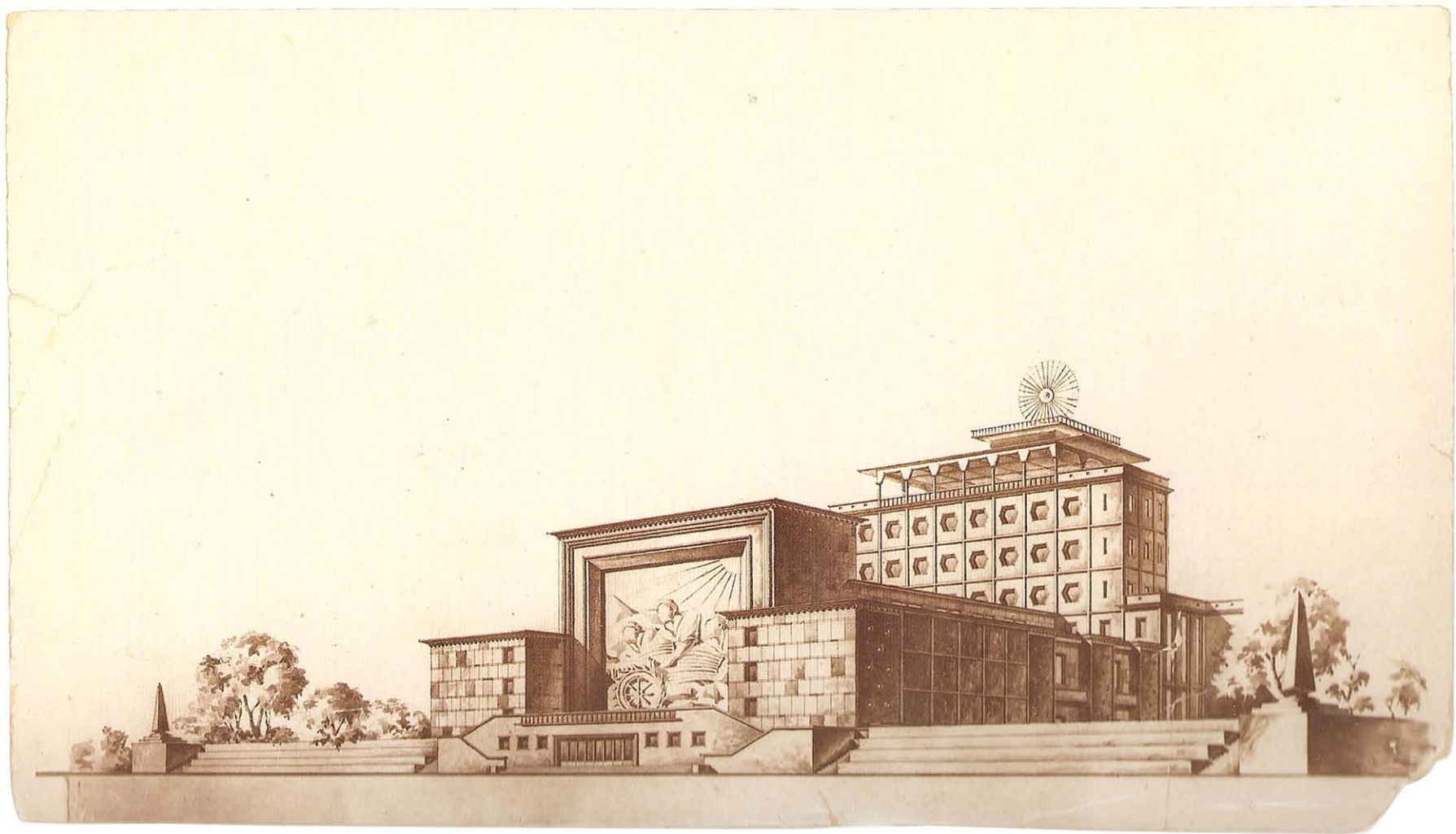
I. Golosov

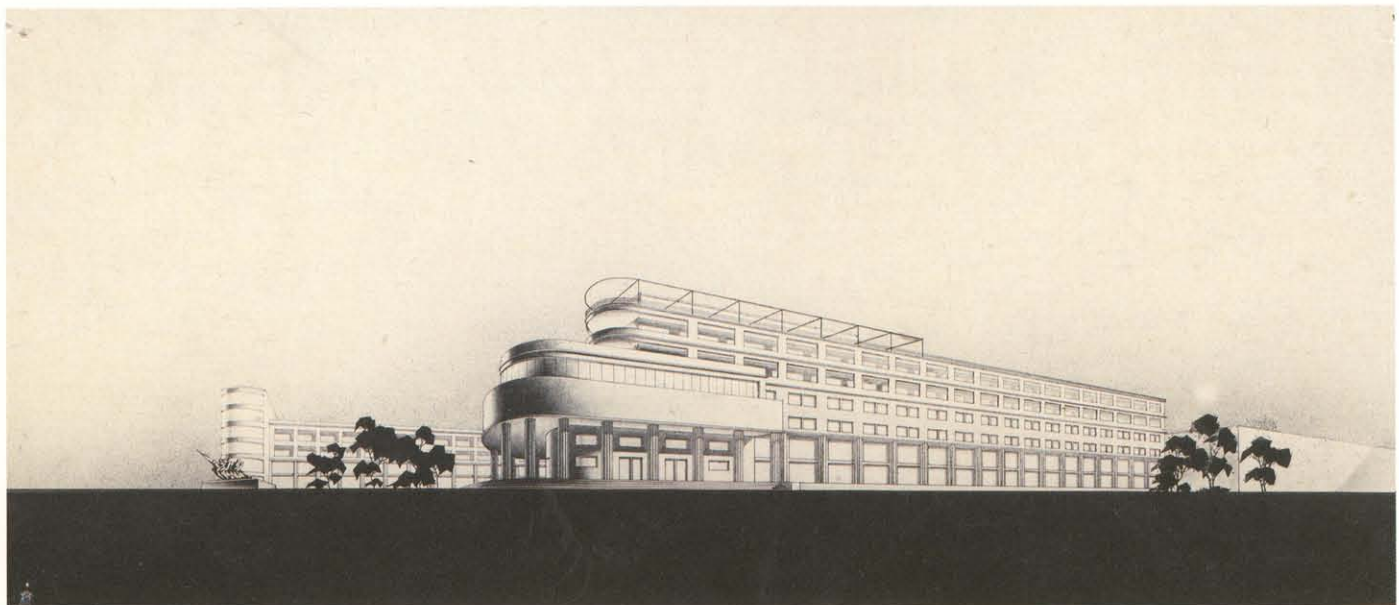
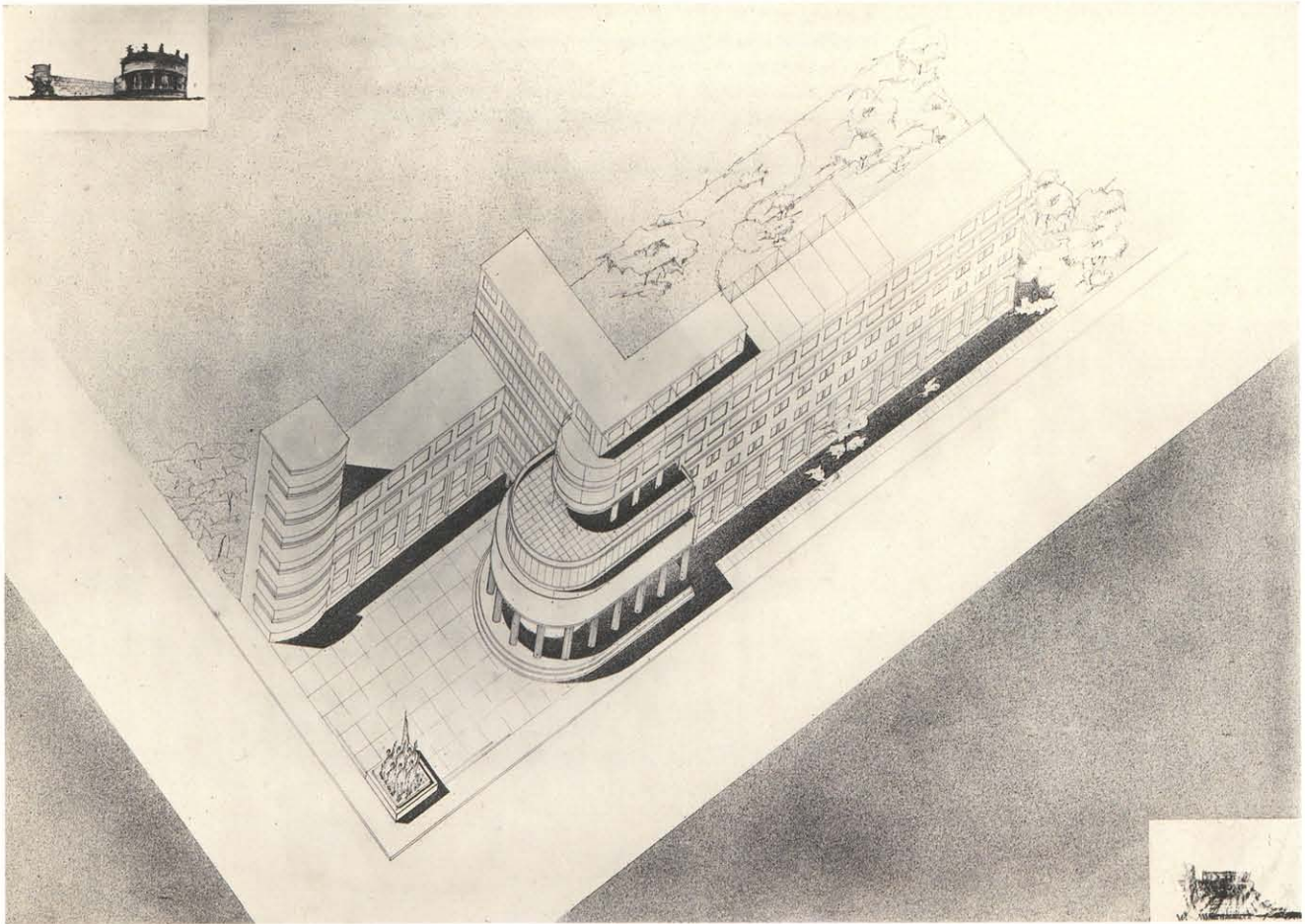
Meyerkhold Theatre in Moscow. Competition project. Sketches. 1933



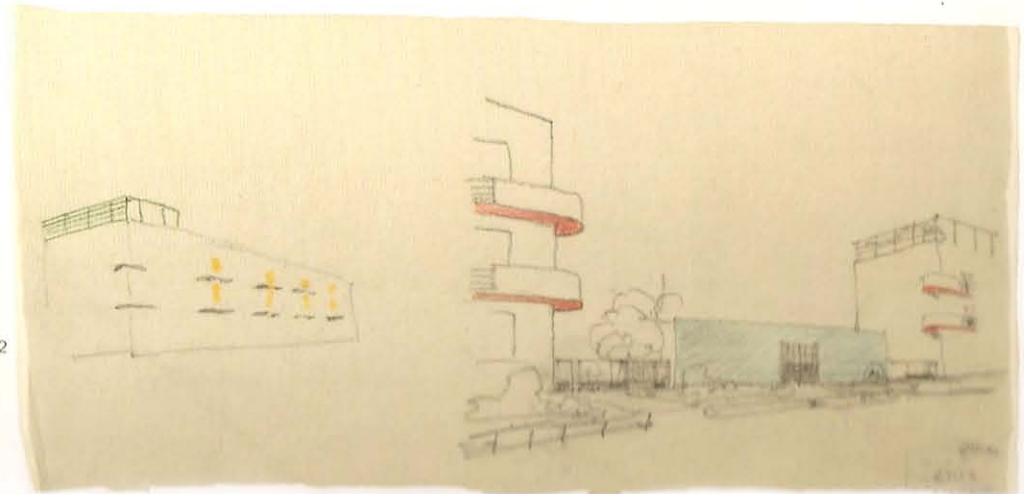
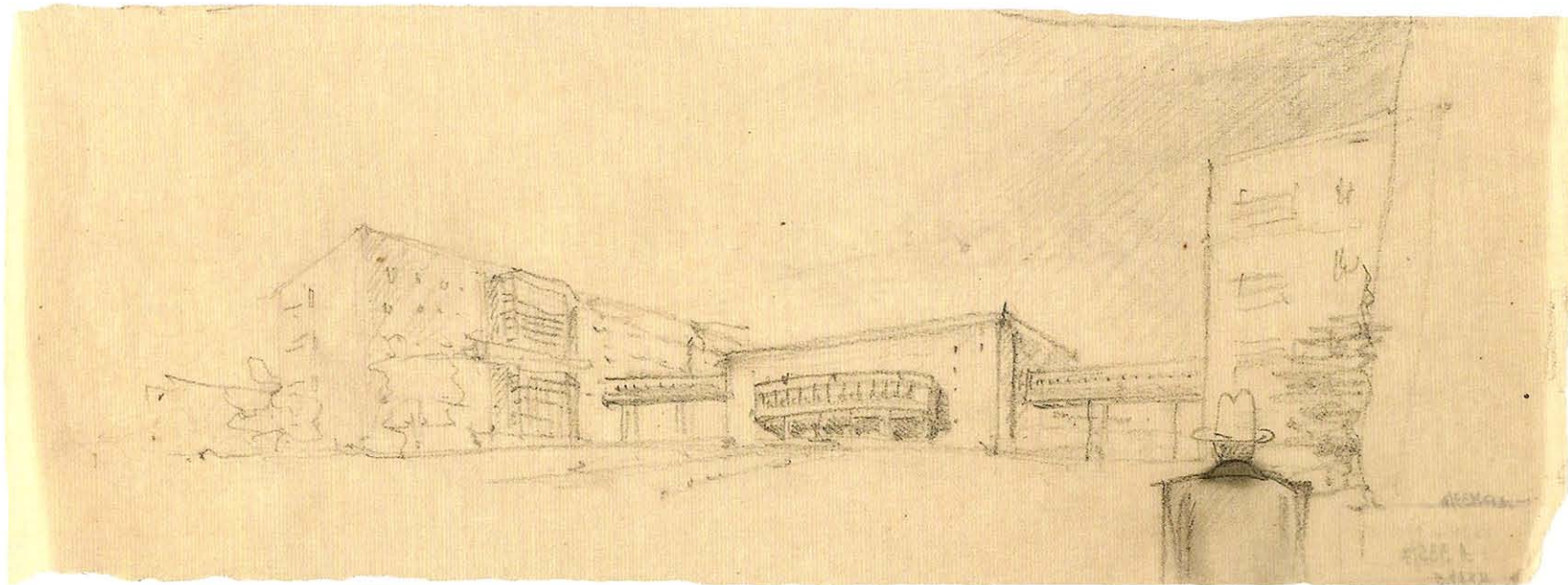
Р. Хигер  
Общественное здание. 1930-е ★  
Фотография. 10x20.  
R. Khiger  
Public Building, 1930s  
Photo

Р. Хигер  
Академия коммунального хозяйства. Конкурсный  
проект. 1930-е ★  
Фотографии. (1) 15,5x22,5. ВХ (2) 8x20.  
R. Khiger  
Academy of Communal Economy. Competition project.  
1930s  
Photos

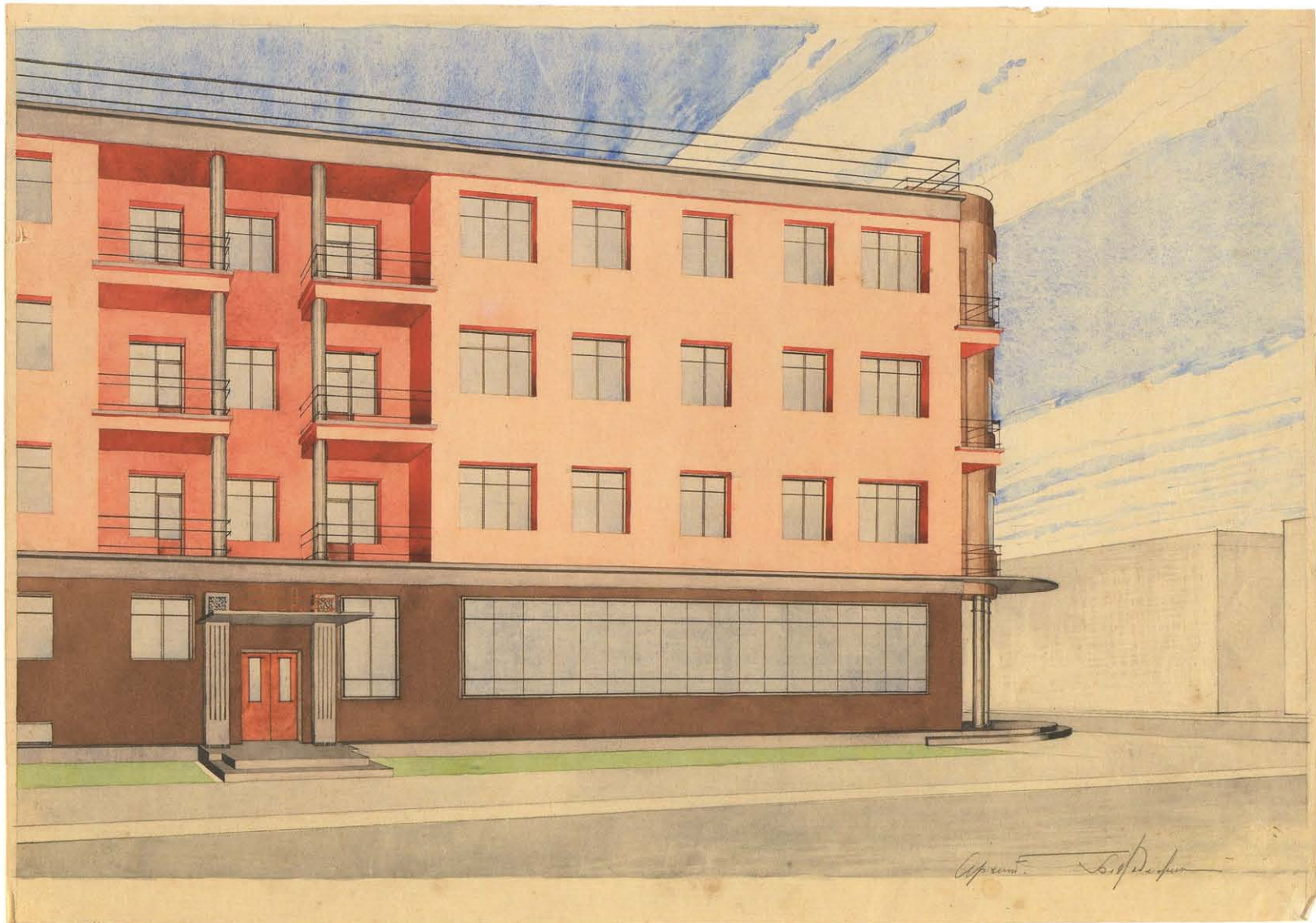




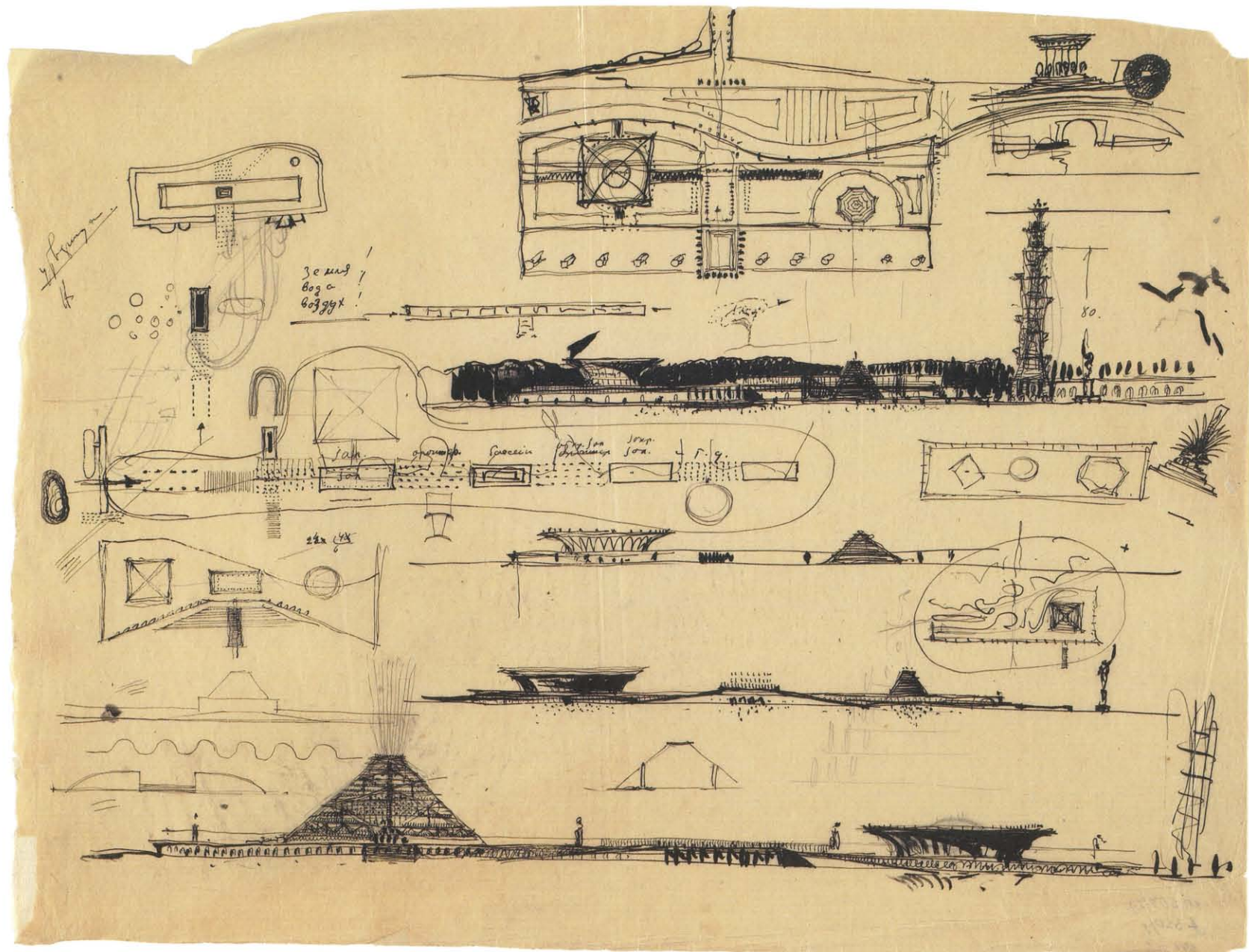
К. Князев  
Жилой комплекс Днепроostroя. Эскизы  
Начало 1930-х ★  
(1) Б., кар., цв. кар. 19×40,5. (2) Калька, кар., цв.  
кар. 12×35,5. (3) Калька, кар., цв. кар. 22,5×35,5  
K. Knyazev  
Dneprostroy Residential Complex. Sketches.  
Early 1930s



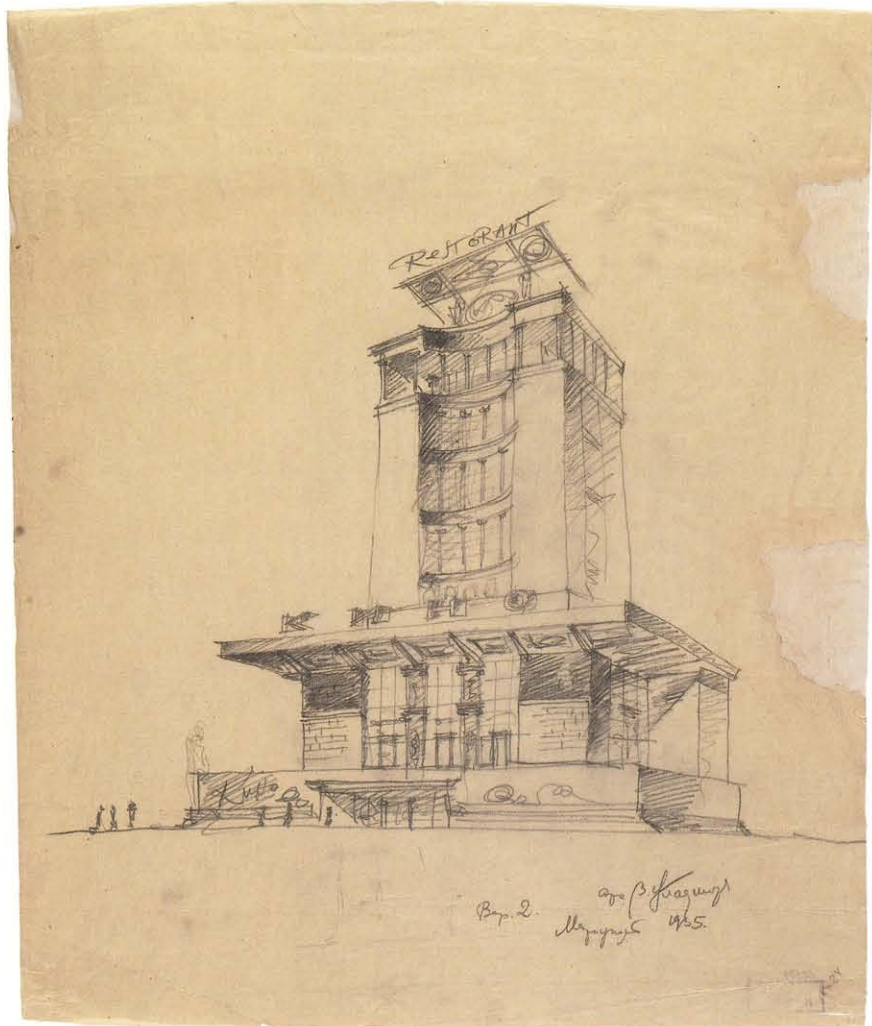
Б. Надежин  
Четырехэтажный жилой дом. Середина 1930-х ★  
Б., кар., кв. 41×59,5  
B. Nadezhin  
Four-storey Residential Building. Mid-1930s



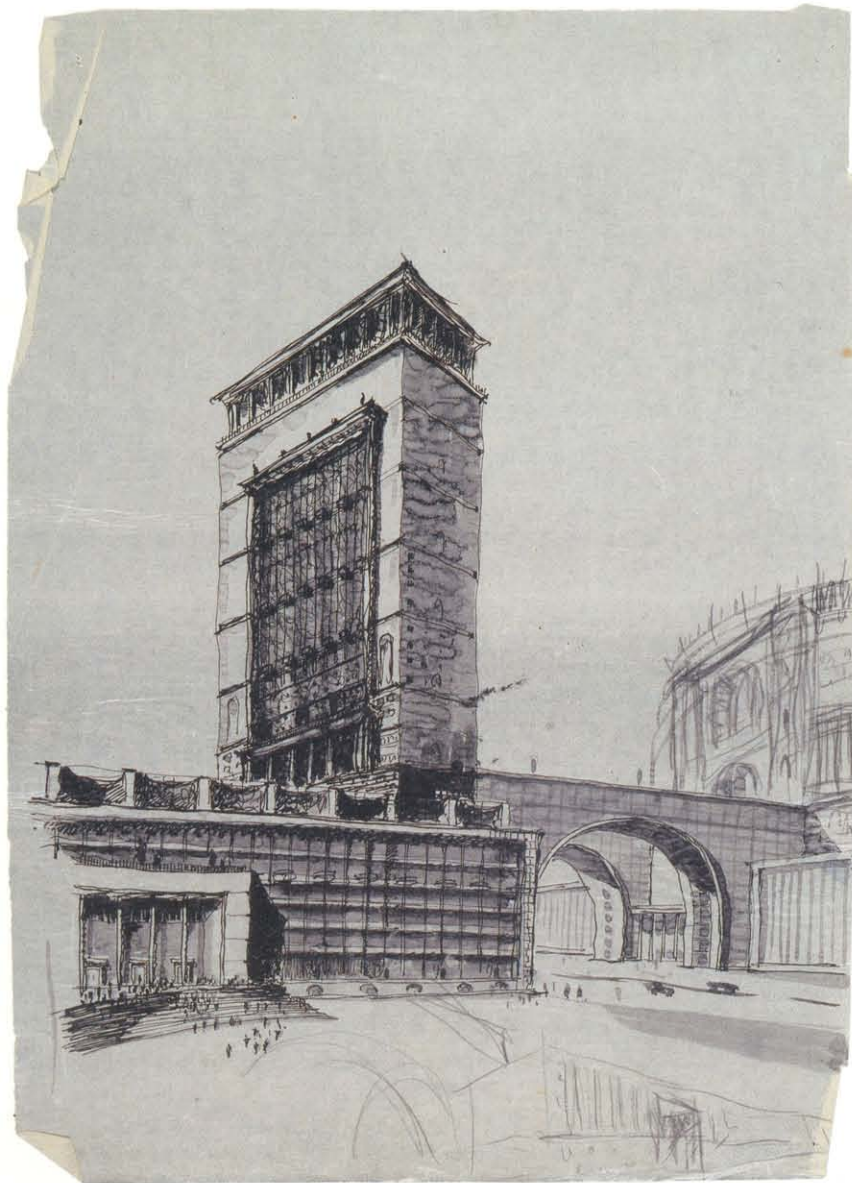
М. Жиров  
Павильон растениеводства на Всесоюзной  
сельскохозяйственной выставке. Эскизы. 1936 ★  
(1) Калька, тушь. 20×40. (2) Калька, тушь. 39×52,5  
M. Zhirov  
Plant Growing Pavilion at All-Union Agricultural Exhibition  
(VSKhV). Sketch. 1936



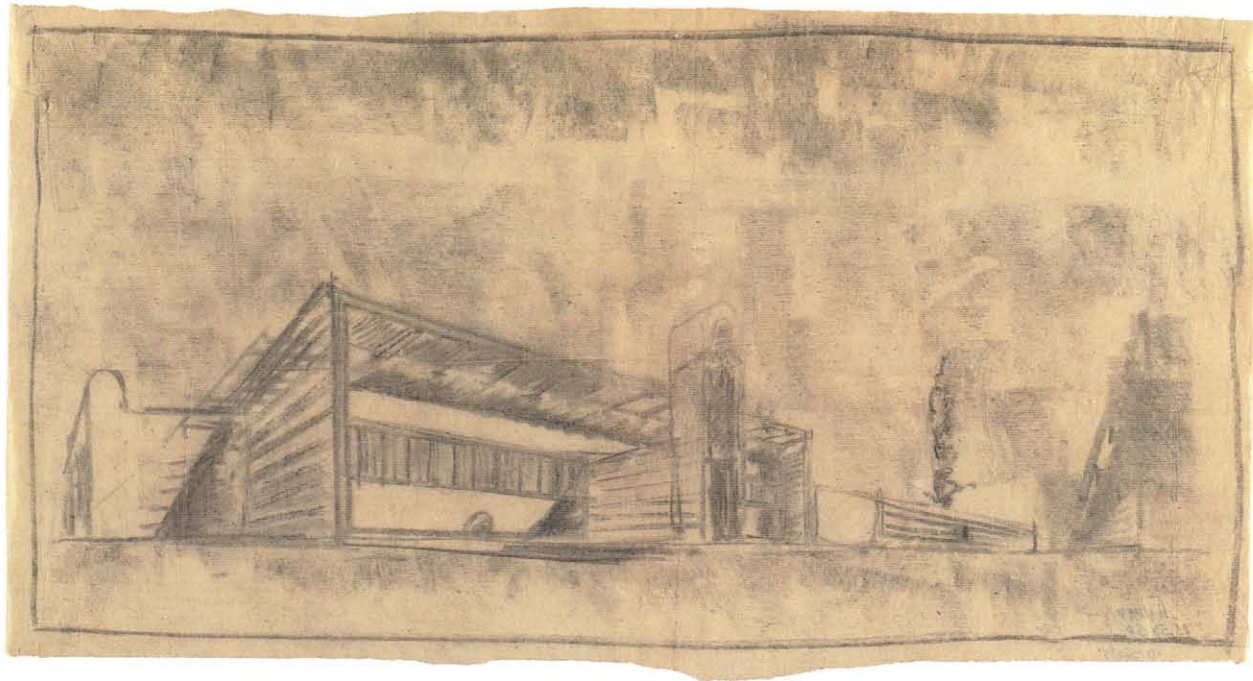
**В. Владимиров**  
Кинотеатр с рестораном в Мариуполе. Эскиз. 1935 ★  
Калька, кар. 54×46  
V. Vladimirov  
Cinema with Restaurant in Mariupol'. Sketch. 1935



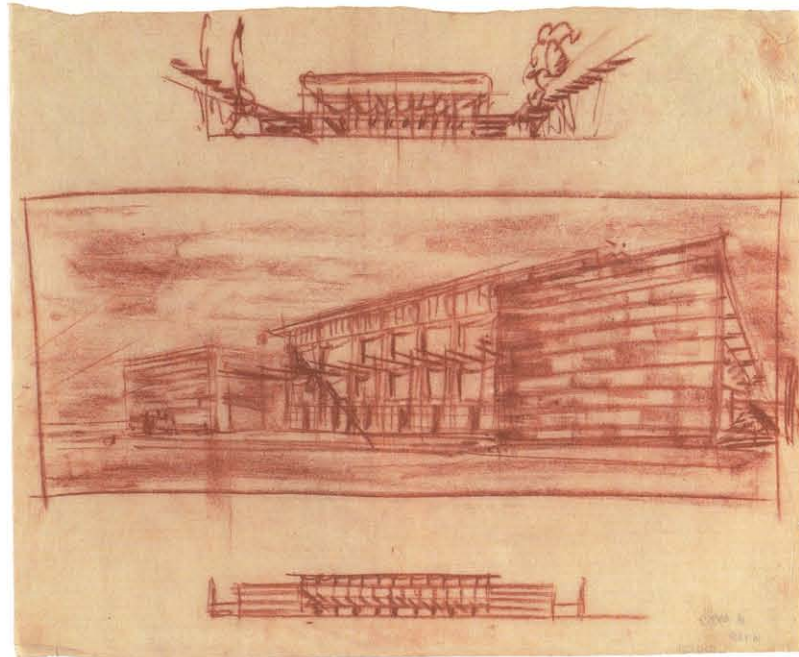
**М. Жиров**  
Перепланировка и застройка площади Дзержинского  
(Лубянской) в Москве. Эскиз. 1936 ★  
Калька, тушь. 45×33  
M. Zhirov  
Redevelopment of Dzerzhinsky (Lubyanskaya) Square in Moscow.  
Sketch. 1936







1



2

**И. Николаев**

[Текстильный комбинат]. Эскизы. 1930-е ★  
(1) Папиросная б., уголь. 25,5×50. (2) Папиросная б.,  
сангина. 41×50

I. Nikolaev

[Textile Plant]. Sketches. 1930s

<

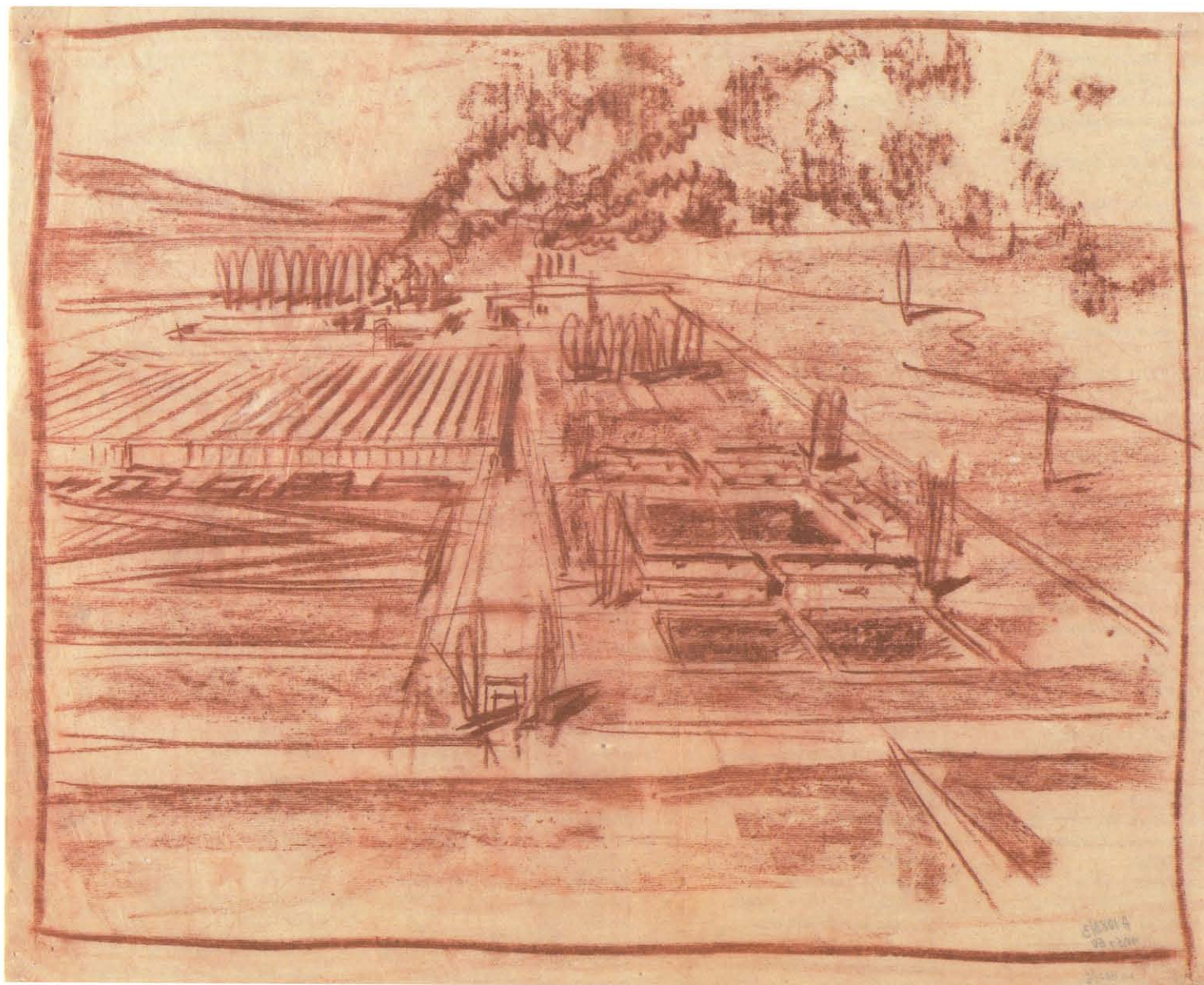
**И. Николаев**

Текстильный комбинат в Кайсери (Турция). Эскиз  
1933 ★

Папиросная б., сангина. 40,5×50

I. Nikolaev

Textile Plant in Kayseri (Turkey). Sketch. 1933



## Биографические данные

Биографические данные о периоде учебы и педагогической деятельности приводятся только на авторов и руководителей публикуемых произведений

Абрамова Софья Васильевна  
(1890-е-?)

Училась в ВЖСК-МЖПИ.  
Окончила МПИ в 1921 г.  
(ускоренный выпуск).

Алексеевская Ирина Евгеньевна  
(1903-1984)

Училась в МИГИ. Окончила  
МВТУ в 1930 г.

Алимов Вячеслав Сергеевич  
(1908-1990)

Учился во ВХУТЕИНе. Окончил  
МАИ в 1934 г.  
Преподавал в МИИЗе,  
АСИ-МАИ.

Антипов Игорь Петрович  
(1909 - ?)

Окончил МВТУ в 1930 г.  
Преподавал в АСИ.

Арофикин Борис Иванович  
(1902-1982)

Окончил ВИСУ в 1933 и МАИ  
в 1935 г.

Афанасьев Кирилл Николаевич  
(1909-2002)

Учился в УЖВЗ, II-х СГХМ-  
ВХУТЕМАСе. Окончил ВХУТЕИН  
в 1930 г. Слушатель ФАУ АА.  
Преподавал в МАИ-МАРХИ.

Базарнов Владимир Михайлович  
(1908-1968)

Окончил МАИ в 1934 г., ФАУ  
МАИ в 1945 г.  
Преподавал в МАИ.

Бархин Борис Григорьевич  
(1913-2000)

Окончил МАИ в 1936 г.  
Аспирант МАИ.  
Преподавал в МАИ-МАРХИ.

Бархин Григорий Борисович  
(1880-1969)

Окончил ИАХ в 1908 г.  
Преподавал в МВТУ, ВИСУ,  
МАИ-МАРХИ.

Бархин Михаил Григорьевич  
(1906-1988)

Окончил МВТУ в 1929 г.  
Слушатель ФАУ АА.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Барщ Михаил Осипович  
(1904-1976)

Учился во II-х СГХМ. Окончил  
ВХУТЕМАС в 1926 г. Аспирант  
ВХУТЕИНа.

Преподавал в МАИ-МАРХИ.

Беспрозванный Абрам Исаакович  
(1898-1960)

Учился в МИГИ. Окончил МВТУ  
в 1930 г.

Быков Владимир Николаевич  
(1910-е - ?)

Окончил МАИ в 1935 г.

Варенцов Тимофей Николаевич  
(1903-1948)

Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.  
Аспирант ВХУТЕИНа.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Вегман Георгий Густавович  
(1899-1973)

Учился во ВХУТЕМАСе.  
Окончил МИГИ в 1924 г.  
Аспирант АСИ.  
Преподавал в МАИ.

Великанов Александр Петрович  
(1900-1956)

Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Великовский Лев Борисович  
(1905-1984)

Окончил МВТУ в 1929 г.

Веснин Александр Александрович  
(1883-1959)

Окончил ПИГИ в 1912 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе-  
ВХУТЕИНе, МВТУ, АСИ-МАИ.

Веснин Виктор Александрович  
(1882-1950)

Окончил ПИГИ в 1912 г.  
Преподавал в МВТУ, МАИ,  
ИА АА.

Веснин Леонид Александрович  
(1880-1933)

Окончил ИАХ в 1909 г.  
Преподавал в I-х СГХМ-  
ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе,  
МЖПИ-МИГИ-МВТУ, АСИ.

Владимиров Вячеслав  
Николаевич (1898-1942)

Учился во ВХУТЕМАСе.  
Окончил МИГИ в 1924 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Власов Александр Васильевич  
(1900-1962)

Окончил МВТУ в 1928 г.  
Аспирант АСИ.

Преподавал в МАИ, ИА АА.

Генерозов Леонид Валерианович  
(1908-1984)

Окончил МАИ в 1934 г.

Гинзбург Моисей Яковлевич  
(1892-1946)

Окончил АХ в Милане в 1914  
и Рижский политехнический  
институт в 1917 г.  
Преподавал в МИГИ, МВТУ,  
ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе, АСИ-  
МАИ, ИА АА.

Гликин Самсон Михайлович  
(1908-1973)

Окончил МАИ в 1936 г.

Голосов Илья Александрович  
(1883-1945)

Учился в СХПУ. Окончил УЖВЗ  
в 1912 и ИАХ в 1915 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе  
- ВХУТЕИНе, МИГИ, АСИ-МАИ.

Голосов Пантелеймон  
Александрович (1882-1945)

Окончил УЖВЗ в 1911 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе,  
МВТУ, АСИ-МАИ.

Гольц Георгий Павлович  
(1893-1946)

Учился в УЖВЗ, II-х СГХМ.  
Окончил ВХУТЕМАС в 1922 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ, ИА  
АА.

Гомон Виктор Яковлевич (р. 1911)

Окончил МАИ в 1934 г.

Гохблит Ибрагим Осипович  
(1894-1976)

Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.

Гринберг Александр Зиновьевич  
(1881-1938)

Окончил ИАХ в 1911 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Дамский Абрам Исаакович  
(1905-1946)

Окончил факультет дерево- и  
металлообработки ВХУТЕИНа  
в 1930 г.

Докучаев Николай Васильевич  
(1891-1944)

Окончил УЖВЗ в 1916 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе-  
ВХУТЕИНе, АСИ-МАИ.

Дьяконов Игорь Константинович  
(1905-1945)

Окончил МАИ в 1935 г.

Егоров Василий Петрович  
(1896-1978)

Окончил МВТУ в 1930 г.  
Слушатель ФАУ АА.  
Преподавал в АСИ.

Жиров Михаил Степанович  
(1898-1977)

Учился в Казанском  
художественном институте,  
ВХУТЕМАСе. Окончил ВХУТЕИН  
в 1929 г.

Преподавал в МАИ.

Зальцман Алексей Моисеевич  
(1899-1963)

Окончил ВХУТЕМАС в 1927 г.

Иванова Ольга Александровна  
(1907-2000)

Училась во ВХУТЕИНе.  
Окончила АХ в 1934 г.

Калиш Василий Георгиевич  
(1899-1973)

Окончил МВТУ в 1925 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Каптерев Владимир Васильевич  
(1903-1979)

Окончил МВТУ в 1926 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Киселева Людмила  
Александровна (р. 1912)

Окончила МАИ в 1935 г.

Клуцис Густав Густавович  
(1895-1944)

Учился во II-х СГХМ. Окончил  
живописный факультет  
ВХУТЕМАСа в 1921 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе-  
ВХУТЕИНе.

Князев Константин Федорович  
(1903-1983)

Учился в МИГИ. Окончил МВТУ  
в 1930 г.  
Преподавал в АСИ-МАИ.

Коган Наум Михайлович  
(1911-1980)

Окончил МАИ в 1935 г.

Козлов Виктор Петрович  
(1909-1980)

Окончил МАИ в 1934 г.

Колли Николай Яковлевич  
(1894-1966)

Учился в УЖВЗ, II-х СГХМ.  
Окончил ВХУТЕМАС в 1922 г.  
Преподавал в МИГИ-МВТУ,  
МАИ, ИА АА.

Колпакова Вера Николаевна  
(1906-2002)

Училась во ВХУТЕИНе.  
Окончила АСИ в 1931 г.

Колпакова Надежда Николаевна  
(1906-2003)

Училась во ВХУТЕИНе.  
Окончила АСИ в 1931 г.

Комарова Лидия Константиновна  
(1902-2003)

Окончила ВХУТЕИН в 1929 г.  
Аспирантка ИА АА.

Коршунов Борис Андреевич  
(1885-1961)

Окончил Высшее техническое  
училище в Карлсруэ в 1910 и  
УЖВЗ в 1913 г.

Преподавал в МЖПИ-МИГИ-  
МВТУ, АСИ-МАИ, ИА АА.

Красильников Николай  
Александрович (1899-1983)

Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.  
Аспирант ВХУТЕИНа.

Кринский Владимир Федорович  
(1890-1971)

Окончил АХ в 1917 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе-  
ВХУТЕИНе, АСИ-МАИ-МАРХИ.

Крылов Анатолий Никитович  
(1897-1979)

Окончил ВХУТЕИН в 1930 г.

Крылов Виталий Яковлевич  
(1910-1992)

Окончил МАИ в 1935 г.

Кузнецов Александр Васильевич  
(1874-1954)

Окончил ПИГИ в 1896 г.  
и Политехникум в Берлине  
в 1898 г.

Преподавал в МВТУ,  
ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе,  
АСИ-МАИ, ИА АА.

Кузнецов Натан Ефимович  
(р. 1909)

Окончил МАИ в 1934 г.

- Ладовский Николай Александрович (1881–1941)  
Учился в УЖВЗ.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, АСИ.
- Ламцов Иван Васильевич (1899–1990)  
Учился в УЖВЗ-II-х СГХМ.  
Окончил ВХУТЕМАС в 1926 г.  
Аспирант ВХУТЕИНа.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, АСИ–МАИ–МАРХИ.
- Людвиг Генрих Маврикиевиц (1893–1973)  
Окончил Политехнический институт в Варшаве, МВТУ в 1921. Аспирант МВТУ.  
Преподавал в ИА АА. Директор МАИ в 1936–1937.
- Макарычев Тимофей Игнатьевич (1904–1980)  
Учился в МВТУ, окончил АСИ в 1930.  
Преподавал в АСИ.
- Мамиев Иван Антонович (1906– после 1940)  
Окончил МАИ в 1935 г.  
Аспирант МАИ.
- Марковников Николай Владимирович (1869–1942)  
Окончил ИАХ в 1897 г.  
Преподавал в МЖПИ–МПИ–МИГИ, АСИ–МАИ.
- Маслих Сергей Александрович (1901–1991)  
Окончил МВТУ в 1925 г.  
Преподавал в МАИ.
- Машинский Александр Васильевич (1902–1980-е)  
Окончил Калужское архитектурно-строительное училище в 1922 и ВХУТЕИН в 1930 г.
- Мельников Константин Степанович (1898–1974)  
Окончил УЖВЗ в 1917 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, МАИ.
- Мухин Александр Сергеевич (1900–1982)  
Учился во II-х СГХМ–ВХУТЕМАСе, МИГИ. Окончил МВТУ в 1925 г.
- Мушинский Юрий Михайлович (1901–1985)  
Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.
- Мыслин Владимир Алексеевич (1908–1998)  
Окончил ВХУТЕИН в 1930 г.  
Преподавал в АСИ–МАИ–МАРХИ.
- Надежин Борис Михайлович (1912–1992)  
Окончил Сибирский художественно-промышленный государственный университет в 1931 г. Аспирант ИА АА.
- Николаев Иван Сергеевич (1901–1979)  
Окончил МВТУ в 1925 г.  
Аспирант МВТУ.  
Преподавал в АСИ–МАИ, ИА АА. Ректор МАИ.
- Норверт Эдгар Иванович (1884–1950)  
Окончил Московский институт инженеров путей сообщения в 1905 и ПИГИ в 1913 г.  
Преподавал в МЖПИ–МПИ–МИГИ.
- Орлов Георгий Михайлович (1901–1985)  
Окончил МВТУ в 1926 г.  
Преподавал в АСИ–МАИ.
- Орлов Константин Васильевич (р. 1911)  
Окончил МАИ в 1934 г.
- Островская Суламифь Зельмановна (1912–1999)  
Окончила МАИ в 1936 г.  
Аспирантка ИА АА.
- Поляков Александр Львович (1890–1925)  
Учился в УЖВЗ, Академии художеств в Париже.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе.
- Поляков Николай Харлампиевич (1898–1969)  
Учился в МИГИ. Окончил МВТУ в 1928 г. Аспирант АСИ.  
Преподавал в МАИ.
- Попова Раиса Николаевна (1913–1972)  
Окончила МАИ в 1935 г.
- Раппопорт Тамара Борисовна (1912–1995)  
Окончила МАИ в 1934 г.
- Рерберг Иван Федорович (1892–1930-е)  
Учился во II-х СГХМ. Окончил МПИ в 1920 г.  
Преподавал в МИГИ.
- Рожин Игорь Евгеньевич (р. 1908)  
Окончил Ленинградский ВХУТЕИН в 1930 г.  
Преподавал в МАИ–МАРХИ.
- Руднев Лев Владимирович (1886–1956)  
Окончил ИАХ в 1915 г.  
Преподавал в АСИ–МАИ, ИА АА.
- Рухлядев Алексей Михайлович (1882–1946)  
Окончил ИАХ в 1911 г.  
Преподавал во ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, АСИ–МАИ, ИА АА.
- Самойлов Анатолий Васильевич (1883–1953)  
Окончил ПИГИ в 1914 г.  
Преподавал в АСИ–МАИ.
- Сидоренко Порфирий Николаевич (р. 1904)  
Окончил МАИ в 1935 г.
- Сильченков Александр Афанасьевич (1889–1975)  
Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.
- Симбирцев Василий Николаевич (1901–1982)  
Окончил ВХУТЕИН в 1928 г.  
Аспирант ВХУТЕИНа.  
Преподавал в АСИ–МАИ.
- Славина Любовь Степановна (1897–1982)  
Окончила МИГИ в 1924 г.
- Соболев Иван Николаевич (1903–1971)  
Окончил ВХУТЕМАС в 1926 г.  
Аспирант ВХУТЕИНа.  
Преподавал в МАИ, ИА АА.
- Спаский Юрий Константинович (1901–1952)  
Учился во II-х СГХМ. Окончил ВХУТЕМАС в 1927 г.
- Стамо Евгений Николаевич (1912–1987)  
Окончил МАИ в 1936 г.  
Преподавал в МАИ.
- Уманский Николай Григорьевич (1900–1976)  
Окончил ВХУТЕМАС в 1927 г.  
Аспирант ИА АА.
- Усачев Арий Александрович (1910–1982)  
Учился во ВХУТЕИНе. Окончил МАИ в 1934 г. Аспирант ИА АА.
- Фисенко Анатолий Степанович (1902–1982)  
Окончил МВТУ в 1925 г.  
Преподавал в АСИ–МАИ.
- Француз Исидор Ааронович (1901–1991)  
Окончил ВХУТЕМАС в 1926 г.
- Хигер Роман Яковлевич (1901–1985)  
Окончил МВТУ в 1926 г.  
Преподавал в ИА АА.
- Чериковер Эсфирь Зиновьевна (1904–1978)  
Окончила МВТУ в 1930 г.
- Чернышев Сергей Егорович (1881–1963)  
Окончил УЖВЗ в 1901 и ИАХ в 1907 г.  
Преподавал в I-х СГХМ–ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, МИГИ–МВТУ, АСИ–МАИ, ИА АА.
- Шнитников Владимир Вячеславович (1913–1989)  
Окончил МАИ в 1935 г.  
Преподавал в ИА АА.
- Щусев Алексей Викторович (1873–1949)  
Окончил ИАХ в 1897 г.  
Преподавал в СХПУ, МИГИ, II-х СГХМ–ВХУТЕМАСе–ВХУТЕИНе, АСИ–МАИ, ИА АА.
- Яновский Владимир Васильевич (1904–?)  
Окончил ВХУТЕИН в 1930 г.

Information of the period of study and pedagogical activity provided only for the authors of the published works and their supervisors

Abramova, Sof'ya Vasil'evna (1890s-?)  
Studied in VZhSK–MZhPI. Graduated from MPI in 1921 (accelerated training).

Afanas'yev, Kirill Nikolaevich (1909–2002)  
Studied in UZhVZ and 2nd SGKhM–VKhUTEMAS. Graduated from VKhUTEIN in 1930. Attended FAU at AA.  
Taught at MAI–MARKhI.

Alekseevskaya, Irina Evgen'evna (1903–1984)  
Studied in MIGI. Graduated from MVTU in 1930.

Alimov, Vyacheslav Sergeevich (1908–1990)  
Studied in VKhUTEIN. Graduated from MAI in 1934.  
Taught at MIIZ and ASI–MAI.

Antipov, Igor' Petrovich (1909-?)  
Graduated from MVTU in 1930.  
Taught at ASI.

Arofikin, Boris Ivanovich (1902–1982)  
Graduated from VISU in 1933 and MAI in 1935.

Barkhin, Boris Grigor'evich (1913–2000)  
Graduated from MAI in 1936.  
Postgraduate of MAI.  
Taught at MAI–MARKhI.

Barkhin, Grigory Borisovich (1880–1969)  
Graduated from IAKh in 1908.  
Taught at MVTU, VISU, MAI–MARKhI.

Barkhin, Mikhail Grigor'evich (1906–1988)  
Graduated from MVTU in 1929. Attended FAU at AA.  
Taught at ASI–MAI.

Barshch, Mikhail Osipovich (1904–1976)  
Studied in the 2nd SGKhM. Graduated from VKhUTEMAS in 1926. Postgraduate of VKhUTEIN. Taught at MAI–MARKhI.

Bazarnov, Vladimir Mikhailovich (1908–1968)  
Graduated from MAI in 1934 and FAU at MAI in 1945.  
Taught at MAI.

Besprozvanny, Abram Isaakovich (1898–1960)  
Studied in MIGI. Graduated from MVTU in 1930.

Bykov, Vladimir Nikolaevich (1910s-?)  
Graduated from MAI in 1935.

Cherikover, Esfir' Zinov'evna (1904–1978)  
Graduated from MVTU in 1930.

Chernyshev, Sergey Egorovich (1881–1963)  
Graduated from UZhVZ in 1901 and IAKh in 1907.  
Taught at the 1st-SGKhM–VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MIGI–MVTU, ASI–MAI, and IA at AA.

Damsky, Abram Isaakovich (1905–1946)  
Graduated from the VKhUTEIN Wood and Metal Department in 1930.

Dokuchaev, Nikolay Vasil'evich (1891–1944)  
Graduated from UZhVZ in 1916.  
Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI.

D'yakonov, Igor' Konstantinovich (1905–1945)  
Graduated from MAI in 1935.

Egorov, Vasily Petrovich (1896–1978)  
Graduated from MVTU in 1930. Attended FAU at AA.  
Taught at ASI.

Fisenko, Anatoly Stepanovich (1902–1982)  
Graduated from MVTU in 1925.  
Taught at ASI–MAI.

Frantsuz, Isidor Aaronovich (1901–1991)  
Graduated from VKhUTEMAS in 1926.

Generozov, Leonid Valerianovich (1908–1984)  
Graduated from MAI in 1934.

Ginzburg, Moisey Yakovlevich (1892–1946)  
Graduated from the Academy of Arts in Milan (Italy) in 1914 and Riga Polytechnical Institute in 1917.  
Taught at MIGI, MVTU, VKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI, IA at AA.

Glikin, Samson Mikhailovich (1908–1973)  
Graduated from MAI in 1936.

Gokhblit, Ibragim Osipovich (1894–1976)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928.

Gol'ts, Georgy Pavlovitch (1893–1946)  
Studied in UZhVZ, the 2nd SGKhM. Graduated from VKhUTEMAS from 1922.  
Taught at ASI–MAI, IA at AA.

Golosov, Ilya Aleksandrovich (1883–1945)  
Studied in SKhPU. Graduated from UZhVZ in 1912 and IAKh in 1915.  
Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MIGI, ASI–MAI.

Golosov, Panteleymon Aleksandrovich (1882–1945)  
Graduated from UZhVZ in 1911.  
Taught at VKhUTEMAS, MVTU, ASI–MAI.

Gomon, Viktor Yakovlevich (b. 1911)  
Graduated from MAI in 1934.

Grinberg, Aleksandr Zinov'evich (1881–1938)  
Graduated from IAKh in 1911.  
Taught at ASI–MAI.

Ivanova, Ol'ga Aleksandrovna (1907–2000)  
Studied in VKhUTEIN. Graduated from AKh in 1934.

Kalish, Vasily Georgievich (1899–1973)  
Graduated from MVTU in 1925.  
Taught at ASI–MAI.

Kapterev, Vladimir Vasil'evich (1903–1979)  
Graduated from MVTU in 1926.  
Taught at ASI–MAI.

Khiger, Roman Yakovlevich (1901–1985)  
Graduated from MVTU in 1926.  
Taught at IA at AA.

Kiseleva, Lyudmila Aleksandrovna (b. 1912)  
Graduated from MAI in 1935.

Klutsis, Gustav Gustavovich (1895–1944)  
Studied in the 2nd SGKhM. Graduated from the VKhUTEMAS Painting Department in 1921.  
Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN.

Knyazev, Konstantin Fedorovich (1903–1983)  
Studied in MIGI. Graduated from MVTU in 1930.  
Taught at ASI–MAI.

Kogan, Naum Mikhailovich (1911–1980)  
Graduated from MAI in 1935.

Kolli, Nikolay Yakovlevich (1894–1966)  
Studied in UZhVZ, the 2nd SGhM. Graduated from VKhUTEMAS in 1922.  
Taught at MIGI–MVTU, MAI, IA at AA.

Kolpakova, Vera Nikolaevna (1906–2002)  
Studied in VKhUTEIN. Graduated from ASI in 1931.

Kolpakova, Nadezhda Nikolaevna (1906–2003)  
Studied in VKhUTEIN. Graduated from ASI in 1931.

Komarova, Lidiya Konstantinovna (1902–2003)  
Graduated from VKhUTEIN in 1929. Postgraduate of IA at AA.

Korshunov, Boris Andreevich (1885–1961)  
Graduated from the Higher Technical School in Karlsruhe in 1910 and UZhVZ in 1913.  
Taught at MZhPI–MIGI–MVTU, ASI–MAI, IA at AA.

Kozlov, Viktor Petrovich (1909–1980)  
Graduated from MAI in 1934.

Krasil'nikov, Nikolay Aleksandrovich (1899–1983)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928. Postgraduate of VKhUTEIN.

Krinsky, Vladimir Fedorovich (1890–1971)  
Graduated from AKh in 1917.  
Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI–MARKhI.

Krylov, Anatoly Nikitovich (1897–1979)  
Graduated from VKhUTEIN in 1930.

Krylov, Vitaly Yakovlevich (1910–1992)  
Graduated from MAI in 1935.

Kuznetsov, Aleksandr Vasil'evich (1874–1954)  
Graduated from PIGI in 1896 and the Polytechnicum in Berlin in 1898.  
Taught at MVTU, VKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI, IA at AA.

Kuznetsov, Natan Efimovich (b. 1909)  
Graduated from MAI in 1934.

Ladovsky, Nikolay Aleksandrovich (1881–1941)  
Studied in UZhVZ.  
Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN and ASI.

Lamtsov, Ivan Vasil'evich (1899–1990)  
Studied in UZhVZ–2nd SGKhM. Graduated from VKhUTEMAS in 1926. Postgraduate of VKhUTEIN. Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN and ASI–MAI–MARKhI.

Ludvig, Genrikh Mavrikievich (1893–1973)  
Graduated from the Polytechnical School in Warsaw and MVTU in 1921. Postgraduate of MVTU.  
Taught at IA at AA. Director of MAI in 1936–1937.

Makarychev, Timofey Ignat'evich (1904–1980)  
Studied in MVTU, Graduated from ASI in 1930.  
Taught at ASI.

Mamiev, Ivan Antonovich (1906–after 1940)  
Graduated from MAI in 1935. Postgraduate of MAI.

Markovnikov, Nikolay Vladimirovich (1869–1942)  
Graduated from IAKh in 1897.  
Taught at MZhPI–MPI–MIGI, ASI–MAI.

Mashinsky, Aleksandr Vasil'evich (1902–1980s)  
Graduated from Kaluga School for Architecture and Construction in 1922 and VKhUTEIN in 1930.

Maslikh, Sergey Aleksandrovich (1901–1991)  
Graduated from MVTU in 1925. Taught at MAI.

Mel'nikov, Konstantin Stepanovich(1890–1974)  
Graduated from UZhVZ in 1917. Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MAI.

Mukhin Aleksandr Sergeevich (1900–1982)  
Studied in the 2nd SGkHM–VKhUTEMAS and MIGI. Graduated from MVTU in 1925.

Mushinsky, Yury Mikhailovich (1901–1985)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928.

Myslin, Vladimir Alekseevich (1908–1998)  
Graduated from VKhUTEIN in 1930. Taught at ASI–MAI–MARKhI.

Nadezhin, Boris Mikhailovich (1912–1992)  
Graduated from Siberia State University of Industrial and Applied Art in 1931. Postgraduate of IA at AA.

Nikolaev, Ivan Sergeevich (1901–1979)  
Graduated from MVTU in 1925. Postgraduate of MVTU. Taught at ASI–MAI and IA at AA. Rector of MAI in 1953–1970.

Norvert, Edgar Ivanovich (1884–1950)  
Graduated from Moscow Institute for Railway Engineers in 1905 and PIGI in 1913. Taught at MZhPI–MPI–MIGI.

Orlov, Georgy Mikhailovich (1901–1985)  
Graduated from MVTU in 1926. Taught at ASI–MAI.

Orlov, Konstantin Vasil'evich (b. 1911)  
Graduated from MAI in 1934.

Ostrovskaya, Sulamif' Zel'manovna (1912–1999)  
Graduated from MAI in 1936. Postgraduate of IA at AA.

Polyakov, Aleksandr L'vovich(1890–1925)  
Studied in UZhVZ and the Academy of Arts in Paris. Taught at VKhUTEMAS.

Polyakov, Nikolay Kharlampievich (1898–1969)  
Studied in MIGI. Graduated from MVTU in 1928. Postgraduate of ASI. Taught at MAI.

Popova, Raisa Nikolaevna (1913–1972)  
Graduated from MAI in 1935.

Rappoport, Tamara Borisovna (1912–1995)  
Graduated from MAI in 1934.

Rerberg, Ivan Fedorovich (1892–1930s)  
Studied in the 2nd SGkHM. Graduated from MPI in 1920. Taught at MIGI.

Rozhin, Igor' Evgen'evich (b. 1908)  
Graduated from LVKhUTEIN in 1930. Taught at MAI–MARKhI.

Rudnev, Lev Vladimirovich (1886–1956)  
Graduated from IAKh in 1915. Taught at ASI–MAI and IA at AA.

Rukhlyadev, Alexei Mikhailovich (1882–1946)  
Graduated from IAKh in 1911. Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI, IA at AA.

Samoylov, Anatoly Vasil'evich (1883–1953)  
Graduated from PIGI in 1914. Taught at ASI–MAI.

Shchusev Alexei Viktorovich (1873–1949)  
Graduated from IAKh in 1897. Taught at SKhPU, MIGI, 2nd SGkHM–MKhUTEMAS–VKhUTEIN, ASI–MAI, and IA at AA.

Shnitkov, Vladimir Vyacheslavovich (1913–1989)  
Graduated from MAI in 1935. Taught at IA at AA.

Sidorenko, Porfiry Nikolaevich (b. 1904)  
Graduated from MAI in 1935.

Sil'chenkov, Aleksandr Afanas'evich (1889–1975)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928.

Simbirtsev, Vasily Nikolaevich (1901–1982)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928. Postgraduate of VKhUTEIN. Taught at ASI–MAI.

Slavina, Lyubov' Stepanovna (1897–1982)  
Graduated from MIGI in 1924.

Sobolev, Ivan Nikolaevich (1903–1971)  
Graduated from VKhUTEMAS in 1926. Postgraduate of VKhUTEIN. Taught at MAI and IA at AA.

Spassky, Yury Konstantinovich (1901–1952)  
Studied in the 2nd SGkHM. Graduated from VKhUTEMAS in 1927.

Stamo, Evgeny Nikolaevich (1912–1987)  
Graduated from MAI in 1936. Taught at MAI.

Umansky, Nikolay Grigor'evich (1900–1976)  
Graduated from VKhUTEMAS in 1927. Postgraduate of IA at AA.

Usachev, Ary Aleksandrovich (1910–1982)  
Studied in VKhUTEIN. Graduated from MAI in 1934. Postgraduate of IA at AA.

Varentsov, Timofey Nikolaevich (1903–1948)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928. Postgraduate of VKhUTEIN. Taught at ASI–MAI.

Vegman, Georgy Gustavovich (1899–1973)  
Studied in VKhUTEMAS. Graduated from MIGI in 1924. Postgraduate of ASI. Taught at MAI.

Velikanov, Aleksandr Petrovich (1900–1956)  
Graduated from VKhUTEIN in 1928. Taught at ASI–MAI.

Velikovskiy, Lev Borisovich (1905–1984)  
Graduated from MVTU in 1929.

Vesnin, Aleksandr Aleksandrovich (1883–1959)  
Graduated from PIGI in 1912. Taught at VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MVTU, ASI–MAI.

Vesnin, Viktor Aleksandrovich (1882–1950)  
Graduated from PIGI in 1912. Taught at MVTU, MAI, IA at AA.

Vesnin, Leonid Aleksandrovich (1880–1933)  
Graduated from IAKh in 1909. Taught at the 1st SGkHM–VKhUTEMAS–VKhUTEIN, MZhPI–MIGI–MVTU, ASI.

Vladimirov, Vyacheslav Nikolaevich (1898–1942)  
Studied in VKhUTEMAS. Graduated from MIGI in 1924. Taught at ASI–MAI.

Vlasov, Aleksandr Vasil'evich (1900–1962)  
Graduated from MVTU in 1928. Postgraduate of ASI. Taught at MAI, IA at AA.

Yanovsky Vladimir Vasil'evich (1904–?)  
Graduated from VKhUTEIN in 1930.

Zal'tsman, Alexei Moiseevich (1899–1963)  
Graduated from VKhUTEMAS in 1927.

Zhirov, Mikhail Stepanovich (1898–1977)  
Studied in Kazan' Art Institute and VKhUTEMAS. Graduated from VKhUTEIN in 1929. Taught at MAI.

- Абрамова С.В. — 23, 48, 226  
 Адаскина Н.Л. — 20, 24  
 Александрова М. М. — 17  
 Алексеевская И.Е. — 55, 226  
 Алимов В.С. — 194, 226  
 Антипов И.П. — 184, 187, 226  
 Арофики Б.И. — 196, 226  
 Афанасьев К.Н. — 15, 20, 17, 23, 106, 226  
 Ахтырко А.И. — 23  
 Базарнов В.М. — 186, 226  
 Бакланов Н. Б. — 10  
 Балдин В.И. — 17  
 Балихин В.С. — 21, 27, 170  
 Бархин Б.Г. — 7, 17, 27, 205, 226  
 Бархин Г.Б. — 24, 168, 172, 200, 201, 226  
 Бархин М.Г. — 17, 21, 24–26, 145, 149, 155, 200, 201, 226  
 Бархин С. — 17  
 Бархина А. — 17, 24  
 Барщ М.О. — 167, 226  
 Барщ Н. — 17  
 Беспрозванный А.И. — 62, 146, 226  
 Блашкевич Р. Н. — 17  
 Блэк В.Б. — 17  
 Буниатов Н.Г. — 10  
 Буров А.К. — 26, 27  
 Быков В.Н. — 197, 226  
 Ван Дусбург Т. — 21  
 Варенцов Т.Н. — 22, 190, 226  
 Вахтангов С.Е. — 26  
 Вегман Г.Г. — 10, 22, 37, 59, 64, 69, 166, 167, 212, 226  
 Великанов А.П. — 206, 204, 205, 226  
 Великовский Л.Б. — 167, 226  
 Веснин А.А. — 10, 15, 20–23, 26, 128, 130, 131, 226  
 Веснин В.А. — 15, 20, 22, 23, 26, 194, 226  
 Веснин Л.А. — 15, 20, 22, 23, 26, 45, 53, 141, 148, 226  
 Виленская М.З. — 17  
 Вильям И.Н. — 10  
 Владимиров В.Н. — 22, 36, 57, 64, 212, 223, 226  
 Владимирова Т.В. — 17  
 Власов А.В. — 21, 25, 54, 151, 226  
 Власова И.В. — 25  
 Володько И.И. — 23  
 Волынский А.П. — 7  
 Воротынцева Н.П. — 64, 212  
 Габо Н. (Певзенер Н.Б.) — 26  
 Гельфрейх В.Г. — 26  
 Генерозов Л.В. — 185, 226  
 Гинзбург М.Я. — 10, 20, 22, 208, 226  
 Гитлер А. — 27  
 Гладков Б.В. — 24  
 Гликин С.М. — 209, 226  
 Голосов В.И. — 17  
 Голосов И.А. — 10, 20–24, 26, 42, 43, 73, 126, 214–217, 215, 226  
 Голосов П.А. — 25, 26, 149, 155, 196, 197, 226  
 Гольц Г.П. — 17, 22, 23, 40, 226  
 Гольц Н.Г. — 17  
 Гомон В.Я. — 187, 226  
 Гохблит И.О. — 126, 226  
 Гринберг А.З. — 195, 226  
 Гроппиус В. — 20, 23, 26  
 Дамский А.И. — 98, 99, 226  
 Деклерк М. — 22  
 Докучаев Н.В. — 10, 136, 226  
 Душкин А.Н. — 27  
 Дьяконов И.К. — 208, 226  
 Егоров В.П. — 181, 226  
 Ермолаев А.П. — 15  
 Еропкин П.М. — 7  
 Жиров Л.М. — 17  
 Жиров М.С. — 24, 27, 128, 222, 223, 226  
 Жолтовский И.В. — 10, 20, 23, 24, 26  
 Заварихин С. — 27  
 Зальцман А.М. — 131, 226  
 Иванова О.А. — 17, 25, 111, 120–123, 226  
 Иванова-Везн Л.И. — 5, 7, 17  
 Иофан Б.М. — 26  
 Калиш В.Г. — 208, 226  
 Кандинский В.В. — 20, 25  
 Каптерев В.В. — 186, 195–197, 226  
 Капустина А.Т. — 17  
 Киселева Е.А. — 17  
 Киселева Л.А. — 196, 226  
 Клуцис Г.Г. — 24, 106–109, 226  
 Князев К.Ф. — 24, 25, 60, 63, 138, 141, 220, 226  
 Князева К.К. — 17  
 Коваленко Г.Ф. — 24  
 Коган Н.М. — 196, 226  
 Козлов В.П. — 195, 226  
 Коккинаки И.В. — 24  
 Кокорин В.Д. — 10  
 Колли Н.Я. — 26, 60, 62, 138, 226  
 Колпакова В.Н. — 17, 24, 102, 103, 106, 107, 109, 113, 118, 124, 190, 226  
 Колпакова Н.Н. — 17, 24, 100, 102, 106, 108, 110, 112, 114, 118, 125, 190, 226  
 Комарова Л.К. — 20, 136, 226  
 Корбюзье Ле — 24–27  
 Коржев М.П. — 22  
 Королев Б.Д. — 21  
 Коршунов Б.А. — 154, 198, 199, 226  
 Крамер П. — 22  
 Красильников Н.А. — 22, 35, 44, 227  
 Кринский В.Ф. — 10, 17, 23, 25, 70, 71, 76, 77, 156, 159, 170, 226  
 Крылов А.Н. — 118, 226  
 Крылов В.Я. — 208, 226  
 Кудрявцев А.П. — 5, 7, 17  
 Кудряшев К.В. — 17  
 Кузнецов А.В. — 17, 23, 72, 78, 226  
 Кузнецов Н.Е. — 198, 226  
 Лавинская Е.А. — 22  
 Лавинский А.М. — 21  
 Лаврентьев А.Н. — 15, 23  
 Ладовский Н.А. — 9, 10, 15, 20–23, 25, 30–32, 34–37, 40, 44, 74, 122, 123, 129, 134, 137, 160, 227  
 Ламцов И.В. — 10, 15, 17, 22, 27, 30, 31, 35, 134, 162, 163, 210, 227  
 Лапин В. — 18  
 Лапин Ю.В. — 17  
 Латышева М.Д. — 10  
 Лахтин А.К. — 10  
 Леже Ф. — 25  
 Ленин В.И. — 15, 20, 26, 74  
 Леонидов И.И. — 15, 20, 27  
 Лисицкий Л.М. — 20–23  
 Лихачев И.А. — 175  
 Лолейт А.Ф. — 10  
 Лоос А. — 24  
 Лучишкин Н. — 23  
 Любеткин Б. — 25  
 Людвиг Г.М. — 26, 211, 227  
 Май Э. — 27  
 Майер Г. — 20, 27  
 Макарычев Т.И. — 17, 26, 211, 227  
 Макарычева А.Б. — 17  
 Малевич К.С. — 21, 22, 24–26  
 Мале-Стивенс Р. — 24  
 Мамиев И.А. — 201, 227  
 Марковников Н.В. — 25, 57, 58, 151, 227  
 Маслих С.А. — 196, 197, 227  
 Матвеево А.И. — 7  
 Мачульский Г.К. — 23  
 Машинский А.В. — 181, 227  
 Маяковский В.В. — 15  
 Мейерхольд В.Э. — 21, 26, 215  
 Мелодинский Д.Л. — 23  
 Мельников К.С. — 10, 20, 22–26, 40, 209, 227  
 Мендельсон Э. — 25  
 Мис ван дер Роэ Л. — 23  
 Морозов И.А. — 21  
 Муссолини Б. — 26, 27  
 Мухин А.С. — 53, 64, 154, 227  
 Мушинский Ю.М. — 32, 227  
 Мыслин В.А. — 209, 227  
 Надежин Б.М. — 25, 221, 227  
 Некрасов А.Б. — 15  
 Николаев И.С. — 17, 21, 25, 158, 164, 225, 227  
 Николаева Е.М. — 17  
 Новицкий П.И. — 21  
 Норверт Э.И. — 10, 20, 23, 48, 81, 227  
 Овсянникова Е.Б. — 5, 17, 21, 22, 24–27  
 Орлов Г.М. — 194, 227  
 Орлов К.В. — 184, 227  
 Островская С.З. — 17, 25, 180, 181, 192, 227  
 Павлов И. — 22  
 Павлов Л.Н. — 15  
 Перре Г. — 26  
 Перре О. — 26  
 Петров И.И. — 95  
 Петунина З.В. — 17  
 Пикассо П. — 21  
 Пискатор Э. — 26  
 Поляков А.Л. — 24, 46, 227  
 Поляков Н.Х. — 55, 144, 227  
 Помпиду Ж. — 20  
 Попова Л.С. — 21, 24  
 Попова Р.Н. — 208, 227  
 Пунин Н.Н. — 22  
 Пунина И.Н. — 22  
 Пьячентини М. — 27  
 Ракинин В.И. — 22  
 Раппопорт Т.Б. — 186, 195, 227  
 Ревякин П.П. — 15, 18  
 Рерберг И.Ф. — 10, 49, 227  
 Родченко А.М. — 21–23  
 Родченко В.А. — 15, 23  
 Рожин И.Е. — 204, 205, 206, 227  
 Руднев Л.В. — 27, 206, 204, 205, 227  
 Рухлядев А.М. — 74, 76, 227  
 Рыльский И.В. — 10  
 Рябушин А.В. — 26, 27  
 Савицкий Ю.Ю. — 24  
 Самойлов А.В. — 184, 186, 187, 195, 227  
 Сезанн П. — 21  
 Семенов В.Н. — 10  
 Сидоренко П.Н. — 208, 227  
 Сильченко А.А. — 137, 227  
 Симбирцев В.Н. — 180, 181, 227  
 Славина Л.С. — 64, 67, 227  
 Слатинцева М.Н. — 17  
 Соболев И.Н. — 22, 24, 26, 45, 130, 175, 227  
 Соболева И. И. — 17  
 Спасский Ю.К. — 22, 34  
 Стам М. — 27  
 Стамо Е.Н. — 27, 204, 206, 227  
 Степанов А.В. — 7  
 Стригалев А.А. — 22, 24  
 Сукоян Н.П. — 17  
 Татлин В.Е. — 21, 22  
 Тейс А.Б. — 17  
 Теряны Дж. — 27  
 Торопов С.А. — 10, 23  
 Травин Н.П. — 22  
 ТТроост П.Л. — 27  
 Троцкий Н.А. — 23, 27  
 Туканов М.А. — 24  
 Туркус М.А. — 10  
 Уманская Т.А. — 17  
 Уманский Н.Г. — 21, 24, 46, 50, 129, 227  
 Усачев А.А. — 199, 227  
 Уткин И.В. — 17  
 Фаворский В.А. — 20, 21  
 Федосеева И.Р. — 17  
 Фисенко А.С. — 17, 154, 227  
 Флоренский П.А. — 20–22  
 Фомин И.А. — 27  
 Француз И.А. — 22, 42, 227  
 Фремpton К. — 20, 23–25, 27  
 Хазанова В.Э. — 20, 23, 25  
 Хайт В.Л. — 20  
 Хан-Магомедов С.О. — 9, 15, 17, 20–27  
 Хартен Ю. — 22  
 Хигер Р.Я. — 10, 21, 25, 43, 58, 153, 218, 227  
 Хлебников В. — 21  
 Чайковский П.И. — 26  
 Чашник И.Г. — 22

- Чеботарева Е.А. — 64  
 Чериковер Э.З. — 146, 148, 227  
 Черников Я.Г. — 24  
 Чернышев С.Е. — 17, 23, 81, 227  
 Чечулин Д.Н. — 26  
 Шагал М.З. — 22  
 Шатских А. — 21  
 Шехтель Ф.О. — 24  
 Шлезингер В. — 10  
 Шмидт Г. — 27  
 Шнитников В.В. — 200, 227  
 Шпеер А. — 27  
 Щукин С.И. — 21  
 Щуко В.А. — 26  
 Щусев А.В. — 7, 10, 15, 24, 26, 129, 227  
 Экстер А.А. — 24  
 Якерсон Д. — 21  
 Яновский В.В. — 33, 119, 227  
 Вауер Р. — 24  
 Саранна А. — 26  
 Cohen J.-L. — 27  
 Le Corbusier — 27  
 Straaten van E. — 21  
 Striner R. — 24  
 Terrangni G. — 27  
 van Doesburg T. — 21  
 Zevi B. — 27  
 Abramova, S.V. — 48, 228  
 Afanas'yev, K.N. — 106, 228  
 Alekseevskaya, I.E. — 55, 228  
 Alimov, V.S. — 194, 228  
 Antipov, I.P. — 184, 187, 228  
 Arofikin, B.I. — 196, 228  
 Balikhin, V.S. — 170  
 Barkhin, B.G. — 6, 205, 228  
 Barkhin, G.B. — 168, 172, 200, 201, 228  
 Barkhin, M.G. — 145, 149, 155, 200, 201, 228  
 Barshch, M.O. — 167, 228  
 Bazarnov, V.M. — 186, 228  
 Besprozvanny, A.I. — 62, 146, 228  
 Bykov, V.N. — 197, 228  
 Chebotareva E.A. — 64  
 Cherikover E.Z. — 146, 148, 228  
 Chernyshev S.E. — 81, 228  
 Damsky, A.I. — 98, 99, 228  
 Dokuchaev, N.V. — 136, 228  
 D'yakonov, I.K. — 208, 228  
 Egorov, V.P. — 181, 228  
 Fisenko, A.S. — 154, 228  
 Zhoitovskiy I.V. — 19  
 Florensky, P. — 19  
 Frantsuz, I.A. — 42, 228  
 Generozov, L.V. — 185, 228  
 Ginzburg, M.Ya. — 204, 228  
 Glikin, S.M. — 209, 228  
 Gokhblit, I.O. — 126, 228  
 Gol'ts, G.P. — 40, 228  
 Golosov, I.A. — 19, 42, 43, 73, 126, 212, 214–217, 226  
 Golosov, P.A. — 149, 155, 196, 197, 228  
 Gomon, V.Ya. — 187, 228  
 Grinberg, A.Z. — 195, 228  
 Ivanova, O.A. — 111, 120–123, 228  
 Ivanova-Veen, L.I. — 5, 6, 8  
 Kalish, V.G. — 208, 228  
 Kapterev, V.V. — 186, 195–197, 228  
 Khan-Magomedov S.O. — 8  
 Khiger R.Ya. — 43, 58, 153, 218, 228  
 Kiseleva, L.A. — 196, 228  
 Klutskis, G.G. — 106–109, 228  
 Knyazev, K.F. — 60, 63, 138, 141, 220, 228  
 Kogan, N.M. — 196, 228  
 Kolli, N.Ya. — 60, 62, 138, 228  
 Kolpakova, N.N. — 100, 102, 106, 108, 110, 112, 114, 118, 125, 190, 228  
 Kolpakova, V.N. — 102, 103, 106, 107, 109, 113, 118, 124, 190, 228  
 Komarova, L.K. — 136, 228  
 Korshunov, B.A. — 154, 198, 199, 228  
 Kozlov, V.P. — 195, 228  
 Krasil'nikov, N.A. — 35, 44, 228  
 Krinsky, V.F. — 71–77, 156, 159, 170, 228  
 Krylov, A.N. — 116, 228  
 Krylov, V.Ya. — 208, 228  
 Kudryavtsev, A.P. — 5, 6  
 Kuznetsov, A.V. — 72, 76, 228  
 Kuznetsov, N.E. — 198, 228  
 Ladovsky, N.A. — 8, 19, 30–32, 34–37, 40, 44, 74, 122, 123, 129, 134, 137, 160, 228  
 Lamtsov, I.V. — 8, 30, 31, 35, 134, 162, 163, 210, 228  
 Lenin, V.I. — 74  
 Likhachev, I.A. — 175  
 Ludvig, G.M. — 211, 228  
 Makarychev, T.I. — 211, 228  
 Mamiev, I.A. — 201, 228  
 Markovnikov, N.V. — 57, 58, 151, 228  
 Mashinsky, A.V. — 181, 229  
 Maslikh, S.A. — 196, 197, 229  
 Matveenko, A. — 6  
 Mel'nikov, K.S. — 19, 40, 209, 229  
 Meyerkhol'd, V.E. — 19, 215  
 Mukhin, A.S. — 53, 64, 154, 229  
 Mushinsky, Yu.M. — 32, 229  
 Myslin, V.A. — 209, 229  
 Nadezhdin, B.M. — 221, 229  
 Nikolaev, I.S. — 158, 164, 225, 229  
 Norvert, E.I. — 19, 48, 81, 229  
 Orlov, G.M. — 194, 229  
 Orlov, K.V. — 184, 229  
 Ostrovskaya, S.Z. — 180, 181, 192, 229  
 Ovsannikova, E.B. — 5, 19  
 Petrov, I.I. — 95  
 Polyakov, A.L. — 46, 229  
 Polyakov, N.Kh. — 55, 144, 229  
 Popova, R.N. — 208, 229  
 Rappoport, T.B. — 186, 195, 229  
 Rerberg, I.F. — 49, 229  
 Rozhin, I.E. — 204, 205, 206, 229  
 Rudnev, L.V. — 204, 205, 206, 229  
 Ruhklyadev, A.M. — 74, 76, 229  
 Samoylov, A.V. — 184, 186, 187, 195, 229  
 Shchusev A.V. — 6, 129, 229  
 Shnitnikov V.V. — 200, 229  
 Sidorenko, P.N. — 208, 229  
 Sil'chenkov, A.A. — 137, 229  
 Simbirtsev, V.N. — 180, 181, 229  
 Slavina, I.S. — 64, 67, 229  
 Sobolev, I.N. — 45, 130, 175, 229  
 Spassky, Yu.K. — 34, 229  
 Stamo, E.N. — 204, 206, 229  
 Stepanov, A. — 6  
 Turkus, M.A. — 8  
 Umansky, N.G. — 46, 50, 129, 229  
 Usachev, A.A. — 199, 229  
 Varentsov, T.N. — 190, 229  
 Vegman, G.G. — 37, 59, 62, 69, 166, 167, 212, 229  
 Velikanov, A.P. — 206, 205, 206, 229  
 Velikovskiy, L.B. — 167, 229  
 Vesnin, A.A. — 19, 128, 130, 131, 229  
 Vesnin, L.A. — 19, 45, 53, 141, 148, 229  
 Vesnin, V.A. — 19, 194, 229  
 Vladimirov, V.N. — 36, 57, 64, 212, 223, 229  
 Vlasov, A.V. — 54, 151, 229  
 Vorotyntseva, N.P. — 64, 212  
 Yanovskiy V.V. — 33, 119, 229  
 Zal'tsman, A.M. — 131, 229  
 Zhiron, M.S. — 128, 222, 223, 229  
 Zhoitovskiy, I.V. — 19



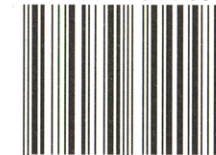
## Список сокращений

АА – Академия архитектуры  
акв. – акварель  
апл. – аппликация  
АСИ – Архитектурно-строительный институт  
АСНОВА – Ассоциация новых архитекторов  
АХ – Академия художеств  
б. – бумага  
ВАСИ – Всесоюзный архитектурно-строительный институт  
ВЖСК – Высшие женские строительные курсы  
ВИСУ – Высшее инженерно-строительное училище  
ВОПРА – Всесоюзное объединение пролетарских архитекторов  
ВСНХ – Всесоюзный совет народного хозяйства  
ВСХВ – Всесоюзная сельскохозяйственная выставка  
ВХ – Временное хранение произведений из частных собраний  
ВХУТЕИН – Высший художественно-технический институт  
ВХУТЕМАС – Высшие художественно-технические мастерские  
ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина  
ГНИМА – Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А.В. Щусева  
ГТГ – Государственная Третьяковская галерея  
ИА – Институт аспирантуры  
ИАХ – Императорская Академия художеств  
ИНХУК – Институт художественной культуры  
ИТУ – Императорское техническое училище  
к. – картон  
кар. – карандаш  
МАИ – Московский архитектурный институт  
МАО – Московское архитектурное общество  
МАРХИ – Московский архитектурный институт  
МВТУ – Московское высшее техническое училище  
МЖПИ – Московский женский политехнический институт  
МИГИ – Московский институт гражданских инженеров  
МИИЗ – Московский институт инженеров землеустройства  
МИСИ – Московский инженерно-строительный институт  
МОСПС – Московский областной совет профессиональных союзов  
МПИ – Московский политехнический институт  
МПС – Министерство путей сообщения  
ОБМАС – Объединенные «левые» мастерские  
ОСА – Общество современных архитекторов  
ПИГИ – Петербургский институт гражданских инженеров  
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства  
СВОМАС – Государственные свободные художественно-учебные мастерские  
СГХМ – Свободные государственные художественные мастерские  
СССР – Союз советских социалистических республик  
СХПУ – Строгановское художественно-промышленное училище  
УЖВЗ – Училище живописи, ваяния и зодчества  
УНОВИС – Учредители нового искусства  
ФАУ – Факультет архитектурного усовершенствования  
цв. – цветной  
ЦИК – Центральный исполнительный комитет  
★ – Публикуется впервые  
★ – Первая цветная публикация  
★ – Первая полная публикация

## Abbreviations

AA – Academy of Architecture  
ASI – Institute for Architecture and Construction  
ASNOVA – Association of New Architects  
AKh – Academy of Arts  
VZhSK – Women's Higher Construction Courses  
VISU – Higher School for Engineering and Construction  
VKhUTEIN – Higher Artistic and Technical Institute  
VKhUTEMAS – Higher State Artistic and Technical Workshops  
IA – Postgraduate Institute  
IAKh – Imperial Academy of Arts  
ITU – Imperial Technical School  
MAI – Moscow Architectural Institute  
MARKhI – Moscow Architectural Institute  
MVTU – Moscow Higher Technical School  
MZhPI – Moscow Women's Polytechnical Institute  
MIGI – Moscow Institute for Civil Engineers  
MIIZ – Moscow Institute for Land Use Planning Engineers  
MISI – Moscow Engineering and Construction Institute  
MPI – Moscow Polytechnical Institute  
PIGI – St. Petersburg Institute for Civil Engineers  
SGKhM – Free State Artistic Workshops  
SKhPU – Stroganov School of Industrial and Applied Art  
UZhVZ – School of Painting, Sculpture and Architecture  
FAU – Faculty of Advanced Architectural Study  
★ – First publication  
★ – First colour publication  
★ – First full publication

ISBN 90-77344-09-8



9 789077 344095

