

АНАРХИЯ

Рукописи должны быть по-
писаны четко и на одной
стороне листа.
Редакция оставляет за со-
бой право исправлять их и со-
кращать.
Стихотворения и мелкие ста-
ти не возвращаются.

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА.
Москва, М. Дмитровка,
д. „Анархия“,
(б. Купеческий клуб.)
Телеф. 2-32-06, 12-11, 5-13-1.
Ночная редакция: тел. 1-23-73.

№ 20. Орган Московской Федерации Анархистских Групп. Цена 30 коп.

Требуем немедленной отмены декрета о разоружении безоружных, кто бы они ни были!

РЕДАКЦИЯ. М. Дмитровка, 6, дом „АНАРХИЯ“.
Телефон 2-32-06.
Для личных переговоров заведующие отделами принимают:
1. Завед. редакцией по пон., сред. и пятницам, от 1 ч. до
4 ч. дня.
2. Завед. мѣстн. отд.—ежедневно от 4-хъ ч. до 6 час.
3. Завед. отд. „Творчество“ — по четв. и субботамъ, от 5 до
7 веч.

Советъ Московской Федерации Анархистских Групп доводит
до свѣдѣнія Президіума Чрезвычайнаго Съѣзда Советовъ Рабо-
чихъ, Солдатскихъ, Крестьянскихъ и Казачьихъ депутатовъ о томъ,
что Моск. Фед. Анарх. Группъ отказывается отъ участія въ
Ц. И. Н. по принципиальнымъ соображеніямъ.
Советъ Московской Федерации Анархистских Группъ.

Мирный договор ра-
тифицированъ.

Отель сплелъ въ вопросѣ о войнѣ и
мирѣ брать патентъ на арктичность.
Эти бы, которые отрицаютъ войну.
Они высказываютъ убѣжденіе, что
арктичность есть въ этомъ вопросѣ, ни
кого нѣтъ, и что все, приходящее войну,
— фальшарии, фразеры и наглые люди.
Достаточно, однако, почитать рѣчь то-
варина Камкова, чтобы убѣдиться въ
обратномъ.
Тов. Камковъ, паспорты, убѣждаетъ,
что излагаема себя гнать говоралие,
что миръ необходимъ.
Помо не съ чѣмъ возмѣтъ?
Согласен!
Но мы всетаки или старимъ всю ре-
волюцію, или будемъ тише.
Самыя много претендентовъ на па-
тентъ.
Разошлись отъ торговли истиной!
Съѣздъ советовъ, заслушавъ рѣчь
президента, рѣшилъ, что воопсе по
надо и мирный договоръ утвердить.
Мы отъ президента, когда еще съѣздъ
не успѣвалъ свозъ заявленія (см. ст. „Ут-
вердить ли мирный договоръ?“).
И мы отому тогда еще не придали
никакого значенія.
Миръ необходимъ.
Война будетъ продолжаться.
Съѣздъ? Этого и не знаю.
Вытъ можетъ съ пѣвцами, можетъ
быть, съ пѣвцами или пѣвцами.
Но будетъ.
Будетъ и другое отклоненіе отъ рево-
люціоннаго, отъ социализма и прочаго
идеологическаго бундла лѣвоинвали-
дныхъ пролетаріевъ, съѣздовъ Россіи.
„Денационализация банка“, провозгла-
сенная советами вообще, вытѣкаетъ денегъ,
разоруженіе торжмъ, удовлетвореніе въхъ
требованій международнаго капитала.
однакъ сломать, да арктичность „среа-
пционная демократія“.

Мирный договор ра-
тифицированъ.

Миръ необходимъ.
Война будетъ продолжаться.
Съѣздъ? Этого и не знаю.
Вытъ можетъ съ пѣвцами, можетъ
быть, съ пѣвцами или пѣвцами.
Но будетъ.
Будетъ и другое отклоненіе отъ рево-
люціоннаго, отъ социализма и прочаго
идеологическаго бундла лѣвоинвали-
дныхъ пролетаріевъ, съѣздовъ Россіи.
„Денационализация банка“, провозгла-
сенная советами вообще, вытѣкаетъ денегъ,
разоруженіе торжмъ, удовлетвореніе въхъ
требованій международнаго капитала.
однакъ сломать, да арктичность „среа-
пционная демократія“.

Мирный договор ра-
тифицированъ.

Миръ необходимъ.
Война будетъ продолжаться.
Съѣздъ? Этого и не знаю.
Вытъ можетъ съ пѣвцами, можетъ
быть, съ пѣвцами или пѣвцами.
Но будетъ.
Будетъ и другое отклоненіе отъ рево-
люціоннаго, отъ социализма и прочаго
идеологическаго бундла лѣвоинвали-
дныхъ пролетаріевъ, съѣздовъ Россіи.
„Денационализация банка“, провозгла-
сенная советами вообще, вытѣкаетъ денегъ,
разоруженіе торжмъ, удовлетвореніе въхъ
требованій международнаго капитала.
однакъ сломать, да арктичность „среа-
пционная демократія“.

Штабъ Черной Гвардіи

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ:
Всѣ выступленія боевыхъ группъ анархи-
стовъ совершаются при непосредственномъ
присутствіи члена Штаба и только по ман-
датамъ, подписаннымъ не менѣе чѣмъ тре-
мя членами Штаба.
Ни за какія выступленія при несоблюде-
ніи указанныхъ условій Штабъ не отвѣчаетъ.
Въ случаѣ сомнѣній просить звонить по телефону 12-11.

Московская Федерация Анархистских Группъ сообщаетъ, что въ
пятницу, 22-го марта, въ 5 часовъ вечера, въ помѣщеніи дома
„Анархія“ (М. Дмитровка, 6) состоится собраніе.
Тема: „ВОЙНА И МИРЪ“.
Вступительное слово возьметъ тов. Н. И. Рогдаевъ.
Свободная дискуссия. Приглашаются товарищи всѣхъ фракцій.

Къ 4-му съѣзду
советовъ.

Съѣздъ советовъ далъ рѣшенія карди-
нальнаго вопроса жизни политиковъ, ко-
торая организационна система съ внутрен-
ней политикой; вопросъ войны, характеръ
ея соотношеній съ вопросомъ о револю-
ціи. Вопросъ оной, первой важности.
Народные комиссары, эти съѣзжане, не
считавшіеся въ своихъ декретахъ и при-
казаніяхъ рѣшеніемъ ни съ буржуаз-
ными парламентаріями, ни съ анархист-
скими „федерациями“, и въ особенности
въ рѣшеніи рѣшить такой во-
просъ, поставивъ сразу передъ
соображеніемъ фактовъ и социаль-
но-экономическаго свѣдѣнія для вынесенія
рѣшенія, вынужденъ обратиться къ мѣстамъ.
Хотятъ услышать голосъ народа. И о-
твѣтственно этому стремятъ то или дру-
гое рѣшеніе. Такъ оно формально, теоре-
тически. На дѣлѣ же, наоборотъ, вопросъ
рѣшенъ въ чертахъ.
Ибо это немыслимо противорѣчить Ле-
нину!

Къ 4-му съѣзду
советовъ.

Съѣздъ советовъ далъ рѣшенія карди-
нальнаго вопроса жизни политиковъ, ко-
торая организационна система съ внутрен-
ней политикой; вопросъ войны, характеръ
ея соотношеній съ вопросомъ о револю-
ціи. Вопросъ оной, первой важности.
Народные комиссары, эти съѣзжане, не
считавшіеся въ своихъ декретахъ и при-
казаніяхъ рѣшеніемъ ни съ буржуаз-
ными парламентаріями, ни съ анархист-
скими „федерациями“, и въ особенности
въ рѣшеніи рѣшить такой во-
просъ, поставивъ сразу передъ
соображеніемъ фактовъ и социаль-
но-экономическаго свѣдѣнія для вынесенія
рѣшенія, вынужденъ обратиться къ мѣстамъ.
Хотятъ услышать голосъ народа. И о-
твѣтственно этому стремятъ то или дру-
гое рѣшеніе. Такъ оно формально, теоре-
тически. На дѣлѣ же, наоборотъ, вопросъ
рѣшенъ въ чертахъ.
Ибо это немыслимо противорѣчить Ле-
нину!

ОТЪ СОВѢТА ФЕДЕРАЦИИ

За послѣднее время замѣчается злоупотребленіе именемъ
Федерации анархистскихъ группъ. Неизвѣстные личности отбира отъ
нашихъ, производятъ угрозы съ цѣлью вымогательства обыс-
ковъ, арестовъ и т. д., пользуясь именемъ Федерации.
Московская Федерация анархистскихъ группъ заявляетъ,
что никакихъ экзатовъ съ цѣлью личной наживы или вообще
личной выгоды она ничѣмъ не оправдываетъ и будетъ съ такими
проявленіями бундовщины бороться всеми мѣрами.
Московская Федерация анархистскихъ группъ заявляетъ,
что Федерация признаетъ цѣлн надъ личностью, захваченъ и т. д.
только какъ крайняго средства борьбы съ контръ-революціей и
существованія равнаго права всѣхъ на все.

Вопросы войны
и мира.

Вопросы войны и мира.
(Къ 4-му съѣзду советовъ.)
Чрезвычайно остро поставленнымъ посто-
яннымъ вопросомъ о мирѣ раскололъ всѣхъ: на
одна часть, и одна фракція, въ одно
революционное теченіе не имѣетъ строго
опредѣленной, болѣе или менѣе общей
опредѣленія въ вопросѣ о мирѣ.
И единствѣннй воогъ, что опоры и
разрѣшенія выносятся исключительно
теоретическими высказаніями, гдѣ господ-
ствуетъ голыя фраза, а не тѣмъ практи-
ческимъ соображеніемъ и фактически
обстановкой и дѣйствительнымъ соотно-
шеніемъ какъ волюнтаристическаго, такъ и
материальнаго, съ темъ, что только и мо-
жетъ поставитъ вопросъ, о войнѣ и мирѣ
на конкретный, жизненный путь.
Дѣлѣ основныя положенія выносятся въ
теоретическомъ дѣлѣ дѣйствительности и
въ вопросѣ войны и мира.
Въ то время, какъ одна современно
опредѣленно высказываются за отказъ отъ
войны, въ виду фактически невозможности
веденія войны при современной воен-
ной техникѣ, другая руководствуясь
принципиальнымъ соображеніемъ, считаетъ
необходимымъ продолжать военныя дѣ-
янія...
Казаось бы, все ясно. Столкнуться дѣлѣ
одна, другъ друга исключаютъ. Но за-
самымъ дѣлѣ это далеко не такъ.
Тамъ, гдѣ вопросъ выносятся исключи-
тельно теоріи, теоріи сторонники войны,
кажется, никакъ не понимаютъ другъ друга;
но какъ только вопросъ переходитъ на
область разсужденій въ области практиче-
скаго примененія, — дѣлѣ не только нѣтъ
согласія между сторонниками войны, но,
наоборотъ, выдвигаются положенія, прак-
тически погоняющія одно другое и даю-
самаыя основныя и принципиальныя при-
чины войны.
Такихъ образомъ, съ открытымъ абра-
зомъ трюмакъ фразы, но болѣе всего
пытается открыть ее новую фразу.
На основаніи вопроса, какъ заста вой-
ну, они отвѣчаютъ разоруженію.
Въ то время какъ одна изъ сторонни-
ковъ войны признаютъ, что война мо-
жетъ вестись партизанскими отрядами,
другіе считаютъ этотъ путь абсолютно
неприемлемымъ и выдвигаютъ необходи-
мость организаціи военныхъ силъ, а
третьи — выдвигаютъ необходимость абсолютнаго

Вопросы войны
и мира.

Вопросы войны и мира.
(Къ 4-му съѣзду советовъ.)
Чрезвычайно остро поставленнымъ посто-
яннымъ вопросомъ о мирѣ раскололъ всѣхъ: на
одна часть, и одна фракція, въ одно
революционное теченіе не имѣетъ строго
опредѣленной, болѣе или менѣе общей
опредѣленія въ вопросѣ о мирѣ.
И единствѣннй воогъ, что опоры и
разрѣшенія выносятся исключительно
теоретическими высказаніями, гдѣ господ-
ствуетъ голыя фраза, а не тѣмъ практи-
ческимъ соображеніемъ и фактически
обстановкой и дѣйствительнымъ соотно-
шеніемъ какъ волюнтаристическаго, такъ и
материальнаго, съ темъ, что только и мо-
жетъ поставитъ вопросъ, о войнѣ и мирѣ
на конкретный, жизненный путь.
Дѣлѣ основныя положенія выносятся въ
теоретическомъ дѣлѣ дѣйствительности и
въ вопросѣ войны и мира.
Въ то время, какъ одна современно
опредѣленно высказываются за отказъ отъ
войны, въ виду фактически невозможности
веденія войны при современной воен-
ной техникѣ, другая руководствуясь
принципиальнымъ соображеніемъ, считаетъ
необходимымъ продолжать военныя дѣ-
янія...
Казаось бы, все ясно. Столкнуться дѣлѣ
одна, другъ друга исключаютъ. Но за-
самымъ дѣлѣ это далеко не такъ.
Тамъ, гдѣ вопросъ выносятся исключи-
тельно теоріи, теоріи сторонники войны,
кажется, никакъ не понимаютъ другъ друга;
но какъ только вопросъ переходитъ на
область разсужденій въ области практиче-
скаго примененія, — дѣлѣ не только нѣтъ
согласія между сторонниками войны, но,
наоборотъ, выдвигаются положенія, прак-
тически погоняющія одно другое и даю-
самаыя основныя и принципиальныя при-
чины войны.
Такихъ образомъ, съ открытымъ абра-
зомъ трюмакъ фразы, но болѣе всего
пытается открыть ее новую фразу.
На основаніи вопроса, какъ заста вой-
ну, они отвѣчаютъ разоруженію.
Въ то время какъ одна изъ сторонни-
ковъ войны признаютъ, что война мо-
жетъ вестись партизанскими отрядами,
другіе считаютъ этотъ путь абсолютно
неприемлемымъ и выдвигаютъ необходи-
мость организаціи военныхъ силъ, а
третьи — выдвигаютъ необходимость абсолютнаго

Вопросы войны
и мира.

Вопросы войны и мира.
(Къ 4-му съѣзду советовъ.)
Чрезвычайно остро поставленнымъ посто-
яннымъ вопросомъ о мирѣ раскололъ всѣхъ: на
одна часть, и одна фракція, въ одно
революционное теченіе не имѣетъ строго
опредѣленной, болѣе или менѣе общей
опредѣленія въ вопросѣ о мирѣ.
И единствѣннй воогъ, что опоры и
разрѣшенія выносятся исключительно
теоретическими высказаніями, гдѣ господ-
ствуетъ голыя фраза, а не тѣмъ практи-
ческимъ соображеніемъ и фактически
обстановкой и дѣйствительнымъ соотно-
шеніемъ какъ волюнтаристическаго, такъ и
материальнаго, съ темъ, что только и мо-
жетъ поставитъ вопросъ, о войнѣ и мирѣ
на конкретный, жизненный путь.
Дѣлѣ основныя положенія выносятся въ
теоретическомъ дѣлѣ дѣйствительности и
въ вопросѣ войны и мира.
Въ то время, какъ одна современно
опредѣленно высказываются за отказъ отъ
войны, въ виду фактически невозможности
веденія войны при современной воен-
ной техникѣ, другая руководствуясь
принципиальнымъ соображеніемъ, считаетъ
необходимымъ продолжать военныя дѣ-
янія...
Казаось бы, все ясно. Столкнуться дѣлѣ
одна, другъ друга исключаютъ. Но за-
самымъ дѣлѣ это далеко не такъ.
Тамъ, гдѣ вопросъ выносятся исключи-
тельно теоріи, теоріи сторонники войны,
кажется, никакъ не понимаютъ другъ друга;
но какъ только вопросъ переходитъ на
область разсужденій въ области практиче-
скаго примененія, — дѣлѣ не только нѣтъ
согласія между сторонниками войны, но,
наоборотъ, выдвигаются положенія, прак-
тически погоняющія одно другое и даю-
самаыя основныя и принципиальныя при-
чины войны.
Такихъ образомъ, съ открытымъ абра-
зомъ трюмакъ фразы, но болѣе всего
пытается открыть ее новую фразу.
На основаніи вопроса, какъ заста вой-
ну, они отвѣчаютъ разоруженію.
Въ то время какъ одна изъ сторонни-
ковъ войны признаютъ, что война мо-
жетъ вестись партизанскими отрядами,
другіе считаютъ этотъ путь абсолютно
неприемлемымъ и выдвигаютъ необходи-
мость организаціи военныхъ силъ, а
третьи — выдвигаютъ необходимость абсолютнаго

Долой самосуды!

Социальная жизнь настолько сложна,
требованія ея настолько разнообразны,
что нормировать ее какими бы то ни было
наставленіями мѣрами рѣшительно не
представляется возможнымъ.
Съ другой стороны, жизненные явленія,
которыя выходятъ за предѣлы буржуаз-
ныхъ нормъ, какъ бы ни были исключи-
тельны сами по себѣ, но могутъ расма-
триваться подъ угломъ зрѣнія нормальныхъ
отношеній, разъ происходитъ социальная
революція, логика старыхъ капиталистиче-
скихъ формъ и особенностей общественной
жизни и борьбы съ ними по меньшей мѣрѣ
исчезаютъ.
Мы переживаемъ эпоху социальнаго пе-
реустройства. Вся урба буржуазнаго об-
щества рушится, неакосовенность
свѣдѣній частной собственности те-
рять свои силы, и каждый новый шагъ
въ дѣлѣ социальнаго строительства не
можетъ быть правдливо учтенъ современ-
никами, не можетъ быть понята его пси-
хологическая сущность.
Когда мы выстраиваемъ въ жизни, мы

Долой самосуды!

Долой самосуды!
Социальная жизнь настолько сложна,
требованія ея настолько разнообразны,
что нормировать ее какими бы то ни было
наставленіями мѣрами рѣшительно не
представляется возможнымъ.
Съ другой стороны, жизненные явленія,
которыя выходятъ за предѣлы буржуаз-
ныхъ нормъ, какъ бы ни были исключи-
тельны сами по себѣ, но могутъ расма-
триваться подъ угломъ зрѣнія нормальныхъ
отношеній, разъ происходитъ социальная
революція, логика старыхъ капиталистиче-
скихъ формъ и особенностей общественной
жизни и борьбы съ ними по меньшей мѣрѣ
исчезаютъ.
Мы переживаемъ эпоху социальнаго пе-
реустройства. Вся урба буржуазнаго об-
щества рушится, неакосовенность
свѣдѣній частной собственности те-
рять свои силы, и каждый новый шагъ
въ дѣлѣ социальнаго строительства не
можетъ быть правдливо учтенъ современ-
никами, не можетъ быть понята его пси-
хологическая сущность.
Когда мы выстраиваемъ въ жизни, мы

Московская Федерация Анархистских Группъ проситъ товарищевъ
нашихъ, прибавшихъ на Съѣздъ Советовъ, за всѣми спра-
вами обращаться съ домъ „Анархія“ (Малая Дмитровка, 6) къ
секретарю Федерации, тов. армизу Я. в. Черному.

Общее собраніе членовъ союза трудовыхъ ком-
мунокъ—въ воскресенье 17, марта, въ 3 ч. дня (домъ
„Анархія“, Мал. Дмитровка, 6).

Вниманію т. И. Левина, помѣтившаго письмо
въ редакцію о разстрѣлѣ
на Б. Б. оной 11-го марта.
Просимъ товарища придти въ домъ „Анархія“ отъ 10—2 ча-
совъ дня.
Спросить Крупнина.

ЗАЯВЛЕНІЯ.

Въ виду распространенія слуховъ, что Александръ Ге является
представителемъ Анархистскихъ Группъ на Съѣздѣ Советовъ
С., С., Кр. и Кав. Депутатамъ, настоящимъ доводится до все-
общаго свѣдѣнія, что Александръ Ге ни представителемъ
Московской Федерации, ни редакціонной коллегіи газеты
„Анархія“ не состоитъ.

Советъ Московской Федерации Анархистскихъ Группъ.
Редакціонная Коллегія газеты „Анархія“.

Организація Анархистовъ г. Кронштадта доводитъ до свѣ-
дѣнія товарищевъ о томъ, что Александръ Ге не является
представителемъ Кронштадтской организаціи въ Центральномъ
Дополнительномъ Комитетѣ и что организація не имѣетъ съ
нимъ ничего общаго.

Считаемъ нужнымъ добавить, что наша организація высока-
ывается принципиально противъ выставленія кандида-
туры своихъ товарищевъ въ Ц. И. К.

За Организацію Анархистовъ г. Кронштадта Н. Рогдаевъ.
За Анархо-синдикалистовъ Коммунистовъ г. Кронштадта
Х. Ярчукъ.

Дѣло въ томъ, что и советны не безъ

М. С.





