

Adrian - Silvan Ionescu

CRUCE ȘI SEMILUNĂ

Războiul ruso-turc din 1853 - 1854

în chipuri și imagini



Editura Biblioteca Bucureștilor
www.dacoromanica.ro

ADRIAN-SILVAN IONESCU

CRUCE ȘI SEMILUNĂ
Războiul ruso-turc din 1853 – 1854
în chipuri și imagini

Coperta și prelucrarea ilustrațiilor :
MARIAN TĂNASE

Coperta I : Gustav Bartsch – *Campania Crimeii.
Armata din Orient. 1854*, litografie colorată.
Biblioteca Academiei Române (detaliu)

DE ACELAȘI AUTOR

Artă și document. Arta documentaristă în România secolului al XIX-lea, Editura Meridiane, București, 1990

Balurile din secolul al XIX-lea, Fundația Culturală “D’ale Bucureștilor”, București, 1997

Trista istorie a preeriei, Editura Globus, București, 1998

Învățămintul artistic românesc 1830-1892, Editura Meridiane, București, 1999

Portrete în istoria artei românești. Editura Dorul. Norresundby, Danemarca, 2001

Moda românească 1790-1850. Între Stambul și Paris, Editura Maiko, București, 2001

Editor al volumelor:

Ulysse de Marsillac – Bucureștiul în veacul al XIX-lea. Editura Meridiane, București, 1999

America Seen by a Queen. Queen Marie’s Diary of Her 1926 Voyage to the United States of America, The Romanian Cultural Foundation Publishing House, Bucharest, 1999

Cartea a apărut cu sprijinul Ministerului Culturii și Cultelor

ISBN 973-98919-8-5

ADRIAN-SILVAN IONESCU

CRUCE ȘI SEMILUNĂ
Războiul ruso-turc din 1853-1854
în chipuri și imagini

Cuvânt înainte de acad. Dinu C. Giurescu

EDITURA BIBLIOTECA BUCUREȘTILOR

2001

Aducem și pe această cale mulțumirile noastre Bibliotecii Academiei Române, lăcașul de cultură unde am întreprins cercetările noastre de-a lungul multor ani.

De asemenea, ne exprimăm gratitudinea pentru doamna Cătălina Macovei, șefa Cabinetului de Stampe al instituției mai sus menționată, care ne-a pus la dispoziție, cu generozitate și dezinteresare, mare parte din materialul ilustrativ al acestei lucrări.

Cuvânt înainte

Între 1711 și 1854 au avut loc opt confruntări între Imperiul Otoman de o parte și Rusia de altă parte (acționând împreună sau separat). Operațiunile militare, desfășurate în cea mai mare parte pe teritoriile Moldovei și Țării Românești, au însumat aproape 27 de ani.

Alături de o amplă informație scrisă – rapoarte militare, diplomatice, corespondență, memorialistică, felurite relatări – și-a făcut loc și ilustrația. E drept, în mică măsură. La fiecare conflict dispunem, în cel mai bun caz, de câteva desene și gravuri. Redarea lor este mai curând convențională și destul de rigidă. Compozițiile sunt menite să dea cititorului de atunci, imagini care sugerau, dar nu redau realitatea pe viu.

Războiul Crimeii (1853-1856) a avut o însemnătate de prim ordin și pentru Principatele Române.

Echilibrul geopolitic din zonă s-a modificat radical ca urmare a Tratatului de pace de la Paris (1856). Tutela Imperiului Rusiei – în continuă creștere asupra celor două principate până atunci – este înlocuită cu garanția colectivă a puterilor semnatare ale tratatului.

A fost astfel deschisă calea moldovenilor și muntenilor pentru a-și exprima, în adunări reprezentative, voința de unire și de înnoire a întocmirilor existente, în direcția realităților europene.

Desfășurările sunt cunoscute. Rezultatul lor a

fost: unirea principatelor sub numele de România (1859-1861); seria rapidă a reformelor sub cărmuirea lui Alexandru Ioan Cuza (1859-1866); proclamarea principelui Carol de Hohenzollern-Sigmaringen ca domn al României; adoptarea unei constituții – una din cele mai liberale din Europa de atunci (1866); câștigarea independenței pe câmpul de luptă și recunoașterea ei de puterile europene (1877-1878); proclamarea regatului (1881); dezvoltarea și consolidarea instituțiilor politice, administrative și financiare ale statului. Totul, firește, în parametrii și cu posibilitățile de atunci ale României.

Atari evoluții au fost și continuă a fi analizate în multiplele lor componente, cu o sporită informație documentară.

Ilustrația însă, adică documentarea prin imagine, a fost mereu socotită o anexă a cercetării scrise.

Și totuși. Astăzi, fotografia, filmul și televiziunea ocupă locul preponderent. În așa măsură încât au trecut pe prim plan. Pentru majoritatea opiniei publice, factorul principal de informare a devenit imaginea, însoțită de un comentariu vorbit sau scris, de dimensiuni valabile.

Începuturile unei atari evoluții au fost determinate de invenția fotografiei dar, deopotrivă, de factorul uman. Este vorba de reacția unor anume persoane venite să constate, să raporteze, să relateze evenimentele de pe frontul de luptă. Odată cu Războiul Crimeii apar două noi orientări, determinate de evenimentele militare: “corespondentul de război” și “artistul-documentarist”.

Adrian-Silvan Ionescu este prin vocație un cercetător, un explorator. S-a aplecat ani de-a-rândul cu interes, înțelegere și măiestrie profesională, asupra artiștilor documentariști și corespondenților de război din spațiul românesc între 1828-1878.

Dintre evenimentele acestui interval, autorul a ales, în volumul de față, confruntarea din Crimeea care, de fapt, marchează începuturile reportajului de război ilustrat. O ilustrație reală, pe viu, individualizată.

În **Cruce și Semilună** autorul prezintă și însoțește pe reporterii și cronicarii francezi, pe cei britanici, austrieci, germani; dar și pe cei doi artiști români, pictorul Theodor Aman și Carol Szathmari, pionier al foto-reportajului de război.

Odată mai mult se adeverește că o cercetare bine făcută deschide perspective noi care dau în același timp cititorului un simțământ de mulțumire. Simțământ însoțit de interesul de a vedea în direct oameni, fapte și locuri.

Mulțumire pe care o exprim și autorului și editurii pentru realizarea volumului de față.

Dinu C. Giurescu

18 noiembrie 2001

INTRODUCERE

Istoriografie și iconografie

Față de alte conflicte armate suscitade de “Chestiunea Orientală” care au avut urmări benefice pentru Principatele Române și care au atras, în mod explicabil, interesul cercetătorilor români, războiul ruso-turc din 1853-1854 – transformat în conflagrație de talie europeană prin implicarea Franței, Angliei și Piemontului ca forțe beligerante și a Austriei ca forță de echilibru, și devenit Războiul Crimeii prin mutarea teatrului de operațiuni în peninsula cu același nume din Marea Neagră – nu a constituit obiect de studiu în ultima jumătate de secol.

Data fiind înfrângerea Rusiei și reanexarea Basarabiei la trupul țării noastre, acesta devenise un subiect tabu pentru istoricii români din perioada comunistă iar comentarea sa în lucrări de oarecare extindere ar fi deranjat, desigur, “marea țară vecină și prietenă” și ar fi suscitad probabil proteste din partea ambasadei U.R.S.S.

În afara menționării, în trecut, a acestui război în contextul analizării cauzelor care au favorizat, în urma Păcii de la Paris din 1856, Unirea Principatelor din 1859, articole dedicate exclusiv lui au fost rarissime. Este drept că, după impozanta istorie a academicianului E. V. Tarlé, **Războiul Crimeii**¹, tradusă în românește în 1952, era și greu să se mai scrie ceva de asemenea

anvergură fără a ofensa istoriografia sovietică. Totuși, în 1961, Nicolae Ciachir publica studiul intitulat **Aspecte din relațiile ruso-române în timpul campaniei dunărene din Războiul Crimeii (1853-1854)**² tratând acest subiect în chip obedient față de “prietenia tradițională” cu puternicii vecini de la Răsărit. După o utilă prezentare succintă a abordării acestei teme de istoricii ruși și sovietici, autorul trece la prezentarea unor materiale de arhivă prin care se abținează să evidențieze contribuția românească la succesul pe front al trupelor țariste subliniind, mai ales, firava și nerelevanța participare voluntară a câtorva subofițeri din Miliția Moldovei.

Cum era și de așteptat pentru perioada când a fost redactat articolul, incidentul din data de 18 august 1854 – când escadronul de lăncieri și bateria de artilerie moldovenească, refuzând să se alătore trupelor rusești care părăseau țara. au fost dezarmate și batjocorite, iar căpitanul Filipescu arestat și trimis în surghiun în Rusia³ – este trecut sub tăcere.

Același autor semnează articolul **Problema orientală la mijlocul secolului XIX. Războiul Crimeii. Pacea de la Paris (1856)**⁴ în care se ocupă de aspectele diplomației europene înainte și după încheierea ostilităților și toate consecințele păcii semnată cu acea ocazie. Relațiile româno-sovietice fiind cu totul altele decât cu 24 ani în urmă, când fusese publicată prima sa contribuție, N. Ciachir își permite să facă unele observații critice la adresa caracterului nejust, de cotropire și a nepopularității războiului în rândul armatelor țariste.

Într-o perioadă de oarecare relaxare politică L. Boicu își publică ampla lucrare **Austria și Principatele Române în vremea Războiului Crimeii (1853-1856)**⁵ în care se ocupă, așa cum o arată și titlul, de relațiile austro-române din acel interval, fapt ce nu leza cu nimic sensibilitățile sovietice.

La interval de zece ani, Gheorghe Cliveti semnează studiul **Un conflict european: Războiul Crimeii (1853-1856)**⁶ plasându-și cercetarea pe planul relațiilor diplomatice internaționale, fără a intra în prea multe amănunte privitoare la arealul românesc și la desfășurarea luptelor.

După 1990, când problema teritoriului românesc dintre Prut și Nistru a ieșit de sub interdicțiile politicii partidului unic și a suscitat interesul unanim de o parte și de alta a graniței româno-ruse – fie cu intenții unio-niste fie cu preocupări de păstrare a unui “status quo” – s-au putut aborda și teme tabu până atunci. Paul Cernovodeanu semnează o însemnată contribuție în acest sens: **Inițiative românești de redobândire a Basarabiei în perioada războiului Crimeii (1854-1856)** pe care o va dezvolta și în volumul **Basarabia. Drama unei provincii istorice românești în context politic internațional 1806-1920**⁷.

Au fost aprofundate și anumite aspecte edilitare și tehnice pe care le-a impus campania dunăreană și apoi cea dobrogeană din anii 1853-1854 – cea din urmă fiind abandonată la deschiderea noului front în Crimeea. Astfel, Paul Cernovodeanu semnează studiile **Români și primele proiecte de construire a canalului Dunăre-**

Marea Neagră (1838-1856)⁹ și O scrisoare inedită din 1853 privind proiectul construirii canalului Dunăre-Marea Neagră¹⁰ iar Tudor Mateescu este autorul materialului intitulat Date noi despre contribuția românească la construirea șoselei Rasova-Constanța (1855)¹¹.

Materialul iconografic ce are drept subiect Războiul Crimeii este foarte bogat și, în mare măsură, necercetat. Trebuie precizat că, în timpul acestei confracții, ia naștere și se dezvoltă reportajul de război practicat, la început, voluntar, de amatori cu talent literar sau artistic – în special ofițeri și medici militari – iar mai târziu de profesioniști ai condeiului și ai penelului precum istoricii A. W. Kinglake și César de Bazancourt și gazetarul William Howard Russell sau plasticienii Constantin Guys, J.B.H Durand-Brager, William Simpson, Adolf Schreyer, Horace Vernet, Adolphe Yvon, V. Timm, Theodor Aman, etc. Apar astfel două noi meserii: acelea de corespondent de război și de "artist special". Pentru prima dată în istorie, ziarele și revistele ilustrate își trimit pe front angajații spre a fi martori oculari ai conflictului și a furniza informații de ultimă oră de la fața locului. Recent doi cercetători britanici, Andrew Lambert și Stephen Badsey, au dedicat un volum acestor bravi reprezentanți ai presei ce nu pregetau să-și riște viața pentru a se documenta și a strânge materiale inedite pentru redacțiile lor – **The War Correspondents. The Crimean War¹².**

În articolul **Țara Românească în "The Illustrated London News"** prin desenele pictorului

Constantin Guys¹³, criticul și istoricul literar Marin Bucur a prezentat parte din imaginile privitoare la ținuturile noastre pe care le-a vizitat și immortalizat artistul francez în schițele sale.

George Trohani cercetează modul cum a fost redată bătălia de la Oltenița de mai mulți gravori și pictori contemporani evenimentului. Studiul său, intitulat **Câteva reprezentări ale “Luptei de la Oltenița” din 1853**¹⁴, este un bun început de cercetare în materie de interpretare în imagini a unei acțiuni militare la care nici unul dintre editorii de stampe nu asistase.

Tot o noutate mondială pe care o aduce Războiul Crimeii este folosirea fotografiei ca mijloc eficace, rapid și veridic de documentare a câmpurilor de luptă, combatanților și comandanților. Fotografia se afla la începuturile ei, încă în faza de experimentare tehnică și chimică, dar practicanții ei observaseră marile avantaje pe care le oferea prin obiectivitatea imaginii pe care o producea și relativa ușurință de obținere a acesteia față de oricare altă tehnică grafică, mânărită de cel mai îndemânat plastician din a cărui operă nu puteau fi excluși factorii subiectivi și emoționali. Cu tot echipamentul greu și voluminos, care trebuia transportat cu un vehicul, în pofida tehnicii laborioase și a multiplelor chimicale și materiale costisitoare, mai mulți fotografi s-au deplasat pe câmpul de luptă, fie din proprie inițiativă, precum Carol Szathmari, Charles Langlois și Leon Méhédin, fie în urma unui contract cu un beneficiar, precum Richard Nicklin și maiorul Halket – a căror operă a dispărut în condiții dramatice odată cu moartea

lor în război fără a fi valorificată și nici cunoscută – Roger Fenton și James Robertson.

Regretatul Constantin Săvulescu (1914-2001) reputat istoric al fotografiei românești, a dus o adevărată campanie de recunoaștere a primatului lui Szathmari față de toți ceilalți confrăți, el fotografiind la Dunărea de Jos încă din primăvara anului 1854 și expunându-și, cu succes, albumul la Expoziția Universală din Paris, anul următor, când toți ceilalți abia își începeau activitatea în Crimeea¹⁵. Datorită eforturilor sale de a demonstra acest esențial aport românesc la istoria fotografiei universale, Szathmari a fost asimilat și de exegeții străini ca prim reporter fotograf de război. Astfel, Lawrence James, în cartea sa **Crimea 1854-56. The war with Russia from contemporary photographs**¹⁶ – lucrare de referință pentru cunoașterea producțiilor camerei obscure în timpul acestui conflict armat – îl plasează pe Szathmari pe locul ce i se cuvenea deși, până atunci, numele său era totalmente ignorat de cercetătorii din alte țări.

De opera fotografică a lui Szathmari din timpul războiului ruso-turc s-au ocupat și alți autori: Petre Costinescu și Emanoil Bădescu¹⁷, Karin Schuller-Procopovici¹⁸ și Barbu Brezianu¹⁹.

În ultimii ani a crescut interesul pentru acest război european: în Micul Manej de la Moscova a fost organizată, în intervalul aprilie-mai 1997, o expoziție de fotografie din timpul campaniei; pe canalul 4 al televiziunii britanice a fost difuzat, în luna noiembrie 1997, un film documentar serial, produs de studioul Mentorn

Barraclough Carey (M. B. C.) din Londra. Cu același prilej a fost lansat și volumul **The Crimean War**²⁰ semnat de realizatorii filmului Paul Kerr, Georgina Pye, Teresa Cherfas, Mick Gold, Margaret Mulvihill. Cum era și de așteptat, în amândouă situațiile, conflictul a fost privit din punctul de vedere al națiunii care a organizat manifestarea și al poziției care a deținut-o cu 140 de ani în urmă: muzeografil ruși au pus accentul pe distrugerile cauzate de aliați, producătorii britanici au subliniat incompetența comandanților ruși, mizeria și abrutizarea în care erau ținuți soldații țării lor dar și dezorganizarea și slaba pregătire a trupelor engleze. Lucrarea publicată concomitent cu pelicula este, totuși, prima de acest fel care valorifică mare parte din iconografia contemporană Războiului Crimeii provenind din toate țările beligerante. Totuși ea se ocupă doar de aspectele campaniei din momentul când Anglia și Franța au declarat război Rusiei și de când trupele aliate au intervenit efectiv în luptă, amintind doar în treacăt de ostilitățile anterioare de la malurile Dunării și menționând aportul lui Szathmari ca reporter fotograf de front.

În cele ce urmează vom investiga reprezentarea imagistică a războiului ruso-otoman din 1853-1854, începuturile timide ale unor documentariști și corespondenți ad-hoc și intrarea în scenă a profesioniștilor care creează limbajul grafic specific, concis și clar, al acestui gen plastic, ușor de descifrat de gravorii ce trebuiau să decalcheze desenul, să îl transpună pe placa de metal ori pe blocul de lemn ce urmau să fie gravate, devenind

clișeul unei ilustrații de mare tiraj, la care avea acces publicul larg. Va fi precizat și aportul, deloc neglijabil, al artiștilor români la iconografia campaniei.

NOTE

1. Academician E. V. Tarlé – **Războiul Crimeii**, Editura de Stat pentru Literatură Științifică, București, 1952.
2. N. Ciachir – **Aspecte din relațiile ruso-române în timpul campaniei dunărene din Războiul Crimeii (1853-1854)**, “Revista Arhivelor”, 2/1961.
3. **Désarmement de la milice moldave**, “L’Illustration” No. 604/23 septembre 1854, p. 220; “The Illustrated London News” No. 702/September 16, p. 247.
4. Nicolae Ciachir – **Problema orientală la mijlocul secolului XIX. Războiul Crimeii. Pacea de la Paris (1856)**, “Studii și articole de istorie”, LI-LII/1985.
5. L. Boicu – **Austria și Principatele Române în vremea Războiului Crimeii (1853-1856)**, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București 1972.
6. Gheorghe Cliveti – **Un conflict european: Războiul Crimeii (1853-1856)**, “Cercetări istorice” XII-XIII, Muzeul de Istorie al Moldovei, Iași 1981-1982.
7. Paul Cernovodeanu – **Inițiative românești de redobândire a Basarabiei în perioada războiului Crimeii (1854-1856)**, “Revista Istorică”, 1-2/1992.

8. **Idem – Basarabia. Drama unei provincii istorice românești în context politic internațional 1806-1920**, Editura Albatros, București 1993.
9. **Idem – Românii și primele proiecte de construire a canalului Dunăre-Marea Neagră (1838-1856)**, “Revista de Istorie” tom 29, nr. 2/1976; **Idem – Les Roumains et les premiers projets de construction d’un Canal reliant le Danube à la Mer Noire (1838-1856)**, în *Beiträge zur Wirtschaftsgeschichte*. Bd VIII, Wirtschaftskräfte und Wirtschaftswege. Festschrift für Hermann Kellenbenz, Stuttgart 1981.
10. **Idem – O scrisoare inedită din 1855 privind proiectul construirii canalului Dunăre-Marea Neagră**, în volumul *Istoria ca lectură a lumii*, Iași 1994.
11. Tudor Mateescu – **Date noi despre contribuția românească la construirea șoselei Rasova-Constanța (1855)**, “Arhiva Românească”, tom III, fascicol 1/1996.
12. Andrew Lambert, Stephen Badsey – **The War Correspondents. The Crimean War**, Alan Sutton Publishing, Ltd., Stroud, Gloucestershire 1994.
13. Marin Bucur – **Țara Românească în “The Illustrated London News” prin desenele pictorului Constatin Guys**, “Manuscriptum” Nr. 3(64)1986.
14. George Trohani – **Câteva reprezentări ale “Luptei de la Oltenița” din 1853**, “Ilfov – File de istorie”, Muzeul Județean Ilfov, București 1978.
15. C. Săvulescu – **The First War Photographic Reportage**, “Image”, vol. 16, no. 1/March 1973; **Idem – Carol Popp de Szathmari, primul fotoreporter de război?**, “Magazin Istoric” nr. 12/decembrie 1973; **Idem – Early Photography in Eastern Europe – Romania**, “History of Photography. An International

Quarterly”, vol. I, no. 1/January 1977; **Idem – The First War Correspondent – Carol Szathmari**, “Interpressgrafik – International Quarterly of Graphic Design”, no. 1/1978; **Idem – Carol Szathmari, primul reporter fotograf de război**, în “Fotografia” nr. 190/iulie-august 1989; **Idem – 140 de ani de la primul fotoreportaj de război**, “Cotidianul” nr. 53 (791) /5-6 martie 1994; Constantin Săvulescu, **EFIAP – Cronologia ilustrată a fotografiei din România, perioada 1834-1916**, Asociația Artiștilor Fotografi, București 1985, p.p 16-27.

16. Lawrence James – **Crimea 1854-56. The war with Russia from contemporary photographs**. Hayes Kennedy, Oxford 1981.

17. Petre Costinescu, Emanoil Bădescu – **Imagini inedite din Războiul Crimeii**, “Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu”, 1/1986.

18. Karin Schuller-Procopovici – **Ein Land aus dem Bilderbuch. Das Rumänienalbum des Carol Szathmari (1812-1887)**, în catalogul expoziției “Silber und Salz – Zur Frühzeit der Photographie im deutschen Sprachraum 1839-1860”, Agfa-Foto-Historama, Edition Braus, Köln und Heidelberg 1989.

19. Barbu Brezianu – **Szathmari, primul fotograf de război**, “Arta” nr. 3/1992.

20. Paul Kerr, Georgina Pye, Teresa Cherfas, Mick Gold, Margaret Mulvihill – **The Crimean War**, Boxtree, A Channel Four Book, London 1997.

I

REPORTERI ȘI CRONICARI FRANCEZI AI RĂZBOIULUI RUSO-OTOMAN

Fiind un război european de mari proporții, în care au fost angajate aproape toate marile puteri continentale, și nu doar un conflict periferic suscitât de nerezolvata “Chestiune Orientală”, Războiul Crimeii a făcut să se trezească, mai mult ca altădată, interesul presei pentru ținuturile de la Dunărea de Jos unde s-au derulat primele faze ale confruntării. Fie prin corespondențe particulare ale unor ofițeri combatanți sau observatori pe cont propriu – căci, la acea dată incipientă încă nu apăruseră reporterii de front investiți, ca atare, de redacțiile unor ziare – fie prin amintirile unor călători ce străbătuseră mai demult aceste locuri și care abia acum își găseau locul în coloanele periodicelor, cotidienele și hebdomadarele erau hrănite cu informații despre cursul evenimentelor și descrieri de tot felul făcute locurilor unde se desfășurau (geografice, meteorologice, politice și culturale). Căci, ce alt rol decât nu cel de informare ar fi avut publicarea, încă înainte de declanșarea conflagrației, în “L’Illustration” no. 544/30 Juillet 1853, a articolului **Les principautés du Danube**, nesemnat și preluat din “Journal des débats”? Sau, tot acolo, câteva luni mai târziu, **Les principautés danubiennes. Leurs relations commerciales avec la France**, semnat de P. A. de la Nourais (no. 560/19 Novembre 1853).

Tot în acest sens trebuie înțeleasă și tipărirea câtorva mari fragmente din impresiile de călătorie ale lui Xavier Hommaire de Hell, inginer de mine și membru al societății geologice a Franței, care, cu câțiva ani mai înainte – în 1846 și 1848 – parcursese zona în care aveau să se dea primele lupte. Din cinci articole, cele care ne privesc în mod direct sunt ultimele două, intitulate **Les côtes septentrionales de la Mer Noire și Les côtes occidentales de la Mer Noire et la Moldavie**. La data întocmirii acestor note, pe autor nu-l interesau aspectele militare, dar ele ofereau date însemnate despre configurația țărmului pontic, despre porturi și așezări, populație și obiceiuri, care puteau folosi strategiilor preocupați de elaborarea planurilor campaniei. Iar materialul furnizat de el era cu atât mai important cu cât era și ilustrat, căci fusese însoțit în călătorie și de un plastician – Jules Laurens – care semnează ultimul articol, alături de memorialist.

JULES-JOSEPH-AUGUSTIN LAURENS (1825 -1901) era un artist complex, desenator, acuarelist, pictor în ulei, dar celebritatea și-a câștigat-o în special ca gravor, fiind medaliat de mai multe ori la saloanele pariziene pentru producțiile sale litografice. Hommaire de Hell se orientase, deci, foarte bine când îl invitase să-i fie partener de drum. Ușurința lui Jules Laurens de a obține imagini expresive doar din acromatisme și rapiditatea cu care putea să noteze un peisaj sau un tip uman îi făceau serviciile neprețuite în timpul unei excursii în care nu totdeauna era timp de zăbovit.

În primul articol din “L’Illustration” no. 549/3

Septembrie 1853 sunt inserate câteva colțuri de natură și câteva portrete de localnici. Golful de la Balcic (conotat **Baltschik**) (p. 152), cu faleza înaltă, cu minarete și mai multe căsuțe pe mal, are un aer liniștit și pașnic, ce îmbie la odihnă. Constanța (conotată **Custendjeh**) (p. 153) oferă un aspect dezolant al câtorva construcții ridicate fără ordine, un minaret de moschee și, în prim plan, niște turci discutând nonșalant. Totuși, localitatea reprezintă o adevărată revelație pentru călători prin mulțimea vestigiilor de valoare. Autorul exclamă, cu satisfacție: “Iată unul dintre punctele cele mai interesante ale itinerarului nostru, Custendjeh, vechiul Tomi (sic), locul de exil al lui Ovidiu, care ar fi scris **Tristele** cum suntem asigurați; dar, alături de această amintire grandioasă, Custendjeh se recomandă prin importanța propriei sale istorii, atestată de marea cantitate de resturi antice, pe cât de bogate pe atât de diverse, care fac din această localitate un adevărat muzeu aproape la nivelul solului. Cele cincizeci de case actuale, risipite în jurul a una sau două mori de vânt, nu sunt, de altfel, decât niște ruine moderne”¹. Părăsind orașul și îndreptându-se spre Dunăre, după cinci ore de drum, înnoptează într-o așezare tătărească: “(...) un detestabil sat de colibe acoperite cu paie unde puricii nu ne-au permis nici măcar să ne așezăm pe rogojinile întinse sub cerul liber. În plus, nenumărații câini, n-au încetat să latre la lună, care era singura noastră consolare. Tătarii care locuiau acest plăcut loc de popas sunt o rămășiță a faimoasei hoarde din Bugeac, din care se ridicau haniii Crimeii”². Desenul lui Laurens cu **Satul tătar** (p. 153) întărește

spusele lui Hommaire de Hell: o aglomerare de căsuțe din paiantă, cu acoperișuri de paie, cocoțate pe un deal – totul exală sărăcie și mizerie. Până atunci peisajul era sterp și neinteresant dar, în apropiere de Măcin, totul se schimbă, apare verdeța și satele românești: “A doua zi am primit ospitalitate într-o casă moldovenească, minunat situată pe panta unei coline ce cobora până la Dunăre, al cărui curs îl domina. (...) Stăpâna casei ne-a pregătit ea însăși o supă și niște plăcinte imense în care, din nefericire pentru mine, domina prazul, usturoiul și brânza. (...) Satele moldovenești sunt foarte numeroase de această parte a fluviului și găsești mostre de aproape toate rasele: evrei, cazaci, ruteni și de pe celălalt mal”³. Și pentru a-și convinge cititorii de varietatea tipurilor somatice și a costumelor de aici, este inserată o gravură cu **Tipuri de locuitori de pe malul turcesc al Dunării** (p. 153) în care sunt înșirați, astfel ca să fie evidente deosebirea vestimentare și de alură, un șef tătar, un moldovean, un țăran tătar, un turc și un bulgăr.

Ajunși la Galați sunt obligați să petreacă perioada reglementară în carantină, fapt ce-l face pe memorialist să propună schimbarea dictonului francez “trist ca o închisoare” în “trist ca o carantină”. Totuși, sejurul este destul de fructuos din punct de vedere documentar căci Jules Laurens desenează o vedere de ansamblu a orașului, lupta de pe o înălțime, și una cu strada mare. Apoi, cu căruța de poștă, pornesc înspre Iași, într-o goană nebună care durează 55 de ore. Ca toți călătorii de dinaintea și de după el, Hommaire de Hell este uimit

de aspectul acestui vehicul și de conducătorul său, acordându-le o savuroasă descriere: “(...) căruța de poștă: un fel de tărăboanță din nuiele de tăchită umplută cu o legătură de fân, și purtată cu o înspăimântătoare rapiditate de un numeros atelaj de cai. Roțile, mai degrabă pentagonale decât rotunde, nu sunt menținute în axul lor decât de viteza cursei, și se întâmplă câteodată să rămână câte una pe drum fără a se găsi de cuviință a opri pentru a o ridica sau chiar fără a observa până la prima stație. Din lipsă de obișnuință, bietul călător trebuie să facă cele mai dureroase eforturi de echilibru pentru a nu fi lansat. În orice clipă, în drum, care este, de altfel, foarte frumos. Caii sunt schimbați cu cei întâlniți peste tot în cvasilibertate și foarte vioi. Cât despre vizitii, ei sunt unici în abilitate și pitorească dezinvoltură cu nenumăratele lor panglici la pălăriile largi și cu broderiile întregului costum, în special ale cizmelor ornamentate (de fapt, jambiere de postav, n. A.S.I.). Ai fi zis că sunt niște mușchetari cu armele la îndemână”⁴.

Cu toate că pătımise de pe urma serviciului poștal și a indiferenței oțcupciilor – spre pildă, la releul de la Bârlad, din cauză că lipseau atât căpitanul cât și caii de schimb necesari și locul cald unde să înnopteze, se culcă pe pământul gol în plină toamnă, fapt ce-i pricinuieste pictorului un început de degerătură la picioare – Jules Laurens nu se lasă influențat negativ și are grijă să deseneze tot personalul obișnuit al unei stații cât și pe cei ce se aflau, din întâmplare, prin preajmă. Ca și anterioarele schițe cu personaje, și acestea sunt impostate

astfel încât să se vadă bine detaliile costumelor specifice: pe lângă un țăran, un păstor și un călător cu haină de blană, apare un vizitiu care, însă, este confundat cu surugiul plasat imediat alături; el este luat din spate pentru a i se vedea bine ornamentul de pe gheba și jambierele evazate, pline de broderii – dacă nu ar fi mers călare nu ar fi avut de ce să poarte jambiere peste cizme și nici haina scurtă, care să nu îl incomodeze în șa, ci ar fi îmbrăcat ipingeaua cea amplă și călduroasă, minunat împodobită cu suiteș de diverse culori, așa cum o poartă vizitiul, ca și căpitanul de poștă.

În sfârșit, călătorii ajung la ținta excursiei lor, Iașul, căruia îi este acordată tot o vedere de ansamblu (p. 189), în mijlocul căreia se disting cele patru turle ale mitropoliei; în prim plan apar niște femei și un țăran bătrân, așezați pe jos, în preajma a două care dejugate de boi. “Descoperită de pe înălțimile Socolei, vederea capitalei Moldovei este admirabilă, cu soarele apunând la stânga, în spatele creștelor violete ale munților Carpați. Ansamblurile arhitectonice ale catedralei și ale palatului gospodarului care nu sunt, în realitate, decât niște castele de ipsos, de departe produc un efect de unică impozanță. Trebuie spus că brumele toamnei, viteza căruței și dieta, amestecau puțin în impresia noastră minunile unui v. s. Iașul s-a schimbat mult în acești ultimi ani. Disparația vechilor cocioabe din străzile principale, numeroasele construcții noi, un pavaj de lemn, magazinele de toate felurile, dau acestui oraș o fizionomie europeană, mai cu seamă nemțească”⁵. Memorialistul este fascinat de mozaicul uman care for-

fotește pe străzi iar artistul face o schiță cu patru evrei în caftane, cu pălării și căciuli caracteristice: “(...) halatul de stambă neagră, luciul de jeg, indispensabilii de pânză, papucii, barba ascuțită și șuvițele de păr lipite pe tâmplă, răspândind un miros dezgustător”.

După două zile petrecute în Iași, călătorii se reîntorc la Galați unde se imbarcă pe pachebotul austriac “Ferdinando Primo”, cu destinația Constantinopol. Probabil că atunci schițase Laurens **Gura Dunării la Sulina** (p. 189) cu agitația specifică unui oraș riveran: portul, corăbiile la ancoră sau cu pânzele ridicate, gata de plecare, două bărci cu vâsle și un vas cu aburi – probabil cel pe care se aflau vizitatorii francezi.

Iată cum, descriind prin cuvânt și imagine câteva orașe de importanță strategică în noul “Conflict Oriental” – Constanța, Galați, Iași – ce, nu peste mult aveau să fie chiar teatrul confruntărilor armate, presa epocii putea să-și pună în temă cititorii asupra obiectivelor ce urmau să fie disputate pe front.

Când războiul fusese declanșat și opinia publică începuse să fie interesată de înfățișarea comandanților, Abdolonyme Ubicini dă publicității un portret al lui Omer Pașa (fig. 1) din propria sa colecție, pe care îl făcuse pictorul Constantin Daniel Rosenthal în 1848. În acel moment bravul soldat în care Imperiul Otoman își punea toate speranțele nu se afla decât în grad de general de divizie dar, după câteva săptămâni, fusese avansat mușir (mareșal), treapta supremă a ierarhiei militare turcești. Publicistul francez dădea cu acel prilej o scurtă biografie a lui Omer Pașa precizând că prove-

nea dintr-o familie nobilă croată, – adevăratul său nume fiind Michael Latas – își începuse cariera în armata cezaro-crăiască dar, din cauza unui conflict cu superiorii și dezamăgit de umilințele la care erau supuși ofițerii de alte naționalități decât cea austriacă sau maghiară, își oferise serviciile Sublimei Porți care a știut să îi aprecieze calitățile la justa valoare⁶. De altfel, cum se va vedea și pe câmpul de luptă, prin deciziile și soluțiile tactice folosite, Omer Pașa dovedea o bună educație de factură europeană, putând să colaboreze admirabil cu toți aliații (englezi, francezi, piemontezi) și să-și întrebuițeze trupele în conformitate cu preceptele la zi de ducere a războiului. Mareșalul era poliglot, exprimându-se cu ușurință în germană, italiană, slavă, turcă și înțelegând franceza (pe care, însă, nu o vorbea).

Prin publicarea sa într-o revistă de circulație, portretul realizat de Rosenthal a constituit un model de inspirație și pentru alți artiști care, la izbucnirea războiului, au găsit lucrativă și oportună popularizarea chipului mușirului Omer Pașa, a cărei celebritate era în plină creștere. Un anume G. Wolf nici nu se mai ostenește să modifice poza în care îl surprinsese Rosenthal pe comandantul turc, și difuzează o mică gravură în metal, cu dimensiunile 25,1 x 18,4 cm., aflată la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române. Tot acolo se găsește și planșa intitulată **Omer Pascha. Oberfeldherr der türkischen Armee an der Donau**, tipărită ca supliment al periodicului “Wiener Telegraf”. (fig. 2) Nu încapă nici o îndoială că litograful EDUARD WEIXLGARTNER (1816-1873), care a

executat-o în atelierul lui Johann Höfelich din Viena, a folosit desenul lui Rosenthal. Omer Paşa este prezentat până la mijloc, îmbrăcat în aceeaşi tunică de cavalerie, închisă cu şase brandenburguri şi cu ordinul Medjidie la gât. Pentru a da oarecare agitaţie compoziţiei, capul este întors spre dreapta, în profil perfect, în vreme ce trunchiul este orientat uşor spre stânga. Această mişcare a capului este singura derogare de la schiţa din carnetul lui Ubicini căci restul este aproape identic. Privirea aprigă este îndreptată tot în sus, dar peste umăr. În partea de jos a portretului, oblic, sunt consemnate numele litografului în stânga şi cel al proprietarului institutului de arte grafice în care a fost imprimat, în dreapta.

Tot la Höfelich este tipărit un alt portret al generalisimului, reprezentat frontal, cu o mână în şold şi alta pe mânerul sabiei prinsă de un centiron cu o pafta în formă de stea cu şase colţuri. (fig. 3) Este îmbrăcat la fel ca în celelalte stampe doar că aici nu mai are decoraţii. Prin ochii săi mijii priveşte cu siguranţă rece, dovadă de forţă, neînduplecare şi bravură. Planşa a fost editată de F. Paterno şi executată de litograful vienez ADOLF DAUTHAGE (1825-1883). Altul, identic, e scos de Goupil, la Paris, la Imprimeria Jacomme et Cie (rue de Lancry 16) şi este semnat de MARIE-ALEXANDRE ALOPHE (1812-1883) care, înainte de a deveni un celebru fotograf, s-a ocupat şi cu artele grafice, fiind un prolific litograf. Sub legenda **S.E. OMER PACHA. Général en Chef de l'Armée de Roum-ily, Novembre 1853** apare semnătura modelului

în caractere arabe. Este greu de stabilit cine a avut primatul acestei planșe și cine a copiat-o, Dauthage sau Alophe – în acea vreme nu fusese încă instituit dreptul de autor iar “împrumuturile” erau frecvente. Într-o listă a lucrărilor realizate de Alophe, sub titlul **Les Hommes du Jour** apăreau enumerate toate personalitățile pe care acesta – sau alți artiști – le immortalizaseră și le țineau la dispoziția amatorilor. Erau date informații despre conținutul și prețul planșelor: “Colecție de portrete ale tuturor contemporanilor iluștri, francezi sau străini, desenați după natură de Alophe și de artiștii cei mai celebri. Prețul unui portret pe hârtie de China, în negru 1,50 franci, în culoare 2,50 franci (înălțimea 29 centimetri, lățimea 23)”⁷. La poziția 90 este înscris Omer Pașa. Într-o anexă este specificat că această planșă a fost imprimată în luna iunie 1854.

În același an și tot la Goupil își imprimă Alophe marea compoziție intitulată **Les Défenseurs du Droit et de la Liberté** în care sunt portretizați cei mai importanți comandanți de oști ai trupelor aliate. Sub chipul fiecăruia este înscris numele, după cum urmează: “G-ral Baraguay d’Hilliers, Vice-Amiral Parceval Deschânes, Amiral Plumridge, Amiral Napiers, Schamyl, Contra-Amiral Brust, Vice-Amiral Hamelin, Amiral Dundas, Omer Pacha, Ismael Pacha, Duc de Cambridge, Lord Raglan, Gen-al Brown, Prince Napoleon, Maréchal St. Arnaud, Gen-al Canrobert”.

O stampă și mai amplă, colorată de mână, este tipărită de Johann Friedrich Hesse (1792 - ?) după o schiță a pictorului GUSTAV BARTSCH (1821 - ?).

Planșa – intitulată **Campagne de Crimée. L'Armée d'Orient 1854** – are dimensiunile 52, 5 x 63,5 cm și-i reunește pe toți militarii iluștri din tabăra aliată, centrați de sultanul Abdul Medjid. Toți sunt călări. În spatele padișahului – aflat pe un superb cal arab, alb ca neaua – se ridică două tuiuri, contrabalansate în stânga și în dreapta de drapelurile englezești și, respectiv, franțuzești, cele din urmă împodobite cu acvila imperială. Compunerea este foarte încheată și echilibrată, spre sultan convergând privirile tuturor celor portretizați. Între ei se află și doi români voluntari în armata otomană, prințul Grigore Sturdza (Beizadea Vișel), fiul domnitorului Moldovei Mihail Sturdza, care primise gradul de general și numele de Muchlis Pașa – o siluetă suplă de tânăr cu mustață, plasat în imediata apropiere a sultanului, lângă bidiviul acestuia, pe jos – și Constantin Obedeanu, cu rang de colonel, sub numele de Said Bey. Ca și în anterioara litografie, și aici sunt înscrise numele celor reprezentanți: “Am-al Hamelin, Lord Raglan, Sir John Campbell, I-er Aide de Camp du Duc de Cambridge, Lord Lucan, Am-al Dundas, Duc de Cambridge, général de Division, g-al Lord Cardigan, Ismail Pacha, g-ssime Omer Pacha, Mouhlis Pacha (Prince G. Stourdza), Le Sultan Abdoul Medjid, Achmet Pacha, Said Bey (B. Obedeano) Capitaine Aide de Camp d'Omer Pacha, M-al Baraguay d'Hilliers, col. Trochu, I-er Aide de Camp du M-al, col. Desmart, I-er Aide de Camp de S.A.I. le Prince Napoléon, S.A.I. le Prince Napoléon, g-al de Division, général de Division Bosquet, Marechal de Saint-Arnaud, g-ssime de l'armée

française, général de Division Canrobert”. (fig. 4) Pe marginea de jos, alături de precizarea autorului schiței și de litograf, este specificat că această stampă este editată pentru amatorii francezi, existând, desigur, și o ediție germană, dată fiind originea celor doi semnatari: “Repro. Esquisse origin. G. Bartsch / Edition française; Druck V. J. Hesse”.

Asemenea planșe își găseau destui cumpărători, așa încât era rentabil să fie vândute și de librării bucureșteni, care le procurau direct de la sursă, din institutele de arte grafice din Paris, Viena sau Berlin. Un anunț din “Vestitorul Românesc” de la finele anului 1854 enumera subiectele și portretele litografice care fuseseră aduse în Capitală și stăteau la dispoziția amatorilor: “La librăria lui A. Danielopolu, în ulița Colții, a sosit un asortimentu foarte mare de portretele oamenilor celor mai celebri din rezboiulu acutalu precum: Imperatoru Napoleon III, Imperatrița Franțeziloru, Regina Engliterei, Sultanul Abdul-Megid, Prințul Napoleon, Duca de Cambridge, Generalii în Șefu Sant Amod, Lord Raglan, Canrobert, Omer-Pașa, Samil șefu Muntenilor din Circazia, Amiralii din Marea Neagră: Hamelin și Dundas; Amiralul Englezu din Marea Baltică Napie și deosebite gravuri colorate și cu tușu înfățișându bătălia de la Oltenița, Calafatu, Silistra, Giurgiu, bombardarea Odesei, Consiliu de la Varna și altele asemenea; a mai sosit la librăria sus arătatului mai multe cărți și harte cu planuri, în limba Franceză, asupra artei militare, foarte interesante mai cu seamă pentru ostași”⁷⁷ bis.

Trupele rusești intraseră în țară pe 3 iulie 1853 și ocupaseră punctele strategice de pe malul Dunării pentru a-i putea ataca mai ușor pe turci. O frumoasă gravură a orașului Giurgiu mișunând de trupe rusești (fig. 5) apar în "L'Illustration" no. 559/12 Novembre 1853 (p. 309), însoțită de o notă ce explica situația primelor canonade peste fluviu. Ambele erau nesemnate. Strada mare, străjuită de case negustorești arătoase și închisă de celebrul turn din piață, este plină de soldați de diverse arme. În dreapta, un ofițer muștruluiiește câțiva infanteriști. În stânga, lângă tobele și puștile făcute piramidă, câțiva soldați îngrijesc de un cazan pus la foc, pe pirostrie. Câțiva ofițeri călări discută cu oamenii lor. Prezența multor steaguri demonstrează numărul mare al unităților adunate acolo. Localnicii fie privesc indiferenți această desfășurare de forțe, fie chiar nu o iau în seamă, văzându-și de treburile lor: în prim plan, în dreapta, stau de vorbă mai mulți țărani și țărănci în haine de sărbătoare. Între ei se remarcă un dorobanț de județ cu cepchenul său înflorat și brâul lat, în care are înfipite pistoale și hangere. Atât poziția cât și detaliile de port trimit la tipul desenat, cu ani în urmă de Michel Bouquet și publicat în **Album Moldo-Valaque**. Acest fapt se explică prin simplul motiv că încă nu fuseseră trimiși la fața locului desenatori și reporteri de front iar redacțiile scoteau din portofoliu imagini vechi ce erau recompuse și actualizate pentru a răspunde cererii de ilustrații la zi. De altfel, gravura mai sus amintită este foarte încheată, alertă, plină de viață și veridicitate, iar prezența românilor era menită să dea culoare locală.

Peste trei numere, în paginile lui “L’Illustration” apar două imagini de pe celălalt țărm: **Post avansat al trupelor turcești pe malul Dunării** prezintă un punct de observație stabilit într-o colibă cu streășină lată la a cărei umbră stau câțiva soldați otomani cu puștile aranjate în rastel, la îndemână. Nu departe este ridicată o prăjină pe care sunt legate șomoioage de paie muiate în catran ce, în caz de atac, erau aprinse, folosind la semnalizare. Cealaltă gravură este o scenă bataillistă – **Recunoaștere făcută de turci pe insula Mocanu, în fața Giurgiului**⁸ – și reprezintă un bastiment cu zbatouri și mai multe șalupe, vâslite voinicește de marinarii musulmani, ce înaintează pe fluviu în pofida focului deschis asupra lor cu atâta forță încât țărmul este învăluit în fum. Dar nici flotila nu se lasă mai prejos și răspunde, cu vigoare.

Bătălia de la Oltenița, ce avusese loc pe 23 octombrie/4 noiembrie, în care turcii, deși superiori numeric, fuseseră inițial puși pe fugă dar apoi, prin inexplicabila retragere a trupelor rusești, rămăseseră pe teren, ca învingători, nu avea să fie descrisă în imagini pe moment în nici una din revistele ilustrate – este tipărită doar o hartă a situației de pe teren și a poziției trupelor oponente⁹. Abia peste câteva luni se va face o reconstituire, din imaginație, a acesteia. Ea însoțea un text care anunța publicarea primului fascicol din lucrarea **Tableau historique, politique et pittoresque de la Russie et de la Turquie**, scrisă de Joubert și Félix Mornand și editată de Paulin și Lechevalier¹⁰. Nici de data aceasta nu este precizat autorul desenului dar se

simte mâna unui artist exersat: dinspre stânga, un șir de infanteriști ruși, cu tot echipamentul – în mantale, cu ranițe și căști cu penaj negru – îndemnați la luptă de un ofițer călare, aflat în spatele lor, își descarcă armele în cavaleria otomană ce șarjează cu săbiile ridicate. În fundal se înfruntă alte șiruri de soldați, prin fumul descărcărilor de arme și praful cavalcadei. Compoziția este bine echilibrată și plină de tensiune dar fără a fi rodul unei observații de teren, rămâne doar o concretizare a convențiilor artei batailliste, unde se strecoară chiar și unele inadvertențe: în fundal, pe o colină, apare Oltenița, dar nu ca un oraș valah ci mai degrabă musulman, cu multe minarete și cupole de moschei ori bazare.

Nu mult după aceea, Theodor Aman avea să-și câștige celebritatea și o bună recompensă din partea sultanului pentru o mare pictură cu același subiect pe care, așa cum se va vedea mai jos, o va executa la Paris, și tot din imaginație, dar mult mai veridic, mai de la nivelul simplului combatant din linia întâi. Este interesant de comparat cele două lucrări, cea publicată în "L'Illustration" și cea pe care tânărul artist român o va litografia la imprimeria Lemercier.

Răniții ruși ai acestei lupte sunt transportați în spatele frontului și trimiși pentru tratament la București. Această scenă este desenată de CHARLES DOUSSAULT folosindu-și amintirile și vechile schițe cu locuri din capitala unde petrecuse atâta timp în anii 40 ai secolului. **Convoi de răniți ruși în fața spitalului Sfântul Gheorghe la București**¹¹ este o combinație între un peisaj cu Turnul Colței – pe care el deja îl avea,

o variantă a lui fiind publicată încă în **Album Moldo-Valaque** – și figurarea unui șir impersonal de siluete de schilozi și bolnavi, care în căruțe, care șchipătând pe jos, care purtați pe brancarde de țărani români. Alți țărani stau pe troturar, lângă turnul ruinat, și privesc acest pelerinaj al durerii, atât de contrastant față de strălucitoarele parăzi ale trupelor imperiale din momentul sosirii lor în oraș. (fig. 6)

Redacția îl recomandă în termeni călduroși pe talentatul artist amintind cititorilor de vechea sa colaborare și promițând alte crochiuri de el: “Acei dintre cititorii noștri care au păstrat această colecție vor găsi, în tomurile XI și XII publicate în 1848, o suită de articole și desene care aveau drept titlu: **Album Moldo-Valaque**. Nu credem să se fi publicat vreodată ceva mai complet despre aceste țări, chiar astăzi devenite obiectul interesului european. Dl. Doussault, care a binevoit să ne comunice câteva desene culese de el în timpul unei șederi de mai mulți ani în Valahia, în 1848 era unul dintre artiștii care au împodobit albumul moldo-valah, operă a D-lui Billecocq, fost consul al Franței la București. Astăzi această publicație este mai la obiect decât în 1848”. Pentru a crea o imagine cât mai completă asupra acestor ținuturi pe care Doussault le cunoștea foarte bine, în câteva numere îi sunt tipărite mai multe articole și desene reflectând viața cotidiană, ocupațiile, obiceiurile și moravurile de aici, fără a fi legate direct de desfășurarea războiului¹². Și tot el este artistul căruia îi este preferat portretul oficial al sultanului Abdul Medjid pentru publicare în no. 607/14

Octobre 1854 al aceleiași reviste. Acest padișah luminat, atât de deschis la reforme și înnoiri ca singur mijloc de regenerare a imperiului, fusese portretizat de mulți pictori occidentali în răstimpul de la suirea sa pe tron în 1839 și până la izbucnirea conflictului oriental. Însuși Doussault îi făcuse câteva, iar unul dintre ele. în medalion, chiar apăruse în **Album Moldo-Valaque**. Acesta era însă merit să-l prezinte pe sultan în toată strălucirea sa, într-o poză voit hieratică, din care să exale forța și grandoarea unuia dintre atotputernicii suverani ai lumii. Sultanul îi pozase pentru acest portret maestrului francez în 1846, în ținuta sa de gală, cu uniformă plină de cusături cu fir și perle, pelerină cu guler înalt, la fel, brodat cu aur și nestemate, fesul cu egretă și o înaltă decorație, bătută în diamante, prinsă la gât. În stânga este o draperie cu falduri bogate și ciucuri grei iar în dreapta, ceva mai în spate, se vede tronul. (fig. 7) Faptul că sultanul îi acordase lui Doussault marea cinste de a-i fi model și a-i dedica mai multe ore de ședință – onoare rară chiar pentru supușii săi spre a nu mai vorbi de străini (cum se va vedea mai târziu, pe Theodor Aman l-a lăsat să aștepte două luni pentru a-i acorda o audiență și atunci abia îl va învrednici cu o privire...) – denotă marea prețuire de care se bucura pictorul francez și creația sa care putea fi în măsură să immortalizeze trăsăturile măritului padișah.

Victoria de la Oltenița îi făcuse pe turci să se consolideze pe malul românesc. **Vedere mai jos de Calafat**¹³ prezintă tot un punct de observație și semnalizare turcesc, dar mult mai puternic decât cel publi-

cat cu câteva luni mai înainte: acesta este întărit cu tunuri, ce își îndreaptă țevile prin ambrazuri spre cursul apei, și e păzit de un pichet numeros, ce locuiește nu într-un adăpost precar ci într-un corp de gardă clădit din piatră. Doua șalupe patrulează pe lângă maluri. Alte vase, cu pânzele ridicate, și unul cu aburi, plutesc pe întinsul fluviu. Pe aceeași pagină este dată și o vedere generală a Vidinului, luată chiar din port, probabil de pe puntea unuia din vasele ancorate. Se văd impozantele ziduri de incintă, ce coboară până în apă, și multe minarete înălțate, semeț, spre cer. O șalupă cu vâsle și un mare steag cu semilună aduce la bordul unuia dintre bastimente un personaj important.

Știrile din următoarele numere, provenind și ele din diverse surse și de la diverse agenții străine, sunt destul de confuze. Se spune că turcii ar fi evacuat Calafatul ce ar fi fost ocupat de ruși; apoi, această veste este infirmată, anunțându-se câteva lupte pe 7, 8 și 9 ianuarie 1854 în apropierea acestui oraș, la Cetate și Maglavit, unde Omer Pașa i-a atacat pe adversari¹⁴. În no. 572/11 Février 1854 este tipărită o gravură destul de modestă cu **Lupta de la Maglovitz (sic) din 6 ianuarie 1854** (p. 81) unde turcii sunt prezentați înaintând în forță în vreme ce rușii sunt retranșați pe după ulucile curților sau printre dărâmăturile caselor fumegânde. Se vede clar că este vorba de o lucrare de conjunctură, făcută în grabă de un gravor începător care nu știa nici măcar cum arată uniformele trupelor oponente, necum aspectul locului confruntării. Mișcările combatanților sunt înghețate, prost sugerate, efectele de umbră și

lumină discutabile, iar pentru a ascunde toate acestea, personajele sunt foarte puțin vizibile, doar ca siluete sau capete. Cam același este cazul și cu imaginea **Bătăliei de la Turtucaia**, ce avusese loc pe 15 martie 1854, și care este dată în no. 581/15 Avril 1854 (p. 229), unde chiar redacția recunoaște: “**Le tableau, un peu trop naïvement reproduit** de ce combat de Turtukai (...)” (subl. A.S.I.)¹⁵. El se datora unui ofițer englez – al cărui nume nu este dat – și care trimitea o corespondență din locul respectiv descriind încercarea rușilor de a traversa Dunărea pentru a ataca o insulă în care se fortificaseră turcii. Aceștia din urmă deschid focul asupra podului pe care se scurgeau trupele dușmane și-l distrug, iar cei care deja trecuseră sunt confrunțați cu baionetele și iataganele otomane. Ilustrația, tratată, într-adevăr naiv, vrea să exemplifice acest moment când turcii ies din spatele unor gabioane, îmbărbătați de ofițeri, aruncându-se asupra rușilor care se retrag în dezordine spre dreapta.

O Vedere a Calafatului – când orașul se află definitiv în mâinile turcilor – este dată într-unul din numerele din luna septembrie a lui “L’Illustration”¹⁶. Este o vedută pe cele două pagini din mijlocul revistei, supusă unui unghi plonjant care prinde atât malul românesc – unde sunt întinse corturi conice și mărșăluiesc trupe sub ochii unei santinele ce stă la post, pe o înălțime – cât și fluviul și malul celălalt, pe care se înalță minaretele din Vidin. În depărtare se desenează crestele Balcanilor. Nici acest peisaj nu este atribuit vreunui artist deși poartă o monogramă clară, compusă

dintr-o ancoră pe care sunt prinse inițialele D. P.

Un consiliu de război, ținut la Varna pe 19 mai 1854, la care participaseră Lordul Raglan, comandantul trupelor expediționare britanice, mareșalul Saint-Arnaud, comandantul trupelor franceze în Orient și mușirul Omer Pașa, stabilise începerea unei campanii în Dobrogea, care să-i lovească în coastă pe ruși, pe uscat, și, în același timp, să folosească zona drept bază de aprovizionare.

Ca un obișnuit al acelor locuri. Charles Doussault este iar solicitat de redacția revistei ilustrate pariziene pentru a furniza schițe din Dobrogea. De data aceasta el nu face doar descrieri însoțite de desene ci sugerează chiar soluții pentru planurile campaniei și avertizează în privința climatului. Într-un stil colocvial, plin de frumusețe, autorul notează: “Cu toată umilința, să ne fie permis să facem, de asemenea, supozițiile și planul nostru de campanie convinși fiind că, cunoștința unei țări unde am locuit mult timp, legănați de povestirile acelei faimoase și dezastruoase campanii rusești din 1827 și 1828, și unde frigurile, acest oaspete îndatoritor și prea fidel al străinului, ne-a însoțit timp de mai bine de doi ani; convinși, spuneam, că această experiență poate fi utilă la ceva într-un moment când cele mai modeste sfaturi pot avea un interes (...)”¹⁷. Urmează apoi sfaturile cu privire la evitarea unei campanii de vară în această zonă nesănătoasă a Dunării de Jos, preferabilă fiind întărirea liniei Balcanilor și transportarea armatelor pe mare până la Odesa, iar de acolo direct pe front. Din propriile-i constatări el arată că, printr-un curios

fenomen, în primul an, noii veniți sunt cruțați de friguri dar anul următor sigur se vor contamina; astfel, în cea dintâi vară, proporția de bolnavi ar putea varia între 6-10% iar într-a doua între 60-80%. Spusele sale se vor adevăra nu peste mult timp.

Articolul este însoțit de două desene ale artistului. **Dunărea și valul lui Traian la Cernavoda** (p. 396) (fig. 8) confirmă descrierea din text: "La Cernavoda, mic sat sărăcăcios cu câteva case, începe ceea ce se numește valul lui Traian dar, mai frecvent în acest ținut, canalul Constanței". Doussault a surprins pe hârtie goliciunea acestei zone aride, bătută necruțată de soare, arsă și prăfuită, unde doar câteva locuințe amintesc de prezența omului. Două caice alunecă pe unde. Câteva siluete indistincte stau pe mal. Imaginea va fi reprodusă, în 1863, de Félix Mornand și J. Vilbort în albumul lor **Voyage illustré dans les Deux Mondes**¹⁸, fără însă a preciza autorul (ca, de altfel, la tot restul ilustrației). Cealaltă gravură inserată în articolul **La Dobrudja** reprezintă **Constanța**. (fig. 9) Nici ea nu oferă un aspect mai atrăgător: peste tot numai moloz și ruine. În afara minaretului moscheii și a câtorva clădiri așezate pe faleză, nimic nu dă senzația că ar fi un oraș locuit. Pe o ridicătură a fost plasat un steag ce atestă adjudecarea acestui loc de una dintre părțile beligerante. În prim plan, pe un pod de piatră, – scăpat ca prin minune de distrugere – mărșăluiește o unitate de nizami, sub ochii unui muftiu în haine largi, tradiționale, și cu turban pe cap, și a unui ofițer turc în uniformă elegantă, al cărui cal este ținut, cu deferență, mai în spate, de o ordonanță.

Pe mare evoluează trei vase cu aburi iar la orizont se văd pânzele mai multor corăbii. Ce mare deosebire între această imagine și cea surprinsă, în 1828, de Héctor de Béarn cu orașul înconjurat de un zid puternic de piatră și plin de construcții albite cu var, ce străluceau în soare!¹⁹ După acel an, curtinele și turnurile fuseseră demantelate și orașul decăzuse într-atât încât Doussault nu-i poate face decât o descriere sumară: “Custendje, mic port deschis, dar loc rău de ancorare, este un târgușor care nu merită numele de oraș. El avansează în golf cu vârful unui promontoriu și poate deveni cu ușurință un punct forte pentru acela care ține marea. Înaintea războiului actual, Custendje, ca toate orașele turcești de la Dunăre, prezenta imagine a haosului și dezolării. Retrăgându-se după pacea de la Adrianopole, armata rusă a aruncat în aer fortificațiile tuturor acestor orașe, bulevard al imperiului otoman, nelăsând piatră pe piatră”.

Alături de aceste două desene de Doussault este dat și unul cu **Sulina** (fig. 10) semnat de Durand-Brager, pentru a ilustra pasajul din text cu descrierea cursului Dunării până la vărsarea în mare și pe care probabil că autorul articolului fie nu-l schițase, fie nici nu-l văzuse. JEAN-BAPTISTE-HENRI DURAND-BRAGER (1814-1879), fost elev al lui Eugène Isabey, era un pictor de marine foarte cunoscut și un documentarist pasionat care călătorise în toată Europa și în multe părți din Africa. În 1840 făcuse parte din expediția în insula Sf. Elena, trimisă pentru a aduce în Franța rămășițele pământești ale împăratului Napoleon I.

Fusese trimis de două ori în Senegal, apoi fusese atașat flotei care asigura blocada de la Buenos Aires și misiunii din Madagascar. Pentru meritele sale fusese decorat, în 1844, cu Legiunea de Onoare în grad de cavaler. Încă înainte de a începe Războiul Crimeii fusese trimis în Orient cu prima escadră franceză, sub comanda vice-amiralului Ferdinand Hamelin, și până la terminarea confruntărilor armate nu avea să mai părăsească frontul, fiind unul dintre constanții colaboratori ai lui "L'Illustration". Ca dovadă a importanței sale ca artist special, redacția îi inserează portretul, împreună cu un articol elogios, în numărul 676/9 Février 1856. (fig. 11) Artistul poartă mustață în furculiță și imperială, după moda epocii, și este îmbrăcat ca pentru campanie cu șalvarii și brâu lat de zuav; pe umeri are aruncat, neglijent, un burnus iar pe cap are o șapcă de marină. Pe piept îi este prinsă Legiunea de Onoare pe care a bine-meritat-o. Este surprins în timp ce lucrează, cu blocul de schițe în mână, privind concentrat motivul desenului prin ambrazura unei fortificații. Locul nu este prea sigur fapt pentru care pictorul este înarmat cu un mare pistol de marină, ce stă sprijinit de parapet, și este însoțit de un matelot care fumează, liniștit, în planul secund. Textul însoțitor face o prezentare concisă a activității sale, lăudându-i curajul și calitățile de documentarist: "(...) suntem fericiți să prezentăm cititorilor noștri pe prietenul și colaboratorul nostru din Crimeea, pe însuși Durand-Brager. Nu este nevoie să reamintim că el este unul dintre bunii noștri pictori de marine, că reputația sa, deja notabilă înainte de război, a devenit astăzi de-a

dreptul popularitate. Însărcinat cu o misiune în Crimeea, el a primit de mai multe ori dovezi de satisfacție din partea guvernului. Pentru a-l elogia nu putem decât să cităm următoarele extrase din trei scrisori ale ministerului marinei către Dl. Durand-Brager: «Comandantul suprem al escadrei noastre din Marea Neagră mi-a făcut cunoscute serviciile pe care dumneavoastră le-ați adus deja acestei escadre făcând crochiuri, planuri și vederi ale forturilor rusești din Circazia și Georgia, în timpul cât ați fost îmbarcat pe fregata cu aburi **Cacique**, însărcinată cu această recunoaștere. Din acest motiv, și conform cererii dumneavoastră, am decis să continuați a fi la dispoziția vice-amiralului Hamelin, comandant suprem în Marea Neagră».

«... Cunosc abilitatea creionului dumneavoastră și, de asemenea, știu felul cu adevărat național și patriotic cu care v-ați atașat pentru a prezenta trudnicele eforturi, nobilele munci și succesele marinarilor și soldaților noștri».

«... Și sper că, în curând, eliberat de toate amintirile neplăcute ale oboselii și bolilor primei dumneavoastră călătorii în Orient, veți putea continua aceste interesante desene, pe care marina pune un îndreptățit preț»²⁰.

Schița cu **Sulina**, luată de pe mare de Durand-Brager denotă măiestria sa în acest gen: pe valuri plutesc două bastimente cu pânze și unul cu aburi din al cărui coș iese fum negru; la orizont se văd alte catarge iar pe mal se disting câteva case lângă care se ridică un

far. Vasul cu aburi este, probabil, fregata “Cacique” pe care chiar Durand-Brager era îmbarcat și care, după misiunea ce o avusese de a cartă țărmurile Mării Negre și de a recunoaște pozițiile fortificate rusești de pe coastele Georgiei, Circaziei și Crimeii, se întorcea la Varna – călătorie în care artistul putuse să vadă și să schițeze locul de vărsare în mare a brațului Sulina.

În vreme ce trupele aliate franco-engleze se masau la Varna și pregăteau expediția în Dobrogea, forțele ruse și turce își disputau Silistra, deținută de cei din urmă. Un crochiu de HENRY VALENTIN (1820-1855) cu **Lupta de la Silistra din 13 iunie 1854**, apărut în numărul 593/8 Juillet 1854 al revistei pariziene, este tot o creație fantezistă căci artistul, foarte solicitat de redacție la elaborarea desenelor pentru cele mai variate subiecte, de la parăzi și recepții imperiale la propuneri de modă și caricaturi, nu se deplasase pe front. Dar, din lipsa altei schițe – îndelung așteptată de la vreun martor ocular – golul trebuia umplut chiar și cu o gravură lucrată după canoanele prestabilite ale artei batailliste. Pentru a evita detaliile ori formele de relief care ar fi putut da identitate locului pe care nu-l văzuse niciodată, planul secund este acoperit de fumul produs de descărcările de arme grele și ușoare. Doar în dreapta, pe un mamelon, este instalată o baterie turcească peste care fâlfâia un steag cu semilună. Primul plan este ocupat de încheștarea propriu zisă: cavaleria otomană, urmată îndeaproape de pedestrași, șarzează în forță rândurile infanteriei ruse, care se clatină și luptă în defensivă, cu toată prezența mobilizatoare în mijlocul său a câtorva

ofițeri superiori călări care îi îndeamnă la rezistență.

Vestea înfrângerii rușilor sub zidurile Silistrei și ridicarea asediului pentru a se retrage pe celălalt mal al Dunării este anunțată într-un post scriptum de maiorul medic al cartierului general francez, doctorul F. QUESNOY, într-una din primele sale corespondențe către redacție²¹. Cantonat la Varna, el organiza acolo serviciul sanitar al primei divizii franceze ce se pregătea pentru expediția dobrogeană. Are ocazia să asiste, pe 2 iunie 1854, la sosirea comandantului acestei divizii, generalul François Certain Canrobert, îmbarcat, împreună cu statul major și o brigadă, pe aceeași fregată "Cacique" pe care se afla și Durand-Brager.

Medicul militar observă, cu neliniște, pericolul frigurilor palustre – asupra cărora atrăsese atenția Charles Doussault – accentuat în eventualitatea unei veri petrecută în neactivitate în acea zonă mlăștinoasă. Dar, deocamdată, situația sanitară era perfectă. În încheiere, dr. Quesnoy își oferă serviciile revistei: "Voi avea onoarea de a vă trimite câteva desene și câteva notițe pe durata acestei campanii"²². El se va dovedi nu numai un corespondent corect și sânguincios, consemnând toate evenimentele importante – furnizând astfel materiale de primă mână redacției – dar și un bun desinator, concurându-i și suplinindu-i de multe ori pe trimișii speciali ai revistei. Creațiile sale plastice nu erau nicidecum naive – ca schița trimisă de la Turtucaia de anonimul ofițer englez – ci dovedeau un substanțial talent, bine cultivat, și o mână sigură, exersată, deprinsă cu variate genuri artistice, fiind la fel de lejer în

peisagistică și în compoziții cu personaje sau în scene de luptă. Chiar de la început își demonstrează dexteritatea, convingând astfel pe editor de posibilitățile sale care nu ar fi scăzut cu nimic nivelul publicației, prin schița **Campamentul bașibuzucilor în șanțurile Varnei pe 25 iunie 1854**, ilustrându-și descrierea plină de culoare a acestor redutabile trupe neregulate, strânse din tot imperiul²³. Pentru a-și susține aserțiunile, pentru schiță au fost aleși patru bașibuzuci reprezentativi prin pitorescul lor pentru regiunile de unde proveneau: un algerian cu burnus amplu și lance, doi turci cu turbane mari și un tunisian cu cepchen plin de fireturi și mânecile lungi prinse la spate pentru a nu-l incomoda în mișcări. Peste șase luni, tot medicul artist va trimite o lucrare bine compusă cu **Bătălia de la Inkerman**²⁴.

Această constanță a colaborării ne arată că dr. Quesnoy nu era doar un corespondent ocazional și unul dintre acei naivi documentariști ad-hoc, pătrunși mai mult de dorința de a consemna un eveniment și de a fi publicați de o revistă cu tiraj mare fără însă a avea la îndemână și resursele de exprimare plastică expresivă și coerentă, ci era un excelent observator a tot ceea ce se întâmpla în jurul său, secondat de un abil mânător al penei și al creionului de desen, ce-i permitea să-și îmbrace în cuvinte și în imagini elocvente impresiile de teren.

O lungă corespondență trimisă de dr. Quesnoy pe 25 august 1854 din Varna și repartizată de redacție în două numere succesive (no. 604/23 Septembre și no. 605/30 Septembre) relatează despre campania dobro-

geană, cu toate greutatea și neajunsurile ei. Câmpiile aride, pline de ciulini și ierburi ce îngreunau marșul – dar și de vestigii antice recompensante pentru ochiul care știa să le observe – căldura sufocantă, satele părăsite și distruse. lipsa apei, izbucnirea holerei, oboseala și slaba aprovizionare, dau loc la aprecieri pline de tristețe din partea corespondentului. Sosirea la Mangalia era așteptată, cu nerăbdare, de toți în speranța că acolo suferințele lor vor lua sfârșit. Dar, o nouă decepție avea să le spulbere visele: acel oraș, atât de dorit, era, ca toate locurile pe care le întâlniseră, o adunătură de maghernițe ruinate ai căror locatari se retrăseseră din fața avangardei trupelor de cazaci ale țarului, ce trecuseră mai înainte pe acolo: “(...) Astăzi Mangalia a dispărut sub ierburile înalte și mărăcinii care i-au năpădit străzile pustii. Mizerabilele case, acoperite cu paie, au trebuit să îndure distrugerea din 1828 și nu au mai fost reclădite. Ultima invazie a Dobrogei de bande neregulate ale armatei ruse a depopulat complet acest biet oraș. (...) Pe malul mării, un grup de case de piatră, de o construcție splendidă în comparație cu celelalte, se întind pe o singură linie, amestecate cu câteva grădini necultivate, de unde se recoltează fructe sălbatice. Două moschei de o mare simplitate se ridică deasupra umilelor acoperișuri ale săracilor locuitori ai acestui oraș ruinat”²⁵.

Drumul de la Mangalia la Constanța, parcurs în două zile grele de marș, nu este mai promițător, iar aspectul noului oraș în care intră este aproape identic precedentului, în unele locuri mocnind încă focul con-

strucțiilor incendiate, în graba retragerii, de ruși. Autorul are însă satisfacția să vadă multe vestigii ce-i suscită un excurs în istoria veche a locului și diverse supoziții de arheolog amator: “Se găsesc la Kustendjé numeroase urme ale vechii Constantiana. Promontoriul pe care e construit orașul oferă o parte îngustă care comunică cu pământul; peste acest tip de istm și-au construit romanii orașul care astfel oferea bune condiții de apărare. Sub dărâmăturile caselor turcești, construite cu pietrele fățuite ale edificiilor romane, se regăsesc fundațiile tuturor clădirilor; la nivelul solului, urmărești asizele de piatră care desenează străzile. Câteva resturi de porticuri, de arcade, sunt încă în picioare. iar pe latura colinei ce se curbează înspre mare. câteva coloane întregi, cu capitelurile lor bine conservate, atestă că în acest loc era un monument remarcabil. Nu am găsit nici o inscripție care să poată atribui o dată de origine a acestui oraș; dar întinderea și măreția vestigiilor [te] poate face să presupui că el era unul dintre principalele [orașe] pe care romanii le aveau în Moesia. (...) În apropiere de Kustendjé se găsesc câteva ruine ale căror pietre, bogat sculptate, par să fi aparținut unui templu. (...)”²⁶. La fel de mult îl interesează și tumulii întâlniți în cale și regretă că nu a avut timpul necesar să facă sondeaje sau să secționeze unul dintre ei. De aceea preia un citat din articolul lui Doussault ce apăruse tot în “L’Illustration” cu trei luni înainte și în care erau date detalii privind substructura unui tumul pe care artistul îl cercetase și obiectele pe care le găsise acolo.

Campamentul trupelor franceze este stabilit la

Palas, localitate pe care soldații, în limbajul lor șugubăt și colorat, o porecliseră “Dama de pică”. Se pare că, la fel ca în jocul de cărți, norocul le-a fost potrivit fiindcă aici izbucnește holera. Parte dintre bolnavi sunt preluați de vasele din port. Generalul Canrobert, aflat atunci la Constanța, dă un ordin de zi prin care își îmbărbătează oamenii salutând stoicismul și curajul cu care au purtat această campanie dobrogeană în care nu s-a tras un foc de armă și care nu a avut decât un rol de diversiune și demoralizare a dușmanului, obligat să evacueze ținutul.

Doctorul Quesnoy trimite odată cu această corespondență și câteva desene, foarte revelatoare. Menite să-i illustreze textul. **Mangalia** (p. 236) (fig. 12) oferă o vedere luată de pe malul mării, din preajma unor mori de vânt. În depărtare se văd acele câteva case mai arătoase, din piatră, și minaretele celor două moschei. Pe plajă se află mai mulți militari: puțin mai lateral, un ofițer și un soldat francez în ținută de campanie, cu ranița în spate, stând sprijinit în pușcă; apoi, grupați, doi ofițeri turci și unul francez, care fumează dintr-un ciubuc lung, în vreme ce un comandant de spahi conversează cu un ofițer de marină. În golf este ancorată o corabie, impresionant și majestuos decupată pe cer. **Campamentul zuavilor la Constanța** (fig. 13) prezintă, în prim plan, corturile pe lângă care își fac de lucru sau se destind acești reductibili soldați. Restul orașului, răvășit de război, este supus unei vederi îndepărtate, pentru a nu accentua și mai mult dezolarea, Minaretul singurei moschei din localitate se înalță, zvelt, făcând

pandant catargelor unei corăbii al cărui corp este ascuns de faleza înaltă. Orizontul larg al mării, pe care nu plutește decât un singur vas, departe, dă un aer de perfectă chietudine imaginii. În sfârșit, o altă schiță, în care autorul își demonstrează și interesul pentru aspectele etnografice, este **Puț în Dobrogea**: în preajma unui copac bătrân se vede una dintre acele fântâni din care apa se scoate cu greutate, prin acționarea unui ax la care împing trei turci în vreme ce alți doi, stând în picioare pe uriașul ghizd de piatră, observă redicarea ciuberelor pline cu lichidul binefăcător.

Proporțiile exacte, fuga perspectivală și efectele de voalare a detaliilor din planurile îndepărtate date de aceasta, cunoștințele anatomice și de figurare a gesticii expresive fac din doctorul F. Quesnoy un artist documentarist în adevăratul înțeles al cuvântului care, prin poziția sa de medic militar obligat să urmeze trupele în campanie, a ajuns și în aceste ținuturi ale Dunării de Jos, atât de neprietenoase și atât de sărace în vreme de război pe care, desigur, nu ar fi avut altfel cum să le viziteze. dar unde vocația sa de plastician și-a găsit motive demne de a fi consemnate în blocul de desen.

La un an după el, un alt medic, aflat tot în misiune. avea să parcurgă și să schițeze aceleași meleaguri. Dar câtă diferență între această zonă prădată și pârjolită de la începutul "Conflictului Oriental" și cea din 1855, animată de prezența localnicilor care căpătaseră încredere în trupele franceze și se reîntorceau la casele lor! Poate exista și o diferență temperamentală între cei doi colaboratori ai lui "L'Illustration" care-i făcea să

vadă lucrurile diferit unul față de celălalt.

Doctorul CAMILLE ALLARD făcea parte din misiunea franceză venită să traseze o șosea – prima de acest fel din Dobrogea – între Constanța și Rasova. Timp de șase luni, cât a durat activitatea grupului de ingineri în aceste ținuturi, medicul a avut suficientă vreme să observe și să noteze tot ceea ce vedea.

Absolvent al unui înalt for academic francez din care, desigur, nu lipseau studiile clasice, și dr. Allard se arată interesat de arheologia locului la fel ca dr. Quesnoy, punând în comparație măreția de odinioară cu decăderea adusă de război. Neavând bolnavi cu maladii grave sau probleme de igienă, așa cum avusese confratele său, el se dedică în totalitate cercetărilor și are chiar norocul să găsească diverse piese numismatice, inscripții, etc., ce-i permit să emită judecăți de valoare: “Kustendjeh, punct de plecare al șoselei, pare să fi jucat un rol important în antichitate. Niște medalii pe care le-am găsit ne fac să gândim că în acest loc se ridica orașul Tomis, loc de exil al lui Ovidiu, pe care medalile grecești îl numeau metropola Pontului. Inscripții, fragmente de coloane, sculpturi, atestă această antică importanță. Aici o friză grecească servește de bază unui zid roman, acolo niște cărămizii romane formează scara unei case turcești, în vreme ce, poate, pedestalul statuiei unui împărat roman, acum mutilat și crăpat, servește de jgheab de adăpat pentru bivoli și cai. Orașul roman a devenit mai târziu Constantia, după numele surorii primului [împărat] Constantin. Grecii din imperiul târziu (bizantin, n. A.S.I.) n-au lăsat decât puține urme ale

trecerii lor. Dar genovezii au avut în acest loc agenții comerciale importante; lor li se pot atribui, în parte, rămășițele portului, chiar astăzi atât de remarcabil; iar în memoria locuitorilor ținutului, lor le revine întotdeauna onoarea tuturor marilor lucrări ale căror urme încă subzistă. Fortificațiile turcești au fost distruse de ruși în 1829, aproape toate casele demolate și arse. Din acel moment Kustendjeh a fost aproape gol și anul trecut (1854), bașibuzucii au venit să desăvârșească opera distructivă a rușilor.

În clipa când am ajuns (7 iulie) ni s-a s: âns inima la vederea tuturor acestor ruine singuratice în care pietrele scânteiau în liniște sub razele unui soare dogoritor. (...) Schelete de bivoli, de boi și de cai zăceau peste tot pe plajă. Câțiva câini slabi fugeau de ici colo, disputându-și resturi dezgustătoare. Din timp în timp câte o turcoaică, învăluită în liņtoliul ei alb, ca o apariție funebră, părea să ne pândească, prin crăpăturile unei ruine. Iar acest tablou sumbru servea de cadru pentru doi sau trei copii frumoși care, prin vivacitatea lor, prin culorile strălucitoare ale veșmintelor lor orientale, păreau un viu protest împotriva morții”²⁷.

Poate mai puțin talentat în plastică decât dr. Quesnoy – crochiurile sale trebuind să fie redesenat de Théodore Valerio – totuși dr. Allard nu se dădea în lături nici de la schițarea obiectivelor pe care le descriesese atât de expresiv în scrisoarea către redacție. **Stradă la Constanța** (p. 136) surprinde atmosfera dezolantă oferită de prima impresie asupra orașului – o uliță goală ce șerpuiește printre garduri joase, de piatră, și case mici

peste ale căror acoperișuri de olane se ridică minaretul moscheii. Peste tot se văd lespezi antice și pietre din vechi monumente. Doar un câine costeliv animă acest tablou al mizeriilor războiului. În desenul cu **Șoseaua construită de inginerii francezi de la Dunăre la Marea Neagră – Portul Constanța**, este prezentată o altă față a orașului ce renăscuse odată cu venirea specialiștilor a căror activitate atrăsese o mulțime de oameni ce se angajaseră să lucreze la construirea șoselei. Un steag tricolor flutură vesel în preajma unei clădiri de pe faleză ce folosea, probabil, ca birou pentru proiectanți și cartier general. Chiar din fața ei pornește șoseaua, înspre stânga. Ceva mai departe se văd coraturile albe ale coloniei franceze în spatele cărora se află câteva case mai mari (poate niște depozite) și moscheea. În dreapta se întinde marea cea nesfârșită pe care plutește o corabie la ancoră și, în depărtare, alte vase cu pânzele gata ridicate, dându-le străinilor nostalgia propriei țări. Această imagine luminoasă este în perfectă concordanță cu încrederea memorialistului în strălucitul viitor al orașului, trezit din nou la viață, asupra căruia nu mai plutea nici o amenințare și-și putea relua nestingherit existența tumultuoasă de port pontic. În general, toate amănunțele desenelor își găsesc ecoul în textele aferente: “Noi ne-am instalat într-o ruină a cărei fațadă era orientată spre Franța. Marea derula în fața noastră splendidul ei covor pe care curentul desena o mie de arabescuri fantastice. Imobilă în mijlocul golfului și singuratică la fel ca noi, o mică goeletă franceză își întindea reflexele melancolice până la picioarele

noastre. Vederea ei ne făcea să visăm la Franța unde ea trebuia să ne ducă în cazul unei invazii rusești (...) Familiile turcești emigrate au revenit, mari magazine au fost ridicate pe fostele ruine de intendență și de furnizorii armatei; și, de cauza va rămâne mereu victorioasă, în scurt timp Kustendjeh va dobândi importanța pe care trebuie să i-o dea admirabila lui poziție, apropierea de Dunăre și ușurința legăturilor cu provinciile danubiene (țările române, n. A.S.I.) pe care i-o va da noua șosea. Prin forța împrejurărilor. Kustendjeh este singurul port al Dobrogei și va fi într-o zi vastul antrepozit al armatei din Orient și al întregului comerț al acestei zone²⁸.

Șoseaua ce se construia în 1855 pornea chiar de lângă cheiul constănțean, mergea de-a lungul falezei depășind vechile fortificații antice ale orașului și urma șanțul valului lui Traian. Una dintre schițele făcute de medic arată segmentul de drum tăiat între cele două șanțuri. Într-un peisaj sterp și dezolant ce are în prim plan cadavrul unui cal peste care se rotesc mai multe păsări de pradă – semn că războiul nu a cruțat nici aceste locuri.

Însoțind echipa constructorilor, dr. Camille Allard are ocazia să cunoască foarte bine satele de pe traseu. La Murfatlar (conotat când **Mourvat-Lar** când **Mourwathlar**) petrec doar o noapte: își întind corturile în preajma fântânii unde seara se strângeau mai toți locuitorii, acum cu atât mai mult atrași de prezența străinilor la care se puteau zgâi în voie. Autorul notelor îi uimește, poate, cel mai mult pe localnici prin aplicația sa la desen, după cum relatează chiar el: “(...) Am avut

grijă să nu uit să fixez amintirea [acestui sat] pe una din paginile albumului meu, spre marea surprindere a ghidului nostru Achmet”²⁹. **Campamentul misiunii franceze în apropierea puțului din satul tătar Murfatlar** (p. 137) este o scenă plină de viață: corturile încadrează fântâna cu aspect primitiv. Caii se adapă la jgheaburi și câțiva tătari cu tiugile umplute cu apă prinse de cobilițe se îndreaptă spre casă. Un bătrân își fumează pipa indiferent, așezat pe marginea unui jgheab. Pe hornul unei case din mijlocul compoziției stă o barză, semn bun pentru musulmani.

La Carachioi (scris **Kara-Keuy**) are o experiență unică pentru un european: vizitarea unui harem. Tătarii din acel sat îl simpatizau foarte mult și ori de câte ori îl întâlneau pe uliță îl salutau și-i strângeau mâna. “Într-o zi, unul dintre ei a împins încrederea ce mi-o arăta până la a mă introduce în haremul său și a-mi cere o consultație pentru o tânără femeie clorotică. Bolnava mea nu-mi arăta fața decât pe bucăți. În timp ce-i examinam unul din ochi ea mi-l ascundea pe celălalt și arătându-mi limba ea își acoperea nasul. Am fost frapat de curățenia și ordinea care domneau în mobilierul acestui apartament tătarăsc. Nu era nimic mizer în el și nu puțin am fost uimit de a vedea un pat european și un raft de cărți (...)”³⁰. Fiind luat prin surprindere și stând, desigur, puțin în acest gineceu musulman, francezul nu a putut să facă o schiță a acestui spațiu interzis ghiaurilor, așa cum avusese ocazia să facă Héctor de Béarn cu 27 de ani în urmă în casa părăsită a pașei din Bazargik. Este drept că nici nu se cădea ca dr. Allard să-și jignească

gazda ce-i arătase mai multă ospitalitate decât prevedeau chiar obiceiurile, abuzând de acestea prin a încerca să-i deseneze sfioasa soție în chiar apartamentul ei, interzis tuturor privirilor străine de ale propriului stăpân.

La Rasova. echipa de ingineri și constructori rămâne mai multă vreme, aici fiind punctul terminus al șoselei unde erau necesare lucrări speciale de consolidare. Locuitorii turci ai așezării fugiseră aproape în totalitate dar rămăseseră toți românii cu care francezii subzistă în relații aproape frățești date fiind afinitățile de rasă latină și prietenia cu care sunt întâmpinați. Doctorul Allard are o nedisimulată admirăție pentru acești țărani frumoși și ageri care au rezistat, cu stoicism, în fața tuturor vicisitudinilor: “Populația valahă care trăiește aproape singură [în Rasova], este aici. ca peste tot, plină de acea inteligență care o caracterizează în așa înalt grad. Trebuie să aibă în ea o remarcabilă forță pentru că a putut să reziste acestei vieți de teamă și mizerie care i-a fost hărăzită de așa lung timp. (...)”

Raporturile noastre cu locuitorii satului au fost, în general, ușor de realizat: adesea, la vederea bunelor fizionomii celtice ale gazdelor noastre, a costumelor lor de bretoni și a **umpluturii** naționale (sarmale, n. A.S.I.) noi ne credeam a fi în mijlocul unuia dintre satele noastre din Franța. (...) La început populația a fost puțin rezervată în ceea ce ne privește; dar această suspiciune a dat curând locul atitudinii celei mai prevenitoare, mai ales după balul câmpenesc pe care îl dădurăm cu ocazia luării Sevastopolului; și după ce acești buni valahi

putură să se convingă că noi nu eram păgâni, cum lăsau să creadă popii lor. Câtva timp după sosirea noastră, clopotul bisericii satului, mut de atâta vreme, anunță seara ora de rugăciune, și multe inimi ne-au binecuvântat”³¹.

Față de restul etapelor, în acest loc misiunea franceză este foarte bine aprovizionată cu de-ale gurii: pe lângă peștele abundent al Dunării erau și păsări, porci și vite (care adesea erau ucise de lupii hulpavi ce atacau, noaptea și țarcurile dar, alungați de câini, erau nevoiți să-și abandoneze prada pe care, a doua zi, o puteau consuma oaspeții). Ospitalitatea la Rasova a fost desăvârșită iar amintirile aceluia loc frumos sunt conferite, cu generozitate, atât hârtiei de scris cât și blocului de desen – **Interiorul satului Rasova** (p. 137) prezintă căsuțele răspândite pe dealuri și drumul pe care trei țărani stau de vorbă iar un tătar își poartă calul de căpăstru. O altă gravură de pe aceeași pagină – **Rambleul de-a lungul Dunării, aproape de Rasova** – oferă o imagine document a construcției realizate de echipa franceză: terasamentul înalt al șoselei, ce ocolește un mal râpos din stânga, și merge paralel cu fluviul pe care coboară două corăbii. În vale se vede tabăra de corturi a inginerilor spre care se îndreaptă trei mari care cu coviltir, pe vechiul drum, îngust și nesigur șerpuitor. Comparația între cele două căi de comunicație, între vechi și nou, este covârșitoare.

Mai plastic în descrieri dar mai puțin dotat pentru plastica propriu-zisă decât confratele ce-l precedase cu un an, dr. Camille Allard nu va rămâne consemnat în

istoria reporterilor și a documentariștilor doar prin această amplă corespondență ilustrată, trimisă în vreme de război revistei “L’Illustration” care era atât de avidă de informații inedite: în “Le Magasin Pittoresque” din 1858 apăruse un articol nesemnlat – ca tot restul materialelor din acea revistă – dar sigur aparținându-i medicului francez (sau, în cel mai rău caz. substanțial inspirat de notele sale) și intitulat **Constanța. Despre locul exilului și morții lui Ovidiu**. În el sunt prezentate supozițiile privind diversele amplasamente ale orașului Tomi (cum este conotat numele Tomisului î. majoritatea acestor texte); argumentul că acesta ar fi actualul oraș Constanța îl oferea descoperirea făcută, în 1851, de Papadopoulos-Vretos, consulul Greciei la Varna, a unei lespezi cu o inscripție care atesta acest lucru. Inscripția este dată în traducerea făcută de savantul Léon Renier, căruia i-a fost trimisă în acest scop, în Franța, împreună cu alte fragmente de stele și plăci antice, de către Léon Lalanne, inginer șef de poduri și șosele, conducătorul misiunii franceze din Dobrogea. Articolul este însoțit de o **Vedere a Constanței, aproape de Dunăre, locul de exil al lui Ovidiu** – un peisaj trist cu câteva ziduri din bolovani și resturi de foste monumente grecești sau romane, care dau o idee asupra măreției trecute. Cu excepția unui acoperiș și a minaretului geamiei, alte clădiri întregi nu se mai văd. Pentru animarea scenei, în mijloc sunt plasați niște turci, doi călări și trei pe jos. Schița inițială a fost stilizată de un desenator al redacției, așa cum este specificat în legendă: “Dessin de M. Freeman d’après M. le docteur Allard, chargé du

service médical dans la mission danubienne de 1855”³².

În 1857, dr. Allard publică lucrarea științifică **Misiune medicală în Tartaria-Dobrogea** în care face o descriere succintă a ținutului din punct de vedere geografic, geologic, climatologic, botanic, zoologic, economic, sociologic, antropologic și nosografic. Broșura sa este foarte utilă și se dorește un îndreptar pentru virtualii călători în acele locuri, așa cum precizează chiar în capitolul introductiv: “Un sejur de șase luni în această regiune mi-a oferit ocazia, la fel ca și d-lor ingineri Lalanne și Michel, de a aduna observații noi și interesante, al căror rezultat ne-am propus, dl. Michel și cu mine, să-l publicăm împreună. Credem că această lucrare va fi, poate, utilă călătorilor și savanților care se vor ocupa de acest ținut întins, a cărui virtuală importanță politică și comercială face regretabilă delăsarea și uitarea [în care se află astăzi]”³³. Lucrarea nu este ilustrată dar informațiile furnizate sunt de primă mână și merită să fie amintite: este dat un tabel cu variațiile de temperatură pe perioada cât a stat în Dobrogea, din iulie până la finele lui noiembrie; un alt tabel consemnează maladiile apărute în rândul membrilor misiunii și al muncitorilor angajați la construcția șoselei și numărul bolnavilor tratați în același interval. Este important de menționat ajutorul pe care medicul francez l-a primit de la dr. Carol Davila, pe care îl cunoscuse la București, și care, cu dezinteresul caracteristic omului de știință, i-a încredințat formula picăturilor sale atât de eficiente în tratarea diareei și a holerei incipiente, care s-au dovedit un excelent remediu pentru aceste afecțiu-

ni în timpul sezonului cald, la fel ca și un tratament mai sofisticat al frigurilor continue, pe care nu a fost nevoie să îl aplice³⁴.

Dr. Allard a mai avut relații și cu alți locuitori ai României, fie ei autohtoni fie străini împământeniți: avea chiar în subordine un chirurg român (al cărui nume, din păcate, nu este consemnat)³⁵; vizitiul misiunii, Tudor, era transilvănean – fost combatant în timpul revoluției de la 1848 și refugiat peste munți, în Țara Românească – și marele său vis era să conducă o caleașcă trasă de șase cai³⁶; Costachi fusese ales ca servitor-valet dintre ceilalți muncitori români pentru aspectul său plăcut, curățel, blând și inteligent, dar schimbarea aspectului exterior la care l-a obligat noul său statut – tunderea pletelor, înlocuirea straielor țărănești, tradiționale, cu o redingotă și pantaloni de nanchin – îl făcuseră nefericit până la lacrimi pe tânărul de la țară³⁷; un alt angajat al misiunii a fost topograful român Aninoșanu căruia medicul francez îi dedică volumul aflat la Biblioteca Academiei Române al celeilalte lucrări a sa **La Dobroucha**, apărută în 1859³⁸. În timpul șederii echipei de specialiști la Constanța sunt vizitați de consulul Franței la Iași, Victor Place și de Effingham Grant, secretarul consulului britanic la București și cumnat al lui C. A. Rosetti, însoțit de un comisar al armatei engleze pe nume Powers³⁹.

Față de anterioara lucrare, mai rece, bazată pe riguroase constatări științifice, **La Dobroucha** pare o continuare a celei dintâi și este scrisă mai literar, cu vădite nuanțe de memorial de călătorie, punându-se

accentul pe informațiile cultural-artistice și etnografice. Un capitol este dedicat inscripțiilor antice de la Constanța și prezumțiilor legate de locul exilului lui Ovidiu; parte din alt capitol este rezervată descrierii valului lui Traian. (Un alt membru al misiunii franceze, inginerul Jules Michel, publică o lucrare dedicată exclusiv fortificațiilor romane, însoțită de o hartă foarte exactă a valului – de fapt, “valurilor” – lui Traian și o planșă cu secțiuni prin acestea, relevând profilurile și dimensiunile. Lucrarea a fost tipărită în tomul XXV al Memoriilor Societății Anticariilor din Franța și se intitulază **Lucrările de apărare ale romanilor în Dobrogea. Constanța și retransamentul cunoscut sub numele de Valul lui Traian: după documentele adunate în timpul misiunii dunărene⁴⁰**). Prezentarea detaliată a locuitorilor Dobrogei – tătari, ruși, lipoveni și cazaci – ocupă alte capitole ale cărții doctorului Allard. De fapt, aici sunt reluate și, uneori, dezvoltate pasaje din articolul apărut în “L’Illustration”. Pe lângă aceasta sunt inserate și trei ilustrații, două deja publicate în “Le Magasin Pittoresque” (**Vederea Constanței**) și în “L’Illustration” (**Vederea valurilor lui Traian în punctul de întretăiere, după incendierea stepelor**) și una originală (**Vederea portului antic, a falezei și a drumului franțuzesc la Constanța**). (fig. 14) Acest ultim desen are în prim plan câțiva localnici, unii conversând, alții cărând niște baloturi pe care le încarcă într-o corabie trasă la mal. Un mic golf desparte acest vechi port de faleza înaltă pe care se află clădirile misiunii franceze – peste cea mai mare dintre ele flutură

un drapel. Drumul tăiat de inginerii francezi urcă într-o pantă lină, paralel cu malul.

Contribuția adusă de dr. Camille Allard documentaristului în general este una dintre cele mai însemnate din perioada Războiului Crimeii, chiar dacă în notele și desenele sale nu sunt furnizate informații legate de lupte sau mișcări de trupe, ci despre viața mai pașnică dar la fel de grea și supusă rigurilor campaniei. din spatele frontului, dusă în ținuturi necunoscute și demne de a fi cercetate și făcute cunoscute restului lumii.

Este simptomatic faptul că parte din schițele făcute de dr. Allard sunt date spre stilizare și redesenare lui THÉODORE VALERIO (1819-1879), unul dintre artiștii peregrini care luase contact cu ținuturile dunărene. De altfel, între medic și plastician existau relații amicale de vreme ce dr. Allard îl amintește de mai multe ori atunci când tratează despre tipurile umane întâlnite în timpul călătoriei, precizând că portofoliul de schițe etnografice al acestuia îi era cunoscut: “Dl. Valerio, un artist foarte distins. care a făcut de curând o călătorie pe malurile Dunării, și care a adus de acolo desene și picturi tratate cu mare exactitate și cu un deosebit talent, arătându-mi bogata sa colecție de desene etnografice. achiziționate de puțin timp de guvern, mi-a mărturisit toată dificultatea pe care a încercat-o în alegerea modelelor. Caracterele fizionomiei adesea difereau de la un sat la altul și în același loc vedea tipuri total diferite. Dintre toate aceste tipuri, care era tipul cu adevărat pur? Și totuși, odată găsit. putem noi să-l numim, în mod riguros, cu un nume sau altul?

Colecția D-lui Valerio este, cu toate acestea, de un imens interes din punct de vedere al științei și artei, pentru că ea păstrează amintirea unor tipuri diverse care, ca urmare a noilor relații și a contopirii au, încet, tendința de a se amesteca sau de a se modifica complet”⁴¹.

Pentru a răspunde momentului istoric, fragmentul ce-i este rezervat lui Valerio în cronica dedicată de revista “L’Illustration” secțiunii de acuarelă a Expoziției Universale de belle-arte de la Paris din 1855, este ilustrat cu lucrarea **O santinelă turcă**⁴² (fig. 15). În această acuarelă apare, în prim plan, un soldat stând la post în mijlocul unui peisaj trist și pe o vreme nu tocmai favorabilă care l-a obligat să-și îmbrace mantaua și să-și tragă gluga pe cap. Cu tot acest timp ploios și friguros, el pare că și-a părăsit adăpostul precar, făcut din crengi, stuf și paie, pentru a-i poza artistului. Un craniu de cal, nu departe de piciorul santinelei, reprezintă un “memento mori” nu tocmai încurajator pentru moralul soldatului pierdut în pustietate. Ceva mai departe, pe celălalt mal al canalului, între trestii, se vede o covercă asemănătoare și lângă ea silueta altui nizam, cu baioneta la armă.

Ajuns la Dunărea de Jos, în 1854. Théodore Valerio are prilejul să schițeze câteva chipuri foarte interesante. Din păcate multe au rămas nepublicate păstrându-se doar în mapele de la Școala de Arte Frumoase din Paris pe care doar reputatul istoric de artă George Oprescu (1881-1969) a avut ocazia să le vadă și să le comunice publicului românesc⁴³. Totuși, parte dintre acestea au fost gravate de Valerio în 1855 pentru

albumul **Les populations des Provinces Danubiennes en 1854**, imprimat la Pierron și Delatre din Paris. Această lucrare se înscrie în reportajul de front chiar dacă autorul ei nu s-a aflat în linia întâi. Totuși, el a străbătut niște ținuturi răvășite de războiul ce le cotropise dar care, între timp, își mutase raza de acțiune mai la sud, în Crimeea. Această nouă călătorie îi prilejuiește artistului francez întâlnirea unor tipuri foarte expresive de războinici veniți din toate colțurile Imperiului Otoman și cantonați la Calafat ori Silistra, importante puncte de concentrare pentru trupele mușirului Omer Pașa. Cu excepția nizamului egiptean – reprodus în “L’Illustration” – toți ceilalți combatanți imortalizați de Valerio făceau parte din trupele neregulate, constituite din mercenari de diverse rase și naționalități, dar toți mahomedani, desemnați drept “bașibuzuci”. Fără o uniformă specifică și o instrucție unitară, aceștia erau o adunătură turbulentă și nedisciplinată, pusă pe jaf și măcel sălbatic menită să le aducă un beneficiu rapid și mijloace de subzistență. Echipați și înarmați după specificul zonei de baștină, bașibuzucii erau niște caractere demne de penelul oricărui artist în căutare de exotism și pitoresc.

Pe malul trist al unui canal al Dunării, în apropierea Silistrei, apare un **Călăreț arab în vedetă** (planșa I) învăluit în amplul său halat alb și încălecat pe un pursânge împodobit cu mulți ciucuri. În depărtare se profilează silueta unui nizam de santinelă, pierdut în marea de stuf bătut de vânt. Același tip de harnașament înzorzonat, aceeași șă înaltă cu scări late are și **Tânărul**

başibuzuc arab (planşa XIV) (fig. 16), care şi-a lăsat frumosul bidiviu în repaus. Acesta adulmecă aerul cu nările lui nervoase, larg deschise. O câmpie dezolantă se întinde în fundal, fără alt accident până la orizont decât ciutura unei fântâni şi un grup de corturi militare. Foarte tânărul arab, a cărui barbă încă nu a mijit, este îmbrăcat într-un burnus vărgat şi-şi ţine patul puştii sale lungi sprijinit de şa. Pe o stradă din Silistra, păşeşte plin de importanţă, un **Başibuzuc din Egiptul de Sus** (planşa II) (fig.17). Acest nubian buzat şi foarte negru este înveşmântat modest, cu o fermenea sărăcăcioasă, ruptă la umăr, pusă peste o cămaşă albă şi şalvari până la genunchi, având pulpele strânse în jambiere brodate iar picioarele învelite în cârpe legate cu sfoară şi vârâte în nişte iminei vechi şi scâlciaţi. Pe cap are o calotă mică, ușor confundabilă cu părul său scurt şi creţ. Tot avutul său sunt armele care îi dau aerul unei adevărate panopli ambulante: pe umăr o puşcă lungă, la şold sabia iar în brâul lat înfipite două pistoale şi un iatagan pe al cărui mâner de fildeş, incrustat cu turcoaze ori corali, îşi sprijină mâna. În spatele său, lângă o poartă, stau de vorbă, cu gravitate, doi beduini; cailor se află pregătiţi în apropiere.

Alt tip interesant de mercenar este **Başibuzucul kurd** (planşa XV) (fig. 18). Chipul său ascuţit, aspru şi bărbos este înconjurat de voalul acoperământului de cap. Şalvarii de culoare deschisă sunt vârâţi în cizme moi şi scurte, cu vârful ridicat. Brâul său nu este prea lat pentru că nu-şi poartă armele în el; acestea sunt prinse de o curea ce-i străbate pieptul în diagonală, având la

capăt, pe șold, o sabie și un pistol în tocul său de piele. În mână își ține pușca lungă. În plan secund se află câțiva arabi care fumează și discută, așezați pe un podium, cu picioarele sub ei. Două planșe cu același titlul – **Bașibuzuci din armata Anatoliei** – prezintă grupuri de câte patru mercenari arabi îmbrăcați în inconfundabilele lor veșminte albe, largi, și înarmați până în dinți. În primul grup (planșa XVI) (fig. 19) în mijloc, este un bașibuzuc al cărui cap este înfășurat în vâlul alb care îi lasă liberă doar privirea, nasul și mustățile lungi. De curelele încrucișate pe piept atârnă, într-o parte, sabia și un toc de pistoale gemene, iar în cealaltă un escopette. O cartușieră de piele neagră, cu o stea și o semilună pe capac, este prinsă la brâu. În mână ține o suliiță lungă de bambus. În stânga sa are un negru desculț, înarmat cu iatagan și pistoale la brâu și o pușcă pe umăr, iar în dreapta sa are un bătrân beduin cu barbă albă, cu sabie și lance. În fundal este o scenă de campament unde câțiva turci stau jos, lângă corturile conice, iar un nizam face de santinelă. Cealaltă compoziție (planșa XVII) pare o schiță a aceluiași grup luată din alt unghi: bașibuzucii stau tot în picioare și sunt grupați la fel având, însă, negrul în mijloc. Doar fundalul s-a schimbat apărând două minarete de moschei dintre care una cu urme de ghiulele primite în timpul asediului.

În tabăra de la Calafat, Valerio desenase un **Șef albanez** (planșa VI) (fig. 20). Acesta era un arnăut tânăr și elegant care își fuma ciubucul stând așezat pe un gabion, lângă un tun. Poartă un cepchen scurt și fustanelă albă iar peste ele o haină de postav gros, cu

mâneci largi și scurte. Pletele crețe îi sunt acoperite de un fes. Acest fercheș albanez se află într-un punct înaintat al sistemului defensiv al Calafatului unde oricând se putea declanșa o canonadă către liniile dușmane – cel puțin așa denotă ghiulele răspândite în jur și gabioanele sprijinite de ambrazură. În spate, un subaltern are grijă de caii priponiți lângă un cort conic al unui comandant; în apropiere fâlfâie un steag zdrențuit în luptă. Alți doi **Arnăuți** (planșa VII) (fig. 21) atrag atenția artistului francez prin pitorescul costumului lor. Amândoi sunt tineri și frumoși, au mustăți în furculiță, bine îngrijite, și păr bogat, creț, peste care unul și-a înfășurat un taclit iar celălalt are un fes moale cu un ciucure lung, căzut până pe umăr. Amândoi au fustanele plisate și sunt încălțați cu iminei; în brâul lat ce le înconjoară de mai multe ori mijlocul au pistoale și iatagane. Îmbrăcămintea lor comodă și eficientă, dar și foarte șic, captase interesul lui Valerio care astfel își îmbogățise portofoliul cu două tipuri foarte originale. **Santinela egipteană în Dobrogea** (planșa IV) (fig. 15) – reprodusă în “L’Illustration”, așa cum am arătat mai sus – este singura compoziție în care apare un infanterist din trupele regulate (nizam).

În același album apar și două tipuri de români. Una dintre planșe este etichetată **Femeie valahă din satul Tunar** și reprezintă o frumoasă țărăncă venită la fântână, pe al cărei ghizd și-a așezat ulciorul. Ea pozează cu fatuitate, ținând mâna în șold. Este iarnă și femeia e bine îmbrăcată iar peste cămașă a îmbrăcat o scurteică îmblănită. Mijlocul este strâns în brâu iar

poalele sunt acoperite de catrința în dungii. Ca totdeauna în schițele sale, Valerio este foarte atent la toate amănuntele de port care puteau da specificul național și local. La fel de riguros este și în redarea atmosferei și a mediului în care se desfășoară scena spre a putea fi localizată cu ușurință. În cazul de față, pentru a fi evidentă liniștea unei așezări sătești neafectată de război, artistul plasează în prim plan câteva păsări de curte care ciugulesc nestingherite, în mijlocul drumului spre fântână.

Cealaltă planșă, **Dorobanț de sat valah** (fig. 22) immortalizează un jandarm rural în toată splendoarea portului său haiducesc-arnăuțesc, de mixtură țărănească și orientală. El este îmbrăcat cu poturi (pantaloni) albi, plini de înflorituri făcute cu șnur roșu și negru în compoziții fitomorfe dominate de cercuri și spirale recurente; acești nădragi originali îi are vârâți în botfori bine lustruiți. Pe trup are cepchen scurt, cu mâneci despicate, de culoare închisă, cu un galon de găitan pe margine care, pe piept și la colțuri, figurează un motiv ornamental. Pe cap are o căciulă scundă, cilindrică. În brâul lat are înfipt un pistol, la șold sabie și pe umăr flintă; într-o mână ține un bici spre a-l folosi în a-și zori bidiviul în urmărirea cine știe cărui tâlhar celebru. Câțiva cai gata înșeuăți așteaptă priponiți lângă cerdacul unei case în care se văd alți doi dorobanți; un al treilea se pregătește să încalce pentru a pleca în poteră. Figura centrală a compoziției este un tânăr foarte frumos, voinic și elegant, mândru de veșmântul său înzorzonat și de misiunea ce o are de păstrător al ordinii ce-i

dă oarecare greutate în cadrul comunității. El completează de minune tipurile de dorobanți de județe (Târgoviște, Romanați și Slatina) desenați de Michel Bouquet cu un deceniu mai înainte⁴⁴.

Chiar dacă preocuparea sa majoră o constituia aspectul etnografic al ținuturilor pe care le vizita, Théodore Valerio a adunat în albumul **Les populations des Provinces Danubiennes en 1854** câteva tipuri nespecifice acestei zone, aduse aici de hazardul mișcării trupelor angajate în conflictul oriental, dar foarte colorate și pitorești, ce completează în mod strălucit iconografia Războiului Crimeii dând prețioase informații despre componența etnică a unităților de bașibuzuci, despre armamentul și vestimentația lor.

În luna septembrie 1854, sub presiunea celorlalte puteri continentale care se angajaseră în acest conflict ce luase proporții europene, rușii părăsesc Principatele Române. Dar, înainte de a se retrage dincolo de Prut, ocupanții vremelnici vor să tragă după ei și tânăra armată a țării, sub pretextul unei protecții și cu promisiunea unui regim preferențial. În același număr 604 al revistei "L'Illustration" din 23 septembrie 1854 în care apăruse primul articol despre Dobrogea semnat de doctorul F. Quesnoy, este dată publicității o corespondență și un interesant desen legat de acest act samavolnic. Nu știm, din păcate, cine este autorul acestui material trimis din Iași și datat 18/30 august 1854; el își păstrează anonimul sub evaziva etichetare "Correspondance de L'Illustration". După modul pătimaș în care descrie evenimentele pare a fi un român sau, poate, vreun

francez simpatizant al cauzei noastre. După ce face o introducere în care este arătată situația Moldovei și greutățile care au apăsător în vremea ocupației, autorul spune: "(...) rușii au considerat potrivit să ia țării acest sprijin indispensabil al administrației (miliția pământeană, n. A.S.I.). Hatmanul Mavrocordat, șeful miliției, a primit ordinul de a comunica decizia supremă. (...) Militarii moldoveni au declarat în unanimitate că nu își vor părăsi țara și nu vor ceda decât forței. Rușii nu au dat înapoi în fața acestei declarații și au luat măsuri pentru realizarea ordinului. Comisarul extraordinar, generalul Budberg, s-a dus la cazarmă pe 14/26 august; comandantii și-au prezentat rapoartele subliniind decizia soldaților de a nu ceda. Întrebat despre motivul refuzului, căpitanul G. Filipescu, comandantul artileriei, a declarat că miliția organizată după legile țării, a prestat jurământul de a o servi în interiorul ei. Acest protest l-a înfuriat pe generalul Budberg în așa măsură încât și-a uitat demnitatea și a pus mâna pe acest tânăr moldovean care l-a oprit cu aceste cuvinte: «Nu mă atingeți, sunt ofițer ca și Excelența Voastră!» Aceasta a fost de ajuns pentru a-l pune la arest împreună cu alți doi ofițeri, adăugând amenințarea că-i va împușca. Generalul Budberg a cerut ordine prințului Gorceakoff care se afla la Focșani; instrucțiunile necesare au sosit pe 18/30 august indicând ca amenințarea să fie pusă în execuție. Șeful miliției a primit ordinul de a-și pregăti soldații pentru plecare; toți au prestat un nou jurământ că nu vor părăsi țara decât cu forța și s-au baricadat în cazărmile lor. Baronul Osten-Sacken (generalul coman-

dant al trupelor rusești din Moldova. n. A.S.I.) a luat atunci măsuri: aproape 20.000 de oameni au fost puși în mișcare, principalele străzi și piețe au fost ocupate la fel ca și piața palatului, unde se găseau și cazarmile. Comandantul șef împreună cu comisarul extraordinar și o numeroasă suită de generali au mers la fața locului. Colonelul Casingi, rus și comandant al escadronului moldovenesc, punându-și capul drept chiezaș, a reușit să convingă soldații că, deoarece ei nu consimt să vină în Rusia, nu li se cer decât armele și caii. 120 de lăncieri și-au înșeuat caii și au apărut în mijlocul a 10.000 de ruși și a două baterii; în fața unei armate ei au avut curajul de a-și reînnoi decizia de a nu-și părăsi țara decât târâți cu forța. Au fost din nou asigurați că se vor mulțumi doar cu armele lor; au fost făcuți să descalece și. în acel moment, un batalion rus a încărcat armele și le-a îndreptat în obrazul lăncierilor în tot timpul cât și-au depus armele. Stindardul național precum și caii au fost luați de cazaci; lăncierii, cu capetele goale, la fel ca și artileriștii cu bateria – cadou făcut de sultan – au fost duși în mijlocul acestei forțe impresionante. în zgomotul insultelor și cântecelor vesele ale cazacilor. spre indignarea și regretul public. (...)”. Schița surprinde tocmai aceste clipe tensionate ale dezonorării bravilor lăncieri care își iubeau țara și nu voiau să și-o părăsească în clipe grele: în piața din fața palatului domnesc din Iași, închisă pe toate laturile de trupe. populația civilă privește uimită cum soldații români, dezarmați, sunt amenințați de puștile rusești, sub ochii disprețuitori ai generalilor țariști, călări pe cai neastâm-

părați. Cazacii conduc bidivii înspre stânga, stârnind praful și durerea cavaleriștilor moldoveni, ce se vedeau astfel lipsiți de prietenul lor de nădejde. Oamenii din popor care asistă la această scenă se retrag înspăimântați, discutând nemulțumiți, fără ca să poată interveni în vreun fel spre a-și apăra drepturile și armata. (fig. 23)

Același lamentabil incident este relatat în termeni similari de indignare și reproș în paginile revistei englezești “The Illustrated London News”⁴⁵ fără a insera, însă, vreo schiță a conflictului dintre căpitanul Filipescu și generalul baron Budberg. Bravul căpitan moldovean este eliberat de ruși abia peste doi ani și, la întoarcerea sa din surghiun, Mihail Kogălniceanu dă un banchet în cinstea marelui patriot⁴⁶.

În acest război, francezii au avut pe front, probabil, cei mai mulți artiști observatori, corespondenți și reprezentanți de presă. Unii artiști, precum ISIDORE ALEXANDRE AUGUSTE PILS (1813-1875) și JEAN LOUIS ERNEST MEISSONIER (1815-1891) – necontestati maeștri ai academismului și ai scenelor batailliste – urmează trupele pentru a strânge material pentru marile lor pânze istorice, fără a avea calitatea de corespondenți ai vreunei reviste și fără a contribui cu desene, fie și sporadic, la vreuna. Activitatea lor se înscrie, deci, în **documentarismul artistic pur**. Întreaga lor preocupare era să adune o suită de studii de expresie, de gestică și uniformă, ce aveau să fie ulterior inserate în tablouri celebre. Este știut că Meissonier corobora aceste informații primare și amintirile personale cu sofisticate aranjamente de soldați de plumb cu care reconstituaia bătăli-

ile în cele mai mici detalii pe mari planșete în atelier.

Alți artiști, dimpotrivă, erau devotați în totalitate **documentarismului publicistic**, lucrând chiar pentru alte țări, așa cum a fost cazul prolificului Constantin Guys, un excelent documentarist de actualitate, unul dintre fondatorii periodicelor ilustrate britanice “Punch” și “The Illustrated London News”⁴⁷. ERNEST-ADOLPHE-HYACINTHE-CONSTANTIN GUYS DE SAINTE-HÉLÈNE (1803-1892), era un om discret și retras, “un gentleman perfect, trăind «singleman», ciudat ca nume și alură deși excelent francez și care, mereu în călătorie, nu avea decât un picior la Paris”⁴⁸. A dus o viață aventuroasă și agitată dar nu a vorbit niciodată despre sine pentru că îi plăcea să se înconjoare de mister la fel ca flegmaticii englezi între care a trăit mare parte din viață. Avea puțini prieteni cărora se învrednicea să li se confeseze iar unul dintre aceștia a fost celebrul fotograf parizian Nadar – el însuși un aventurier și un neliniștit în constantă căutare de nou. Acesta l-a îngrijit pe Guys în ultimii ani ai vieții și a fost singurul în măsură să furnizeze anumite informații și date biografice legate de acest personaj ciudat care, însă, a dus o existență atât de plină și rodnică. O va face abia după dispariția artistului, într-un amplu articol-necrolog din “Le Figaro” din 18 martie 1892⁴⁹.

În fragedă tinerețe, Constantin Guys participă la Eterie alături de lordul Byron. Revenit în Franța se înrolează în armată, într-un regiment de dragoni, din care demisionează repede. Va fi, totuși, un admirabil călăreț și toată viața va rămâne un iubitor de cai pe care

îi va desena în mod desăvârșit în compozițiile sale. Face lungi voiajuri în toată Europa și în Orient ducând această viață hoinară până către 60 de ani când, în sfârșit, se stabilește la Paris. Vocația pentru artă nu și-o descoperise decât pe la 40 de ani și, perfect autodidact, își va forma un stil personal inconfundabil⁵⁰.

În 1863, Charles Baudelaire îi dedică acestui inegalabil istoric în imagini al epocii sale mai multe articole cu titluri independente dar reunite sub genericul **Pictorul vieții moderne**. Însă apelativul care i se potrivește cel mai bine acestui înveterat peregrin dornic de schimbare și de noutate, avid să vadă mereu alte și alte chipuri, alte veșminte și alte cadre de desfășurare a existenței, este rezident într-unul singur: **Artistul – om de lume, om al mulțimilor și copil**. Excentricul poet-cronicar își exprimă uimirea în privința excentricității lui Constantin Guys pentru care anonimul era atât de important încât voia să-i fie ascuns numele chiar și în comentariul de specialitate: “Nici unul din desenele sale nu este semnat. (...) Dar toate aceste lucrări sunt semnate de sufletul său clocotitor. (...) Mare iubitor al mulțimilor și al anonimului, dl. C. G. împinge originalitatea până la modestie. (...) Aflând că aveam de gând să aduc un prinos spiritului și talentului său, m-a rugat fierbinte și stăruitor să omit numele său și să nu pomenesc despre lucrările sale decât ca despre lucrările unui anonim. Mă voi supune cu umilință acestei bizare dorințe”⁵¹.

Din cauza acestei inexplicabile opțiuni, respectată cu strictețe de redacție, nici altor colaboratori și “artiști

speciali” de la “The Illustrated London News” nu le este precizat numele. De aceea, cercetătorul este confruntat cu dificultatea stabilirii paternității desenelor care au stat la baza xilogravurilor publicate în paginile revistei britanice. Cu câteva mici excepții, majoritatea ilustrațiilor din primele luni de război îi aparțin, în exclusivitate, lui Constantin Guys care, cu prodigioasa lui rapiditate de notare a tuturor aspectelor interesante și a cantității impresionante de schițe trimise – câte zece expediate în fiecare seară prin curierul pentru Anglia – acoperirea necesarului revistei; el era, de altfel, singurul reporter de front acreditat de redacție pe lângă trupele otomane de la Dunăre. Din păcate mai toate aceste foi volante s-au pierdut prin atelierele de gravură și tipografie, neavând cineva grija să le strângă într-o mapă, după publicare. Baudelaire avusese prilejul să vadă câteva exemplare originale, rămase în posesia autorului, care îl convinseseră de admirabilele calități de observator al esențelor și de forța de redare a adevăratei fețe a războiului și nu a celei oficiale, a generalilor victorioși, a consiliilor de stat major, a parăzilor și a aspectelor de bivouac, cu soldați eleganți și veseli: “(...) Am dat cu ochii de o masă considerabilă de asemenea desene încropite la fața locului și am putut citi astfel o dare de seamă minuțioasă și zilnică a campaniei din Crimeea cu mult mai de preferat oricărei alteia. (...) Păcat că albumul acesta răsfoit acum prin multe locuri, ale cărui pagini prețioase au fost păstrate de gravorii puși să le talmăcească ori de către redactorii de la **Illustrated London News**, n-au trecut pe sub

ochii împăratului Napoleon III. Îmi închipui că el ar fi cercetat cu plăcere și nu fără duioșie faptele și gesturile soldaților săi, toate exprimate cu migală, zi de zi, de la acțiunile cele mai strălucite până la îndeletnicirile cele mai josnice ale vieții, de această mână de soldat-artist, atât de hotărâtă și de inteligentă”⁵².

Constantin Guys fusese martor la tot războiul. se aflase la malurile Dunării, trecuse prin Bulgaria, ajunsese în Basarabia și, de acolo, în Crimeea. Cele câteva schițe pe care le descrie Baudelaire punctează câteva dintre etapele artistului: **Ahmet Pașa comandantul suprem al armatei, la Calafat, la Șumla, la Omer Pașa**. Păstrând încă vii în amintire experiența sa de pe câmpurile de luptă ale Greciei Constantin Guys rămăsese un brav până la cei peste 50 de ani ai săi. Nu se sfia să se avânte sub foc, în prima linie. Uneori chiar el precizează acest lucru în legenda desenului – **Canrobert on the battle-field of Inkerman. Taken on the spot**⁵³ (fig. 24) (subl. A.S.I.). Sau să se reprezinte pe el însuși în acele locuri, ca o semnătură vie și o autentificare a activității sale de reporter de front: “Dar cine este acest cavaler, cu mustați albe, cu o fizionomie atât de viu colorată care, ținându-și capul sus, are aerul că soarbe cumplita poezie a unui câmp de bătălie. În timp ce calul său adulmecând țărâna, își caută drumul printre cadavrele îngrămădite, cu picioarele în aer, cu chipurile crispate, în atitudini stranii? În josul desenului se pot citi cuvintele: *Myself at Inkerman*”⁵⁴. (fig. 25)

Pornind de la aceste sumare indicii furnizate de cronicile lui Charles Baudelaire am studiat cu atenție

volumele revistei londoneze și am avut satisfacția să descoperim nu numai desenele mai sus menționate dar și multe altele, lucrate în aceleași locuri ce, cu certitudine, îi aparțin artistului francez. Spre această concluzie irecuzabilă ne-a îndreptat atât unitatea stilistică a acestora cât și unitatea de timp și spațiu ce își găsesc reflectarea în amplele corespondențe însoțitoare care, fără îndoială, îi aparțin tot lui. Amănunțimea descrierilor, referirile directe la schițele trimise – semn că era autorul amândurora –, detaliile tactice pe care numai un fost soldat le-ar fi putut pătrunde atât de bine, lungile ore petrecute călare fără a se plânge de acest efort ca unul ce era perfect acomodată cu șaua și caii, precum și nenumărații termeni franțuzești, inserați cu lejeritate și folosiți cu eleganță, ca și conversația cu mușirul Omer Pașa dusă tot în această limbă, demonstrează că și articolele erau tot opera lui Constantin Guys.

La începutul anului 1854 Constantin Guys apare pe scena teatrului de război de la granițele Principatelor Române. În luna ianuarie se afla pe malul bulgăresc al Dunării. Nu avea să ajungă la București decât în august așa că schița cu reședința prințului Gorceakov – apărută în numărul din 14 ianuarie al revistei londoneze⁵⁵ – nu-i aparține. În schimb, toate cele care urmează se datorează mâinii sale și nu vor lipsi din aproape nici una dintre aparițiile publicației. Chiar în numărul de săptămâna următoare, 21 ianuarie, dă o imagine a Calafatului văzut din curtea reședinței pașei de Vidin⁵⁶ – orașul românesc se sesizează vag pe celălalt mal al fluviului. Termenul de “reședință” folosit pentru

locuința pașei pare pretențios în comparație cu modestia construcției fără stil și neîngrijită (tencuiala căzută, acoperișul spart, gardul doborât). Doar parapetul înalt ce înconjoară incinta dă oarecare importanță locului. În mijlocul curții plină de zăpadă se observă patru personaje prinse în conversație; unul dintre ei trage dintr-un lung ciubuc. Sub această gravură este inserată o hartă a Calafatului cu specificarea obiectivelor strategice ale zonei – este lucrarea unui ofițer sau a unui cartograf de profesie pentru că Guys nu ar fi tratat așa ceva fără a investi schița cu valoare artistică dată de creionul său măiestru.

Trecut pe malul românesc după lupta de la Cetate, artistul trimite un lot mai mare de desene, reunite sub titlul promițător de “Sketches from Kalafat and Widdin”⁵⁷. Foarte riguros în furnizarea tuturor detaliilor ce puteau oferi lectorilor o imagine completă asupra acestor locuri îndepărtate, autorul își prezintă gradat experiența vizuală concretizată în schițe expresive. **Locul de debarcare la Calafat** (p. 72, sus) (fig. 26) prezintă un țărm fără nici o amenajare portuară la care este trasă o corabie cu un singur catarg. La bord este oarecare agitație cauzată de debarcare. Pe uscat se văd trei cai păziți de un turc. Mari sloiuri de gheață plutesc pe oglinda Dunării și se strâng la mal. Orașul Vidin se vede foarte clar peste fluviu, cu minaretele și clădirile sale albe. Autorul presupune că portul danubian are un aspect plăcut vara însă, în această perioadă înaintată a iernii, când totul este acoperit de zăpadă, nu găsea nimic spectaculos în scena ce i se oferea privirii. Este frapat de

bordeiele în care se adăpostea mai toată lumea: “Într-adevăr, cu excepția câtorva, foarte puține case, locuințele unui sat valah sunt vizibile doar unui ochi exersat; și când mi-am aruncat privirea spre panorama ce se deschidea în fața mea de pe pod, m-am întrebat unde sunt cei 17.000 sau 20.000 de oameni care știam că sunt strânși în limitele tranșeelor. (...) Totuși, imediat, am descoperit ieșind niște fum printr-o deschidere dintr-un tumul acoperit de zăpadă; și abia atunci mi-a trecut prin mintea-mi uluită că, la urma urmei, Calafatul trebuie să fie un sat foarte mare și important ai cărui locuitori trăiesc sub pământ, așa cum s-a dovedit”. Plimbându-se prin tabăra turcă desenează bordeiele în care stăteau soldații și o bucătărie de campanie amenajată sub un cort (p. 73) (fig. 27). Are chiar prilejul să vadă interiorul locuinței în care era încartiruit unul dintre ofițerii superiori turci, Tevfik Bey, comandantul trupelor de vânători pedestri (p. 72, jos): “Un ceauș s-a oprit la o deschidere care părea să conducă în măruntaiele pământului. Aflându-ne după ghid, s-a dovedit că aceasta era locuința lui Tevfik Bey. În stânga coridorului era un soldat gătind la un cuptor de pământ; câteva ustensile de bucătărie. săbii, muschete și pumnale erau aruncate în dezordine, împreună cu oale și o pelerină militară. La capătul coridorului o mică ușă era deschisă și, în ea, a apărut un tânăr ofițer, cu aspect extrem de european, care mi-a făcut o primire foarte cordială. Felul de a construi o casă la Calafat este acesta: planul locuinței este trasat pe pământ și apoi casa este săpată. rămânând neatinse doar acele porțiuni care vor servi ca

pereți despărțitori. În groapă este făcută o pantă atunci când aceasta atinge o adâncime de aproape șapte picioare. O prăjină este plasată de-a lungul deschiderii în partea superioară. Alte prăjini sunt aruncate de-a curmezișul, formând acoperișul. Rogojini sunt aranjate peste prăjini și peste acestea este pus pământ. În general, într-o casă valahă singura lumină intră prin horn care, la fel ca în casele sârbești, este o parte importantă a edificiului; dar aceasta, fiind casa unui ofițer, se fălea cu trei ferestre (...) pe ramele lor fiind întinse hârtii unse cu ulei, care nu este în nici un caz un bun substitut pentru sticlă. Laturile pereților erau acoperite cu rogojini pe sub care, noaptea, șoarecii de câmp făceau un zgomot constant; în fund era o parte mai înălțată, decorată cu covoare, pe care am stat”. Schița reflectă întru totul descrierea: Tevfik Bey, cu favoriți și mustăcioară cochetă, stă trântit pe niște rogojini făcute sul, în stânga camerei, cu un trabuc în mână, discutând cu doi oaspeți europeni, trântiți în fața lui, fumând, unul din ciubuc și altul din trabuc. Interiorul este absolut gol în rest, cu excepția câtorva arme ce amintesc de starea de război.

Pe 6 ianuarie 1854 avusese loc o luptă între ruși și turci în satul Cetate care durase până la 10 ianuarie când rușii fuseseră împinși spre Craiova iar turcii intraseră în Calafat. Artistul surprinde într-o schiță **Sosirea la Calafat a răniților de la Cetate** (p. 73, jos) (fig. 28) – convoi trist de suferinzi, unii pe jos, sprijinindu-se în armele capturate, alții călări pe asini ori în săniile trase de boi. Corespondentul notează: “Era un nobil spectacol să vezi cum acești bieți oameni, răniți cum erau,

mergeau spre debarcader încă drepți pe caii lor. Un biet bașibuzuc de aproximativ cincizeci de ani, a fost dat jos de pe cal. Umărul îi era străpuns, la fel ca și unul dintre brațe, în două locuri; totuși, el a călărit de la câmpul de luptă până aici și nici măcar nu a leșinat în timp ce era dat jos de pe cal. Curând au apărut alte cazuri mai serioase, bieții oameni fiind întinși pe sănii trase de boi. Mulți dintre ei aveau trofee de pe câmp, precum lănci de cazaci, puști încă încărcate și săbii”⁵⁸.

Un glacial peisaj de iarnă cu vederea Vidinului luată de pe malul românesc apare în numărul 666/February 4, 1854, 1854 (p. 89) – fortăreața are crenelurile acoperite de zăpadă la fel ca și acoperișurile caselor și al minaretelor; pe Dunăre plutesc sloiuri mari de gheață iar pe țărnel de unde a fost făcut peisajul, prin nămeții înalți, înaintează mai mulți soldați turci. unii împingând la roțile unui tun pe care atelajul format din doi cai nu-l poate urni. (fig. 29)

Artistul asistă la **Distribuirea ordinului Medjidie după bătălia de la Cetate** ⁵⁹ din pridvorul unei case un general înconjurat de statul său major vorbește trupelor alinate în fața lui, cu spatele la privitor.

Dornic de noi cunoștințe, Guys merge la Poiana pentru a-l întâlni pe celebrul Skender Bey, comandantul bașibuzucilor, care era un nobil polonez ce trecuse la islamism și intrase în armata turcă unde urcase rapid în ierarhia militară până la gradul de colonel. Pe drumul spre sat desenează un peisaj cu fântâni cu ciutură și trei troițe în jurul cărora pasc, liberi, mai mulți cai (p. 124. mijloc). Cartierul general al lui Skender Bey era instalat

în conacul prințului Miloș Obrenovici. alungat de curând din Serbia și instalat la moșia sa din Oltenia. Casa era scundă, doar cu parter și acoperită cu olane. În cerdac stau câțiva ofițeri în vreme ce afară se plimbă santinelele; cai înșeuăți sunt priponiți în dreapta. Deoarece toată curtea era plină de noroi, de la poartă la intrarea în casă fuseseră puse niște scânduri pentru ca oaspeții să nu se murdărească pe picioare. **Trei Ghizi valahi** (p. 125) (fig. 30) stau de vorbă și fumează din ciubuce de-a-mpicioarele sub streășina unei cărciumi. Sunt îmbrăcați în cojoace, au cizme înalte și căciuli tuflite peste pletele lungi. Alăturat grupului de surugii, pe aceeași pagină, sunt reprezentate două mijloace de transport specifice acestor zone: o **Araba turcească** (inspirată de vechi litografii sau acuarele de la începutul veacului și executată de unul dintre gravorii redacției, fără ca Guys să aibă vreo contribuție la această ilustrație) și o **Araba din Valahia Mică** (fig. 31) (schiță care, cu certitudine i se poate atribui lui Guys și care, câteva luni mai târziu, avea să îl inspire pe tânărul Theodor Aman la ilustrarea povestirii lui Vasile Alecsandri intitulată “Balta Albă” și publicată în revista pariziană “L’Illustration” din 29 iulie 1854⁶⁰; mai riguros academicist, Aman renunță la nervul tratării rapide a desenului – caracteristică a lui Guys – pentru o redare îngrijită a tuturor detaliilor; în plus, schimbă fesul călătorului din desenul artistului francez cu o șapcă, așezând la spatele acestuia și cufărul de voiaj, surugiului îi dă o căciulă mai țuguiată și-i scoate cepchenul cu mânecile fâlfâinde iar în fundal adaugă

câteva case și ciuturi de fântână). “Arabaua” era, de fapt, cărucioara de poștă cu care Constantin Guys avu-
sese ocazia să circule: “Prin mijlocul acestui ținut
sălbatic și trist, transportul este ușor și rapid. fie călare
fie în **arabaua** locală. (...) Arabaua nu are nimic din
confortul somptuoaselor vehicule ale boierilor dar le
egalează în viteză. Am călătorit cu una dintre ele spre
Poiana, într-o vizită la Skender Bey, comandantul avan-
postului turcesc. Un coș, suficient de mare pentru a
încăpea comod o persoană sau două înghesuite, este
plasat pe patru roți și patru căluți sunt înhămați la
vehicul. Surugiul, cu un bici ca un boa constrictor,
încalecă pe unul dintre animale și echipajul pornește în
galop, înspăimântat de strigătele care se înalță de la bas
la falsetto și iar se lasă, cu modulații sălbatice și near-
monioase: glodul care acopere drumul este învârtejit
peste ocupantul arabalei; și astfel trece peste delușoare
și brazde; hurducăind și izbind, dar mergând repede,
arabaua și caii mănâncă pământul”⁶¹. În sfârșit, în
același număr apare un expresiv portret al lui **Ahmet
Pașa Ferik, comandant la Calafat** (p. 125), cel pe care
il evocase și Baudelaire în scrierile sale monografice
dedicate artistului. Un chip cu trăsături fine în care se
împletesc viclenia cu indolența orientală caracterizează
de minune pe acest brav general de cavalerie (Ferik
desemna acest grad în respectiva armă).

Artistul francez obține permisiunea de a însoți o
trupă pornită în recunoaștere, fapt ce-i oferă posibili-
tatea să vadă câmpul de luptă de la Cetate și să se do-
cumenteze pentru reconstituirea înțeleștii. Peisajul

schiațat atunci, ca și informațiile combatanților îi slujesc la închegarea compoziției publicată pe 18 februarie⁶². Fiind lucrată pe îndelete și din imaginație – și nu rodul unei notații rapide, de moment, așa cum îi stătea lui în obișnuință să-și execute desenele – **Bătălia de la Citate** (sic) este mai convențională și mai rece decât celelalte: turcii înaintează în rânduri strânse, în ordine, acoperind patru cincimi din spațiu, înghesuindu-i pe ruși în dreapta, printre case, unde opun o precară rezistență. În fundal, printre norii de fum, se văd acoperișurile de paie ale caselor țărănești, biserica și crucile din cimitir. (Mai târziu, această lucrare va sta la baza planșei, foarte uvrajată, a litografului austriac Carl Lanzedelli, intitulată **Schlacht bei Cetate am 7 Jänner 1854**). Participanții relataseră un fapt uimitor, nemaiîntâlnit în toată cariera lor de războinici oțeliți: în timpul luptei, turme de porci flămânzi au năvălit pe câmp, indiferenți la gloanțele ce încă zburau, atacând și devorând răniții și morții. Această scenă i-a scârbit pe toți făcându-i să dea dreptate Profetului că interzisese credincioșilor musulmani consumul cărnii acestui animal necurat. Chiar în timpul vizitei autorului la locul încleștării, porcii răvășeau mormintele, hrănindu-se din cadavrele oamenilor și cailor⁶³.

În această luptă se remarcase și un român, prințul Grigore Sturdza, fiul lui Mihail Sturdza, fostul domnitor al Moldovei. Oferindu-și serviciile armatei otomane, acesta fusese onorat cu rangul de general și trimis să comande o brigadă din subordinea lui Omer Pașa⁶⁴. Sub numele de Muchlis Pașa, tânărul Sturdza se afla mereu

în fruntea oamenilor săi, impresionând și îmbărbătând prin curajul și sângele rece de care dădea dovadă: la Cetate ieșise călare înaintea liniei de trăgători și, după ce-și scoase tacticos mânușile și ridicase pușca la umăr, începuse să ochiască și să doboare, cu mare precizie, ofițerii ruși. Având o armă foarte bună și cu bătaie mai lungă decât cele ale adversarilor a reușit să rănească vreo trei ofițeri, să zboare casca de pe capul unui general și, probabil, ar fi continuat acest exercițiu de tir dacă o ghiulea nu i-ar fi ucis calul sub el, obligându-l să se retragă⁶⁵. Datorită bravurii sale aproape nebunești, devenită legendară, și a poziției sale înalte, prințul Sturdza, alias Muchlis Pașa, se va afla mereu în anturajul lui Omer Pașa, Skender Bey și a celorlalți generali importanți. În litografia colorată intitulată **L'Armée d'Orient 1854**, realizată de Gustav Bartsch, amintită mai sus, lui Muchlis Pașa i-a fost rezervat un loc de cinste în centrul compoziției, între mușirul Omer Pașa și sultanul Abdul Medjid; chiar dacă este reprezentat pe jos, în vreme ce toți ceilalți sunt călări, vecinătatea ilustră în care se află denotă cinstea de care se bucura și considerația care i se arăta în cele mai înalte cercuri ale Imperiului Otoman.

Constantin Guys ajunge la Șumla însoțit de doi ofițeri englezi pe care și-i luase tovarăși de drum – maiorul Tombs și căpitanul Austin din Artileria călăreață de Bengal. Mușirul Omer Pașa le acordă o audiență la care îi primește cu multă curtoazie. Conversația decurge în franceză și, pentru autenticitatea corespondenței, redacția o publică în original urmată de

traducerea englezească. Portretul care-i este tipărit în numărul din 25 februarie 1854 al revistei⁶⁶ îl prezintă pe mușir în semiprofil spre dreapta, îmbrăcat simplu, cu o vestă închisă până la gât și o haină împlănită și cu nasturi metalici. În mână ține tubul lungului său ciubuc. În numărul următor apare interiorul unde s-a desfășurat audiența ce avusese loc pe 17 ianuarie 1854, la orele 11. Spațiul în care fuseseră primiți nu avea nimic spectaculos, așa cum precizează și textul însoțitor: “(...) o cameră pătrată, simplă, acoperită cu un covor roșu și, pe două laturi, cu un divan de culoare închisă. Camera este luminată de trei ferestre. Căminul este de construcție turcească obișnuită, cu un acoperiș conic sub care arde focul”⁶⁷. În dreapta acestuia stă Omer Pașa, rezemându-și pe o perină cotul mâinii în care își ține ciubucul iar pe cealaltă și-o sprijină pe un teanc de hărți și hârtii. Fruntea sa înaltă nu suportă fesul care este pus cam pe ceafă. Pe divanul de sub ferestre stă turcește un general de-al său, fumând narghilea, și cei trei oaspeți europeni care nu se prea deosebesc de ceilalți bărbați prezenți acolo decât, poate, prin faptul că nu-și țin picioarele sub ei și sunt încălțați cu cizme de călărie. Altfel, toți trei poartă fesuri și fumează din elegantele ciubuce bătute în diamante și sprijinite pe farfurioare de argint, cu care îi onorase gazda. În ordine, de la dreapta la stânga apar “corespondentul artistic” al lui “The Illustrated London News” – deci un autoportret al lui Constantin Guys–, căpitanul Austin și maiorul Tombs, singurul dintre ei care are favoriți în vreme ce prietenii săi au mustăți. În dreptul ușii din cealaltă parte a camerei se află un

cafegiu cu o tavă pe care duce filigianele aburinde din care se servesc câțiva ofițeri. Un alt servitor vine cu o tavă cu tratația pentru oaspeți. Un ofițer de ordonanță, venit din frigul de afară îmbrăcat în dolman îmblănit, așteaptă în poziție de drepți să primească ordinele comandantului său. (fig. 32) Acest tânăr avea să le fie ghid oaspeților în toate locurile pe care doreau să le viziteze. Unul dintre acestea a fost și **Fortul de la Fidieh Tabiassi cu vederea câmpului și a orașului Șumla** schițate tot atunci și publicate în același număr (p. 196) (fig. 33). În prim plan, câteva piramide de ghiulele închid esplanada fortului pe care se află patru cavaleriști din escorta vizitatorilor străini. Doi soldați țin cei trei cai ai acestora lângă catargul pe care fâlfâie steagul otoman. Mai departe, lângă parapet, artistul este așezat pe o ladă, cu blocul în mână, desenând peisajul ce i se deschide înaintea ochilor în vreme ce, în spatele său, unul dintre ofițerii englezi cercetează Șumla prin ochian.

O vedere *à vol d'oiseau* a taberei turcești de la Calafat, cu tranșeele și lunetele ei, apare în centrul celor două pagini dedicate aceluși loc în numărul din 18 martie 1854⁶⁸. (fig. 34) Corturi și mari bordeie ce serveau drept cazărmi sunt plasate în mijlocul fortificației; în jurul lor mișună soldați fără treabă; o unitate de cavalerie tocmai sosește spre a întări acest avanpost. Celelalte gravuri prezintă aspecte ale vieții în tabără: **Convoi turcesc plecând spre câmpul de luptă** (p. 233, sus); **Ofițeri piemontezi prezențați lui Ahmet Pașa în fața colibeii sale, la Calafat** (p. 233, jos) (fig. 35) – doi

tineri și eleganți italieni, în dolmane strânse pe talie dar cu fesurile de rigoare pe cap, își fac introducerea la generalul turc care-i primește cu un gest binevoitor, în prezența lui Constantin Guys (plasat în extrema dreaptă a grupului îmbrăcat cu haină scurtă în ale cărei buzunare își ține mâinile înghețate), a celor doi ofițeri englezi companioni de călătorie, a corespondentului unui ziar londonez de dimineață și a câtorva adjutanți; doi soldați ce își fierb mâncarea în apropiere privesc cu interes scena plină de curtoazie marțială. **Un escadron de carabinieri din armata regulată** (p. 232, jos) (fig. 36) părăsește tabăra, pe lângă un punct de strajă, coborând printre dealuri. (O scenă aproape identică, dar cu prezentarea clară a direcției spre care se îndreaptă cavaleriștii – malul Dunării peste care se văd minaretele Vidinului – a dezvoltat Max Beeger în litografia sa colorată **Ieșirea cavaleriei turcești din Calafat vis-à-vis de Vidin**, pornind de la desenul lui Guys publicat în revista londoneză).

Tot acolo sunt inserate și două mici xilogravuri cu un lăncier din armata regulată (p. 232, mijloc) (fig. 37) și un ofițer de cavalerie, Yacoub Aga, comandantul trupelor neregulate de bașibuzuci (p. 233. mijloc)⁶⁹. (fig. 38) Yacoub Aga era un polonez ce-și oferise serviciile sultanului și primise gradul de căpitan dar și dificila sarcină de a-i struni pe turbulenții mercenari adunați din toate colțurile imperiului. **Pedepsirea unui bașibuzuc** (p. 232, sus) (fig. 39) prezintă tocmai un asemenea moment când Yacoub Aga îi administrează câteva lovituri cu latul sabiei unui subordonat nesupus,

în văzul propriilor camarazi ce trebuiau să ia aminte spre a nu păți la fel.

Deoarece, din considerente tactice, satul Ciuperceni (conotat **Chupertchin**) trebuia să fie evacuat și distrus, locuitorilor li se oferise alternativa de a se duce în interiorul țării, urmându-i pe ruși, sau de a se refugia peste Dunăre, la Vidin. Toți au preferat a doua variantă, astfel că un convoi de care trase de boi, în care țărani își strânseseră tot avutul, aștepta pe mal venirea corabiei ce avea să-i treacă fluviul. Pentru că vremea era geroasă și oamenii destul de subțire îmbrăcați. unii chiar desculți, se strânseseră în fața precarelor corturi (ce, pentru a păstra mai multă căldură în interior, erau dublate cu stuful ce se afla din belșug în zonă) și se încălzeau în jurul focului. Acesta este subiectul schiței publicată în numărul din 25 martie⁷⁰. Pe aceeași pagină, jos, apare o scenă demnă să descrețească orice frunte: câțiva copii care nu-și dezmint zburdălnicia și, sfidând pericolele și privațiunile războiului, și-au făcut o parte pe ghiață chiar sub parapetul cetății Vidin și se dau cu sania bucurându-se de iarnă ca în vreme de pace.

Fortificațiile de la Calafat furnizează noi motive artistului francez pentru numărul din 22 aprilie al revistei britanice⁷¹. Pe data de 9 martie el asistase la mișcarea trupelor rusești. la oarecare distanță, fapt ce fusese semnalat garnizoanei turcești printr-o lovitură de tun de alarmă. De altfel, gravura se numește chiar **După tunul de alarmă la Calafat** (fig. 40) și prezintă grupuri de nizami discutând liniștiți, strânși lângă parapet, de-o parte și de alta a tunului. Cealaltă gravură prezintă in-

teriorul fortului, pe al cărui platou, în mijloc, stau de vorbă și fumează ciubuc, așezate pe scaune, cele trei pașale aflate la comandă: Ahmet, Mustafa și Halib. (fig. 41) Câțiva aghiotanți rămân respectuoși în picioare, discutând în apropiere, iar în stânga, lângă parapet, se văd dialogând un ofițer britanic din Royal Navy și unul francez, în vreme ce alt marinar englez și trei stat-majoriști turci studiază prin ochian mișcările inamicului. Ambele xilografuri sunt preluate și reproduse, la interval de 21 de zile de la apariția inițială, în "Illustrirte Zeitung" no. 567/13 Mai 1854, iar cea dintâi îl va inspira pe Max Beeger, publicând-o sub același titlu dar prelucrând-o și transformând-o într-o nocturnă pentru albumul său de litografii colorate **Episodes de la Guerra d'Orient**.

Alte crochiuri făcute de Guys la Șumla își află locul în paginile periodicului londonez din 13 mai 1854⁷² când în localitate sosesc întăriri din Dobrogea: o coloană de bașibuzuci venind de la Măcin și având în frunte trei soitari ce bat în mici tobe de lemn (p. 432, jos) sau o mare unitate egipteană ce, precedată de sapeuri și de metarhanea, defilează prin fața lui Omer Pașa și a aghiotanților săi, toți călări pe superbi cai arabi (p. 432, sus). (fig. 42) Mușirul are în suită și câțiva ofițeri europeni: căpitanul Nolan din Regimentul 15 Husari, colonelul Cannon care, intrat în serviciul Imperiului Otoman primise numele de Baviam Pașa, căpitanul de geniu Symmons, căpitanul Grange din Miliția Comitatul Surrey, locotenentul Nasmyth din Artileria de Bombey și căpitanul Gavoni din statul-

major al regatului Sardiniei.

Tot după desenele lui Constantin Guys pare să fi fost gravat și frontispiciul **Marșului compus de Excelenta sa soția lui Omer Pașa**⁷³ reprezentându-l pe celebrul comandant în fruntea unui corp de lăncieri, încadrat de câțiva ofițeri cu săbiile scoase, înaintând pe un câmp plin de ierburi înalte. Omer Pașa era însurat cu o româncă, sora mai mică a compozitorului Gheorghe Simonis pe care o remarcase și se îndrăgostise de ea la un concert în care aceasta își acompania fratele, în timpul cât Bucureștii fuseseră ocupați de turci, după revoluția de la 1848⁷⁴.

Cum vajnicul războinic era monogam, nu încape nici o îndoială că această compoziție marțială era opera conaționalei noastre care era dotată cu mult talent și primise o serioasă instrucție muzicală de la fratele ei ce, de altfel, își urmase cumnatul în toate campaniile ca aghiotant cu grad de colonel, înnobilit cu titlul de “bey” (prinț) pentru serviciile aduse la reorganizarea fanfarei seraskeriatului.

În următoarele numere ale lui “The Illustrated London News” nu mai apar desene de Constantin Guys deoarece câmpul de luptă se mutase mai la est, la gurile Dunării și avuseseră loc câteva confruntări navale despre care furnizaseră informații și ilustrații participanții direcți, ofițeri din marina engleză, cum se va vedea mai jos. Artistul francez se deplasează la Silistra ce devenise obiectul disputei dintre ruși și turci. Corespondența sa poartă data 4 iulie 1854 și este dată publicității în numărul din 25 iulie⁷⁵. Alături de ea apar

și două peisaje ale orașului ruinat și părăsit de populație: **Poarta Stambulului** (în cetățile și orașele turcești porțile care dădeau înspre drumul ce ducea la un oraș important purtau totdeauna numele acestuia) și **Piața din Silistra** (p. 95). În timp ce se afla acolo sosește și Omer Pașa care, foarte amabil față de corespondentul de presă al unei puteri aliate – care îi fusese, nu demult, oaspete la Șumla – ordonă să nu fie modificată nici o fortificație a poziției de la Arab Tabia (ce fusese de curând recapturată de la ruși) până ce artistul nu-și face schițele necesare. Aceasta era o formă de maximă cinstire a personalității și îndeletnicirii maestrului francez pe care i-o putea aduce un militar, el însuși maestru al artei războiului. Imaginea immortalizată de Guys cu această celebră fortăreață a sistemului defensiv al Silistrei este jalnică după ce turcii puseseră iar stăpânire pe ea: totul este răvășit, gabioane și ghiulele neexplodate sunt răspândite peste tot, parapetele sunt ciuntite, adăposturile sunt stricate și cu acoperișurile sparte. Singura senzație de ordine o aduc piramidele formate din puștile nizamilor. Printre ruine se văd grupuri mici de soldați care conversează, fără ocupație.

În sfârșit, o ultimă corespondență de pe pământ românesc, datată 25 iulie și 4 august și trimisă de Guys din Giurgiu apare în numărul din 9 septembrie 1854⁷⁶. El se afla atunci în ilustrul anturaj al lui Skender Bey din care făceau parte generalul de cavalerie Halim Pașa, căpitanul Symmons, locotenent-colonelul Dieu, căpitani Jumel și de Roman, prințul Sturdza alias Muchlis Pașa, generalul Prim și o doamnă cochet îmbrăcată în

uniformă de sublocotenent (al cărei nume, din păcate, nu este dat). Aleasa societate părăsește, călare, Giugiul cu destinația București; dar, nesiguri pe situația din Capitală și nevoind să se expună, se opresc la Călugăreni și fac calea îtoarsă. De aici provine peisajul cu **Crucea de Piatră** (p. 240). Întorși la Giurgiu, autorul are prilejul să deseneze **Interiorul unei colibe valahe** (p. 241) (fig. 43) întunecos și afumat, în care mai mulți ofițeri turci stau, care pe jos cu picioarele sub ei, care pe scăunele sau pe lavițe, înveliți în mantale, fumându-și ciubucele în așteptarea mâncării pe care o pregătește gazda într-un cazan ce fierbe la un foc generos ce este și singura sursă de lumină a odăii. Alte femei trebăluiesc pentru a-i mulțumi pe impasibilii oaspeți – una aduce lemne iar alta frământă aluatul în covată. Efectul de ecleraj artificial într-un spațiu întunecos este foarte bine realizat: flăcările luminează, cu parcimonie. trăsăturile ofițerilor dând o notă de mister și de nesiguranță scenei. Profilul unui turc se decupează pe sursa de lumină care mănâncă, parțial, conturile. Aceasta este una dintre cele mai picturale lucrări ale lui Guys care, profitând de un moment de răgaz, a zăbovit mai mult asupra desenului decât atunci când era presat de timp pentru a surprinde imagini evanescente precum o paradă sau o primire la Omer Pașa.

Față de frugalitatea și mizeria din Rusciukul vecin, Giurgiul pare un oraș luxos în care călătorii pot să-și satisfacă gusturile europene și să se simtă în plină civilizație: “În Giurgiu a fost lăsat destul pentru a-l face un loc accesibil de locuit; și am părăsit cu plăcere

minaretele și strâmtele străzi ale orașului turcesc Rusciuk pentru largile și bine pavatele artere ale orașului valah cu strălucitele lui mici biserici, îngrijit ornamentate și poleite. Într-adevăr, este ceva rar în senzația schimbării privațiunilor unui oraș turcesc pentru luxul unuia european. În Rusciuk bei apă; în Giurgiu poți bea șampanie dacă vrei. În locul unei populații musulmane nesociabile și apatice, dai peste oameni care sunt politicoși și drăguți, indiferent care sunt adevăratele lor sentimente față de tine. De asemenea, poți respira un aer mai pur pe străzile care sunt largi și deschise, neîncărcate de noroiul și resturile fiecărei case; în plus, este așa o încântare să-ți vezi dorințele îndeplinite după uzanță, altfel decât la turci. Giurgiul este mai bun decât Rusciukul vecin, unde tihna îți este dată numai pentru a te gândi la necesitățile existenței zilnice”⁷⁷.

Pe aceeași pagină 241, sus, apare o altă scenă de tabără, la Slobozia – în apropierea unei case modeste, folosită probabil de ofițerii comandanți, soldații și-au întins corturile bălțate, făcute din covoare și tot felul de textile cu ornamente țipătoare. În jurul lor, oamenii își pregătesc masa, aduc apă sau se odihnesc. Autorul notează în corespondența sa: “Tabăra de la Slobozia capătă pe zi ce trece un aspect tot mai permanent și mai militar. În consecință, și-a pierdut mult din pitorescul de la început. Întinderea naturală din față și terenul abrupt din spate formează o poziție naturală de primă mână. De aceea a fost ocupată chiar înaintea orașului Giurgiu. Soldații, având la început doar puține corturi s-au aran-

jat cu tot felul de substitute. În pământ au fost înfipite bețe pentru a susține crengi de salcie tăiate din insula vecină sau vechi covoare turcești cu diverse motive. Unele erau mai mari ca altele dar multe erau așa de mici încât abia acopereau capul și pieptul soldatului, lăsând expus restul corpului. (...)”.

După această dată Constantin Guys pleacă în Crimeea de unde continuă să-și trimită materialele scrise și desenate dar care nu mai interesează, în mod direct, publicul românesc și nu mai fac obiectul lucrării de față. Doar un mare iubitor al vieții în toate formele ei – de la sublimul apoteozei eroice la mizeria cadavrelor și rănișilor – putea să descrie într-un mod firesc, realist și needulcorat, marea dramă a războiului și doar grafica, prin efectele ei reduse la alb-negru, lumină-întuneric, mânuite cu dexteritate, putea răspunde impresiilor de moment pe care le oferea acest amplu subiect. Astfel, prin imagine și cuvânt, este restituit nu numai un moment istoric insuficient studiat din acest punct de vedere, ci și remarcabila personalitate artistică a lui Constantin Guys care, cu toată vârsta înaintată, avea încă treaz spiritul juvenil al aventurii și vaste disponibilități plastice menite să consemneze totul cu nerv și imediatețe⁷⁸.

II

MILITARI ȘI ARTIȘTI SPECIALI BRITANICI OBSERVATORI DE FRONT

Așa cum am precizat mai sus, în cele zece numere în care nu au fost publicate desene de Constantin Guys, "The Illustrated London News" furnizează informațiile și ilustrațiile trimise de câțiva ofițeri de marină aflați la bordul navelor de război din flota Mării Negre. În numărul din 27 mai apare o marină foarte frumoasă cu **Gura Sulina a Dunării** (p. 477)⁷⁹ (fig. 44). Imaginea este luată din larg așa că, deși nesemnată și neatribuită, este fără îndoială, opera unui ofițer de marină. De sub valuri se ițesc vârfurile de catarge ale corăbiilor ce fuseseră scufundate de ruși pentru a bloca intrarea bastimentelor aliate. La orizont se vede o aglomerare de clădiri și farul ce domină portul în care sunt ancorate multe vase.

Un ofițer de la bordul navei britanice "Sidon" expediază o corespondență și o schiță cu **Magellan și Sidon atacând Constanța**, publicate în numărul din 10 iunie 1854⁸⁰. Relatarea la persoana întâi este plină de nervul și culoarea locală pe care numai un martor ocular le putea conferi: "Vă trimit o schiță a locului unde (după câte știu) au fost schimbate primele focuri între ruși și englezi; și, chiar dacă a fost o afacere neînsem-

nată, poate fi considerată demnă de atenție pentru acest motiv. În primul rând trebuie să vă spun că **Magellan**, vas cu aburi franțuzesc, și noi, [Sidon], suntem detașați din flote și am fost postați să supraveghem coasta de la sud, de la Golful Kavarna, până la nord, la gura Sulina a Dunării. Pe 11 aprilie stăteam liniștiți la ancoră în rada orașului Constanța, Bulgaria (sic); două bărci ale noastre și una de pe **Magellan** erau la țarm pentru a aduce apă potabilă. În jurul orei 11 a.m., omul de strajă a raportat apariția unui mare grup de cazaci venind de peste dealuri, din spatele orașului. și avansând repede spre el. A fost slobozit un tun ca semnal pentru bărci spre a se întoarce la nave, pentru că nu aveau cu ele decât două sau trei muschete și nici o altă armă. La sosirea lor în oraș, un număr de cazaci au descălecat și s-au grăbit spre locul de debarcare unde au ajuns exact când bărcile s-au desprins de țarm. A avut loc un schimb de focuri și un cazac a fost văzut căzând; cei rămași, care nu se așteptaseră la vreo rezistență, s-au retras în spatele caselor de unde au continuat focul asupra bărcilor până ce ele au ieșit din bătaia armelor, din fericire fără efect, ceea ce nu spune prea mult despre calitățile lor de țintași. Imediat ce am văzut de pe vas că bărcile au părăsit plaja. atât francezii cât și noi am deschis focul cu mitralii care, în circa un sfert de oră, i-a alungat pe cazaci din oraș. Un obuz din tunul nostru a explodat chiar deasupra grupului în retragere, la incredibila distanță de 3500 iarzi și, din vârful catargului, au fost văzuți răspândindu-se în toate direcțiile. Ne armam, de asemenea, bărcile pentru a le trimite la țarm

ca să îi atacăm; dar ele nu au fost de nici un folos din cauza timpului scurt care trecuse de la intrarea până la plecarea lor din oraș”.

La finele lunii iunie, vasele engleze “Firebrand” și “Vesuvius”, care blocaseră gura canalului Sulina, își trimit bărcile bine armate și comandate de căpitanul Hyde Parker, să atace bateria ce apăra carantina ru-sească amplasată acolo. Din bărci s-a deschis focul cu tunuri, rachete și puști pentru a acoperi debarcarea marinarilor și pușcașilor marini. În timpul desantului, căpitanul Parker este ucis iar rușii se retrag în mlaștini lăsând carantina în mâinile atacatorilor care o incendiază. Desenul însoțitor nu este o operă de artă ci doar o schiță de situație fără mari pretenții, stilizată cât s-a putut mai bine de gravorul redacției pentru a da cititorilor o minimă idee asupra locului și desfășurării confruntării⁸¹. (fig. 45)

Ceea ce începuseră marinarii de pe “Firebrand” și “Vesuvius” au terminat, peste puțin timp, camarazii lor de pe vasul “Spitfire”. Corespondența intitulată **Distrugerea Sulinei** este etichetată, simplu și între paranteze, “From a Correspondent” fără a fi precizată identitatea autorului. Acesta poseda bune cunoștințe de marină și de tactică – și nu în ultimul rând de artă, pentru că desenul însoțitor este clar și corect, expresiv și dramatic – fapt dovedit de text: “Anexez o schiță care poate fi considerată o contradicție plastică a informației privind adâncimea bancului de nisip al gurii Dunării la Sulina ce se zvonise a fi de numai cinci sau șapte picioare ori, cel mult, nouă picioare de apă. (...)”

Depeșele conțineau ordine de distrugere totală a micului oraș de pe partea dreaptă a brațului Sulina. Parte din loc fusese deja distrus de bărcile de pe **Vesuvius** și **Firebrand**, conduse de intrepidul și bravul căpitan Parker. Trestii înalte și palisadele de pe maluri ofereau protecție sigură pentru cazacii așezați în ambuscadă și erau fatale bărcilor care ar fi vâslit contra curentului puternic. Pentru că o asemenea rezistență era probabil să se producă din nou iar inamicul se putea adăposti în spatele caselor etc., căpitanul Powell de pe **Vesuvius** s-a hotărât să trimită pe **Spitfire** pe Dunăre fiind secundat, cu zel, de locotenentul Johnson (atunci la comanda lui **Spitfire**) și au găsit o cale practicabilă prin rapida cercetare și balizare a bancului de nisip. Vasul cu aburi a remorcat toate bărcile la 12.30, și-a adunat bărcile de cercetare și a trecut peste bancul de nisip la o adâncime de unsprezece picioare – perscajul lui fiind de zece picioare și jumătate. A ancorat paralel cu orașul și, intrând în radă, a tras cu mitralii ca să avertizeze pe cazaci de apropierea sa și să protejeze bărcile. Totuși, inamicul nu a putut fi văzut; evident, el evacuase locul la vederea vaporului care venea. Căpitanul Powell a debarcat cu o unitate de oameni ușor înarmați iar comandorul Popplewell a rămas să aibă grijă de bărci; locul a fost curând învăluit de flăcări și de un fum dens – farul și biserica fiind ocrotite cu grijă. La patru și jumătate, **Spitfire** împreună cu toate bărcile a părăsit Dunărea lăsând în urmă bărcile de cercetare sub comanda locotenentului Maunsell și a d-lui Wilkinson pentru a face examinări suplimentare ale bancului de nisip. La

apusul soarelui toți s-au întors iar orașul Sulina a fost complet distrus de foc⁸². Desenul prezintă momentul retragerii vaporului și a bărcilor, vâslite cu putere înspre el, în vreme ce zarea este luminată de flăcările ce mistuie localitatea; pe perdeaua pojarului se decupează silueta bisericii și a farului ce fuseseră cruțate. (fig. 46)

Pe aceeași pagină apare o vedere a Balcului datorată locotenentului Montagu O'Reilly, care primise însărcinarea să cartografieze malurile Mării Negre și, peste câteva luni, să facă planul Sevastopolului. Tânărul ofițer de marină era nu numai un riguros cartograf ci și un talentat desenator care știa să redea corect distanțele și dimensiunile exacte ale coturilor țărmlui, calitățile plastice ale peisajului și gradarea valorică a intensităților luminoase, totul tratat cu mijloacele unui bun cunoscător al sintaxei proprii acestui gen. În numărul din 2 septembrie 1854 i se publică acestui talentat locotenent de pe bastimentul "Retribution" o panoramă a Varnei, pe două pagini din mijlocul revistei⁸³. (fig. 47)

Ofițerii de marină britanici erau, cu siguranță, niște oameni cu vastă educație liberală din care nu lipsea nici desenul artistic. Dovadă o face și gravura apărută pe 26 august cu **Podul de vase în curs de construcție la Rusciuk**⁸⁴ (fig. 47) unde, în prim plan, pe malul românesc al fluviului, apar doi ofițeri din Royal Navy, unul în picioare, cu mâinile la spate, privindu-l, peste umăr, pe camaradul ce stă jos și desenează, cu blocul sprijinit pe genunchi, minaretele de pe țărmlu opus și podul de vase. Nu încapă nici o îndoială că este vorba de autoportretul unuia dintre colaboratorii externi

ai revistei dar, din păcate, nu știm cine anume căci, după obiceiul redacției, numele autorului nu este decât arar consemnat. Ofițerii poartă favoriți stufoși, după moda instaurată de curând în marină, și sunt îmbrăcați în redingote; șepcile și pantalonii sunt albi, pentru ținuta de vară. Pe oglinda apei plutește o barcă de pescari ce-și trag năvoadele; o altă ambarcațiune, cu câțiva turci la bord, se află la țârm, în preajma englezilor.

Un alt colaborator de circumstanță este R. Trooping, căpitan în regimentul 52, autorul desenului **Copii bulgari răniți la Constanța** (fig. 48) și al textului însoțitor, trimis din Balcic pe 24 iulie și publicat pe 23 septembrie⁸⁵. După atâtea imagini marțiale în paginile revistei londoneze apare și o compoziție ce îndemna la duioșie și compasiune: după retragerea rușilor din Constanța și intrarea cruzilor bașibuzuci în căutare de pradă. pe plaja pustie au fost găsiți, într-o barcă, doi copii ai căror părinți fuseseră uciși. Chiar cei doi micuți – unul de circa 4 ani iar celălalt de aproape 1 an – fuseseră răniți la brațul stâng, cel mare aflându-se mult timp într-o stare critică. Marinarii de pe “Firebrand” îndată i-au adoptat, devenind mascotele vasului. Pentru hrana fratelui mai mic a fost procurată chiar o capră care să-i furnizeze laptele necesar. De îngrijirea lor se ocupa musul George Silcock. Deoarece nu li se cunoșteau numele, cei doi au fost rebotezați Johnny și Georgy, iar numele de familie l-au primit pe cel al navei care îi găzduia, Firebrand. Între mateloții britanici, Johnny, fratele mai măricel, și-a uitat repede limba maternă și a deprins engleza. Schița îi prezintă pe

cei doi frați în compania musului Silcock, jucându-se lângă un tun de pe punte. Johnny poartă fes turcesc dar haine marinărești, bluză și pantaloni albi, la fel ca musul care-l ține pe genunchi pe frățiorul Georgy. Ei urmau să fie trimiși în Anglia cu primul prilej, iar autorul corespondenței intenționa să trezească interesul și compasiunea conaționalilor de acasă față de acești orfani, spre a fi strânse fonduri din colectă publică pentru întreținerea lor. Dar, fratele neconsolat al căpitanului Hyde Parker – ce căzuse eroic în lupta de la Sulina – se oferise să aibă grijă de ei în memoria celui dispărut care, inițial îi găsisese și-i adusese pe vas pe cei doi copii, pe 25 martie 1854.

O ultimă imagine a pământului românesc este datorată unui alt ofițer și reprezintă **Oltenița văzută de la Turtucaia**. Este un peisaj larg, lucrat cu multă amănunțime. În prim plan apare Omer Pașa însoțit de un adjutant, ambii călări, salutați de câțiva ofițeri pedestri. O coloană de nizami se îndreaptă spre mal unde alte trupe sunt îmbarcate în ghimii și caice. Țărmlul este stăpânit de agitația specifică unui port. Pe fluviu plutesc ambarcațiuni de tot felul care transportă soldații dincolo. Malul opus este învăluit în fumul alb al luptei. Atribuirea crochiului apare într-un text alăturat: "Ilustrația (...) este după un desen colorat făcut de maiorul Dixon de la care a fost adus, prin amabilitate, de contele de Carlisle ca un cadou pentru Lord Dudley Coutte Stuart, M. P., care cu bunăvoință, a pus la dispoziția noastră această imagine"⁸⁶.

Un alt artist special britanic prezent în Crimeea a

fost EDWARD ALFRED GOODALL (1819-1908), pictor de gen, peisagist și desenator care a colaborat la "The Illustrated London News". Cele 65 de acuarele trimise de acolo au fost folosite ca bază pentru gravurile revistei, printre ele Redanul, Malakovul și imagini din Sevastopolul cucerit. El a activat, însă, exclusiv în peninsula, fără a trece prin țara noastră sau pe la gurile Dunării.

Și WILLIAM SIMPSON (1823-1899) s-a deplasat direct la locul războiului spre a documenta cu precădere mișcările trupelor britanice. Autodidact, la fel ca și Constantin Guys, Simpson primește, pe 25 octombrie 1854, oferta de a pleca în Crimeea în vederea realizării unui album litografic pentru casa de editură Colnaghi. A petrecut acolo mai mult de un an ajungând puțin după bătălia de la Inkerman și reîntorcându-se în patrie după cucerirea Sevastopolului. Curajos și dedicat muncii sale, agreabil și prietenos, artistul scoțian avea să își facă mulți amici între ofițerii comandanți ca și între combatanții de rând. Din partea acestora a beneficiat de tot ajutorul și colaborarea putându-se deplasa, nestingherit, oriunde dorea și fiind totdeauna primit cu multă căldură. Nu de puține ori viața i-a fost în primejdie: crezându-l un cercetaș al aliaților în misiune de recunoaștere a sistemului lor defensiv, rușii au deschis focul asupra lui de mai multe ori; luat drept spion al dușmanilor, santinelele franceze ori sarde l-au arestat și numai după intervenția protectorilor săi a putut fi eliberat. Stăpânit de curiozitate și dornic să rețină în caietele sale de schițe cât mai multe imagini veridice ale

războiului, Simpson a lucrat enorm. Acuarelele sale au fost prezentate Lordului Raglan, comandantul trupelor britanice; mulțumit de rezultatele artistului, acesta le-a expedit în Anglia ministrului de război, ducele de Newcastle. Acesta, la rândul său, le-a prezentat reginei Victoria care le-a apreciat foarte mult. La audiența ce i-a acorda-o artistului la întoarcerea sa din campanie, acesta a fost impresionat de mulțimea datelor pe care le posedă suverana despre aventurile sale. Pentru a-i demonstra stima ce i-o purta, regina îi comandă o mare pânză cu **Bătălia de la Balaklava** și-i permite să-i dedice plănuitul album. Purtând titlul **The Seat of the War in the East**, albumul a apărut în două volume a câte 40 de cromolitografii fiecare. Nefolosind o rută terestră pentru a ajunge în Crimeea, ci una maritimă, William Simpson nu a putut să păstreze între copertile acestuia nici o imagine din ținuturile românești. Calitățile sale deosebite de documentarist îi aduc celebritatea și-l fac indispensabil redacției lui "The Illustrated London News" care, în anul 1866, îl angajează pentru tot restul vieții. Contribuția sa cu ilustrații de actualitate a fost covârșitoare el trimițându-și desenele din toate colțurile lumii, atât scene pașnice cât și compoziții batailliste căci a participat la multe alte conflicte europene și extraeuropene (expediția din Abisinia din 1868, războiul franco-prusian și Comuna din Paris din 1870-1871, luptele din California între trupele americane și indienii Modoc din 1873 sau campania din Afganistan din 1878)⁸⁷.

III

REPORTERI DE LIMBĂ GERMANĂ AI CONFLICTULUI ORIENTAL

Cum era și firesc, fiecare țară era interesată de mișcarea propriilor trupe sau de cele cu care simpatiza. Revistele reflectau întru totul această poziție: pe lângă prezentarea obiectivă a situației de pe front era acordată, în general, o mai mare atenție evoluției armatelor naționale. “L’Illustration” se ocupa mai mult de acțiunile generalilor și soldaților francezi; “The Illustrated London News” avea în obiectiv atât armatele britanice cât și pe acelea turcești, al căror principali aliați erau englezii. Pentru că statele germane nu erau implicate direct, “Illustrierte Zeitung” din Leipzig publica, pe lângă informațiile cotidiene, standard, obținute de la observatorii străini sau de la agențiile de presă, și știri legate de participarea austriacă la război, prin poziția acesteia de forță de echilibru și arbitru al conflictului, motiv pentru care ocupase preventiv țărilor române.

Adoptând de la confrății britanici obiceiul de a nu preciza numele autorilor corespondențelor și desenelor, redactorii revistei din Leipzig publică anonim majoritatea materialelor primite de la teatrul războiului. Deocamdată avem cunoștință doar de doi artiști de limbă germană care au luat parte la război și care sunt

virtualii autori ai desenelor tipărite în "Illustrierte Zeitung". Unul dintre ei este acuarelistul vienez WILLIBALD RICHTER, pasionat călător care, încă de prin 1840, participa la expozițiile Academiei de Arte din capitala austriacă, prezentând peisaje din Anglia, Italia sau Polonia. La un an de la izbucnirea războiului îi sunt publicate două desene de pe țărmul răsăritean al Mării Negre, cu precizarea paternității – "nach einer Originalzeichnung von Willibald Richter" – **Familie tătarască și Gelendschik** (Gelendzik, lângă Novorosisk, n. A.S.I.). **cetate rusească la Marea Neagră**. Dacă ajunsese atât de departe este de presupus că trecuse și pe la gurile Dunării, coborând fluviul și făcând escalele de rigoare în porturile românești și, poate, se aventurase chiar mai adânc în interiorul țării – astfel că unele dintre schițele apărute în revistă i-ar putea aparține, chiar dacă nu îi sunt atribuite.

Celălalt artist este ADOLF SCHREYER (1828-1899). născut în Hessa, bun peisagist, pictor animalier pasionat în special de rasa cabalină pe care a surprins-o în toate ipostazele posibile. Cu serioase studii de artă la Institutul Staedel din Frankfurtul natal și la Academia din Düsseldorf, unde îi fusese cultivată aplecarea firească spre portretizarea ființelor necuvântătoare. după o vizită la Stuttgart și München. în 1849 se stabilește o vreme la Viena unde își face o bună reputație cu tablouri batailliste, inspirate de revoluție. precum **Atacul austriecilor la Komorn**. Dorind să viziteze Orientul și să observe evoluția războiului, în 1854 artistul este atașat la Regimentul 7 Ulani cu care vine în Țara

Românească. Sejurul la noi îi oferă nenumărate subiecte interesante care îl vor urmări toată viața. Dar cel care îl atrage cel mai mult este căruța de poștă pentru complexitatea mișcării și a expresivității compozițiilor cu surugii și cai în plin efort, luptându-se cu drumurile proaste și vicisitudinile vremii. Motivul iernii survine, de altfel, în mod constant în opera lui Schreyer. La scurt timp după întoarcerea acasă, una dintre pânzele sale, aflată deja în colecția imperială – **Curier valah în furtuna de zăpadă** (fig. 49) – era reprodușă în “*Illustrierte Zeitung*”⁸⁹, iar la salonul parizian din 1869 – căci artistul se stabilește, din 1862, în capitala Franței – figura cu **Timp de iarnă în Valahia** (fig. 50), lucrare bine primită de public și de critică, la fel, tipărită în “*L’Illustration*”⁹⁰. Prima prezintă o cărucioară de poștă ale cărei roți au fost înlocuite cu tălpi de sanie. așa cum se proceda pe timp de iarnă. Loviți în spate de viscolul ce le-a albit mantalele, în ea stau gârboviți doi călători, probabil ofițeri, căci unul dintre ei poartă chipiu pe cap. Caii pășesc cu greu prin troiene și par speriați. Surugiul de pe rotaș își oprește, prudent, calul. În vreme ce surugiul călare pe înaintaș se apleacă în șă pentru a căuta drumul pierdut. Dramatismul scenei este accentuat de ciorile care zboară. macabru, pe deasupra lor. A doua lucrare are aceeași notă glacială: de data aceasta este vorba de o căruță mai mare, cu coviltir, trasă de 12 cai. Surugiii, rebegiți de frig, au oferit un moment de pauză ostenitelor animale la marginea unei păduri, timp în care ei își încălzesc mâinile în buzunarele ghebei și schimbă o vorbă, peste umăr, sfă-

tuindu-se, poate, ce cale să apuce. Caii se strâng unul într-altul și, cu capetele plecate, încearcă să se apere de vântul năprasnic și, eventual, să găsească pe sub zăpadă câteva fire de iarbă. O acuarelă cu dimensiunile 26 x 53 cm care a stat, probabil, la originea acestei picturi, se află în patrimoniul Muzeului Național Peleş de la Sinaia; păstrată în depozitul de la Posada al instituției, ea nu are nici o atribuire, în inventar autorul fiind trecut ca “anonim”.

Alte două lucrări, aflate la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române, au fost imprimate la Viena. la Tipografia și Editura Societății pentru Reproduceri de Artă de către gravorul berlinez FRITZ KROSTEWITZ (1860-1913) după picturi de Schreyer. **Poșta valahă** este compusă plonjant, într-o perspectivă îndrăzneață, cărucioara coborând malul unei ape. Surugiul își îndeamnă atelajul cu lovituri de bici. Expirând cu nările dilatate, cei patru cai din față calcă, precauți, în căutarea vadului. Cealaltă gravură – **Căruța valahă** – reprezintă o “brașoveancă” trasă din greu de nouă cai costelivi pe drumul desfundat.

Din lipsă de spectaculoase acțiuni de cavalerie, așa cum probabil își dorise, Adolf Schreyer se putuse dedica immortalizării acestor scene pline de vivacitate care îi satisfăcuseră pe deplin propensiunea pentru rasa cabalină, strângând un bogat portofoliu de schițe ce avea să le folosească multă vreme după aceea pentru lucrări finite.

Chiar dacă nu toate ilustrațiile din revista ce apărea la Leipzig pot fi atribuite acestor doi artiști, în

orice caz o parte a lor le aparțin cu certitudine. Totuși, “Illustrirte Zeitung” era dependent de bunăvoința, sau relația contractuală cu alte publicații de profil, și în special de “The Illustrated London News” care îi furniza majoritatea clișeelelor la interval de câteva săptămâni de la data tipăririi inițiale, procedeu des practicat în epocă.

Pentru chipurile celor doi domnitori români, Barbu Dimitrie Știrbei și Grigore Alexandru Ghica⁹¹ sau al mitropolitului Nifon⁹² fuseseră folosite portretele oficiale ale acestora, deja reproduse în revista londoneză⁹³.

Totuși, se pare că redacția dispunea, totuși, de un corespondent care-i furniza, din când în când, desene originale de la malurile Dunării și din orașele riverane ori din Capitală. O asemenea imagine, datând din primele luni de război este **Post de pază rusesc la Giurgiu, în Valahia**, însoțind o sumară descriere a orașului dunărean: “Giurgiu este un oraș din Valahia așezat ceva mai încolo de orașul întărit Rusciuk din Bulgaria. Giurgiu nu este altceva decât o adunătură de colibe murdare, construite din lut, cuprinzând însă o populație de 18.000 de suflete; el este portul Bucureștiului care se află la circa douăsprezece mile depărtare. La aproximativ opt mile de Giurgiu și la aceeași depărtare de capitala Valahiei, nu departe de gura de vărsare a râului Argeș în Dunăre, se află Oltenița, un punct strategic întărit, care a fost cunoscut la 11 noiembrie ca scenă a unei sângeroase lupte între ruși și turci”⁹⁴.

În intenția de a familiariza cititorii cu aspectul

Capitalei, în numărul din 4 februarie 1854⁹⁵ sunt tipărite următoarele xilogravuri: **Mănăstirea Sfântul Gheorghe, Turnul lui Carol XII** (Turnul Colței, n. A.S.I.), **Biserica Sfântul Ioan și Vederea Bucureștiului, cartierul general al armatei ruse în Principatele Danubiene.**

La scurt timp după ce Anglia și Franța se implică în conflict declarând război Rusiei, în “*Illustrirte Zeitung*” apar noi imagini din ținuturile românești. Calafatul fiind acum un punct fierbinte al evenimentelor, el trece pe primul plan al iconografiei: preluând gravura deja publicată în “*The Illustrated London News*” din 18 martie, sunt prezentate lucrările genistice din acel loc, sub titlul **Fortificația de la Calafat**⁹⁶. Tot după schițele lui Constantin Guys apărute în paginile revistei britanice provin și ilustrațiile din numărul din 13 mai 1854⁹⁷: **Fortul înaintat al întăririi de la Calafat** (inițial intitulat **După tunul de alarmă la Calafat**) – unde se vede un plan înclinat făcut din blăni groase de lemn pe care a fost urcat tunul în ambrazură, în jurul căruia stau trei turci, în vreme ce alți camarazi, complet echipați, conversează la adăpostul parapetului – și **Fortificația de la Calafat în timpul apropierii rușilor pe 8 martie** – cu cei trei generali turci așezați în mijlocul imaginii, discutând și fumând cu sânge rece, în așteptarea eventualului atac. (vezi fig. 40-41)

Tot un împrumut din revista londoneză e și **Distrugerea Sulinei de englezi pe 17 iulie**, tipărit în numărul din 2 septembrie⁹⁸.

Luna septembrie adusese schimbări în evoluția

războiului: Principatele Române fuseseră părăsite de ruși și ocupate de turci și de austrieci. O imagine prezintă **Mănăstirea Cotroceni, cartierul general al mușirului Omer Pașa în București**⁹⁹. Într-un peisaj cu arbori și multă verdeață s-a instalat bivacuul turcesc – soldații își gătesc mâncarea, fumează și se odihnesc; în depărtare, pe deal, se văd puternicele ziduri ale mănăstirii unde se stabilise comandantul și statul său major.

Portretul comandantului trupelor habsburgice, contele Johann Alexander Coronini-Cronberg este tipărit în numărul din 9 septembrie 1854¹⁰⁰; pentru realizarea lui, gravorul a folosit o fotografie făcută de Ludwig Angerer în atelierul său vienez. (fig. 51) Generalul este surprins într-o poză lejeră, deloc marțială, stând cu brațele încrucișate pe piept și privind, liniștit, spre dreapta sus. (fig. 52)

Un important eveniment a fost acela al revenirii domnitorului în țară. O schiță cu **Intrarea în București a prințului Barbu Dimitrie Știrbei pe 5 octombrie** apare în numărul din 18 noiembrie¹⁰¹. (fig. 53) Ca de obicei autorul nu este menționat. În urma cercetărilor noastre recente putem atribui această lucrare lui CAROL WAHLSTEIN (1795-1863), pictor, profesor de desen la Colegiul Sf. Sava și conservator al Muzeului Național și al Galeriei de Tablouri, fondată chiar de Știrbei Vodă în 1851. În inventarul Pinacotecii, întocmit de noul său director, pictorul Theodor Aman, în 1864, la poziția 70 apare menționată **Întoarcerea Prințului Știrbei de la Viena, aquarele**¹⁰². Wahlstein oferise domnitorului această lucrare solicitând, în același timp,

aprobarea de a o relua în ulei, la dimensiuni monumentale. Din adresa Secretariatului de Stat către Eforia Școalelor, sub numărul 369 din 1 februarie 1856 – în care este reprodusă apostila domnească – nu reiese foarte clar dacă Știrbei Vodă a avizat favorabil transpunerea în ulei a compoziției sau doar a acceptat acuarela pentru care, cu mărinimie, i-a acordat artistului o substanțială gratificație, dispunând expunerea ei publică: “D-lui Karol Valștain prin petiția ce a supus Măriei Sale Domnului Stăpânilor, închinând un tablou care înfățișează întoarcerea Mării Sale de la Viena în țară, la 5 Octom. 1854, și cu adăogită rugăciune din partea D-lui de a i se da voie să zugrăvească acest tablou în ulei, mare, pentru Muzeul Național, Măria sa a bine voit a da asupra acelei petiții următoarea luminată rezoluție: Tabloul se va trimite cu adresa Secretariatului Statului la Eforia Școalelor ca să`l așeze în galeria sa, și să arate a noastră mulțumire D-lui Valștain căruia îi slobozim și gratificație lei cinci-mii-cinci-sute No. 5.500. (...)”¹⁰³.

Între timp, lucrarea a dispărut din colecțiile Pinacotecii, moștenite de Muzeul Național de Artă, și doar această gravură din “*Illustrierte Zeitung*” dă o idee asupra ei. În curtea palatului – a cărui fațadă este redată în toate detaliile – Barbu Știrbei, însoțit de generalul conte Coronini și de statul major al acestuia trece în revistă trupele austriece și salută drapelul imperial ce-i este prezentat. Pe treptele palatului se vede mitropolitul și alți câțiva ierarhi. În fața lor este plasată fanfara armatei române și trupele de infanterie, în mare ținută,

cu căști cu țui și steagul desfășurat; în dreapta, un lăncier român călare, prin poza sa statuară, oprește îmbulzeala populației care îl aclamă pe domnitorul reformator, reîntors din exilul autoimpus – doamne cu rochii elegante, cu crinolină, domni în redingote, cu capetele descoperite, țărani în straie albe, de sărbătoare, agitându-și entuziaști căciulile și pălăriile, negustori și boieri de modă veche, în caftane și cu gugiumane de blană pe creștet, copiii gălăgioși și curioși. dau un aspect sărbătoresc scenei.

Programul primirii domnitorului fusese riguros stabilit în prealabil: pe 15 septembrie 1854. Sfatul Administrativ al Țării Românești, convocat în ședință extraordinară, desemnase notabilitățile care trebuiau să îl întâmpine pe principele Barbu Știrbei în principalele puncte ale traseului de întoarcere în țară și în Capitală. Astfel la Giurgiu, la coborârea de pe vasul cu care călătorea pe Dunăre, urmau să îl aștepte episcopul Buzăului, marele ban Constantin Ghica și miniștrii de finanțe, de justiție și de externe; la bariera Bucureștilor, trebuiau să îl primească generalul Constantin Năsturel-Herescu, comandantul oștirii cu toate efectivele din subordine, șeful poliției, președintele Sfatului Orășenesc și toți funcționarii administrației locale iar la palatul domnesc de pe Podul Mogoșoaiei urmau să fie prezenți Mitropolitul cu restul miniștrilor și cu toți boierii cu funcții oficiale și amplexații îmbrăcați în uniforme de gală.^{103 bis}

Pe aceeași pagină a revistei germane apare și gravura cu **Primirea pe 16 septembrie la București a**

armatei de ocupație austriacă sub comanda contelui Coronini¹⁰⁴ (fig. 54) – generalul imperial împreună cu Omer Pașa, în fruntea unui grup de alți generali și ofițeri superiori austrieci și turci toți în mare ținută – primii cu tunici albe și biocornuri cu penaj, ceilalți cu redingote cu broderii de aur pe piept – salută demnitarii ieșiți în întâmpinarea lor. Aceștia sunt îmbrăcați fie în uniforme de paradă, de tăietură europeană – fracuri cu fireturi, pantaloni albi și bicornuri – fie, dacă erau boieri veliți, în vechiul costum oriental, cu impozanta giubea îmblănită și gugiuman de samur. O mulțime pestriță, care în haine de ultimă modă, care în veșminte constantinopolitane, s-a strâns, curioasă, să-i vadă pe noii veniți și parada trupelor desfășurate mai în spate. Atmosfera este, însă, rece, reținută, lipsită de entuziasmul precedentei. Există diferențe și în felul de tratare; deși la fel de atent executată, scăderile stilistice sunt datorate mai degrabă gravurilor diferiți care au decalcat și tăiat în lemn desenul inițial decât autorului care este, fără îndoială, tot Wahlstein. De altfel, comentariul însoțitor, scris la persoana întâi și repetând detaliile desenelor, demonstrează în chip irecuzabil că îi aparține tot artistului. Bun vorbitor de limbă germană și având deja relații la Leipzig din vremea când, în 1826, își tipărea revista ilustrată “Bukarester Deutsche Zeitung”, Carol Wahlstein putea fi un admirabil corespondent al redacției lui “Illustrierte Zeitung” pentru Țara Românească, așa cum o arată și acest text. Plin de culoare locală, scris cu nervul și pasiunea observatorului direct și al cunoscătorului concetățenilor și mentali-

tății acestora, articolul este la fel de expresiv ca și ilustrațiile: “Deja cam de două luni se răspândise vestea întoarcerii prințului Știrbei la domnia țării și urma ca sosirea aici să fie cât de curând. Știrea a declanșat o bucurie din inimă deoarece domnia sa anterioară dăduse atâtea dovezi de cunoaștere a tuturor raporturilor și personalităților din țară, de buna organizare a administrației, a jandarmeriei și a învățământului public, fapt ce indica înțelepciunea și bunăvoința sa. (...) Încă în seara precedentă acestei zile atât de importantă pentru istoria Valahiei nu se vedea și nu se auzea nimic de vreo pregătire grandioasă. Totuși, în zorii zilei de 5 octombrie a început o alertă bruscă în garnizoana austriacă de aici: infanteriștii și ulanii, în ținută de paradă, alergau spre locurile lor de adunare și se deplasară după aceea la bariera orașului, Podul Beilicului, și la celelalte locuri din oraș pe unde urma să treacă prințul. La cuvântarea de primire ținută de magistratul orașului și la răspunsul amabil al prințului noi nu am fost prezenți căci ne aflam în curtea palatului. Toată nobilimea țării, capii bisericii, toate personalitățile militare de rang înalt, eforii învățământului public și profesorii, înalții demnitari din toate culorile (cartierele orașului, n. A.S.I.) așteptau pe prinț, parte la porțile palatului, parte în săli. Palatul prințului nu se remarcă printr-o mărime deosebită sau printr-o ornamentală bogată ci prin delicatețea stilului și prin curățenia surprinzătoare a tuturor sălilor. De la stradă până la palat era plasată o divizie de grenadieri austrieci; vis-à-vis de aceasta, în corpul de gardă, o companie a miliției pământene în frunte cu fan-

fara militară și cu fanfara cezaro-crăiască.

La ora 11 fix a apărut o companie de dorobanți călări iar după aceasta o divizie de ulani urmată de funcționăria poliției cu prefectul lor și, în sfârșit, veneau trăsurile înalților demnitari ai administrației locale: lângă trăsurile veneau comandanții miliției pământene împreună cu alți ofițeri superiori. Când prințul a sosit în curte, la coborârea din trăsură a fost primit de contele Coronini cu întreg statul său major, toți împodobiți cu înalte decorații. Mai multe doamne au primit-o pe prințesa care, părând obosită, a fost condusă în apartamentele ei. Generalul Coronini l-a condus pe prinț în frontul diviziei de grenadieri care au dat onoruri militare. Fanfara austriacă a cântat imnul național dar a tăcut când fanfara diviziei a intonat obișnuitul salut al generalului – atunci, înaltele personalități au ajuns în centrul trupei și steagul austriac, împodobit cu frunze de stejar, s-a înclinat până la pământ în fața prințului. Această neașteptată onoare a acționat ca o scânteie electrică asupra întregii adunări – impresionată de acest semn de cinstire, fanfara valahă, drept mulțumire, a început să cânte imnul austriac. fără a primi ordin și fără o înțelegere prealabilă. în mod spontan: entuziasmul a fost general, atât înaltele personalități cât și poporul și-au manifestat bucuria prin strigăte de ura ce nu mai puteau fi oprite; prin multe rugăminți și prin semne cu batista adunarea a fost. în sfârșit, adusă la tăcere. Apoi au fost trecute în revistă trupele valahe din ale căror urale se puteau vedea cât de bine le părea să-și vadă capul patriei întors printre ei.

După aceasta, prințul și întreaga societate a intrat în palat. După terminarea acestui spectacol, înaltul cler și miniștrii au intrat în antreu, cu fețele radiind de bucurie. Se vedea foarte clar pe chipurile lor că acești patrioți erau mulțumiți; mulți participanți au spus: Slava Domnului, acum suntem din nou împreună.

A doua schiță reprezintă venirea austriecilor aici. Cam la 200 de pași în fața barierei Podului Mogoșoaiei se află o fântână într-o mică piață încadrată de salcâmi și tei; acolo au coborât generalii de pe cai. Boierii de rang înalt s-au dat jos din trăsurile și i-au salutat. Câțiva infanteriști valahi și dorobanți au ținut poporul pe loc; trupele au defilat în jurul fântânii și fanfara turcească a cântat imnul austriac. Fanfara austriacă a mărșăluit în fruntea trupelor. Aceasta a fost tot”¹⁰⁵.

IV

REPORTAJUL DE FRONT POPULARIZAT PRIN STAMPE

La informațiile și ilustrațiile din presă se adaugă și gravurile difuzate de diverși artiști puțin după ce avuseseră loc anumite evenimente importante. În majoritatea cazurilor avem de-a face cu serii de planșe care au o succesiune cronologică descriind fie fazele aceleiași lupte, fie o frescă a războiului derulată cinematic.

Litograful vienez MATTHIAS TRENTSENSKY (1790-1868) autor și editor de fascicule cu soldați, costume populare sau animale din diverse părți ale globului, destinate educației și recreerii active a tineretului, nu pierde ocazia să ilustreze și evenimentele la zi. Astfel, în două planșe el reprezintă două momente ale **Bătăliei de la Oltenița din 23 octombrie/4 noiembrie 1853**^{105 bis} Lucrările sale par a fi niște buletine de război, tipărite imediat după luptă, căci în partea de jos este tipărit un text explicativ, destul de substanțial, care lămurește publicul în privința mișcării trupelor. Fără a fi dat autorul, ambele lucrări au consemnat pe ele, abreviat, "Skitzen a. d. Russ. Türk. Krieg" (Schiță din războiul ruso-turc), "druck von E. Sieger" (Tipărit de E. Sieger), Herausg. v. M. Trentsensky in Wien" (Editat de M. Trentsensky la Viena). Dată fiind neutralitatea aparentă a Austriei și nota de simpatie ce o arată pentru partea rusească, compozițiile lui Trentsensky sunt sin-

gurele de acest fel care îi prezintă pe muscali într-o postură avantajoasă (chiar dacă, în realitate, ei pierduseră această luptă). Termenii folosiți în textele însoțitoare sunt superlativi, evidențiindu-se părtinirea autorului: “La comanda generalului Dannenberg, infanteria rusească înaintă în pas gimnastic, cu vitejescul ei sânge rece, către șanțurile dușmane, cu tot focul ucigător al turcilor care voiau să se mențină până la săparea tranșeelor”. – este menționat pe prima planșă, iar pe a doua este următoarea explicație – “Îndrăznețul și rapidul atac al rușilor sub comanda generalului Dannenberg zăpăci pe turci. Cavaleria dușmană o luă la fugă și se aruncă în Dunăre. (...)”. Însuși apelativul de “dușman” folosit pentru a-i desemna pe turci – care erau, de fapt, în cu totul alte relații cu austriecii – este simptomatic pentru nejustificata simpatie a lui Trementsky pentru armatele țarului, în total dezacord cu politica țării sale. Litografiile sale sunt o fidelă transpunere a textului, trupele rusești ocupând aproape tot spațiul paginii în vreme ce turcii sunt înghesuiți, undeva, în marginea stângă, luptând în defensivă. Astfel, unul dintre principiile de bază ale picturii batailliste – acela de a arăta de la început cine este stăpân pe situație – era pe deplin satisfăcut prin această convenție general valabilă de gradare procentuală a suprafeței și de specificare a antitezei buni-răi. Pe lângă tentele de acuarelă așternute ulterior, de mână, în unele zone era aplicat și un strat de albuș de ou, pentru a da strălucire nuanțelor și iluzia de vernisare a lucrării. Alte două stampe se referă la evenimentele din jurul cetății

Silistra: Silistra. Atacul infanteriei ruse asupra unei tranșee turcești este o scenă alertă de luptă între trupele celor două forțe oponente, în vreme ce **Victoria turcilor asupra rușilor la Silistra** prezintă parada învingătorilor. Astfel, un convoi de care, însemnate cu acvila bicefală, capturate de la adversari, sunt aduse în triumf, în fortăreață; două steaguri, luate ca trofeu, sunt purtate de un ofițer și de un infanterist al armatei regulate otomane; doi prizonieri ruși, în mantale lungi, cu ranițele în spate și căștile pe cap, urmează un tun ce a căzut în mâinile adversarilor; de pe metereze, garnizoana privește sosirea acestui cortegiu al trofeelor de război. Și aceste două planșe sunt colorate și însoțite de un text explicativ.

În aceeași manieră de jurnal de actualități apare și o foaie volantă germană cu **Asaltul Silistrei**. Ea poartă lapidara atribuire “Geg. u. lith. v. Benseler” (desenat și litografiat de Benseler), tipărirea și editarea aparținându-i lui A. Felgner din Berlin. Despre acest autor nu avem nici o informație privitoare la viața și activitatea sa. Pare a fi un simplu meșter gravor cu o precară educație artistică, aproape naiv, care nu știe să umple spațiul lucrării cu imagini expresive, lăsând goluri inexplicabile și care are dificultăți în desenarea corectă a fizionomiei și anatomiei umane sau cabaline. Ca și planșele lui Trentsensky, și aceasta are în partea de jos un text explicativ.

Un alt meșter despre care nu posedăm nici o relație este berlinezul UNTE care, la oarecare distanță după lupta de la Oltenița – ca dovadă că între timp se

ridicase un semn comemorativ – imprimă **Câmpul de bătălie de la Oltenița cu monumentul ofițerilor și soldaților uciși**. Titlul este scris în franceză și germană, semn că se intenționa o largă răspândire a stampei în toată Europa. Într-un peisaj liniștit – care nu amintește cu nimic sângeroasa înclăștare ce avusese loc aici – se ridică un impozant trunchi de piramidă din pământ sub care odihnesc oasele celor căzuți. Pe o platformă protejată la margini de baluștri legați cu lanțuri se înalță un obvelisc surmontat de o urnă drapată. În jurul acestui gorgan modern au fost plantați pomi și s-a construit un gard. De cealaltă parte, o casă de țară, arătoasă, își îndreaptă foișorul chiar înspre acest memeto al unor vremuri tulburi. Pentru a anima puțin scena, au fost figurați doi cazaci călări care discută cu un drumeț cu toiag și cojoc pe umăr. Litografia este acuarelată de mână, într-un stil destul de fantezist – spre pildă, gorganul este roz. Pentru executarea acestui peisaj, autorul a folosit o fotografie, așa cum se menționează în stânga jos: “Nach einer Photographie lith. v. Unte” iar imprimarea făcându-se în tipografia fraților Delius (Druck b. Gebr. Delius).

O tipografie vieneză editează o serie de cinci litografii semnate de un anume Albrecht. Se pare că este vorba de un celebru pictor bataillist bavarez, ALBRECHT ADAM (1786-1862) care avea deja o lungă experiență în materie. La 23 de ani, în 1809, urmasa pe front armatele franceze și bavareze aliate împotriva Austriei. Din schițele lucrate atunci va realiza multe pânze și gravuri de succes. În 1812 este onorat cu

titlul de pictor al curții Bavariei. În lunga sa carieră va executa câteva importante lucrări cu subiecte din campania napoleoniană din Rusia (**Bătălia Moscovei: Napoleon înconjurat de statul său major**) sau din războaiele Imperiului Habsburgic din 1848-1849 (**Bătălia de la Novarra; Bătălia de la Custoza**: portretul ecvestru al generalului conte Joseph Radetzky von Radetz). La 72 de ani, cu toată vârsta înaintată, rămăsese totuși stăpânit de curajul și neliniștea creatoare a tinereții și avea să se alăture, în 1859, armatelor lui Napoleon III pornite în campania din Italia contra Austriei. Din așa un palmares bogat nu putea lipsi nici Războiul Crimeii pentru care a lucrat următoarele planșe: **Lupta de la Oltenița din 4 noiembrie 1853; Marea înclăștare de la Cetate (pe 6 ianuarie 1854); Apărarea Silistrei, 1854; Atacul principal al rușilor asupra întăriturii înaintate de la Calafat; Cetatea Sevastopol**. Cu excepția celei din urmă, care este o vedere plonjată asupra Sevastopolului, toate celelalte sunt scene de luptă bine încheiate, corect desenate și veridice, denotând o ușurință de expresie și o obișnuință a autorului cu asemenea subiecte. Detaliile de recunoscutibilitate ale combatanților celor două tabere sunt ireproșabile. Ne vom opri mai mult asupra **Marii înclăștări de la Cetate** (fig. 55) – căreia presa nu i-a acordat, așa cum s-a văzut mai sus, prea multă atenție. În planșa lui Albrecht Adam este oferit alt unghi decât cel relativ neutru, plasat în punctul principal de vedere care permitea o dispunere la distanțe egale a combatanților și surprinderea mișcărilor din ambele părți, așa

cum apărea în majoritatea compozițiilor de acest fel. Aici, un grup de turci au închis o uliță a satului Cetate, baricadându-se prin case și plasând acolo un tun căruia îi aprind fitilul exact în momentul când rușii au năvălit la celălalt capăt. Nizamii așteaptă, calmi, apropierea dușmanilor: pe când unul dintre tunari dă foc, ceilalți servanți stau la posturile lor, în poziții reglementare, gata de a pregăti următoarea salvă. Infanteriștii sunt gata să-și primească adversarii: cu sânge rece își încarcă armele sau ochesc în tihnă, pentru a nu greși ținta și a nu risipi muniția. Alții trec pe sub stâlpii unei case pentru a se avânta într-un contraatac la baionetă.

Din colaborarea a doi litografi relativ obscuri apare o mapă, foarte elegantă, cu 24 de planșe, intitulată **Episodes de la Guerre d'Orient**. Stampele cromolitografiate au fost tipărite la Paris de două institute de arte grafice de mare renume, precum Lemercier și Jacomme et Cie. Unul dintre autori este MAX BEEGER, pictor, desenator și litograf cu activitate internațională, editându-și lucrările atât la Berlin cât și la Londra, New York și Paris; de altfel însăși naționalitatea sa este necunoscută numele fiindu-i conotat într-o mulțime de variante: Beeger, Begeer, Beger, Beguer, Béguère. Celălalt autor este francezul ALBERT ADAM (1833-?), și el pictor dar mai ales prolific litograf. În această suită de lucrări, Beeger preferă să execute compozițiile navale fiind expert, după cum se poate constata, în desenarea corăbiilor și în redarea mării sub toate aspectele ei, în vreme ce Adam se dovedește un excelent realizator de scene de luptă terestră, cu multe per-

sonaje, mișcări variate, pluriaxialitate, și peisaje răvășite, ce adaugă dramatism acțiunii.

Planșele au dimensiunile 27,6 x 38,4 cm și poartă legende bilingve, în franceză și engleză. Pentru a obține subtilități cromatice este folosită o fontă în degradeuri, cu trei-patru nuanțe palide (cafeniu deschis-ocru-citron-albastru ceruleum; cafeniu-verde-roz-oranj; ocru-roz-albastru prusia; vernil-roz-albastru ceruleum) ce dau profunzime lucrării la fel ca legea tritonalității respectată cu atâta strictețe de peisagiștii din vechime. Pentru a elimina egalitățile, uniforme și celelalte amănunte erau colorate independent, cu ajutorul altei pietre iar pentru accente se intervenea, ulterior, cu acuarelă. Astfel, efectul final era deosebit de pictural, plasând această mapă pe primul loc al realizărilor plastice suscitade de Războiul Crimeii, multiplicată mecanic pentru o mai mare difuzare și accesibilitate a amatorilor.

Beeger a executat toate marinele – în număr de 16 – și doar două planșe a căror acțiune se desfășoară pe uscat, dar și acestea având Dunărea ca fundal. Ambele sunt nocturne în care autorul își demonstrează marea abilitate de a folosi eclerajul natural. Una este **Ieșirea cavaleriei turcești din Calafat vis-à-vis de Vidin** și-i reprezintă pe cavaleriști coborând o pantă domoală spre țarm; soldații sunt îmbrăcați în burnusuri cafenii – unii au chiar glugile trase pe cap – și-și țin carabinele în mâini, cu patul sprijinit de pulpă. Un post de observație este așezat pe melonul pe lângă care trec ei – aceasta este, de fapt, o casă de pescar, cu un pătul alături și năvodul întins afară, la uscat, pe o prăjină. O santinelă

privește scurgerea trupelor. Luna plină, ușor voalată de un nor subțire, se reflectă în apa fluviului și luminează acoperișurile orașului turcesc de pe celălalt mal. Ca sursă de inspirație, Beeger a folosit o schiță a lui Constantin Guys, intitulată **Escadron de cavalerie** și apărută în "The Illustrated London News" no. 673/March 18, 1854, prelucrând-o însă substanțial prin deschiderea peisajului spre Dunăre și modificarea zilei în noapte. Cealaltă lucrare este **Tunul de alarmă la Calafat** pentru care a folosit desenul omonim al lui Guys din "The Illustrated London News" no. 679/April. 22, 1854, preluat și de "Illustrirte Zeitung" no. 567/13 Mai 1854 sub titlul **Fort avansat al întăririi de la Calafat**. Imaginea este inversată de Beeger ca în oglindă, fapt ce denotă o decalcare. Dar artistul a intervenit mult asupra schiței reducând numărul persoanelor, schimbându-le compunerea și adăugând nota romantică a clarului de lună și a nostalgiei soldaților de gardă. Nocturna este de o fermecătoare sensibilitate, contrastând cu starea de război: luna plină, străbătută orizontal de un norișor, face să lucească undele iar Vidinul este cufundat în somn și liniște. Lângă tunul ridicat pe parapet se află un nizam cu tot echipamentul iar doi camarazi, mai lejer îmbrăcați, privesc visători apa argintie și malul dimpotrivă de care îi legau atâtea amintiri. Mai jos, adăpostiți de parapet, în stânga, stau niște soldați, vorbind sprijiniți în arme iar în dreapta, alții, strânși în jurul focului, unde se încălzesc, fumează, își fierb cafeaua într-un ibric și o beau. Unul doarme pe un maldăr de fân, lângă puștile așezate în piramidă.

Efectul de lumină naturală-lumină artificială este încântător și conferă un sentiment de chietudine scenei, roșul din prim plan, cu întreaga lui căldură prietenoasă contracarând dominantă de albastru rece din rest.

Din toată seria doar cinci planșe aparțin lui Albert Adam și, pentru că necesitau o execuție mai lejeră, cu mai multe curbe și contorsionări de trupuri decât riguroasele desene de corăbii ale confratelui, a fost schimbat și institutul de arte grafice destinat să le execute, apelându-se la Lemercier. Pentru **Moartea lui Ismail Pașa la Calafat** (fig. 56) a fost ales momentul cel mai spectaculos al căderii de pe cal a generalului plasat în mijlocul compoziției cu furioase șarje a caveriei otomane. **Campamentul de la Șumla. Casa statului major turc** este un peisaj citadin extrem de agitat, cu multe personaje care circulă: bașibuzuci, nizami, negustori, cai și tunuri, căruțe cu baloturi, ofițeri călări și pe jos, precum și o trup care dă onorul. **Apărarea Silistrei** este o scenă tumultoasă în care rușii, ca o masă compactă de căști și baionete, înaintează printre cele două fortificații din care se trage puternic asupra lor. Totuși, asediatorii au ajuns la gabioanele unei baterii și forțază înaintarea. Un ofițer care comanda atacul și trecuse parapetul, cade străpuns de baioneta unui nizam; în același timp, în cealaltă parte, un ofițer turc este doborât de explozia unui obuz. Dacă în această compoziție s-a dorit cuprinderea întregului front al rezistenței turcești. în **Trecerea Dunării la Turtucaia** (fig. 57) unghiul de vedere este mult mai restrâns: pentru că forțarea fluviului s-a făcut în zori de zi, cerul este oranj, ca la răsărit,

iar dominantele calde persistă peste tot pe trupurile și armele combatanților. După ce au trecut un pod improvizat – deasupra căruia se sparge chiar în acel moment un obuz – rușii se arată dintre trestii. Dar turcii, deja preveniți de încercarea adversarilor, îi primesc cu foc: un gornist sună atacul iar ofițerul comandant, călare, cu sabia ridicată, își îndeamnă oamenii. Tensiunea clipelor acestea este accentuată și de sângeriul paletelor – calul, pantalonii albi ai nizamilor, pământul, iarba și apa au reflexe roșiatice. Anatomia cabalină și mișcările alerte ale luptătorilor sunt admirabil redată; la fel de impresionantă prin atenta observare a chipurilor este fizionomia turanică a apărătorilor, cu nasuri acviline și pomeți proeminenți, extrem de expresivă. O ultimă lucrare, la fel de animată, datorată lui Adam, este **Retragerea rușilor din Giurgiu** (fig. 58): trupele imperiale pleacă în ordine dar în mare grabă, pe o vreme urâtă, cu cer întunecat și furtună. Atelajele artileriei se încurcă între briștile ofițerilor superiori și tarantasele cu răniți. Doi grenadieri din gardă, călări, se grăbesc să ajungă din urmă trăsura unui general căruia îi slujesc de escortă; ei trec în trap pe lângă toboșarii infanteriei ce pășesc încet, împovărați de echipament, sprijinindu-se în toiage. În planul secund se observă unitățile de lăncieri și cazaci, în deplasare compactă. Cromatica este deosebit de bine susținută: doar primul plan vibrează de intensități mai puternice plasate pe uniforme, dar și ele sunt ponderate de lumina săracă a zilei mohorâte care învăluie totul; în fundal se citește doar câte o siluetă mai accentuată sau o sclipire de baionetă ori cască în masa

regimentelor ce înaintează tăcute; restul este ocră pământiu, la fel ca praful ridicat de copite, de roți și cizme.

FRANÇOIS CONSTANT MÈS (? – 1905), tânăr litograf și pictor de scene batailliste ce abia debutase la Salonul din Paris în 1852, tipărește planșa **Silistra 29 mai, dimineața**. Legenda este trilingvă – franceză, engleză și spaniolă – fapt ce demonstrează intenția autorului de a da o cât mai mare circulație acestei litografii colorate. Textul explicativ este, însă, doar în franceză și engleză: “După paisprezece zile fără succes, rușii, animați de o fanatică ardoare, dau un asalt decisiv asupra redutei Arab Tabia; ei trec șanțul, urcă în confuzie parapetul, o companie a reușit să se strecoare, om după om, printr-o ambrazură de tun și intră în incinta pe care se cred deja stăpâni”. Compoziția redă exact acest moment: un grup de soldați ruși încearcă să treacă parapetul, îndemnați de un ofițer cu capul descoperit. Prin fum se văd turcii contraatacând în șiruri strânse. Autorul s-a semnat în colțul din dreapta jos al lucrării dar numele său apare menționat și pe marginea din stânga jos – “Mès del. et lith”. – iar în cealaltă parte apare menționat atelierul unde a fost executată – “Lith. de Turgis à Paris”.

Tot de această fortăreață mult disputată între beligeranți a fost atras și JOSEPH-LOUIS-HIPPOLYTE BELLANGÉ (1800-1866) în litografia sa de mari dimensiuni – 42.9 x 53 cm – intitulată simplu **Silistra**. Reputatul artist parizian avea deja o vastă experiență în domeniul artei batailliste – intrase foarte

tânăr în atelierul baronului Antoine-Jean Gros și se împrietenise cu Nicolas Charlet care l-a influențat foarte mult îndreptându-i interesul spre pictura istorică, spre planșele cu uniforme și tipuri de militari din armata lui Napoleon I. Pentru cunoștințele sale în materie este invitat să lucreze la amenajarea muzeului militar de la Versailles. În 1834 a fost răsplătit cu Legiunea de Onoare în grad de cavaler iar în 1861 avea să o primească pe aceea de ofițer.

Litografia **Silistra** prezintă o compoziție dramatică a retragerii în stilul eroic al lucrărilor dedicate de Charlet și Raffet campaniilor primului imperiu francez. Tunurile sunt împinse cu mare greutate de soldații ruși iar caii sunt nemilos bătuți pentru a urni afetul și chesonul. Soldații valizi îi cară pe cei răniți. Peste tot, pe jos, sunt răspândite, în mare dezordine, arme, căști, cartușiere, ghiulele, printre morții și răniții lăsați în locul unde au căzut, fapt ce dă un aer dezolant scenei. Pe un deal, generalul privește în depărtare, cu ochianul, mișcările inamicului, asistat de alți doi ofițeri superiori. Garda sa de cazaci așteaptă, respectuoasă, la baza colinei. Inegalabilele calități de litograf artist ale lui Bellangé se observă și în măiestria cu care gradează griurile de la primul plan, unde tonalitățile sunt puternice, întunecate, spre fundal, unde acestea pălesc pentru a accentua profunzimea lucrării. Autorul s-a semnat în dreapta jos "H-te Bellangé 1854". Independent de data trecută după numele său, se pare că lucrarea a fost executată chiar în timpul campaniei, la scurt interval după luptă, folosind informațiile furnizate de presă, așa cum

arată și citatul de dedesubt: “Dacă ar fi voit, Colosul din Nord ar fi putut pune mâna cu ușurință pe Silistra; dar, în dorința sa de a păstra relații de bună vecinătate cu prietenul său, împăratul Austriei, a consimțit să ridice asediul, să evacueze Valahia și câmpurile înmiresmate ale Dobrogei, și dacă este rugat frumos, el va retraversa Prutul. (Ziarele pretind că aceste știri sunt false). Totuși, această retragere de bunăvoie și această ușoară evacuare constituie un caz cu totul particular; generalul Piedenezcoff a crezut prudent să privească cu luneta dacă turcii nu vor fi atât de lași încât să-i hărțuiască spatele. (Jurnalul de operațiuni al asediului Silistrei de Osman Blagnala, sergent de artilerie în garnizoana acestei cetăți prost fortificate)”.

Celebrul litograf vienez CARL LANZEDELLI (1806-1865) realizează o suită de planșe cu scene petrecute la malurile Dunării. Foarte riguros, autorul nu uită aproape niciodată să dateze evenimentul ilustrat. **Lupta de la Cetate pe 7 ianuarie 1854** este o prelucrare și dezvoltare a compoziției lui Constantin Guys din “The Illustrated London News” no. 669/February 18, 1854. **Ciocnire la Giurgiu pe 7 iulie 1854** este o lucrare animată, plină de tensiunea confruntării: turcii au trecut fluviul luându-i prin surprindere pe ruși. În mijlocul planșei, un ofițer țarist, călare, își încurajează oamenii să reziste; dar aceștia par cam descumpăniți și dezorganizați, pregătindu-se să fugă. Și **Asediul Silistrei 1854** este o scenă dramatică de luptă în care rușii atacă dinspre stânga o fortificație în care turcii rezistă cu îndârjire, descărcându-și puștile și pistoalele la adăpostul

gabioanelor; unul lovește cu sabia pe un infanterist avansat. Între nizamii în uniforme regulamentare, de tăietură europeană, se distinge și un bașibuzuc cu turban și straie pestrițe. Alte trupe rusești sosesc din spate, cu scările pregătite pentru a escalada parapetul. Partea stângă a planșei este ascunsă de fumul exploziilor – rezolvare obișnuită pentru artiștii care nu fuseseră martori la evenimente și, necunoscând configurația terenului, nu voiau să se compromită cu detalii ce le-ar fi putut deconspira ignoranța.

Toate aceste trei planșe au fost imprimate în tipolitografia lui M. Bäcker, așa cum precizează inscripția din dreapta jos – “Gedr. bei M. Bäcker” – în vreme ce în stânga este trecut autorul – “Lit. v. C. Lanzedelli”.

Există și o variantă a ultimei planșe, executată în tipografia artistului, menționată pe marginea de jos, împreună cu adresa: “Druck u. Verlag v. C. Lanzedelli, Wieden, Wienstrasse No. 883 in Wien”. Aici apar câteva diferențe: apărătorii sunt în totalitate bașibuzuci îmbrăcați sumar, cu brațele goale, cu șaluri și turbane pe cap; în locul a cărui tratare a fost atât de abil escamotată prin învăluire în fum, apare un deal pe care este plasată o baterie rusească iar în vale se desfășoară trupele țarului, într-o ordine perfectă, înaintând cu steagul în vânt.

O ultimă lucrare de Lanzedelli – tipărită de data aceasta în atelierul lui Jacob Löder – este **Intrarea trupelor cezaro-crăiești în București pe 6 septembrie 1854**. (fig. 59) Față de compoziția lui Carol Wahlstein care fusese martor ocular și surprinsese tocmai primirea – oficială dar rece – făcută armatei de ocupație,

Lanzedelli realizează o scenă imaginară în care voia să evidențieze tocmai contrariul, entuziasmul popular și strălucirea spectacolului oferit de noii veniți localnicilor bucuroși de oaspeți. Contele Coronini și Omer Pașa, călări pe superbi armăsari pursânge, conduc o mândră cavalcadă de generali și ofițeri superiori de toate armele (lăncieri, dragoni, cuirasieri, husari) prin fața mulțimii. O trupă de infanterie, cu spatele la privitor, dă onorul. În prim plan, un husar își strunește calul nărăvaș ce se ridică în două picioare sperînd un câine care traversează spațiul, în fugă. Grupul de militari este primit de mitropolit, înveșmântat în odăjdii și sprijinit în cârjă, alături de alte oficialități și de o mulțime de steaguri tricolore și prapuri. În dreapta sunt mai mulți oameni din popor care aclamă, cu capetele descoperite. Se remarcă un țăran ce-și agită, frenetic, căciula deasupra capului și care poartă o frumoasă ipingea brodată cu motivul coarnelor berbecului, pe care Lanzedelli o preluase dintr-o litografie mai veche a lui Leopold Wüllner din seria planșelor cu "Costume valahe", reprezentând un **Bărbat din Ploiești**, și pe care o mai folosise odată, într-o altă lucrare în care recompusesse două personaje desenate de cel din urmă¹⁰⁶.

Cum era firesc, și în partea rusă s-a creat o iconografie destul de bogată. Nu avem informații despre vreun artist care să fi urmat trupele pe front. WILHELM GEORG TIMM (1820-1895) – menționat uneori cu prenumele de Vasili – pictor și litograf leton, era editorul unei reviste ilustrate din St. Petersburg și dădea constant imagini de pe câmpul de luptă. Timm avea o

explicabilă înclinație spre scenele batailliste pentru că, după studiile la Academia de Artă din capitala Rusiei mersese la Paris și se specializase în pictură istorică în atelierul lui Horace Vernet. Între 1851 și 1862, Timm publică “Russki Hudojestvenii Listok”, cu apariția tri-lunară, în care tipărea desenele sale sau ale altora, gravate de A. Münster. Subiectele inspirate de Războiul Crimeii erau destul de variate, urmărind evoluția evenimentelor. În 1853 apare compoziția cu **Navele “Ordinarets” și “Pрут” atacând fortăreața turcească de la Isaccea** pentru ca, în 1854, să dea publicității cele mai multe imagini legate de conflictul derulat la Dunărea de Jos: **Câmpul de luptă de la Oltenița, Panorama Silistrei, Pod peste Dunăre, Tranșee turcești la Silistra, Cortul generalului la Silistra și Patru scene din Babadag**. În sfârșit, în 1854, inserează două portrete într-un peisaj: **Prințul Gorceakov și generalul Kotzebue lângă Giurgiu**. Litografiile lui Timm aveau o tentă generală caldă conferită de fonta ocră pe care o imprima lăsând petele albe necesare sugerării luminii exploziilor și fumului. Cu un impecabil finisaj și o deosebită atenție asupra detaliilor, stampele sale de mari dimensiuni – 35,5 x 49,3 cm – aveau atât finalitate informativă asupra situației de pe câmpul de luptă cât și artistică, fiind investite cu multă plasticitate. **Panorama Silistrei** este o vedere amplă asupra fortificațiilor și peisajului înconjurător, obiectivele fiind menționate pe marginea de jos a planșei “Fortul Arab Tabia, Fortul Abdul Medjid, Silistra, Dunărea”. În prim plan sunt plasați niște infanteriști în bivuacul lor, stând

pe pietre sau pe jos, fumând și vorbind. Armele sunt așezate în piramidă de ele fiind agățate cartușierele și în baionete sunt puse căștile de piele cu garnituri de alamă. Un cazac călare li se adresează celor adunați lângă puști. Ceva mai departe sunt caii unei unități de cavalerie, legați la conovăț. În vale sunt întinse corturile trupelor de asediu. Dunărea curge lin, pe undele ei plutind corăbii. În depărtare se vede Silistra, bombardată violent de pe celălalt mal. Întreaga scenă este de o mare forță evocatoare și dă o idee despre talentul deosebit al acestui artist care a prezentat războiul de pe poziția patriei sale.

Un alt artist rus care a reflectat în opera sa acest război a fost NIKOLAI BERG dar el, alăturându-se armatei care apăra Sevastopolul, a documentat numai campania din Crimeea publicând **Albumul Sevastopolului** în 1858 și un volum memorialistic **Note despre asediul Sevastopolului**. ALEXEI PETROVICI BOGOLIUBOV (1824-1896), pictor de marine și gravor, a executat o litografie cu **Atacul Isaccei de pe Dunăre 11 octombrie 1853**, aflată la Muzeul Marinei din St. Petersburg.

În timpul ocupației rusești a Iașului, ALEXANDRU ASAKY (1820-1875) editează o litografie cu portretul prințului Mihail Dimitrievici Gorceakov. (fig. 60) Generalul este prezentat figură întregă într-un peisaj, cu o hartă așezată pe un bolovan. În spatele său este o scenă de luptă, cu nori de fum și niște artileriști ce încarcă un tun. Alăturarea este cam ciudată pentru că generalul pozează, cu fatuitate, îmbrăcat în uniformă sa

de mare ținută. Capul îi este descoperit pentru a i se vedea trăsăturile cu toată claritatea, însă bicornul sau casca nu se află alături, așa cum ar fi fost firesc (cu atât mai mult dacă s-ar fi aflat chiar pe câmpul de luptă). Este evident că autorul a recurs la o licență cu iz alegoric prin plasarea tunarilor în imediata apropiere a comandantului lor suprem, voind să sugereze starea de război din acel moment și importanța acestui strateg pentru derularea evenimentelor. Lucrarea nu este semnată dar stilul este inconfundabil al lui Alexandru Asaky iar imprimarea s-a făcut în Institutul Albina unde era cel mai apropiat colaborator al tatălui său, Gheorghe Asaki. Legenda este scrisă în franceză: “L’Aide de camp Général Prince Michel Gortschakoff”. În partea de jos apare precizat locul și anul tipăririi: “assy Inst. de l’Abeille 1854”.

Pentru a-și informa publicul, litograful bucu-reștean WILHELM BREIHA scoate câteva planșe mari cu subiecte din Crimeea: **Privire generală asupra teatrului și războiul la Sevastopolu și Panorama Sevastopolului dinpreună cu tornul Malakofu, linia fortificațiilor, Redanul cel mare și c. l. l., Mamelonul Verde luat de franțuși și carierele de englesi, la 7 iunie.** Acestea nu sunt niște lucrări de artă și autorul, destul de modest în ceea ce privește posibilitățile plastice, nici nu a voit așa ceva ci doar o prezentare veridică a câmpului de luptă. Ambele litografii sunt niște vedute à vol d’oiseau a ținutului, de fapt niște hărți pe care este precizat fiecare obiectiv, fie numerotat și cu trimitere la o legendă, ca în primul caz, fie scris direct pe el, ca în

cel de-al doilea. Aici apar figurate chiar și personaje, extrem de schematic redat, dată fiind mărimea planșei. În stânga apare steagul britanic, în dreapta cel francez, iar în jur sunt desenați soldații celor două națiuni. Micșorarea perspectivală a acestora este bine precizată deși restul peisajului, fiind tratat la aceeași intensitate de negru, fără voalările date de depărtare, face să fie greu de apreciat distanța și nu sugerează deloc profunzimea. În aceeași manieră este tratată și planșa cu **Luarea cu asalt a Turnului Malakoff.**

O altă imagine cu **Asaltul la Turnul Malakoff, 18 iunie** apărea, ca un supliment și cadou pentru cititorii “Calendarului vestitului astrolog Kazamia pe anul bisect 1856”. Litografia fusese împăturită pentru a se potrivi la dimensiunea redusă a acelei publicații. Încă o stampă, inclusă în același volum, este **Înmormântarea Împăratului Nicolae I, 11 Martie**. Nici una dintre aceste planșe nu are precizat autorul sau atelierul în care au fost executate. Pentru că recentele evenimente suscitau încă interesul publicului, editorii preluaseră și traduseră din franceză trei materiale, semnate de Alfred de Esocard, în care erau creionate personalitățile și faptele a trei dintre cei care jucaseră un rol important în acest “Conflict Oriental”: sultanul Abdul Medjid și iluștrii săi comandanți de oști Omer Pașa și Iskender Bey.

V THEODOR AMAN ȘI RĂZBOIUL CRIMEII

În primăvara anului 1854, tânărul THEODOR AMAN (1831-1891) aflat la studii la Paris, era atras de compozițiile batailliste iar deschiderea ostilităților chiar la fruntariile țării sale nu-l putuseră lăsa insensibil. I se oferea, astfel, prilejul să-și demonstreze măiestria și să atragă atenția publicului cu o pictură inspirată de stricta actualitate, de evenimente în care toată lumea era interesată. Ca subiect și-a ales cea mai recentă victorie turcească – **Bătălia de la Oltenița**.

Mai sus am analizat felul în care această confruntare armată a fost redată de mai mulți litografi în lucrările lor create din imaginație și din relatări mediate, fără a fi martori oculari la încheștare căci, la acea dată incipientă a războiului, corespondenții de presă occidentali încă nu ajunseseră pe teren, la Dunărea de Jos. În aceeași situație se afla și Aman dar probitatea sa profesională îi dicta sa fie cât mai corect și, chiar dacă nu știa cum arăta locul, încerca măcar să nu-și dezinformeze publicul în privința detaliilor mai pregnante, precum uniformele combatanților la care toți erau receptivi. Nu se simțea suficient de sigur pe amintirile sale juvenile din 1848 când, atât rușii cât și turcii se aflaseră în București și le putuse observa echipamentul. De aceea apelează la prietenul său Barbu Iscovescu spre a-i furniza documentația necesară. Acesta se afla încă la

Constantinopol, ca “oaspete” al sultanului și, datorită celebrității de bun portretist pe care și-o câștigase, avea relații în cercurile cele mai înalte. Însuși **seraskierul** (ministrul de război) îi pozase¹⁰⁷ iar Aman îi furnizase rama necesară încadrării pânzei chiar din capitala Franței. De această prețioasă legătură se și prevala el atunci când, într-o scrisoare, îi cerea lui Iscovescu să-i facă schițe cu nizami și întregul lor echipament: “Eu sunt foarte ocupat căci am început un tablou ce reprezintă Bătălia de la Oltenița. După cum știi îmi place a face sugeturi războinice. La 1848, fiind în țară, am avut ocazia să studiez și pe Turci și pe Ruși (...) Aici am găsit costumele, dar am aflat că Turcii, în loc de spențer, poartă tunică și brațelele albe. Așadar, te rog să faci bine să lucrezi pentru amicul tău două-trei zile. Adică să-mi trimiți un soldat de infanterie de față și de dos. Să le faci după natură și trecându-le pe o hârtie subțire să le colorezi foarte puțin, ca să știu ce culoare au (...). Figurile foarte mici, de un deget, să-mi faci asemenea și «le drapeau turc» căci îmi trebuie asemenea. Scrie-mi de puștile turcești sunt cu capsulă sau cu cremene? Când vei chiema soldatul turc să pozeze, să-i zici să fie în costum de campagne. De vei putea să-mi faci un crochiu «le drapeau russe» mă vei îndatora. Tu cunoscând pe serasquier o să faci toate astea cu înlesnire. Te rog și de un crochiu de comandant de infanterie, asta să fie de față numai. Îți făcui un desen de poza ce trebuie să-i dai și să bagi de seamă mai mult la detaliuri, trecându-i asemenea o apă de vâpseală. Să zici serasquierului că eu am comandat cadrul pentru portre-

tul ce ai făcut și de aceea pretind să-ți înlesnească toate astea. Pe lângă aceasta aștept și povețele tale. Tot ce mă contrariază mai mult este poziția și fortul Turtucaeii care o să fiu silit să le acopăr cu fumul tunurilor. Să bagi de seamă ca soldatul să aibă sacul, gibernul și tinicheaua de pus apă. Să ridici pantalonul unui soldat ca să văd ce formă are șosura, am să fac unii cu pantalonul sumes. Aștept toate crochiurile cu nerăbdare. Eu am și început pe pânză, căci ansamblul îl cunosc foarte bine”¹⁰⁸. Schițele primite îl ajută foarte mult, așa cum va recunoaște într-o altă scrisoare către prietenul său aflat în exil¹⁰⁹.

Tabloul are un succes deosebit iar autorul său își câștigă o foarte bună reputație, așa cum descrie el însuși într-o epistolă către fratele său mai mare, Alexandru, în care inserează și câteva citate din presă: «Timp de câteva zile Bulevardul Montmartre a fost literalmente obturat de o mulțime avidă de a profita, la vitrina casei Goupil et Cie, de prezentarea gratuită a unuia dintre succesele cele mai impresionante ale războiului din Orient. Dl. Aman, din Valahia, a reprodus cu un penel abil bătălia de la Oltenița. Acest tablou destinat M.S.S. Sultanul este pictat cu un sentiment care, pentru un valah. își găsește sorginea pur și simplu în ura față de Ruși și într-o profundă recunoștință pentru Turci (sic). Validat cu generozitate, va ajunge la Constantinopol ca prima pagină a unei epopei din care sperăm că fiecare cântec va forma povestirea unor strălucite victorii.» (“Le Constitutionnel” 20 Avril 1854)

«Un tablou semnat Aman din Valahia a atras

mulțimea timp de mai multe zile la vitrina D-lui Goupil pe bulevardul Montmartre. Acest tablou care face onoarea talentului și patriotismului autorului său, este destinat, ni se zice, M.S.S. Sultanului.» (“Le Patrie” 21 Avril 1854)¹¹⁰. Cu toate aserțiunile lor nefondate în ceea ce privește motorul real al creației lui Aman – dar care convergeau cu viziunea politică a Franței din acel moment – aceste două notițe arată în chip elocvent marele interes de care s-a bucurat lucrarea artistului. Este sfătuit de Adolphe Billecoq, fostul consul al Franței în Principatele Române, să ofere pânza sultanului Abdul Medjid și, în acest scop, o expediază la Sтамbul prin intermediul ambasadei turcești de la Paris. Dar pictura are de așteptat destul de mult onoarea de a fi vizionată de slăvitul padișah. Într-o scrisoare de la Constantinopol a lui Alexandru Cristofi către Christian Tell, la Smyrna, datată 28 august 1854, se precizează: “(...) tabloul lui Aman se află tot în cutie și la pörtă – Iscovescu de 8 luni¹¹¹ a dat tabloul Oltenița Sultanului și pênă acum nu are nici un respuns”¹¹². Din aceasta reiese că tot Barbu Iscovescu fusese cel care, prin relațiile sale înalte, facilitase parcurgerea tuturor treptelor ierarhice și birocrăția imperială inerentă pentru ca pictura să fie acceptată la Sublima Poartă.

Între timp. Aman se deplasase personal în capitala imperiului – unde ajunsese pe 27 iulie – dar mai avea de așteptat și el încă două luni până să fie primit în audiență de sultan. Lucrarea este apreciată de acesta și artistul este răsplătit cu 20 de mii de lei de hârtie și promisiunea acordării ordinului Medjidie. Toate amănuntele

călătoriei și audienței i le relatează fratelui său mai mare, Alexandru, într-o scrisoare redactată, în luna octombrie, la bordul bastimentului “Indus” cu care i se oferise posibilitatea să călătorească în Crimeea¹¹³. Același Cristofi îl ținea la curent pe Tell cu toate noutățile din capitală legate de conașionalii aflați acolo. Pe 2 octombrie 1854 îi scria: “Turcii a dat d. Aman 12 mii lei, și pentru decorația la quare ținea mult, i-a zis să dea o chîrtie (cerere, n. A.S.I.)”¹¹⁴. Informația privind suma de bani nu corespunde cu aceea pe care însuși pictorul o comunicase în epistola către fratele său, dar este posibil ca mărimea ei reală să nu fi fost destăinuită celorlalți români cu care avea legături.

Călătorul contemporan prin Istanbul este impresionat să descopere pânza lui Theodor Aman la loc de cinste, în mijlocul galeriei de picturi istorice de la Dolmabahçé Sarayı, cu atât mai mult cu cât, până în 1990 – data la care noi am depistat-o în acel loc – ea era considerată iremediabil pierdută¹¹⁵. Între celelalte lucrări inspirate de trecutul furtunos al Imperiului Otoman, datorate diversilor artiști locali sau străini, **Bătălia de la Oltenița** atrage atenția în mod special atât prin dimensiunile apreciabile – 128 x 194 cm – cât și prin compoziția foarte încheșată și mișcările alerte ale încheșării, accentuate de tonalitățile întunecate și pâcla fumului prin care lucesc, metalice, armele. Vizitatorul român se va simți, desigur, tulburat găsind semnătura unui conașional de acum un veac la așa mare depărtare de țară. Tabloul este etichetat cu numele autorului, anii vieții sale și titlul.

Casa Goupil a girat litografierea picturii. După știința noastră în România nu există decât doar trei exemplare ale acestei litografii, unul păstrat la Muzeul Theodor Aman din București și alte două la Biblioteca Centrală Universitară din Cluj. Este o planșă mare (32,1 x 49.8 cm) executată în cretă litografică de către A. Bayot la Imprimeria Lemercier. Poartă legenda “Bataille d’Oltenitza gagnée par les Turcs, le 4 Novembre 1853”. (fig. 61) În stânga jos este consemnată atribuirea “Peint par AMAN de Valachie”, iar pe exemplarul din București autorul a scris cu propria-i mână, cu tuș, “M.S. Sultanul posedă originalul”. Cu plăcerea sa pentru mișcări violente și poziții pluriaxiale, artistul a realizat o scenă plină de dramatism. În centrul compoziției, un ofițer turc își îndeamnă oamenii cu sabia scoasă. Este urmat în fugă de doi infanteriști – pentru cel din față se vede clar că a fost folosită schița aflată în Muzeul Aman reprezentând un nizam complet echipat, surprins în pas alergător, așternută în creion pe hârtie albastră (fig. 62); doar poziția puștii a fost schimbată. În loc să fie ținută cu ambele mâini în dreptul pieptului, în litografie apare cu ea cumpănită într-o singură mână. În spatele lor vine puhoi de armată otomană, cu toboșarul și trompetul în frunte. Ei calcă peste multe trupuri de morți și răniți, peste arme, ranițe și căști abandonate. Rușii sunt concentrați în partea stângă și, pentru a apărea evidentă înfrângerea lor, sunt arătați în defensivă sau chiar căzuți sub loviturile adversarilor. Exact așa cum îi relatase lui Barbu Iscovescu, pentru a evita detaliile de relief și de arhitectură, Aman a acope-

rit centrul imaginii cu un nor de fum gros care însă dă veridicitate acțiunii. Turtucaia apare extrem de puțin, în dreapta, sugerată de câteva elegante minarete, plasate pe malul Dunării. Întreaga lucrare a fost trasă pe o fontă ocru în care s-au păstrat zonele albe ale norilor, fumului și exploziilor, fapt ce dă efecte de mare picturalitate¹¹⁶.

Bătălia de la Oltenița fusese lucrată în atelierul parizian al lui Aman cu ajutorul materialelor informative trimise de Iscovescu. Artistul dorea să vadă, totuși, cu proprii ochi combatanții și locurile luptelor din Crimeea. Ocazia nu întârzie să se ivească și, la bordul unui bastiment franțuzesc, “Indus”, se deplasează la Sevastopol. Într-o altă epistolă, datată 16 octombrie, Alexandru Cristofi îi scria din nou lui Christian Tell: “D. Aman a găsit un ocazion, vaporul gratis, și s-a dus să vadă Sevastopolul; se vedem que o se ne spui quând va veni”¹¹⁷.

Pe 16 și 17 octombrie 1854, pictorul debarcă și merge pe câmpul de luptă asistând la canonada dintre taberele adverse; nu de puține ori este în pericol – la început este înspăimântat de ghiulele dar, curând, se obișnuiește cu ele și se comportă ca oricare alt veteran. Este zguduit de efectul luptei și de aspectul ostașilor care erau atât de diferiți de aceia pe care îi știa el din timpul parăzilor și revistelor militare: “Cu toată oboseala, foamea și durerile de picioare (avea o încălțăminte care îl strângea, n. A.S.I.), mă simțeam fericit, căci eram singurul burghez (civil, n. A.S.I.) ce puteam să pătrund și să văd toate acestea. Ca artist am vezut lucruri pe care nu le voi mai vedea nicio-

dată. (subl. A.S.I.). Soldații ce se ved pe câmpurile de bătae nu sunt aceiași ce se văd în oraș; plini de praf sau noroi ei nu sunt rași, sunt puțin hrăniți și așteaptă neconținut mórtea, fără a cunoaște momentul, dar fiind totdeauna siguri de victorie. (...) Ziua de 17 fu din nefericire favorabilă Rușilor. O baterie a francesilor fusese dărâmată cu totul producându-le mulți răniți. Am vezut lucruri fórte întristátore și de care nu poți să-ți dai séma de cât numai când ai vezut pe sermanii nenorociți suferind de rănile primite și cari erau agățați câte doi pe un catâr, palizi de mórte, cu brațul sau piciorul luate de un obuz, unii fără cunoșcință și într-o stare deplorabilă; cred că nu voi uita nici odată atitudinile lor pe când'i conduceau la o ambulată ce se găsea din dosul cuartierului general, unde me aflam atunci, căci alesesem acest loc ca singurul unde nu puteai fi rănit, cu tóte că pozițiunea era fórte înaltă. De acolo, cu un ochian puteam să ved tot ce se petrecea pe câmpul de luptă; pe la 4 ore am plecat spre a me întórce pe vas, canonada neîncetînd încă și obuzurile căzând în tóte părțile; (...) când me gândiam că la fiecare detonațiune să iea brațul, piciorul sau capul câtorva ómeni, asta'mi strângea inima și eram fericit a pleca de acolo, dar din nenorocire sgomotul mă urmăria pretutindeni"¹¹⁸.

Ziua urmátore Aman nu asistă la luptă fiindcă era obosit și, rămânând în cabina sa de pe vas, își pune în ordine desenele făcute și alege un subiect cu care să se prezinte la următorul salon de la Paris: "(...) M'am retras în cabina mea spre a cugeta la ceea ce trebuia să fac pentru Expositiune. Bătălia de la Alma a fost pre-

tutindenii considerată ca succesul cel mai strălucit al francezilor. M'am apucat deci a dispune tabloul meu, cu toate că nu vezusem terenul. Toți militarii, cu toate acestea sciau să schițeze planul situațiunii acestei bătălii. **Totuși trebuia să ved terenul singur**"¹¹⁹. (subl. A.S.I.) Odată în plus își spunea cuvântul nevoia de veridicitate pe care artistul o considera singura capabilă de a da lucrării unicitatea și maxima valoare. Dorința de a vedea personal pământul udat de sângele eroilor căzuți și de a păși pe el spre a se edifica în privința reliefului, îi este îndeplinită de o conjunctură favorabilă: vasul pe care era îmbarcat primește misiunea de a procura provizii pentru armată și, deplasându-se în direcția Eupatoria, oprește la Alma special pentru Aman, care-și face schițele trebuincioase. Se plimbă nestingherit pe câmpul de luptă – acum pustiu –, studiază amplasamentele deținute de taberele adverse și, pe baza anterioarelor desene cu tipuri de militari din diverse arme, compoziția începe să se închege.

De câte ori i se oferise prilejul, observase cu atenție combatanții, atât în timpul atacului cât și în repaus, după luptă, în campanament. Intrase chiar în conversație cu ei pentru a le pătrunde psihologia și caracterul, așa cum mărturisește într-o scrisoare, redactată în franceză: "(...) cu tot sgomotul infernal al canonadei, la care nu mai făceam atenție, obișnuit fiind cu acest sgomot mă ocupam a lua schițele ce mă interesau în vederea tabloului meu. Mă târăsc toată ziua pe acest pământ arid și lipsit de orice verdeață, făcând studii despre tot felul de lucruri ce s'ar putea introduce într'o

bătălie. Culoarea roților tunurilor și a cizmelor soldaților au o asemănare uimitoare cu pământul. Nu mă puteam opri la toate amănuntele care mă interesau din cauza mișcării ce domnea în acea gloată sgomotoasă. Mă sileam mult să pot pătrunde în sufletul fizionomiilor militare ce vedeam înaintea mea. Unii erau calmi, alții serioși, alții nerăbdători. Unul mă isbi mai ales și voi să cunosc cauzele. Era un chasseur d’Afrique, avea o fisionomie mai mult tristă decât melancolică. Una din acele fisionomii visătoare care se gândește la vre-o amintire din trecut, sau care regretă ceea ce a părăsit. El ședea fumând liniștit pipa și nu se ocupa nici de tunul care bubuia în depărtare, nici de zgomotul ce camarazii făceau în jurul său. Cu cât îl priveam mai mult cu atât deveneam mai curios. În cele din urmă mă hotărâi să mă duc să-i vorbesc. Dar deodată m-am oprit, nevoind să-l supăr din visul său. Un camarad trecând pe lângă el, băgai de seamă că-l supără, căci schimbă locul și se uită în dreapta și în stânga. Văzându-mă se apropie de mine și mă rugă să-i spun dacă aveam de gând să fac vreun tablou pentru Versailles. Îi răspunsei că da, neștiind bine ce alt răspuns să-i dau, adăugând că voiam să fac bătălia de la Alma. «Dar, Domnule, și eu am fost acolo» îmi zise el. Îi răspunsei surâzând «Văd aceasta la cascheta dumneavoastră» ea purta N. 9. «Ați fi atât de bun Domnule, să mă puneți și pe mine în bătălia aceea, căci, vedeți, Domnule, nu știu de voi mai vedea Parisul; căci pot cădea dintr’o zi într-alta și e cineva la Paris care ar fi tare fericită să mă vadă în pictură.» Îl văzui atât de doritor încât nu mă putui împiedica de a-i spune «Da,

dar trebuie să pozați pentru ca să fac o schiță.» «Sunteți prea bun, Domnule Pictor. Iată-mă. Cum trebuie să stau?» «Sunteți bine așa.» Și îndată ce terminai, închi-sei albumul meu și începui să-l întreb dacă era vorba de o iubită. Îmi răspunse că nu ci era logodnica lui, cu care avea să se însoare în curând și că o iubea din copilărie, și că, deodată, se văzu nevoit să plece în Orient, fângă-duindu-i că la întoarcere o va lua de nevastă.« Este frumoasă?» îl întrebai eu. «Nu mă întrebați așa ceva, Domnule, căci zău nu știu. Iubind-o de atâta vreme, m-am obișnuit a o vedea mereu frumoasă; și apoi, are o inimă bună. Și mama mea o iubește mult și n-ar vrea să mă însor cu alta. Dar, dragă Domnule, pentru că vă interesați așa de mult, ați vrea să fiți așa de bun să-mi citiți hârtia aceasta ce am primit-o de la ea? Eu nu știu să citesc. Numai sergentul meu mi-a citit-o odată și cât aș fi de fericit să o pot citi eu însumi; cred că n-aș face decât asta toată ziua căci nu fac decât să mă gândesc la ea»¹²⁰.

Într-o altă scrisoare a lui Alexandru Cristofi către Christian Tell, expeditorul dă o descriere extinsă a relatărilor făcute de Aman după revenirea din Crimeea: „Sâmbătă [s-a întors D. Aman] de la Sevastopol, unde s-a mulțumit cu tot ceea ce a văzut, atât despre arta lui cât și despre ale războiului. Iată ce mi-a spus: **despre arta lui, a fost la Alma și a luat un crochiu** (subl. A.S.I.). Aliații zice că sunt bine retransași și siguri de a nu îi putea scoate la orice întâmplare, chiar când ar veni muscali ca lăcustele; și ocupă un loc care este îmbilșugat cu de toate. Aliații s-au apropiat până la 300

metri de cetate, unde 200 din cei mai buni vânători sunt așezați și pândesc neîncetat astfel încât nu a mai rămas artilerist de cetate, ce cât îi zăresc fruntea îl culcă, și acum tunurile le umple soldații de linie. Muscalii a făcut și ei nisce obloane care se închidea pe vremea când se umplea tunurile, dar degeaba. Opt zile muscalii necurmat a trimis la bombe aliaților care nu putea răspunde că nu era încă pregătiți – de la 17 zice că a început și ei, și a ars două cartieruri în oraș. Englezii zice că nemeresc foarte bine cu tunurile. Acum pe urmă a pus să tragă și turcii care trag destul de bine. Nici o eșire din cetate, după cum zice jurnalul de Const[antinopol] nu s-a arătat până acum, decât un oficer cu 100 soldați a eșit într'o noapte și s-a bătut. [*Urmează un colț lipsă, textul fiind reconstituit de noi*, A.S.I.] între cetățeni și [militari se] bat între ei, fiindcă [cetățenii] voesc să dea cetatea și militarii nu vor. Niște dezertori polonezi a zis că cât se va face o breșă, cetatea se dă, fiindcă nu au apă. Provizii se zice că au destule, dar apă nu, și pentru aceasta trimitea copii afară din cetate crezând că nu o să tragă în ei, ceea ce și făcea cu deosebire că îi poprea ca să nu mai între în oraș. Femeile, bătrânii și copiii sunt tot în Sevastopol numai într'o parte a orașului unde pot să fie mai la adăpost de ghiulele; prin urmare aceea ce se zicea că femeile a eșit din oraș nu este adevărat. D. Aman zice că francezii a pierdut numai 800 oameni, morți și răniți, afară de bolnavi. Desinteria este boala de care pătinesc rău aliații. Flota zice că nu are de lucru. I-a dat un rol și, neisbutind, Canrobert are ambiția ca armia de uscat să facă toată isprava. Se zice că toți în

tabăra aliaților speră mult că cetatea o să fie luată în curând. Amin.

25 mii muscali au isbit fără de veste pe turci, unde era și tunisieni, care neputând să reziste mult, a întors spatele. Atunci a venit din două părți francezii și englezii și după un măcel din amândouă părțile, a pus pe muscali la fugă, care și-a pierdut cai, oameni, tunuri, amoniții și tot ce a avut ei. Aliații a pierdut destui soldați. Numai Englezii a pierdut 400 cavaleriști. Dar muscalii a perit îndoțiți, alții spun până la 12 mii. Se zice că muscalii așteaptă agiutoare. Soldații francezi sunt cu curagiu și glumeți până când cad loviți, și strigă Vive l'Empereur.

Bombele muscalilor a aprins două prăfării aliaților și a murit mulți franceji încât soldații se cam demoralizaseră. Când vor face asalt se tem mult de mulțimea minelor și Canrobert a zis că cu mai puțin de 10 mii oameni pagubă nu crede să poată intra în cetate.

D. Aman, având vaporul gratis, o să plece astăzi la Paris și pentru cererea lui de decorație o să roge pe Aleon ca să stăruiască aici la turci. (...)”¹²¹.

Pe baza schițelor luate, Aman întocmește compoziția cu **Bătălia de la Alma** care îi impresionează pe toți cei care participaseră la ea prin autenticitatea elementelor pe care autorul reușise să le reconstituie în cele mai mici amănunte: “După câteva zile, schița mea înaintată în tabăra din Sevastopol actorilor glorioși chiar ai acestei drame puternice, a ajuns până la cartierul general unde, fiecare după placul său, exprimă o măgulitoare mărturisire în amintirea vie și sinceră pe care

modesta mea schiță o împrăpăță în inimi”¹²².

Pe lângă aprecierile combatanților direcți, care se exprimaseră atât de elogios la adresa viitoarei lucrări, periodicele erau informate despre curajul artistului și intențiile sale de a pregăti pânze cu scene batailliste inspirate de recentul conflict armat, inserând notița laudativă despre activitatea sa pe front, așa cum făcea “La Presse” din 17 noiembrie 1854: “Am revăzut, cu mare plăcere, toate detaliile taberei noastre în albumul unui pictor valah, D. Aman, autorul acelei frumoase **Bătălii de la Oltenița** care, acum șase luni, a obținut un succes atât de binemeritat la Vibert și Goupil. D. Aman a parcurs, nu fără primejdii, linia bateriilor noastre de atac din fața Sevastopolului, câmpurile de luptă de la Alma și Eupatoria. El a adunat materialele prețioase ale tablourilor care, probabil, vor figura la viitoarea Expoziție”¹²³.

Cu impresiile vii ale canonadelor la care asistase și notițele de teren, artistul execută două importante lucrări – **Bătălia de la Alma** (de mari dimensiuni 194,5 x 324,5 cm) (fig. 63) și **Lupta de la Sevastopol** de dimensiuni mai reduse (55,7 x 82 cm) (fig. 64) dar nu mai puțin monumentală. Cea dintâi trădează ambiția lui Aman de a realiza o operă mare, memorabilă, în stilul la modă al academiștilor, profesorii săi. Scena evoluează din stânga jos spre dreapta mijloc, pierzându-se în depărtare. Contrastul dintre forțele antagoniste se crează prin cromatica strălucitoare, marțială, a uniformelor franțuzești dominate de roșu, albastru și verde, opusă tonurilor cernite de gri și negru ale rușilor, și din

formele glumețe, chiar caraghioase, ale fesurilor purtate de zuavi, opuse austerității căștilor grenadirilor țarului. Pânza este compusă după principiile lucrărilor cu tematică bataillistă, cu trupuri distorsionate de morți și răniți dispuse în prim plan, la extremități, mergând gradat spre punctul principal de vedere care este mica lunetă rusească unde se afla postul telegrafic, ce fusese împresurat de francezi și de pe a căru platformă, locotenentul Poitevin, eroul zilei, își îndeamnă oamenii cu chipiul roșu ridicat într-o mână și cu tricolorul, fluturând măreț, în cealaltă, înainte de a fi doborât de gloanțe. Dar această acțiune curajoasă ce trebuia să atragă atenția în mod special, deși scăldată de lumină, are, practic, un rol secundar, fiind tratată aproape miniatural și pierzându-se între multele scene de înclăștare diseminate pe restul suprafeței. De altfel, autorul mai plasează în imagine și alți stâlpi compoziționali: în stânga, generalul Canrobert cu bicorn pe cap și călare pe un bidiviu alb, iese din masa egală a atacatorilor, fiind luminat și de o rază stingheră de soare – pentru a-l desemna drept un conducător providențial – iar în dreapta, mai departe, pentru echilibrare, un ofițer rus ce încearcă să-și oprească soldații din fuga lor dezordonată. Între cei doi se interpune un punct luminos: explozia unui obuz care deja a doborât mai mulți soldați iar un vânător, căzut în genunchi, încearcă să se ferească de schije, într-o mișcare pluriaxială ce-i face mare cinste pictorului prin expresivitatea ei. Dar adevăratul motiv al lucrării este atacul vânătorilor și zuavilor ce apar, pregnant, în prim plan. Dinamismul lor

nu este oprit nici de spargerea obuzului în mijlocul lor, făcând gol în jur. Șuvoiul uman înaintază, cu forță impresionantă, spre obiectivul ce trebuia cucerit. În rândurile atacatorilor se autoportetizează și Aman, în stânga jos, în uniformă de zuav, singurul care privește înapoi, în afara pânzei, cu capul întors spre privitor, spărgând euritmia trupurilor aplecate înaintea ale camarazilor ce înaintază, în pas gimnastic, cu baioneta la armă. Artistul era stăpânit în cel mai înalt grad de sentimentul istoriei, încercând să-l inculce și altora prin operele sale. Tânjea, probabil, după fapte eroice, din trecut sau contemporane lui, pe care le putea aborda doar cu penelul. În această autoincluere în plină acțiune trecută – ca aici, zuav francez într-o luptă la care nu asistase și nici nu fusese înrolat în trupele expediționare ce acționaseră în Crimeea, ori ca oștean sau sfetnic al lui Vlad Țepeș sau Mihai Viteazul (așa cum avea să se picteze în scenele istorice pe care urma să le realizeze în decursul carierei sale) – rezida atât mândria sa de artist ce se considera demn de a fi curtean – precum Rubens, Velasquez ori Van Dyck, și atâția alți maeștri mai vechi sau mai noi ce fuseseră înnobilați, distinși cu diverse decorații și ținuți pe lângă curțile domnitoare – cât și acea plăcere pentru travestire, care era o pasiune constantă a epocii și de care nici el nu scăpase. Mai era, apoi, și un fel de certificare a veridicității evenimentului – chiar dacă necunoscut direct – dar care avea ade-ziunea lui după ce parcursese documentația aferentă. Și, în fine, era un fel de semnătură, imposibil de exclus, tot pe linia maeștrilor de altădată prin care

crea un dialog peste timp, încercând să rupă staticismul compunerii prin privirea scrutătoare aruncată din tablou în spațiul virtual, către public¹²⁴.

Bătălia de la Alma și-a avut odiseea ei. A fost expusă, cu succes la Expoziția Universală de la Paris din anul 1855. O notă din “Journal de Constantinople” din 21 iunie 1855, elogiază această lucrare și amintește de buna reputație câștigată de autor cu anterioara pânză, **Bătălia de la Oltenița**, pentru care a fost recompensat de sultan cu ordinul Medjidie care, abia la acea dată, după aproape un an de la prezentarea tabloului, îi fusese remisă prin intermediul generalului Gheorghe Magheru: “Acum câțva timp anunțam că D. Theodor Aman, artist valah foarte distins, a reprodus, cu un succes rar, una dintre glorioasele fapte de arme ale campaniei Dunării, lupta de la Oltenița, și pe care sultanul a binevoit să îngăduie ca acest tablou să-i fie prezentat. M. S. a acordat ordinul imperial Medjidie D-lui Aman care figurează cu distincție la Expoziția Universală de la Paris printr-o frumoasă pânză reprezentând bătălia de la Alma. Această decorație a fost astăzi remisă D-lui general Magheru pentru a fi trimisă D-lui Aman care, actualmente, se găsește la Paris”¹²⁵.

Adusă în țară la întoarcerea artistului, lucrarea a intrat în posesia lui Ion Ghica rămânând în familia acestuia mai bine de jumătate de secol. În 1908, Alexandru Tzigara-Samurçaș – aflat temporar la conducerea nou-înființatului Muzeu Theodor Aman în vederea organizării sale – îi cerea anumite informații despre lucrările artistului unuia dintre foștii elevi ai maestrului, Dem

Georgescu-Victorian. Acesta înaintează “Lista tablourilor de Theodor Aman câte le mai cunosc eu pe la cine se află” unde, la numărul 16, apare **Bătălia de la Alma**, aflată atunci în posesia lui Vladimir Ghica-Ciocănești. (La numărul 2 figura **Asalt în Crimeea – Lupta armatelor aliate contra Rușilor la Sevastopol**, aflat la Slatina, în posesia căpitanului de infanterie Pomponiu)¹²⁶.

După luarea puterii de comuniști, când conacul de la Ghergani a fost evacuat și obiectele aflate înăuntru au fost împărțite între reprezentanții poporului, pânza cu **Bătălia de la Alma**, datorită dimensiunilor apreciabile și a impermeabilității dată de pictura în ulei, a fost folosită, un timp, drept coviltir de căruță¹²⁷. Ulterior, lucrarea a ajuns la Muzeul Național de Artă fiind păstrată în depozit, într-o avansată stare de degradare. Restaurarea ei a început abia în anul 1991, în vederea prezentării în cadrul retrospectivei Theodor Aman ocazionată de centenarul morții artistului. Laborioasele metode de conservare și restaurare nu au permis terminarea intervențiilor asupra ei până la deschiderea mării expoziții, pe 18 decembrie 1991. Totuși, tabloul a fost expus în stadiul în care se aflau lucrările specialiștilor, văzând din nou lumina simezei într-un spațiu public după 136 de ani de la prima lui panotare în cadrul Expoziției Universale din 1855.

Și **Lupta de la Sevastopol** surprinde un moment dramatic al conflictului. Cu tot tirul puternic al apărătorilor, zuavii și vânătorii francezi se îndreaptă în șiruri strânse spre fortăreață. Cei deja ajunși au sprijinit

scările de creneluri și se avântă sus. Pe parapet au și început luptele corp la corp. Prim-planul este întunecat; siluetele atacanților abia se citesc. Doar explozia câte unui obuz mai produce vreo fulgurare. În stânga este o deschidere spre mare. Țărnul este și el apărat de bastioane puternice, mult înaintate în apă. Agitația luptei contrastează cu liniștea acestui plan secund unde doar norișorii albi ai descărcărilor izolate de artilerie amintesc de sângeroasa încheștare ce este în curs de desfășurare. Diferența aceasta flagrantă între planuri este menită să atragă atenția asupra nimicniciei umane cu existența sa tranzitorie de pământ – pe care, cu toată această predestinată temporaritate, și-o scurtează în mod premeditat în conflicte inutile – raportată la liniștea și forța Naturii perene. Aici fundalul este mai bine realizat decât în **Bătălia de la Alma** unde proporția ambițioasă a pânzei lasă un spațiu mult prea mare pentru cer și piscurile din depărtare, ce par mai degrabă un decor de butaforie decât munți adevărați. Apoi, împărțirea aproape în jumătate a suprafeței tabloului cu partea de jos, la fel, întunecată, iar cea de sus luminoasă, chiar dacă nu senină, dezechilibrează compoziția. În **Bătălia de la Alma** este de apreciat desfășurarea de forțe și mulțimea de atitudini a combatanților, făcând abstracție de rest. **Lupta de la Sevastopol** însă, mult mai încheștată, este captivantă în întregime, peisaj și cer fiind participative la acțiunea alertă. Chiar și mișcarea convergentă a celor două coloane de zuavi și vânători, din stânga și, respectiv, dreapta jos spre centru mijloc, pe lângă efectul de cen-

tripetare, este mai convingătoare din punct de vedere militar decât marea scurgere de soldați de pe câmpul Almei, spectaculoasă ca efect plastic dar neveridică. Această notă de neverosimil conferită, fără voie, scenelor batailliste, o sesizase și Alexandru Tzigara-Samurcaș în studiul introductiv al **Catalogului Muzeului Aman**: “Atât bătălia de la Oltenița cât și cea de la Alma sunt pânze ce întrunesc toate caracteristicile genului de pictură, atunci la modă. Tipicul acestor scene este: îngrămădiri de soldați cu uniforme diferite; ei au aerul de a se lupta, în realitate însă par a fi mai preocupăți de efectul ce fac asupra privitorilor. Astfel și în bătălia de la Oltenița: luptătorii din grupul central privesc parcă spre spectator, în afară din tablou. În loc de a avea toată atențiunea încordată la atacul luptei. Totul e factice. În mijlocul unor peisagii eroice se mișcă ca într-un decor teatral, soldați și personaje istorice, cari în dorința de a fi cât mai impunători, cad în extremul contrar al afecțiunii sau banalității¹²⁸.

Theodor Aman pictează și două lucrări cu subiecte mai liniștite. Una este **Vânători și zuavi în fața Sevastopolului**, o scenă de campament cu soldați în repaus, odihnindu-se în corturi sau în jurul lor. cârpindu-și rufele. gătind. fumând sau conversând¹²⁹. Cealaltă. **Zuavi îndreptându-se spre tranșee**, prin gamele sumbre poartă premoniția apropiatei lupte: în semiobscuritatea asfințitului, soldații se îndreaptă spre linia întâi, în tăcere, pătrunși de misiunea încredințată. De la veselia și lejeritatea comportamentului lor în tabără, aici vedem niște bărbați serioși, conștienți că se

îndreaptă spre moarte și pregătiți să o întâmpine curajos. Deja poartă ceva spectral în apariția lor de parcă tot ce a fost material în ei a dispărut; roșul șalvarilor și fesoșurilor scânteiază straniu în întuneric precum sângele ce avea curând să fie vărsat.

Cele două lucrări au fost prezentate la București, împreună cu altele, în expoziția din 1864 organizată de Ministerul Cultelor și Instrucțiunii Publice în trei săli de la Sf. Sava, fiind mult apreciate de cunoscători. În periodicul său de limbă franceză, Ulysse de Marsillac nota: "D. Aman a fost mult timp unul dintre copiii Parisului. El a prins drag de zuavi. (...) Astăzi avem Zuavi îndreptându-se spre tranșee și Zuavi și vânători pedestri în fața Sevastopolului. Aceste pânze sunt franțuzești prin subiect, desen și culoare. Nu cunoaștem un elogiu mai mare".¹³⁰

Cu ocazia primei expoziții a Artiștilor în Viață din anul 1865, cronicarul "Trompetei Carpaților", N. Predescu, face o analiză pertinentă a acestei manifestări în comparație cu aceea din anul precedent, menționând cele două compoziții inspirate de Războiul Crimeii și subliniind veridicitatea lor conferită numai de observarea pe teren a acelor tipuri specifice de bravi soldați: "Zuavii și vânătorii în lagăr"/Tabloul ce ne ocupăm nu poate fi bine prețuit de cât de aceia cari au văzut lagărele franceze și s'au familiarizat cu tipurile modernilor Spartani. Noi credem, cu sinceritate și fără să fim împinși de un simțământ essaltat de naționalitate că, în scena de față, D. Aman egalează în cea ce privesc stricta reproducere a realității pe maiștrii școalei olan-

dese. Nimeni nu poate să zică că nu are d'înaintea ochilor Zuavi adevărați: lățimea spetelor, barbele imponente, modul d'a se ține în picioare, de a șede, mișcarea brațelor, fidelitatea costumelor, maniera cu care le poartă, siguranța de victorie, desprețul pericolului; toate aceste revelează pe cei mai victorioși fii ai Franciei. Grupa din mijlocul tabloului, compusă de mai mulți Zuavi și de o serioasă grandoare conformă cu marile evenimente comunicate, imprimând totodată în fisionomia auditorului o profundă atențiune. Forma corturilor, personajele dintr'însele, ocupațiunile atentive ale unora din soldați, lenea altora, sunt reprezentate într'unu modu admirabile. Țstu tablou are melancolia unei sere de tómnă. Dorul familiei se simte în vânătoarele care scrie, consecințele de multe ori fatali alle resbellului se prevedu în officiarul lungit în cort. **Zuavii mergându la Tranchie** au ușurința immateriale; ei sboru. Mișcările sunt bine exprimate. Zuavul care cu puternicele'i mâne sparge un lemn pare că personifică puterea armatelor franceze la care nimica nu poate rezista. Șefii însă nu se țin bine în picióre. Peisagiul este măreț, déră ar fi trebuit mai luminat"¹³¹.

Schițele executate de artist pe câmpul de luptă ori în cabina sa de pe vasul de război "Indus" nu s-au pierdut, așa cum se crezuse mult timp¹³². Puține câte sunt, ele se află răspândite la trei instituții: Biblioteca Academiei Române, Muzeul Theodor Aman și Muzeul de Artă din Craiova. Între ele pot fi descoperite tipuri umane sau mici proiecte de compoziții pe care le-a inclus în picturile finite. Dintr-un desen aflat la Muzeul

Aman și intitulat chiar de autor **Après la bataille, 1854, Balaclava**, într-o inscripție de pe latura de jos, a folosit numai pe locotenentul de zuavi din stânga imaginii, cu mâinile în buzunare, pe care l-a impostat în centrul tabloului **Vânători și zuavi în fața Sevastopolului**. Restul schiței reprezintă câmpul de luptă înțesat de morți și răniți din ambele tabere: câteva trupuri căzute, un vânător francez cu chipiul dat mult pe ceafă stă alături de un camarad întins, un infanterist rus își pansează brațul având încă ranița în spinare și casca pe cap. În spatele său, un cal rănit încearcă să se ridice. În mijlocul acestei scene plină de durere, locotenentul stă lejer, descheiat la tunică și cu mâinile bine înfundate în buzunare, apare singular, străin de dramele din jur, detașat de acțiune ca și când ar proveni din altă compoziție. Este drept că Aman obișnuia să deseneze pe aceeași coală de hârtie mai multe tipuri umane sau scene fără legătură unele cu altele, așa cum se va vedea mai jos.

Un alt desen în creion cu o viguroasă scenă de luptă – cu dimensiunile 17,7 x 28.5 cm și aflat tot la Muzeul Aman – neintitulat probabil de autor, a fost trecut în inventar drept **Bătălia de la Oltenița**.¹³³ Etichetarea este, însă, greșită căci, la o privire atentă. În partea stângă, ocupată de “turci”, printre combatanți poate fi observat și un ofițer care poartă chipiu și redingotă pe talie, ceea ce îl desemnează. fără echivoc, drept un francez. Or, la Oltenița nu a participat nici un francez pentru că, la acea dată, alianța dintre forțele occidentale – Franța, Anglia și Piemont – și Imperiul Otoman nu se

înfăptuise încă. Reiese clar că această schiță era inspirată de o luptă din Crimeea – Sevastopol sau Alma – unde zuavii francezi ai lui Napoleon III, având uniforme asemănătoare celor turcești, puteau fi cu ușurință confundați cu nizamii lui Abdul Medjid. În consecință, se impune o rectificare a titlului. Schița este centrată de o crâncenă confruntare corp la corp între ruși și zuavi: baionetele, săbiile și chiar patul puștii folosit ca o măciucă sunt redutabilele arme întrebuițate în încleștare. Spre acest grup ce luptă cu disperare de ambele părți, se apropie, convergent, din stânga și din dreapta, întăriri. Lucrarea este convingătoare, bine legată, și nu putem decât regreta că Aman nu a preferat-o pentru una dintre pânzele sale cu scene din acest război.

Încă o scenă de luptă – aflată în patrimoniul Cabinetului de Stampe al Bibliotecii Academiei Române și având dimensiunile 15.2 x 23 cm – este localizată chiar de autor care a scris, în stânga jos, **Sevastopol**. (fig. 65) Momentul ales de artist este acela al exploziei unui obuz în mijlocul soldaților francezi; unul se apără sărind într-o parte, la fel ca un camarad al său din marea pânză cu **Bătălia de la Alma**, doar că acela era în genunchi. Fără îndoială că această imagine spectaculoasă l-a inspirat pe pictor și a transpus-o, cu mici modificări, în lucrarea definitivă menționată. Tot ca acolo, în stânga apare un grup de ofițeri călări – poate generalul cu statul său major – dar în desen aceștia își trag caii înapoi, spre a evita schije. În dreapta, un ofițer pedestru își îndeamnă oamenii la atac deși în jur sunt mai mult răniți, morți ori șocați în urma exploziei.

Toate desenele ce vor fi comentate mai jos se află la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române. Pe o pagină de caiet, Aman a concentrat mai multe schițe de mici dimensiuni, fără legătură între ele: sus o scenă de luptă abia sugerată în linii foarte fine unde doar înclinarea lor poate indica antagonismul combatanților; în mijloc, dreapta, într-un racursi îndrăzneț, este desenat un tun tras de șase cai și împins din spate de patru soldați; jos apar mai mulți vânători întinși pe burtă în spatele unor retransamente iar în prim plan, două ghiulele neexplodate.

Nemulțumit, probabil, de restul desenelor de pe o anumită pagină, artistul le-a decupat pe acelea care i s-au părut interesante și utile pentru compoziții finite. Așa sunt niște studii de soldați călări ce este de presupus că erau servanți de artilerie: unul (cu dimensiunile 8,9 x 6,8 cm) este figurat din spate, fiindu-i evidente ledunca și cartușiera; un altul (7,1 x 4,4 cm), tot în șa, dar fără a fi tratat și calul ca în cazul anterior, este privit din stânga, montant. Călărețul are capul întors puțin peste umăr, astfel că nu este un profil perfect – schița este semnată în dreapta jos. ușor oblic, "Aman". Al treilea (6,7 x 9,6 cm) reprezintă un atelaj cu doi cai spre dreapta și cu un soldat călare. Dedesubt apare o schiță fugară a bustului unui militar în profil perfect, cu barbișon și chipiu moale, tras mult pe ochi, având o ușoară notă caricaturală.

O altă serie de desene o reprezintă acelea cu militari în repaus. Pe o întreagă pagină de 15,2 x 23,4 cm apar, în stânga sus, figură întreagă, din profil, un colonel

de zuavi – identificat ca atare chiar de o inscripție a autorului, inserată dedesubt. Tipul este destul de stângaci realizat, cu o mână nesigură și flagrante disproporții capul fiind excesiv de mic. În imediata apropiere se află un grup de vânători și zuavi ce stau de vorbă, doi dintre ei fiind culcați. În mijlocul paginii este un studiu de raniță iar jos, un soldat odihnindu-se, întins și sprijinit în cot; în dreapta sunt patru portrete de dimensiuni diferite și în variate stadii de finisare; un zuav cu fes și trei vânători de Vincennes, unul foarte individualizat, cu barbă și chipul umbrit de cozoroc, având pe piept o decorație recent primită. Pe cealaltă parte a paginii este un peisaj din fața Sevastopolului, lucrat în creion negru și alb, cu multe corăbii pe mare, câteva vase cu abur în golf și canonadă dinspre fortificații.

Pe un alt fragment de coală, de 8,1 x 6,1 cm, sunt figurați doi militari cu bărbi, ambii din profil, unul în picioare și altul așezat – este un desen rapid, fără pretenții. (fig. 66)

Un portret foarte expresiv este al unui soldat din regimentul 50 – numărul apărând în față, pe chipiu. (fig. 67) El poartă un fular în jurul gâtului și are tunica descheiată. Când artistul a lucrat schița, soarele era foarte puternic așa că umbra lăsată de cozorocul chipiului pus ștregărește, pe o sprânceană, acopere fruntea și ochii bărbatului. Deși aproape miniatural, având dimensiunile 6,7 x 4,7 cm, desenul este plin de monumentalitate și de o deosebită plasticitate fiind de-a dreptul o excepție în cadrul acestei serii și anunțându-l pe exce-

lentul grafician și gravor de mai târziu: obrazul neras, mustața și barba neîngrijite, privirea obosită, ascunsă de umbra protectoare a vizierei – executată într-o hașură foarte fină cu o mină moale –, aerul neglijent al îmbrăcăminții dat de indiferența soldatului la aspectul exterior după ce a înfruntat moartea și a văzut ororile războiului, sunt o concretizare grafică a observațiilor de pe câmpul de luptă, consemnate de artist în scrisorile către fratele său, citate mai sus.

În compozițiile ce le preconiza, Aman avea nevoie și de partea mai puțin evidentă a uniformelor, de aceea câteva schițe reprezintă soldați văzuți din spate. Tot un fragment detașat dintr-o coală mai mare surprinde spatele unui vânător de Vincennes cu chipiu, tunică lungă cu epoleți și marea cartușieră de piele neagră prinsă de centură, în dreptul șalelor. Două studii de combatanți din armata regulată otomană dau aceleași detalii de croi și cute invizibile în mod obișnuit: un ofițer cu fes, tunică lungă, de postav în nuanță închisă și pantaloni albi, cu sabia încinsă la brâu (fig. 68) și un soldat din garda imperială cu tot echipamentul și armamentul. (fig. 69) Cea din urmă este colorată cu acuarelă: fesul roșu cu ciucure albastru, tunică roșie, scurtă până în talie, cu manșete albastre, pantaloni albi, cartușieră neagră cu o stea de metal galben, raniță maro cu pătura rulată deasupra și plosca de tablă prinsă dedesubt. Pe latura stângă, autorul a scris cu creionul “garde imperiale”, specificând apartenența soldatului la un corp de elită. Ambele lucrări au cam aceleași dimensiuni – 10,5 x 5,3 cm și, respectiv, 13,7 x 5,3 cm – și sunt semnate

în stânga jos cu monograma T. A.

Pe o pagină de 12,7 x 10,5 cm apar doi călăreți din trupele turcești neregulate, de voluntari – cruzii și feroșii bașibuzuci – pe eleganții lor bidivii pursânge. (fig. 70) În partea de sus se mai află o schiță foarte ușoară, abia perceptibilă, făcută din vârful creionului. cu aceiași cai în poziții similare, unul în profil spre dreapta și altul din spate, dar fără călăreți; în partea de jos, aceștia sunt reluați, în linii groase, cu delicate valori. Desenul este semnat cu aceeași monogramă și poartă inscripția, în franceză, “Bachibouzoc (Constantinopol 1854)”.

Tot dintr-un desen mai amplu a fost detașată figura unui cerchez ce a fost asimilată cu un autoportret în travesti¹³⁴. Personajul stă șațoș, puțin lăsat pe spate, cu brațele încrucișate pe piept și picioarele depărtate. Are o expresie severă, chiar încruntată și sălbatică, mină ce nu-i era tocmai proprie artistului. Desenul este lucrat energic cu un creion moale ce modela bine liniile și putea realiza umbre intense. Materialitatea este bine redată: blana căciulii, moliciunea postavului din care este confecționat amplul veșmânt numit “cerchesca”. Un alt cerchez este reprezentat, singular, într-o mică pictură pe lemn de la Muzeul de Artă din Craiova. În inventarul instituției oltene este trecut drept **Cazac**¹³⁵ dar costumele ce-l poartă nu lasă loc la nici un dubiu privind naționalitatea sa: cerechesca albastră cu lăcașurile pentru cartușe pe piept, căciula de oaie mișioasă, sabia de la brâu și pușca pe umăr, chipul ars de soare încadrat de barbă albă; chiar și peisajul muntos

din fundal amintește de defileurile Caucazului știute numai de acești vajnici războinici.

Pe lângă scenele batailliste și militare, Aman a mai abordat și compoziții pașnice, lipsite de marțialitate. **Un tătar cu cămilă** (fig. 71) lucrat în creion negru, alb și sepia – aflat la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române – immortalizează un tip specific de locuitor al Crimeii însoțit de principalul animal de povară al regiunii. Tătarul pozează fără teamă, într-o atitudine lejeră, cu mâinile în buzunare. Fizionomia mongoloidă, inconfundabilă, cu pomeții proeminenți și ochii oblici, precum și expresia indiferentă sunt excelent surprinse. Artistul a executat acest desen în timpul unei scurte escale făcută de vasul pe care se afla imbarcat. De aici rezultă și nesiguranța localizării, el propunând două nume, deși este absolut sigur asupra datei, după cum se vede din inscripția așternută cu propria-i mână: “EuPatoria ou Coslof en Crimée le 20 Octobre 1854”.

Din perioada anterioară plecării sale spre teatrul de război, când avea timp să facă excursii de agrement în împrejurimile capitalei și chiar mai departe, prin Marea de Marmara, la intrarea în Strâmtoarea Dardanele, datează și două peisaje în creion, de dimensiuni apropiate (15 x 22,5 cm și 11,9 x 22,4 cm), aflate la Muzeul de Artă din Craiova. Ambele sunt marine, luate din larg, de pe puntea unei ambarcațiuni cu care se deplasase acolo: **Beicos, le 12 Octobre 1854** – cu dealuri molcome, înverzite, un conac elegant înconjurat de chiparoși și câteva caice plutind pe undele liniștite,

deasupra cărora zboară albatroși – și **Gallipolis en 1854**. cu agitația obișnuită cheului unde sunt ancorate mai multe vase. Pe mal se văd mai multe clădiri cu parter și etaj, probabil de importanță administrativă căci pe una dintre ele flutură un drapel. În plan secund se văd patru minarete de moschei și o impozantă fortăreață în ruină pe care a fost înfipt tricolorul franțuzesc. Cele două peisaje nu sunt doar schițe de intenție. destinate a fi reluate și finisate ulterior, ci lucrări terminate, realizate cu toată atenția, respectând intensitățile cromatice pe care le-a tradus în acromatismele de care era capabilă mina moale de grafit pe care o folosea. Luminile și umbrele, marea liniștită, vegetația și construcțiile de zidărie, corăbiile și personajele miniaturale ce forfotesc la bord ori pe maluri, sunt redată cu cea mai mare acuratețe.

Deși lucrări de tinerețe. în care șovăielile și carențele anatomice, perspectivele ori compoziționale sunt inerente, crochiurile realizate de Theodor Aman în Crimeea denotă un artist pasionat, conștient de necesitatea documentării la surse și avid de a cunoaște cât mai multe aspecte ale conflictului pentru a aduna un portofoliu cât mai complet de desene cu tipuri umane, echipament specific și poziții caracteristice ce urma să-l folosească în picturile cu subiect bataillist. În unele este evidentă nesiguranța începătorului și nedeprinderea mâinii cu individualizarea personajului din câteva linii în vreme ce în altele – precum soldatul din regimentul 50, tătarul cu cămila sau chiar cele două compoziții cu scene de luptă – ductul capătă vioiciunea și expresivi-

tatea ce-l anunță pe autorul schițelor nervoase și elocvente în peniță ori, direct, în culoare de mai târziu unde conciziunea și siguranța cu care erau așternute denotau un experimentat desenator ce ucenicise pe câmpurile de bătaie ale Crimeii, ca dedicat observator de front.

VI SZATHMARI, PIONIER AL FOTOREPORTAJULUI DE FRONT

Un artist de marcă român, CAROL SZATHMARI (1812-1887) a avut salutara idee de a folosi aparatul fotografic pentru immortalizarea unor chipuri legate de "Conflictul Oriental". Om întreprinzător și cu mare putere de muncă, plastician cu multe disponibilități de exprimare în genuri și tehnici variate – miniaturist, portretist și peisagist, pasionat documentarist cu înclinație spre tematica etnografică și arhitectonică, desena-tor, acuarelist, gravor, pictor în ulei și pionier al fotografiei – Szathmari sesizase marile avantaje ale noii tehnici a artelor vizuale de a surprinde momentele evanescente mai bine și mai rapid decât oricare dintre surorile ei de șevalet, cât și ajutorul pe care îl putea aduce acestora ca motiv primar ce putea fi apoi dezvoltat în atelier, în culori, pe pânză ori hârtie. Apoi, își dăduse seama și de perfectul mimesis pe care îl putea obține în orice portret, fapt ce ușura reproducerea sa în revistele ilustrate, prin multiplicare cu ajutorul xilografurii sau a gravurii în metal ori litografiei.

Staționarea trupelor rusești, apoi a celor turcești și austriece în București, i-a oferit lui Szathmari o neașteptată posibilitate de câștig și de afirmare. Fie că solicitase el permisiunea de a portretiza personajele importante, fie că acestea îi vizitaseră atelierul din proprie inițiativă,

cert este că el a putut aduna o impresionantă galerie de chipuri de militari (a căror identitate, din păcate, s-a pierdut cu trecerea timpului). La Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române se află multe clișee pe sticlă și fotografii cu ofițeri de toate gradele, de toate armele și din toate taberele. Unele au fost în mod special copiate mai slab pe hârtia sensibilă spre a folosi ulterior ca suport pentru fine intervenții cu acuarelă, în tonalități discrete, ce le dădea calitatea de adevărate miniaturi. Așa este cazul portretului unui maior austriac și al unui general rus în uniformă de lăncieri (ce a fost identificat cu generalul Engelhart). (fig. 72)

Trăsăturile generalului prinț Mihail Dimitrievici Gorceakov, publicate în "The Illustrated London News" no. 768/November 3. 1855, se datoresc tot obiectivului maestrului bucureștean, după cum precizează legenda: "Prince Gortschakoff, Commander-in-Chief of the Russian Army in the Crimea. From a Photograph by Szathmari". (fig. 73)

În primăvara anului 1854, artistul are întrepeditatea să meargă chiar la malul Dunării – în preajma cetăților de la Oltenița și Silistra, unde se dădeau lupte – și să fotografieze bivuacurile, fortificațiile și combatanții. Astfel, el devine primul reporter fotograf de război **cunoscut** din lume – primatul absolut în acest sens l-a avut un anonim american care, în 1847, a făcut câteva dagherotipii în timpul conflictului dintre Statele Unite și Mexic. Pe lângă scene de campament, el reprezentase, într-o imagine cam neclară și **à contre jour**, intrarea generalului Wool și a statului său major în

orașul Saltillo, puțin înaintea cuceririi capitalei țării, Ciudad de Mexico¹³⁶. Oricâte eforturi au făcut istoricii fotografiei americane de a afla numele autorului au rămas fără succes. De aceea, tot Szathmari deține întâietatea, atât prin calitatea lucrării cât și prin tehnica perfecționată pe care a folosit-o – aceea a clișeelelor de sticlă acoperite cu colodiu umed – care avea avantajul reproducerii și multiplicării, practic, la infinit față de exemplarul unic produs prin dagherotipie, prin fixarea imaginii pe plăcuțe metalice acoperite cu argint.

Fotograful englez ROGER FENTON (1819-1869) a fost trimis de guvernul britanic pentru a face o documentație asupra războiului și merge direct în Crimeea, **dar la un interval de aproape un an** după ce confratele său român imortalizase primele faze ale conflagrației, ce se derulaseră la Dunărea de Jos, și după ce albumele sale fuseseră deja oferite unor regi, împărați și principii europeni. În general, Fenton a fost multă vreme acreditat ca prim reporter de front ce a folosit camera obscură, atât datorită unei mai bune publicități cât și a unei creații de mai mare întindere care privea acțiunile trupelor aliate franco-engleze, ce reprezentau marile puteri ce țineau echilibrul de forțe al Europei în acel moment. Minuțioasele cercetări întreprinse de Constantin Săvulescu, istoriograful fotografiei românești, au stabilit adevărul, fiind preluate și de alți autori¹³⁷.

Chiar din acea perioadă albumul creat de Szathmari devenise celebru prin prezentarea sa la Expoziția Universală de la Paris din 1855 și prin pertinenta analiză pe care i-o făcuse Ernest Lacan, cunoscut

critic al fotografiei abia născute, în lucrarea **Esquisses photographiques à propos de l'Exposition Universelle et de la Guerre d'Orient**, apărută la Paris în 1856. Tot căutărilor persuasive ale aceluiași pasionat cercetător al începuturilor fotografiei în țara noastră – Constantin Săvulescu – datorăm restituirea pasajelor celor mai importante privind activitatea lui Szathmari și produsul eforturilor sale, așa cum au fost descrise de autorul francez mai sus amintit¹³⁸.

Ernest Lacan dă prețioase informații despre acest album – astăzi pierdut – putându-l reconstitui, astfel, în mare parte. Este sigur că, între clișeele din patrimoniul Bibliotecii Academiei Române se află suficiente dintre originalele ce au slujit la încheierea acelei impresio-nante lucrări. Autorul prezintă astfel originile albumului și pe creatorul său: “D. Ch. Pap de Szathmari este un nobil transilvănean. fixat la București, care s-a făcut pictor . În primele zile ale războiului din Orient, în timp ce rușii ocupau Valahia, i-a venit ideea de a adăuga albumelor sale, deja bogate, și tipuri de costume reproduse după acelea ale armatei de ocupație. Calitatea sa de artist și talentul bine cunoscut i-au dat acces pe lângă generalii cărora le-a făcut portretele; apoi, cum își făcuse intrarea în tabăra rusească, el a profitat pentru a lua unele vederi și scene tulburătoare, la care neprevăzutul războiului l-a făcut martor. Era deja suficient, iar colecția sa căpăta interesul unui capitol de istorie când, ca urmare a eforturilor eroice, turcii au venit la rândul lor să ocupe Bucureștii și orașele pe care vrăjmașii li le luaseră un moment. Această nouă armată se

acoperise de glorie susținând singură o luptă inegală pentru a apăra țara amenințată. Numele generalilor ei, până atunci aproape necunoscute, au devenit renumite și s-au răspândit în toată Europa. D. Szathmari a înțeles că îndemânarea sa de fotograf îi impunea o misiune de onoare; aceea de a păstra pentru istorie trăsăturile acestor oameni din care curajul și patriotismul făcuse niște eroi, și de a perpetua amintirile evenimentelor ce se succedau în fața lui. Începând din această epocă și până în momentul când lupta și-a schimbat teatrul pentru a lua amploarea în Crimeea, laboriosul amator și-a continuat opera cu un zel pe care nici dificultățile nici pericolele nu l-au putut domoli. Astfel a putut D. de Szathmari să reunească în albumul său cele două tabere și să compună o colecție de mai bine de două sute de planșe, care erau primele pagini ale mării drame epice derulată în Orient, zugrăvită de fotografie”¹³⁹.

Albumul se deschidea cu portretele comandanților ruși și turci: generalul prinț Mihail Dimitrievici Gorceakov, generalul baron Osten-Sacken, prințul Ivan Feodorovici Paskevici, comisarul extraordinar în Principatele Române Alexandr Ivanovici Budberg, generalul Kotzebue care era șeful statului major, generalul contre Orlov care comanda trupele de cazaci, generalul Alexandr Nicolaevici Lüders, și doi comandanți căzuți pe câmpul de luptă – generalii Selvan, mort la Silistra și Soimonov, căzut la Inkerman; urmează apoi mușirul Omer Pașa, skender Bey sau Skender Bey, (numele musulman al contelui polonez Ilinski, intrat voluntar în trupele otomane unde primise comanda bașibuzucilor),

Tevfik Paşa, Derviş Paşa precum și doi ofițeri din rândul aliaților anglo-francezi, coloneii Simmons și Dieu. Apar apoi figuri de combatanți și tipuri din popor: infanteriști și cazaci ruși, bașibuzuci și nizami turci, ulani, dragoni și infanteriști austrieci, țigani și târgoveți români.

Dar aceasta nu era suficient pentru că maestrul simțea nevoia pulsului luptei și imortalizării peisajului specific pe timp de război – fortificații, bivuacuri, trupe aliniate pentru revistă. În acest scop se deplasează la malul Dunării. Își procură un furgon în care își instalează un laborator volant, absolut necesar pentru pregătirea materialului sensibil (acoperirea plăcilor de sticlă cu colodiu și dezvoltarea acestor clișee imediat după expunere, cât timp erau încă umede). Acest atelaj devine ținta artileriei turcești care, neștiind ce este acolo și bănuind că vreun observator rus le studiază amplasamentele și efectivele, deschide focul asupra sa, din fericire fără a-l nimeri: “Astfel, în primele zile ale lui aprilie 1854. Szathmari se afla aproape de Oltenița pe care trupele ruse o presau; el voia să fotografieze carantina. În acest scop s-a apropiat de oraș cu vehiculul ce-i servea de laborator; apoi și-a instalat aparatele și a început operația. Pe neașteptate a simțit o zguduitură violentă și scurtă și, aproape în același timp, s-a auzit zgomotul unei detunături dinspre fort. D. de Szathmari gândi că și-a ales un loc rău și că ar fi mai înțelept să se pună în afara liniei de tir a garnizoanei turcești. Totuși, el a rămas vitejește la postul său. O secundă după aceea, a doua vâjâitură prin aer, mult mai pregnantă ca prima,

și aceeași detunătură dinspre oraș. Devenise evident pentru artist că i se făcea onoarea de a se trage asupra lui și că se trăgea chiar cu o precizie din ce în ce mai îngrijorătoare. Totuși, vederea pe care o lua în acel moment era așa interesantă, luminile și umbrele erau dispuse cu atâta artă, încât fotograficul nu se putea decide să abandoneze locul. De altfel, încă vreo câteva secunde și operația era terminată. Curajosul amator aștepta ca totul să fie terminat; apoi își închide aparatele și se pregătește să plece. Era și timpul. O a treia ghiulea, mult mai bine dirijată decât precedentele, brăzdează pământul la câțiva pași de el și îl umple de nisip. Dar clișeul era minunat!”¹⁴⁰.

Rod al eforturilor și bravurii lui Szathmari, albumul pe care îl crease reda o imagine vie a războiului și nu putea fi decât salutat ca o lucrare valoroasă de toți cei care o văzuseră. În 1857, Auguste Devanoux dedica un întreg articol în “Le Monde Illustré” operei sale fotografice, deja cunoscută în Franța, evocând în termeni elogioși albumul Războiului Crimeii. Sub titlul **La Photographie en Orient – Types et costumes militaires, par M. de Szathmari**, cronicarul menționa: “În ultima vreme, mai mulți fotografi au parcurs Orientul și au adus un număr considerabil de vederi care spun mai mult despre adevăratul aspect al acestor ținuturi decât toate cărțile și toate desenele, oricare ar fi valoarea lor artistică și literară. Iată că acum, pentru a completa această operă, **un artist de talent, un om inteligent și de gust** (subl. A.S.I.) o să livreze publicului, într-o colecție de mai multe sute de reproduceri, mostre ale

tuturor tipurilor și costumelor care deosebesc diversele rase implantate în provinciile turcești. **Acest artist este D. de Szathmari, din București, care s-a făcut cunoscut în 1855 printr-o serie de poze reprezentând primele episoade ale războiului din Orient și portretele generalilor comandanți ai armatelor ruse și otomane**".¹⁴¹ (subl. A.S.I.)

Imaginile acreditate ca aparținând cu certitudine portofoliului din Războiul Crimeii aflate la Biblioteca Academiei sunt: un campament turcesc format din mari corturi conice (după modelul american, numit "Sibley tent") pe lângă care stau în picioare sau pe jos mai mulți soldați iar, în prim plan, se află un grup de ofițeri cu mantale și fesuri; două variante ale unei compoziții cu niște cavaleriști turci – doi călări, sprijinind-și carabinele de oblâncul șei și doi pe jos, alături de bidivii lor. (fig. 75) Toți sunt îmbrăcați în tunici cu brandemburguri și au centuri și ledunci din piele albă: cel din stânga este gornist și-și ține trompeta proptită de șold. Alte două fotografii reprezintă un pichet de grăniceri construit pe piloni la malul Dunării și parcul atelajelor dintr-o mare bază militară de aprovizionare. În sfârșit, cea mai cunoscută fotografie (și ea tot cu două variante) – reprodusă și în "Le Monde Illustré" no. 28/24 Octobre 1857 – este cea a bătrânului și rufosului bașibuzuc, trântit pe un țol, alături de o cadână negricioasă (fig. 74), etichetată de revista pariziană drept "Palicar et tzigane, d'après une photographie de M. Ch. de Szathmari, de Bucarest", pe care cronicarul mai sus amintit o aprecia foarte mult, considerând-o mostră demnă de a da o idee

asupra bogăției și varietății întregului album: “Subiectul desenului intitulat **Palicar și țigancă**, care a apărut în ultimul număr al lui **Monde Illustré**, este împrumutat din această frumoasă și interesantă colecție. Această mostră poate da o idee de ceea ce va fi această lucrare. Se vede că autorul nu s-a limitat la simpla reproducere a unui costum sau a unui tip ci, grupând cu gust modelele sale, el a știut să compună niște tablouri pline de originalitate și caracter. El nu a neglijat nici una dintre condițiile care ar fi putut face din pozele sale niște opere realmente artistice; și trebuie să o spunem că a reușit din plin. În acest album curios sunt multe subiecte pe care am voi să le vedem transpuse pe pânză de Decamps sau de Meissonier: unul ar găsi aici efecte de lumină demne de penelul său, celălalt detalii care să-i obosească exercițiul său ochi; amândoi s-ar inspira din documente prețioase. (...) Într-un cuvânt, această colecție compusă de un artist alături de interesul misterios pe care totdeauna Orientul l-a inspirat. adaugă și meritul real al execuției: de asemenea, în orele lor de odihnă activă, pictorii și poeții vor găsi în ea motive fecunde de inspirație”.¹⁴²

După 18 ani, când în Herțegovina se declanșase insurecția contra turcilor, imaginea lui Szathmari revine în actualitate. Neavând încă vreun reporter la locul evenimentelor, editorii revistei franțuzești fac apel la vechia fotografie pe care, desenatorii redacției, o modifică în conformitate cu nevoile lor. Schimbând puțin fizionomiile și costumul – bărbatul primind în locul bărbii o respectabilă mustață pe oală și o bonetă care nu

mai amintea de fes, iar însoțitoarea sa o atitudine mai puțin lascivă și o tocă de care atârna un voal, pe spate – ilustrația apare în “Le Monde Illustré” no. 967/23 Octobre 1875 (p. 257) sub titlul “Types bosniaques – Garde-frontière entre Knin et Livno”, precizându-se noii autori – “Dessin de M. G. Janet d’après le croquis de M. Charles Yriarte” – dar fără un cuvânt despre Szathmari, autorul inițial al compoziției.

Pe lângă acestea, la Biblioteca Academiei mai sunt portrete de generali ruși și austrieci, a căror identitate s-a pierdut. În colecția de negative pe sticlă – încă necopiată și, practic, inaccesibilă cercetătorilor – pot fi găsite, cu siguranță, și alte imagini din aceeași perioadă care ar fi putut figura în pierdutul album.

Vizitând, în luna septembrie 1993, Muzeul Internațional al Fotografiei de la Casa George Eastman din Rochester, statul New York, am avut șansa să descoperim **trei fotografii din acel album, necunoscute în România**. Una îl reprezintă pe generalul locotenent Soimonov, comandantul Diviziei 104 ruse, ce căzuse în timpul luptelor de la Inkerman. El poartă surtuc la două rânduri, cu mari epoleți cu franjuri pe umeri, și este așezat pe un fotoliu, sprijinindu-și cotul pe un gueridon cu acoperământ de mătase. Pentru asemenea personaje cu statut înalt, Szathmari își dădea toată silința începând cu aranjamentul luxos al decorului din studio și terminând cu riguroasa poziționare a modelului pentru a-i fi evidente atributele funcției. Un text scris cu majuscule și minuscule de mâna autorului identifică pe cel ce i-a pozat: “LIEUTENANT GENERAL SOI-

MONOFF / commandant de la 104 Division (tué a Inkermann)”).

Celelalte două sunt peisaje: **Bombardamentul Silistrei** unde în prim plan apar doi cai, păscând liniștiți în preajma unor furgoane și căruțe iar, în fundal, se văd fortificațiile specificate pe marginea de jos a cartonului – “Arab Tabia, Fortul Abdul Medjid, orașul Silistra și cele 18 baterii ruse”; **Campamentul lăncierilor ruși la Craiova** este un șir de corturi albe, întinse în plin câmp. iar în fața lor sunt aranjate șei, lănci și arme, construite în piramidă, pe lângă care își fac de lucru cașiva soldați și subofițeri. Fotografiiile au tentă sepia, sunt de mari dimensiuni – 25,2 x 18,3 cm prima și 15,3 x 21,1 cm celelalte două – au colțurile rotunjite și sunt lipite pe cartoane decorate cu un chenar cu motive geometrice și florale. imprimate litografic. Legenda fiecăreia este scrisă de Szathmari, de mână, în franțuzește, cu cerneală neagră. După felul de prezentare – cașerate pe cartoane ce poartă identificarea locului sau a personajului – nu încapă nici o îndoială că aceste planșe făceau parte din albumul Războiului Crimeii.

Aceste imagini recent depistate de noi în Statele Unite dădeau speranța unei posibile reconstituiri. în viitor, a importantei opere a lui Carol Szathmari. piesă de rezistență pentru istoria fotografiei românești și universale. Speranța ni s-a confirmat de curând. Colaborând, în calitate de consultant științific pentru România, la filmul documentar “The Crimean War”, turnat de Mentorn Barraclough Carey Productions Limited din Londra – și difuzat pe canalul patru al tele-

viziunii engleze în toamna anului 1997 – am sugerat documentariștilor aceluși studio să caute în colecțiile coroanei britanice urmele albumului dăruit de Szathmari reginei Victoria. Cercetările la Royal Archives at Windsor au avut un rezultat pozitiv: chiar dacă nu a fost găsit întregul album, au fost depistate mai multe planșe disparate care, cu siguranță, au aparținut acestuia¹⁴³. Dimensiunile fotografiilor sunt aproape identice aceluși mai sus amintite, variind între 24,8 x 18,3 cm, și 25,5 x 19 cm, și sunt lipite pe cartoane cu un chenar litografiat. Ele reprezintă, fără excepție, tipuri de combatanți turci și ruși, cu echipamentul și armamentul specific. Una se evidențiază în mod special pentru că îl prezintă pe Omer Pașa în mijlocul statului său major. Mușirul se detașează de toți ceilalți prin ținuta prestantă, plină de mândrie și abnegație. Este îmbrăcat într-o tunică de culoare deschisă și poartă pantaloni de piele, rezistenți în campanie. Lângă el se află un bărbat înalt înveșmântat rusește, cu surtuc la două rânduri având pe umeri mari epoleți cu franjuri și șapcă pe cap. Ernest Lacan descrie, în detaliu, această fotografie oferind astfel identitatea ciudatului personaj din anturajul mușirului: “(...) Dl. de Szathmari a reprezentat într-o singură poză pe Omer Pașa și statul său major. Comandantul suprem ocupă centrul grupului. Acoperit cu fes el poartă o tunică de lână gri, fără ornamente, strânsă la talie de o centură de piele. Acest costum simplu și marțial este completat de mari cizme moi, înalte până deasupra genunchiului și de sabie. Alături de el contele Samoiski, a cărui talie înaltă domină grupul și alți aghiotanți par să

aștepte ordinele șefului. Ofițeri aparținând diferitelor corpuri de armată stau la oarecare distanță și, prin diversitatea costumelor, măresc interesul pentru această scenă”¹⁴⁴

O altă imagine de la Royal Archives prezintă patru corneți din fanfara otomană, cu tunici cu brandemburguri și banduliere late, brodate, ce-și țin instrumentele în mână.

Deoarece este vorba de planșe volante și nu se știe ordinea în care erau inserate în album, am procedat la gruparea lor pe subiecte în vederea analizei. Două imagini au ca motiv artileria călăreață otomană, cu atelajul format din câte șase cai la tunuri și chesone, cu roțile de rezervă și servanții, unii călări pe lături și, alții pe jos, plasați la posturile stabilite. În fundal se vede Dunărea și malul înalt al Bulgariei. Unul dintre cadre este luat mai de departe pentru a reda ansamblul, celălalt se concentrează numai asupra tunului cu unsprezece servanți, opt pe jos și trei călări. Se distinge foarte bine harnașamentul cailor, armamentul și echipamentul oamenilor. Soldații au tunici și pantaloni de culoare închisă, cei călări au cizme înalte, săbii prinse cu poște de piele albă de centironul de aceeași culoare și ledunci, la fel, albe, de care sunt suspendate cartușiere negre; cei pedestri au cizme mai scurte și săbii-baionetă în teci de piele neagră, agățate de curele albe. În bandulieră. Toți au pe cap fesuri cu ciucuri mari. Pe malul fluviului terenul era desfundat așa că tunurile, caii și oamenii stăteau în glodul gros și lucitor sub razele palide ale soarelui.

În mijlocul acelorași bălți de noroi și apă stătută pozează, față în față, doi ofițeri de artilerie, călări, însoțiți de trei alți militari, subordonații lor.

Trei ofițeri – un maior, un colonel și un căpitan – sunt pozați tot în exterior dar Szathmari a pictarea fondului, probabil neinteresant, prin acoperirea clișeului cu un ton neutru pe care se decupează modelele. Cei trei poartă tunici cu brandenburguri, broderii de fir la guler și galoane late la manșete iar la pantaloni au lampasuri. (fig. 76)

Urmează o suită de cinci fotografii cu infanteriști în diverse ținute și cu întregul echipament. Szathmari a ales drept modele niște soldați chipeși și fercheși. pe care i-a folosit constant, îmbrăcați fie pentru vară fie pentru iarnă, așezându-i în așa fel încât să fie evidente toate detaliile de uniformă. din față, profil și spate. (fig. 77, fig. 78) Fotografiindu-i în exterior, unde lumina atenua uneori trăsăturile, revine cu retușuri pe multe dintre chipuri, punând accentele necesare sau întărind umbrele.

Ultimele două imagini de artistul bucureștean aflate în colecția regală britanică îi reprezintă pe ruși. Una surprinde un grup de cazaci de Don în curtea unei cazărmi. cealaltă, etichetată “Voluntari ruși (bulgari)” prezintă trei tineri în tunici la două rânduri și mari căciuli cilindrice în față cu o stemă de alamă.

După unele dintre fotografiile luate pe câmpul de luptă au fost făcute, în 1855, cromolitografii în atelierul lui Leopold Müller din Viena. La Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române se află două asemenea

planșe. **Baschi Bozouk – Arnauten** (fig. 79). reprezintă doi războinici din trupele neregulate, unul din Asia Mică, altul din Grecia, ambii purtând fustanele dar având încălțăminte diferită, cel dintâi opinci legate cu nojițe, celălalt jambiere și iminei. Imaginea a fost surprinsă într-un rețanșament de artilerie astfel că primul bărbat este așezat pe afetul unui tun, cu pușca în mână, iar camaradul său, în picioare. alături. îl ține pe după umeri. În fundal se vede Dunărea. Autorul s-a semnat în stânga, jos, pe o roată de tun: “Szathmari à Silistria 1854”. În următoarea stampă – etichetată **Baschi Bozouk – Araber** (fig. 80) – sunt reuniți trei luptători musulmani în costume viu colorate. Sub litografie este dată o legendă care identifică locul de proveniență al fiecăruia: “Cel așezat. [este] un bey din Liban; cel din mijloc, [este] un șef din ținutul Damascului; al treilea. [este] un negru din Abisinia”. Libanezul este îmbrăcat cu un cepchen de catifea albastră. brodat cu fir și cu șalvari albi iar armele sale sunt un escopette (tromblon scurt) în bandulieră și o sabie pe care ține mâna. Sirianul are un halat în dungi albastre și o pelerină roșie iar la brâu are înfipte pistoale în vreme ce abisinianul și-a îmbrăcat căldurosul burnus peste un halat vârgat. Semnătura artistului apare în stânga. jos: “Szathmari pinxit à Oltenița 1854”. Atribuirea se face și sub legendă, în germană: “Nach einer von Szathmari vor Oltenitza gefertigten und collorirten Photographie”. Cele două cromolitografii au dimensiunile 32.3 x 23.4 cm și, respectiv, 32.5 x 23.7 cm.

Tot cu prilejul deplasării pe front, Szathmari a

desenat și grupul principalilor comandanți ruși, strânși la un consiliu de război ad hoc. Numerotându-i pe fiecare, artistul le-a scris numele dedesubt:

- “1. general Schilder căzut la Silistra
2. general Gorceakoff
3. general conte Paskevits
4. general Kotzebue
5. general Buturlin”

Primii doi sunt în picioare, Schilder cu mantaua pe umeri, prinsă la gât, Gorceakov foarte drept, corect îmbrăcat, cu mantaua închisă la toți nasturii și ținându-și mâinile la spate; ceilalți trei sunt așezați, privindu-i și discutând cu cei doi. Autorul a adăugat o frază, în germană, specificând condițiile în care a fost executată lucrarea: “Desenat după natură la Silistra, în ziua când generalul Lüders a părăsit Dobrogea”. Lucrarea se află în patrimoniul Muzeului Național de Artă al României.

Iată că, pe lângă documentația fotografică, Szathmari a mai lăsat și o mărturie grafică a prezenței sale pe câmpul de luptă, chiar în preajma comandanților de ale căror decizii depindeau soarta multor mii de oameni și istoria unui moment important al relațiilor internaționale.

Pe lângă albumul prezentat la Expoziția Universală din 1855 – care avea să fie și medaliat – alte exemplare ale acestuia au fost oferite de artist, în același an, capetelor încoronate ale Europei: împăraților Napoleon III și Franz Joseph I, reginei Victoria, regelui Württembergului, marelui duce Carl Alexander de Saxa-Weimar-Eisenach. Toți îl apreciază foarte mult și-l răs-

plătesc pe autor cu înalte decorații și ordine pe care, mai târziu, maestrul le va tipări pe spatele cartoanelor sale de fotografii, ca o emblemă de cinste și o asigurare a clienței în privința producțiilor sale.¹⁴⁵

Ernest Lacan analiza, cu justete, valoarea creației lui Szathmari ca document istoric și operă de artă, validând-o între realizările de marcă ale momentului: “Rezumând, albumul d-lui de Szathmari este o lucrare artistică în care pictorul, poetul și istoricul vor fi interesați în mod egal; în plus, este una dintre producțiile cele mai remarcabile pe care le-a născut fotografia dacă ținem seama de dificultățile de execuție. Am spus că lucrarea d-lui de Szathmari era introducerea la istoria dramatică a războiului din Orient. Să vedem acum cartea. Dl. Roger Fenton este cel care s-a însărcinat să o scrie”¹⁴⁶.

Fără a mai trece pe la gurile Dunării, unde evenimentele epocale fuseseră deja consemnate iar operațiunile militare ridicate și mutate în Crimeea, Roger Fenton se deplasează direct în peninsula, în primăvara lui 1855, mult după ce se dăduseră și acolo importante lupte de la Alma (20 septembrie 1854) și Balaclava (25 octombrie 1854), care demonstraseră incapacitatea, ezitățile și lipsa de inițiativă a conducerii rusești și care întăriseră capul de pod al trupelor franco-engleze. Și el lucrează cam în același fel ca Szathmari, portretizând mai întâi comandanții forțelor aliate: generalul Aimable Pellissier – viitorul mareșal al Franței și duce de Malakoff –, mușirul Omer Pașa, mareșalul lord Raglan, generalul sir Colin Campbell, generalul Gordon, etc,

apoi ofițeri de toate gradele și de toate armele și, în ultimă instanță, trupele – zuavi, vânători și infanteriști francezi având câte o vivadieră în preajmă, bașibuzuci și nizami otomani, Highlanders și Lowlanders scoțieni, dragoni și husari din Brigada Ușoară a generalului lord Cardigan. Nu neglijează nici peisajele, câmpurile de luptă, marea plină de bastimente la ancoră, interiorul Radanului cucerit de englezi și imagini din campament cu soldați făcându-și de mâncare, aranjându-și armele sau întinzând corturile – într-un cuvânt, toate aspectele aferente unei campanii¹⁴⁷. Cum era și firesc, predomină scenele din tabăra engleză. Ajutat de trei asistenți, Fenton a executat mai multe mii de clișee din care a făcut o selecție pentru cele trei volume publicate în anul 1856 sub titlurile: **Întâmplări din viața în campament fotografiate în Crimeea în timpul primăverii și verii lui 1855; Portrete istorice; Peisaje și vederi fotografiate în Crimeea în timpul primăverii și verii lui 1855.**

Un alt fotograf britanic, JAMES ROBERTSON (1813-1881) care activa în capitala Imperiului Otoman și-a adus contribuția la istoria în imagini a războiului prin scene de campament ale trupelor engleze staționate în împrejurimi și prin diverse portrete oficiale. Multe dintre ele au fost publicate în “The Illustrated London News”. Astfel apare portretul lui Omer Pașa în uniformă de mare ținută, cu epoleți pe umeri și decorații pe piept iar la brâu purtând o sabie de onoare, bătută în nestemate¹⁴⁸. Aceași imagine a fost folosită de un gravor necunoscut care a imprimat o planșă cu dimensiuni

nile 28,8 x 22 cm aflată la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române într-un portofoliu destul de heteroclit, cuprinzând stampe din diverse epoci și cu diverse subiecte, pe care colecționarul lor – celebrul Dimitrie Pappasoglu – l-a intitulat, cam emfatic, **Album Oriental/1889 mai I/din Galeria maior D. Pappasoglu**.

Față de portretul lui Constantin Daniel Rosenthal din 1848 – ca și de cele inspirate de acesta și difuzate în primul an de război – unde mușirul Omer Pașa apărea tânăr și viguros, cu barba neagră și alură belicoasă, în fotografia lui Robertson înaltul personaj arată îmbătrânit, cu barba complet albă și trăsături obosite, exact cum îl descria și Eugène Jouve, gazetar trimis special al ziarului “Courrier de Lyon”. Într-o scrisoare de la Rusciuk, datată 2 august 1854, ziaristul francez relatează cum îl văzuse pe bravul soldat și remarcase semnele rapidului proces de degradare fizică și morală care îl marcaseră într-un an și jumătate de campanie: “Alteța sa nu mai este călărețul îndrăzneț și care, la începutul războiului se făcea remarcat prin eleganța înfățișării sale marțiale, prin vioiciunea atitudinii și dexteritatea cu care conducea cei mai frumoși cai ai Turciei. Se spune că grijile și necazurile i-au albit barba și i-au încovoiat trupul mai mult decât vârsta și osteneala războiului. Omer Pașa a îmbătrânit cu zece ani în optsprezece luni; acum este aproape un moșneag, dar un moșneag încă verde și energetic ai cărui ochi păstrează toată vivacitatea și înflăcărea bărbăției; strălucirea lor febrilă dă un aspect ciudat acestei figuri neregulate, brăzdate și

oacheșe unde, sub un aer de franchețe și bravură cât se poate de militară, se ascunde o subtilitate aproape italienească. Ele amintesc anumite portrete ale mareșalului Soult de la sfârșitul Imperiului. Într-un cuvânt, Omer Pașa are o înfățișare foarte frumoasă și poartă bine fesul cu placă de aur, marele cordon al Legiunii de Onoare și tunica albastră cu brandenburguri și găitane de argint peste pantalonii de cașmir alb cu lampasuri de aur.”¹⁴⁹

Spre finele războiului, după căderea Sevastopolului, Robertson s-a deplasat în Crimeea și a făcut o suită de fotografii cu vederi generale ale orașului ruinat, cu docurile înainte și după distrugerea de către aliați. cu turnul Malakov, Redanul și portul Balaclava. Toate cadrele sale, aproape fără excepție lipsite de personaje, sunt stăpânite de o notă dezolantă dată de aspectele devastării și pierderilor materiale inutile cauzate de conflagrație.

Imagini ale fortărețelor cucerite ca și portrete ale comandanților cunoșteau o mare difuzare și prin intermediul fotografiei. Dagherotipistul Friedrich Binder își făcea reclamă în paginile suplimentului “Vestitorului Românesc” din ultimele zile ale anului 1854: “Subtiscălitul scoate portreturi ori la ce ceas. și pentru morți. cu prețuri cuviincioase. La magazinul său se găsește Sevastopolul, Odesa, Cronstadtul și Varna, perspective, portretele I. S. Omer-pașa, ale Ecs. Lor generalii Canrobert, Regaln. Hess, Șamil, Napier și harta pentru Crimeea și Baltica, care sunt acum venite. (...)”¹⁵⁰

Pe când opera de mai mici dimensiuni a lui

Szathmari, legată în volum. a avut neșansa să dispară în condiții tragice – exemplarul dăruit împăratului Franței a ars la palatul Tuilleries în timpul Comunei; despre cel ajuns în Anglia s-a crezut multă vreme că a căzut și el pradă flăcărilor care au mistuit. în 1912, o parte a castelului Windsor dar recenta descoperire infirmă acest fapt; celor din Austria și Germania li s-a pierdut urma în timpul primului și celui de-al doilea război mondial – cea a lui Fenton, de dimensiuni incomparabil mai mari, a reușit să ajungă aproape integral până la noi (chiar dacă o însemnată parte a clișeelelor sale s-a pierdut ori a fost distrusă fără ca măcar să existe copii după ele). Aceasta a fost cauza pentru care a și fost mai bine cunoscută și cercetată de istoricii fotografiei și multă vreme încununată cu laurii primordialității. Faptul că nu a fost el primul reporter fotograf de front. ci Szathmari, nu-i știrbește însă cu nimic poziția de pionier pe care o ocupă alături de acesta. Cum. la fel, trebuie să fie adjudecat pe aceeași poziție cu ei și farmacistul militar austriac LUDWIG ANGERER (1827-1879). Pasionat de noua tehnică a camerei obscure și dispunând. prin natura serviciului. de substanțele chimice necesare. odată încartiruit la București în momentul ocupării Principatelor Române de trupele austriece, el s-a apucat de fotografie.

De la Angerer s-a păstrat doar o singură fotografie cu subiect marțial, foarte cunoscută și des reprodușă în lucrări de istorie. Aceasta îl reprezintă pe generalul conte Johann Alexander Coronini împreună cu statul său major în fața cartierului general stabilit în casa

baronului Meitani de pe Podul Mogoșoaiei.(fig. 81) În centrul compoziției, în stânga unei mese pe care sunt întinse hărți, se află contele, în tunică albă, cu ceacoul negru pe cap și mantaua pe umeri. Își sprijină mâna, în mod expozitiv și imperativ, pe hârtiile de pe masă, ca și când ar indica un obiectiv militar ce trebuie cucerit. În jurul mesei sunt adunați alți trei generali cu bicornurile lor cu pene verzi bine îndesate pe cap. În preajmă se află o mulțime de ofițeri superiori și inferiori de diverse arme. Tot în prim plan, în apropierea grupului principal, puțin spre stânga, se află un civil cu țilindru înalt, de mătase. Curtea este plină de soldați și subofițeri; în balcon și la ferestre, de asemenea, stau alții, înghesuindu-se dornici de a apărea și ei în poză. O trăsură deshămată este trasă lângă colțul casei

Chiar și cu o singură fotografie¹⁵¹, deosebit de elocventă prin agitația pe care o dă mulțimea personajelor și pozițiile lor firești, lui Ludwig Angerer trebuie să-i fie rezervat un loc între documentariștii de război cu camera obscură. Restul creațiilor sale din această perioadă – care îi vor statua poziția și-i vor asigura celebritatea ce-i va aduce, peste câțiva ani, în 1860, titlul de fotograf al curții imperiale habsburgice – sunt imagini cu tipuri din popor, și cu vederi din capitala Munteniei, care îi înscriu opera, în mod irecuzabil, în documentarismul etnografic și peisagistic, de mare însemnătate ca depozitar al unor aspecte dispărute¹⁵².

*

Deși din punct de vedere tehnic Războiul Crimeii a fost ultima confruntare de tip tradițional din secolul al XIX-lea – cu șarje de cavalerie și atacuri de infanterie în ordine perfectă, ca la paradă, cu înaintări în sunet de fanfară, unități ținute în rezevă direct sub ucigătorul foc inamic și armament vechi, folosit și pe vremea lui Napoleon I, depășit ca mod de încărcare pe la gura țevii și ca muniție nestandardizată – totuși a adus câteva noutăți de natură extra-militară care au revoluționat sistemul de informare: presa ilustrată cu trimișii speciali aferenți și fotografia ca mijloc de consemnare a evenimentelor. În toate conflictele armate ulterioare, reporterii de război – fie ei “artiști speciali”, maeștri fotografi ori gazetari cu aplicații plastice, meniți să furnizeze atât textele cât și imaginile necesare – își vor avea locul lor bine stabilit de atașați pe lângă cartierele generale, bucurându-se, printr-o convenție internațională tacită, de facilități de deplasare și culegere a datelor din orice parte a frontului.

CONCLUZII

Genul documentarist a impus cristalizarea unui stil specific, rapid în exprimare și ușor decodificabil, dominat de grafie pentru că era mai lesne de executat în condiții precare, pe front, și de reprodus în reviste. Liniaritatea, schematismul, erau specifice lucrărilor din primele faze ale războiului, realizate direct pe câmpul de luptă de un artist curajos precum Constantin Guys, pentru ca, spre sfârșitul conflagrației să apară lucrări de interpretare, mai ample, mai sofisticate și cu tendință spre picturalitate, precum litografiile lui Carl Lanzedelli, Albrecht Adam și Max Beeger, Joseph-Louis-Hippolyte Bellangé și François Constant Mès.

Documentarismul de război, cu preponderență militar și bataillist, poate fi împărțit în două categorii: cel **publicistic**, destinat presei, și cel **artistic pur**. Cel dintâi, executat pentru a fi dat publicității în paginile revistelor ilustrate, era caracterizat de liniaritate – ușor de redat prin xilogravură sau gravură în metal – cu parcimonie de griuri și tente intermediare, cu o grăitoare conciziune, selectând subiecte-semnal cu mare forță evocatoare, chintesență a mai multor evenimente derulate într-un spațiu și un timp clar delimitate, și făcând apel la convenții ușor de înțeles de cititori.

Cel artistic are caracter personal și este destinat să furnizeze materialul de bază, brut, ce avea să fie prelu-

crat ulterior, în atelier, în mari pânze cu tematică din istoria contemporană, elaborate la comandă specială. Produsele documentarismului artistic pur erau arar compuse și constituite într-un subiect unic pe o planșă ori foaie de caiet de schițe. De obicei erau crochiuri disparate de tipuri umane, detalii de uniformă și echipament, studii de mișcare, portrete de combatanți, animale și materiale de luptă, așternute fie cu înfrigurarea celui ce vrea să nu piardă nimic din spectacolul ce i se oferea, cu dramatică generozitate, înaintea ochilor avizi de nou, fie cu tihna aceluia care deja avea stabilită compoziția pe care intenționa să o elaboreze și-și nota doar acele amănunte care îi erau necesare pentru finalizarea acesteia. Sintaxa plastică era specifică autorului, neîncorsetat de vreo convenție și de vreo regulă, el permițându-și anumite licențe și semne pe care le-ar fi putut înțelege doar el și pe care urma să le dezvolte mai târziu, în liniștea atelierului. În acest caz, totul era rodul observației realiste și la obiect, folosind soldați pe care îi ruga să-i pozeze ori deplasându-se în linia întâi, în tranșee, alături de ei, pentru a-i studia mai bine în mediul lor firesc. Aceasta și deferența un documentarist angrenat în publicistică de unul interesat doar de aspectele plastice ale conflictului: primul deja poseda în muzeul său imaginar datele necesare identificării trupelor și personajelor ce apăreau în desenele pe care urma să le expedieze la redacție și unica sa preocupare era să închege niște compoziții veridice legate de ultimele lupte la care nu participase decât de la distanță – astfel, activitatea sa era, în mare măsură, rodul fan-

teziei și al câtorva informații culese de la participanții direcți; cel de-al doilea își selecta cu grijă și fără grabă subiectul dintre încheștările cele mai reprezentative care avuseseră loc în timpul campaniei și care avuseseră o importanță deosebită pentru victoria părții pe care acesta o slujea; știind bine ce are de făcut, el acumula un portofoliu cât mai bogat de schițe pregătitoare, de informații de la combatanți, urmărirea alte lupte și folosea toate sugestiile pe care i le oferea terenul și clima spre a realiza o operă de largă respirație și cu un impact deosebit asupra publicului.

Este dificil de făcut o departajare netă între subiectele abordate de corespondenții și observatorii de război căci, deși temele prevalente sunt cele militare, nu sunt eludate nici laturile etnografice și peisagistice ale documentarismului. Scenele din spatele frontului sunt pline de vitalitate, investite cu toată imediatețea și șarmul unei imagini surprinsă pe viu, în mijlocul unei societăți vesele, în care ei înșiși se simțiseră foarte bine și în largul lor.

În timpul Războiului Crimeii pentru prima dată, se conturează și începe să se dezvolte specialitatea de artist corespondent de front. Deschiderea campaniei surprinde redacțiile revistelor ilustrate oarecum nepregătite și dependente de corespondențele unor neprofesioniști. Documentarismul de front se manifestă mai întâi ca o activitate de divertisment a câtorva militari cu aptitudini plastice, plictisiți de lăncezeala mișcărilor de trupe și de viața monotonă din tabără care, pentru a-și omorî timpul, desenau locurile și oamenii cu

care veniseră în contact. Aceste schițe fruste ce, în majoritatea cazurilor trebuiau stilizate și redesenate de angajații redacțiilor, erau primite de editorii avizi de informații proaspete de la locul evenimentelor. De aceea, primele luni ale conflictului au fost acoperite fie de colaboratorii benevoli, nespecializați (militari și medici), fie necesarul de imagini era asigurat din vechiul portofoliu al revistelor. Astfel, experiența și desenele lui Charles Doussault, datând de mai bine de un deceniu în urmă, erau materiale foarte interesante pentru cititorii lui "L'Illustration". Ca unul ce trăise mult timp printre români, care îi iubea și le cunoștea țara, el putea furniza, prin text și ilustrație, date prețioase despre clima, geografia, demografia, obiceiurile, cultura și civilizația Principatelor Danubiene (cum erau numite în epocă țările române). Pe lângă imaginile cu diverse tipuri umane, selectate din toate categoriile sociale, el adapta vechi desene la cerințele actuale prin inserarea de personaje ce aveau legătură directă cu conflictul armat într-un peisaj pașnic de oraș: cunoștea suficient de bine Bucureștii pentru a figura un convoi de răniți în preajma Turnului Colței, edificiu emblematic pentru capitala țării.

Alți consecvenți colaboratori ai revistei pariziene au fost doi medici militari, F. Quesnoy și Camille Allard, ambii aduși de cursul războiului în Dobrogea și pe malurile Mării Negre, ambii posesori ai unui incontestabil talent artistic deși insuficient cultivat. Ei furnizează o bogată și interesantă documentație de la fața locului, chiar dacă informațiile lor sunt mai mult de

natură arheologică, etnografică, geografică, meteorologică și medicală decât militară. Un cunoscut artist, maestru de marine și bătlîi navale, Jean-Baptiste-Henri Durand-Brager, este trimis de redacția lui "L'Illustration" să procure material iconografic de la gurile Dunării. Astfel apare o vedere a Sulinei, luată din larg.

O importantă contribuție are Théodore Valerio care publică elegantul album de acvaforte intitulat **Les populations des Provinces Danubiennes en 1854** în care sunt adunate tipuri pitorești de combatanți din armata turcă pe care îi văzuse în timpul călătoriei sale, la Calafat și Silistra. Cu excepția unei santinele din armata regulată (nizamie), toți ceilalți sunt colorații bașibuzuci provenind din toate colțurile imperiului: arabi, kurzi, egipteni, anatolieni, albanezi. Interesat de costumele lor ciudate, Valerio le-a descris în toată splendoarea lor sălbatică. Între aceștia, sunt inserate și două figuri din popor, pe care le văzuse în jurul Bucureștilor o româncă din satul Tunari și un mândru dorobanț rural, în costumul său plin de găitane.

Colaboratorul cel mai fidel al revistei engleze "The Illustrated London News" a fost tot un francez, Constantin Guys care, în primele șase luni ale războiului, se află constant în preajma lui Iskender Bey, a lui Muchlis Pașa (numele turcesc al lui Grigore Sturdza primit în armata sultanului și deținând rangul de general), a lui Tevfik Pașa și a celorlalți comandanți ai avangardei otomane, furnizând desene foarte interesante cu scene din campament, cu fortificații, parade sau lupte. La Calafat, Giurgiu, Silistra sau București, Guys este un

neobosit corespondent, expediind la redacție câte zece desene cu un singur curier. Este primit în audiență chiar de Omer Pașa, la Șumla, și are prilejul să relateze, în detaliu, această întrevedere, atât prin slovă cât și prin imagine plastică. Odată cu mutarea campaniei în Crimeea. urmează și el trupele și asistă la bătălia de la Inkerman, unde se autoportrețizează parcurgând câmpul de luptă, printre cadavre și răniți. Aportul lui Constantin Guys la documentarismul de război este unul dintre cele mai importante în epocă, el creând adevăratul tip de artist special. Numai un mare iubitor al vieții sub toate formele ei – de la sublimul apoteozei eroice la mizeria suferinței răniților – putea să descrie într-un mod firesc, realist și needulcorat, marea dramă a războiului și numai grafica, prin efectele ei reduse la alb-negru, lumină-întuneric, mânuite cu dexteritate, putea răspunde impresiilor de moment pe care le oferea acest amplu subiect.

Parte dintre ilustrațiile sale sunt preluate de "Illustrirte Zeitung", care nu beneficia de un reporter la teatrul războiului. Gravorul Max Beeger folosește sugestiile schițelor lui Guys pentru câteva planșe litografiate din mapa intitulată **Episodes de la Guerre d'Orient**. Contribuția lui Beeger constă în amplificarea scenelor cu **Tunul de alarmă la Calafat** și **Ieșirea cavaleriei turcești din Calafat**; el introduce noi personaje în atitudini variate și, prin culoare, conferă alte valori picturale, lucrărilor.

Observator al evenimentelor marțiale și politice din Capitala Țării Românești, pictorul, profesorul de

desen și muzeograful Carol Wahlstein, trimite o elocventă corespondență ilustrată a **Primirii la București a armatei austriece de ocupație sub comanda contelui Coronini și a Intrării prințului Barbu Știrbei în București pe 5 octombrie 1854** care își găsește locul cuvenit în paginile revistei “Illustrirte Zeitung” din Leipzig (No. 594/18 November 1854).

În timpul războiului, ca și imediat după, proliferează o bogată producție de litografii și acvaforte inspirate de campanie și datorate unor artiști care nu participaseră direct la conflictul armat, ca observatori de front, dar care foloseau ca sursă de inspirație opera artiștilor speciali. L-am amintit deja pe Max Beeger care colaborase cu Albert Adam pentru realizarea mapei lor de planșe; o altă suită de stampe realizează bavarezul Albrecht Adam, prevalente fiind scenele de luptă. Și francezii François Constant Mès și Joseph-Louis-Hippolyte Bellangé sunt atrași tot de scenele batailliste, ambii dedicându-și planșele asediului Silistrei. Vienezul Carl Lanzedelli execută un întreg ciclu menit să constituie o ilustrare a momentelor mai importante derulate la malurile Dunării și în Țara Românească: **Lupta de la Cetate, Ciocnire la Giurgiu, Asediul Silistrei și Intrarea trupelor cezaro-crăiești în București.**

Deși fusese atașat unui regiment de ulani austrieci, Adolf Schreyer, nu surprinde nici o scenă de luptă sau marșală. Ceea ce îl impresionează cel mai mult în timpul șederii sale în România sunt caii și atelajele autohtone. Mulți ani după încheierea războiului va participa la Salonul de la Paris cu mari pânze ce reprezen-

tau căruțe de poștă sau brașovence în mijlocul unui peisaj hibernal (**Curier valah în viforniță, Timp de iarnă în Valahia**, etc.)

În timpul ocupației rusești a Moldovei, Alexandru Asaky, editează o litografie cu portretul prințului Mihail Dimitrievici Gorceakov, comandantul trupelor țariste. Generalul este prezentat figură întreagă, în mijlocul unui peisaj, în spatele său evoluând o scenă de luptă cu niște artileriști ce încarcă un tun.

Tânărul Theodor Aman se afla la studii la Paris la izbucnirea ostilităților. Deja pasionat de compozițiile batailliste, el execută o mare pânză cu **Bătălia de la Oltenița** pentru a cărei finalizare îi solicită lui Barbu Iscovescu – aflat la Constantinopol în exil – documentația privind uniforme turcești. Lucrarea se bucură de mult succes fiind expusă în vitrina firmei Goupil. La sugestia mai multor admiratori – și în special a fostului consul francez din Principatele Române, Adolphe Billecocq – artistul oferă tabloul sultanului Abdul Medjid care îl răsplătește cu o importantă sumă de bani ce-i va permite să își prelungească șederea în Orient și să se deplaseze la Alma, Eupatoria, Sevastopol și la alte obiective strategice. Aventurile acestei expediții sunt cunoscute dintr-o amplă scrisoare trimisă fratelui său mai mare, Alexandru Aman, și publicată de mai mulți biografi ai pictorului, precum C. I. Istrati, Alexandru Tzigara-Samurcaș și Radu Bogdan. Dar soarta tabloului nu mai era cunoscută, o unică imagine a lui păstrându-se într-o litografie de la Muzeul Aman din București. Am avut șansa să descoperim noi această pânză de mari

dimensiuni – 128 x 194 cm – panotată, la mare cinste, în mijlocul galeriei de picturi istorice de la Dolmabahçé Sarayi din Istanbul.

Biografia lui Aman mai sus amintiți nu s-au ocupat nici măcar în treacăt de schițele făcute de acesta pe câmpul de luptă și în bivuacuri. Deși lucrări de tinerețe, în care șovăielile și carențele anatomice, perspectivele ori compoziționale sunt inerente, crochiurile făcute de artist în Crimeea denotă pasiunea sa și conștiința necesității documentării la sursă. În unele este evidentă nesiguranța începătorului și nedepinderea mâinii cu desemnarea personajului din câteva linii, în vreme ce, în altele, ductul capătă vioiciune și expresivitate, anunțând experimentatul desenator de mai târziu. Aceste schițe, răspândite la trei instituții – Biblioteca Academiei Române, Muzeul Theodor Aman și Muzeul de Artă Craiova – i-au asigurat pictorului materialul necesar executării unor compoziții mari, în ulei, precum **Vânători și zuavi în fața Sevastopolului, Zuavi îndreptându-se spre tranșee, Lupta de la Sevastopol** și pânza de dimensiuni apreciabile (194,5 x 324.5 cm), **Bătălia de la Alma**. Aceasta din urmă trădează ambiția autorului de a executa o operă memorabilă, în stilul la modă al academiștilor. Rezultatul nu a fost, însă, la fel de spectaculos ca în cazul **Bătăliei de la Oltenița**: a fost prezentată la Expoziția Universală de la Paris din anul 1855 și, la întoarcerea sa în România, a intrat în posesia lui Ion Ghica, rămânând în familia acestuia mai bine de jumătate de secol. După luarea puterii de comuniști, când conacul de la Ghergani a fost evacuat și obiectele

află înăuntru au fost împărțite între reprezentanții poporului, această pânză a fost folosită drept coviltir de căruță datorită mărimii ei și a impermeabilității dată de pictura în ulei. După un timp lucrarea a ajuns la Muzeul Național de Artă fiind păstrată în depozit, într-o avansată stare de degradare. Din cauza subiectului ei care îi prezenta pe ruși în totală debandadă, puși pe fugă de francezi, lucrarea nu a putut fi expusă pentru a nu incita susceptibilitatea vecinului sovietic. Ea a revăzut lumina simezei abia în 1991 (la interval de 136 de ani de la prima expunere publică) cu ocazia marii retrospective a Centenarului Aman.

O noutate absolută a fost aducerea aparatului fotografic pe front. Tot un român a fost cel care a avut inițiativa să folosească fotografia ca sursă documentară: Carol Szathmari. El își leagă numele de primatul întrebuițării camerei obscure ca mijloc eficient de imortalizare a chipurilor de comandanți sau de simpli combatanți, de campamente și fortificații. Este știut că valorosul album realizat de artist în 1854 și prezentat, cu mult succes, la Expoziția Universală de la Paris în 1855, a dispărut fără urmă, în timpul unor incendii sau în cele două războaie mondiale. Pe lângă cele câteva imagini aflate la Cabinetul de Stampe al Bibliotecii Academiei Române – o tabără turcească, un pichet grăniceresc, parcul de atelaje dintr-o bază militară, un grup de cavaleriști turci, un palicar și o țigancă, precum și portretele mai multor generali ruși și austrieci – am mai putut depista încă trei la Muzeul Internațional al Fotografiei de la Casa George Eastman din Rochester, statul New

York, SUA – campamentul lăncierilor ruși la Craiova, Siliștra în timpul bombardamentelor și portretul generalului Soimonov – și o suită de alte treisprezece fotografii la Arhiva Regală de la Windsor – două cu artileria turcească, cinci cu soldați de infanterie, două cu ofițeri turci de diverse arme, una cu muzicanți din meterhanea, una cu Omer Pașa și statul său major și două cu un grup de cazaci și voluntari bulgari. Datorită acestor recente descoperiri poate fi restituită, măcar fragmentar, însemnata operă de pionierat a lui Szathmari în domeniul fotoreportajului de război.

Din aceste imagini vechi – desene și picturi, litografii și fotografii – scoase la lumină din uitarea și întunericul arhivelor, colecțiilor muzeale și al cabinetelor de stampe – vin spre noi, din fluxul istoriei moderne, chipuri de personalități puternice. eroi de prim rang ai unei piese în mai multe acte, așa cum a fost Războiul Crimeii. Prin linie și pată de culoare, trăsăturile lor, șterse de vreme, capătă pregnanță și individualitate, conferind contur și concretețe unor nume legate de fapte de bravură ori de subtilități diplomatice puse în slujba rezolvării Chestiunii Orientale. Iconografia își demonstrează astfel forța și esențialul ei rol în pigmentarea studiului istoriei.

NOTE

- ¹ Hommaire de Hell – **Les côtes septentrionales de la mer Noire**, “L’Illustration” no. 49/3 Sept. 1853. p. 153.
- ² **Ibidem.**
- ³ **Ibidem.**
- ⁴ Xavier Hommaire de Hell et Jules Laurens – **Les côtes occidentales de la mer Noire et la Moldavie**, “L’Illustration” no. 551/17 Sept. 1853. p. 187.
- ⁵ **Ibidem**; vezi și Victor Andrei – **Un înainte: ș francez al studiului navigabilității principalelor ape moldovenești: inginerul Xavier Hommaire de Hell**, “Cercetări Istorice” (Serie nouă) XII-XIII/1981-1982.
- ⁶ A. Ubcini – **Omer Pacha**, “L’Illustration” no. 555/15 Octob. 1853. p. 249; Adrian-Silvan Ionescu – **Portretele lui Omer Pașa**, “Revista Istorică”. tom IV, nr. 3-4/martie-aprilie 1993. **Ibidem** – **Omer Pasha’s Portraits**, “Revue Roumaine d’Histoire de l’Art” Tome XXXIII/1996.
- ⁷ Mulțumim și pe această cale doamnei Annick Bergeon de la Muzeul Goupil din Bordeaux pentru materialul documentar pus la dispoziție. cu generozitate și dezinteres.
- ^{7 bis} Supliment la “Vestitorul Românesc” no. 101/29 Dechemvrie 1854.
- ⁸ “L’Illustration” no. 562/3 Décemb. 1853, p. 353.
- ⁹ **Plan de la Bataille d’Oltenitza dressé pour le Sultan par soine de Téfik-Pacha, secrétaire général du ministre de la guerre à Constantinople**,

“L’Illustration” no. 563/10 Décemb. 1853, p. 369; vezi și E. V. Tarlé – **Războiul Crimeii**, Editura de Stat pentru Literatură Științifică, București 1952, vol. I, pp. 227-229; George Trohani – **Câteva reprezentări ale “Luptei de la Oltenița” din 1853**, “Ilfov, File de istorie”, București 1978.

¹⁰ “L’Illustration” no. 582/22 Avril 1854, p. 253.

¹¹ **Idem**, no. 566/31 Décembre 1853, p. 444.

¹² **Valachie – Scènes de mœurs valaques**. “L’Illustration” no. 563/10 Décemb. 1853, pp. 380-382; **La Dobrudja**, “L’Illustration” no. 591/24 Juin, 1854 pp. 395-396; **Les rangs et les titres en Valachie**, “L’Illustration” no. 592/1-er Juillet 1854, pp. 7-10; **Les deceptions de la Russie**. “L’Illustration” no. 600/26 Août 1854, pp. 131-132; **Les églises valaques**, “L’Illustration” no. 689/10 Mai 1856, pp. 319-322; Adrian-Silvan Ionescu – **Artă și document – Arta documentaristă în România secolului al XIX-lea**, Editura Meridiane, București 1990, p. 97 și urm.

¹³ “L’Illustration” no. 571/4 Fevrier 1854, p. 65.

¹⁴ **Idem**, no. 569/21 Janvier 1854, p. 34; no. 570/28 Janvier 1854, p. 50; vezi E. V. Tarle – **op. cit.**, pp. 230-233.

¹⁵ “L’Illustration”, no. 581/15 Avril 1854, p. 226.

¹⁶ **Idem**, no. 605/30 Sept. 1854, p. 232.

¹⁷ Doussault – **La Dobrudja**, “L’Illustration” no. 591/24 Juin 1854, p. 395.

¹⁸ F. Mornand et J. Vilbort – **Voyage illustré dans les Deux Mondes**, Paris 1863, p. 238.

¹⁹ Ioan C. Băcilă – **Pictori francezi prin țara noastră**

1828-1856, Biblioteca "Astra" nr. 8. Sibiu, 1923; pp. 1-9; G. Oprescu – **Țările române văzute de artiști francezi (sec. XVIII și XIX)**, Cultura Națională, București, 1926, p. 18 și urm; Adrian-Silvan Ionescu - **Constanța, Mangalia și ținuturile dobrogene în memorialul de front al lui Héctor de Béarn (1828)**, "Revista Muzeelor" nr. 1/1992

²⁰ "L'Illustration" no. 679/9 Février 1856, p. 97.

²¹ F. Quesnoy – **Correspondance d'Orient**, "Illustration" no. 595/22 Juillet 1854, p. 52.

²² Dr. F. Quesnoy – **Varna**, "L'Illustration" no. 591/24 Juin 1854, p. 395.

²³ F. Quesnoy – **Correspondance d'Orient, op. cit.** – "Bașibuzucii (capete în jos) un corp de cavalerie neregulată turcă. Ei sunt veniți din toate colțurile Imperiului, din toate țările musulmane. Găsești turci din Asia, curzi, cerchezi, egipteni, tripolitani, tunisieni și chiar arabi din Algeria și Kabyliei. Fiecare dintre aceștia, cu costumul propriu, formează grupurile cele mai variate și cele mai pitorești care pot fi văzute. Sunt oameni care aleargă la război pentru plăcerea jafului și distrugerii, și trebuie să recunoaștem că au aspectul ocupației lor. Minunat drapeți în zdrențele lor. îi poți lua drept niște bandiți de Salvator Rosa. Și sunt frumoși văzuți în afara exercițiului funcțiunii: dar sunt convins că, văzându-i ieșind din marginea pădurii, multe inimi viteze ar bate de emoție.

Nedisciplinați, deși ascultă de șeful ales de ei, fără soldă și în consecință fără mijloc de existență, acești soldați au devenit jefuitori. Tot ținutul pe care l-au străbătut între punctele fortificate ale turcilor și avan-

posturile rusești a fost pustiit. Dar chiar și acești oameni sunt susceptibili de a fi disciplinați și nu mă îndoiesc că, cu niște șefi energici și o soldă care i-ar pune la adăpost de nevoi, se va constitui un corp regulat care ne-ar aduce servicii de cercetași. Cu această misiune a fost însărcinat Dl. General Yusuf. Bașibuzucii vor fi organizați la Varna. Aproape 200 au venit din avanposturi; îi vor urma alții până la concurența numărului de 4.000; ei trebuie să primească pe zi 1 franc, o rație de orz și o pâine. În acest fel vor fi aprovizionați pentru toate nevoile lor și ale cailor lor. (...)”

²⁴ “L’Illustration” no. 615/9 Décembre 1854, p. 389.

²⁵ F. Quesnoy – **La Dobrudja. De Varna à Custendjé**, “L’Illustration” no. 604/23 Sept. 1854, p. 215.

²⁶ **Idem**, no. 606/30 Sept. 1854, p. 236.

²⁷ Dr. Camille Allard – **La Dobroutcha, ou promenade pittoresque sur la route tracée par des ingénieurs français entre la Mer Noire, le Danube et de Kustendjeh à Rasso**, “L’Illustration” no. 679/1-er Mars 1856, pp. 137.

²⁸ **Ibidem**, pp. 137-138.

²⁹ **Ibidem**, p. 138.

³⁰ **Ibidem**.

³¹ **Ibidem**, p. 139.

³² **Kustendjé. Du lieu de l’exile et de la mort d’Ovide**. “La Magasin Pittoresque” 1858, pp. 91-93.

³³ Docteur Camille Allard – **Mission médicale dans la Tartarie-Dobroutcha**, Publication de l’Union Médicale. Juillet, Août et Septembre 1857, Typographie Félix Malteste et Cie, Paris 1857, pp. 5-6.

³⁴ **Ibidem**, pp. 44, 46, 48-49.

³⁵ **Ibidem**, p. 43.

³⁶ **Idem – Souvenire d'Orient. La Dobroucha**, Libraire-Editeur Charles Douniol, Paris 1859, p. 21 – “Tudor, vizitiul misiunii, era un transilvănean care, după ce a servit în războiul din Ungaria, s-a refugiat în Valahia. Marea sa pălărie de fetru negru care îi ascundea aproape total micul său cap înconjurat de plete lungi, care îi cădeau pe umeri, dădea un aspect ciudat costumului său european. Singurul gând al lui Tudor era să aibă șase cai la rădvan și să țină în mâinile sale dârlogi lungi. Încă nu mă pot gândi fără să zâmbesc la subterfugiile, la marile și micile mijloace pe care le folosea pentru a evita umilința de a nu avea de condus decât doi cai. De asemenea, câte suspine nu l-am auzit scoțând când a trebuit să conducă, peste câmp, un car tras de cai bătrâni și încărcat cu unelte și bagaje! De altfel, aceasta era obișnuit la toți vizitii din Valahia care se cred dezonorați când nu au de condus cel puțin patru cai”.

³⁷ **Ibidem**, pp. 20-21 – “Dar Tott (un soldat care se ocupa de bucătăria misiunii franceze, n. A.S.I.) nu făcea față la toate – el era tot atât de bun bucătar precât era de nepriceput servitor; a trebuit să ne gândim a-i căuta un înlocuitor. Am remarcat un tânăr muncitor valah pe care, uneori l-am făcut chiar infirmierul meu. Fizionomia sa dulce și inteligentă, încadrată de părul lung și umbrită de marea pălărie de fetru, arăta un tip de **român** dintre cei mai remarcabili pe care i-am întâlnit. Am apreciat bunăvoința și inteligența lui **Costachi**; și nu am neglijat să îl prezint ca îndeplinind toate condiții-

ile dorite. A fost găsit, totuși, de o neglijență pitorească și greutatea a fost să fie civilizat într-o zi; dar era **român**, și acest titlu era suficient pentru a-i putea cere orice. Caporalul s-a însărcinat a-i da botezul civilizației. L-a dus la malul mării, l-a despuiat de ampla sa cămașă valahă, de larga pălărie și chiar de frumosul său păr. A fost efectuată o toaletă completă și, la dejun, furăm serviți de un servitor în pantaloni de nanchin și în redingotă neagră, butonată. Dar bietul Costachi avea ochii încă umezi de lacrimi căci, la vederea părului său tăiat și a noului costum, a început să plângă gândindu-se la mama lui care, spunea el, nu-l va mai recunoaște”.

³⁸ **Ibidem** – pe pagina de gardă a lucrării **La Dobrouitcha**, aflată la Biblioteca Academiei Române, apare dedicația autorului scrisă cu cerneală neagră: “A mon ancien compagnon de voyage M. Aninoschano. Souvenir affectueuse de la Dobroudja/C. Al.”

³⁹ **Ibidem**, p. 19.

⁴⁰ Jules Michel – **Les travaux de défense des Romaine dans la Dobroudcha. Kustendjé et le retranchement connu sous le nom de Fossé de Trajan: d’après les documents réunis pendant la mission danubienne**, Extrait du t. XXV des “Mémoires de la Société des Antiquaires de France”, Paris, f.a.

⁴¹ Docteur Camille Allard – **Mission médicale dans la Tartarie-Dobrouitcha**, op. cit., p. 55.

⁴² J. Du Puys – **Exposition universelle des beaux-arts – École français**, “L’Illustration” no. 661/27 Octobre 1855, p. 285.

⁴³ G. Oprescu – **Țările Române văzute de artiști**

francezi, op. cit.

⁴⁴ **Ibidem**, pp. 32, 59; Adrian-Silvan Ionescu – **Artă și documente, op. cit.**, p. 111; Horia Vladimir Șerbănescu – **Dorobanții de poliție – primele formațiuni de pază și ordine ale orașului București**, “București – Materiale de Istorie și Muzeologie” vol. XI/1992. p. 214.

⁴⁵ “The Illustrated London News” No. 702/September 16, 1854, p. 247.

⁴⁶ A.D. Xenopol – **Istoria Românilor din Dacia Traiană**, Iași 1896, vol. XII, p. 180.

⁴⁷ Gustave Geffroy – **Constantin Guys, l’historien du Second Empire**. Paris MCMIV, p. 34.

⁴⁸ **Ibidem**, p. 33.

⁴⁹ **Ibidem**, p. 31.

⁵⁰ Luce Jamar-Rolin – **La vie de Guys et la chronologie de son oeuvre**, “Gazette des Beaux-Arts”, Tome Quarante-huitième, Juillet-Août. Septembre 1956, pp. 69-112.

⁵¹ Charles Baudelaire – **Artistul – om de lume, om al mulțimilor și copil**, în **Curiozități estetice**, Editura Meridiane, București 1971, p. 186.

⁵² **Ibidem**, p. 187; **Idem – Analele războiului, op. cit.**, p. 202.

⁵³ “The Illustrated London News” No. 723/January 13, 1855, p. 33 – prezența artistului este atestată și de textul explicativ al imaginii: “Portretul generalului francez pe care îl dăm săptămâna aceasta este după o schiță luată de artistul nostru în memorabila după-amiază a bătăliei de la Inkermann, (subl. A.S.I.). Generalul

Canrobert nu pare să se teamă de trăgătorii de elită pentru că poartă totdeauna, chiar și în acțiune, bicornul său galonat cu aur și cu pene albe”.

⁵⁴ Charles Baudelaire – **Analele războiului**, *op. cit.*, p. 202; Gustave Gefroy, *op. cit.*; “The Illustrated London News” No. 726/ February 3, 1855, p. 116. – “Scena pe care artistul nostru a reprezentat-o aici a fost văzută de el pe 5 noiembrie 1854, traversând câmpul de luptă în timp ce rușii se retrăgeau. Călare sau pe jos era imposibil să nu calci în picioare morții și răniții care acopereau pământul”. Constantin Guys s-a autoportretizat purtând șapcă prinsă sub bărbie, haină scurtă și groasă, marinărească, al cărui guler este ridicat pentru a-l proteja de frigul toamnei, și cizme înalte peste genunchi. Pe un deal, în spatele său, se vede silueta generalului Canrobert – recunoscutibilă după schița anterioară – și un general englez ce studiază pozițiile dușmanului prin ochian. Un ofițer de ordonanță îi așteaptă călare.

⁵⁵ “The Illustrated London News” No. 663/January 14, 1854, p. 33.

⁵⁶ *Idem*, No. 664/January 21, 1854, p. 45.

⁵⁷ *Idem*, No. 665/January 28. 1854, pp. 72-73.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 74.

⁵⁹ *Idem*, No. 668/February 11, 1854, p. 124 sus.

⁶⁰ Adrian-Silvan Ionescu – **Artă și document**, *op. cit.*, p. 283, fig. 103.

⁶¹ “The Illustrated London News” No. 668/February 11, 1854, p. 125.

⁶² *Idem*, No. 669/February 18, 1854, p. 144.

⁶³ *Idem*, No. 668/February 11, 1854, p. 126.

⁶⁴ **Idem**, No. 663/January 14, 1854, p. 31; No. 668/February 11, 1854, p. 135.

⁶⁵ **Idem**, No. 669/February 18, p. 155, vezi și Radu Rosetti – **Amintiri. Ce-am auzit de la alții**. Editura Fundației Culturale Române, București, 1996, p. 171; **Memoriile Principelui Nicolae Suțu, mare logofăt al Moldovei 1798-1871**, Editura Fundației Culturale Române, București, 1997, pp. 170-171.

⁶⁶ “The Illustrated London News”. No. 670/February 25, 1854, p. 168.

⁶⁷ **Idem**, No. 671/March 4, 1854, p. 196.

⁶⁸ **Idem**, No. 673/March 18, 1854, pp. 232-233 – schițele și corespondențele lui Constantin Guys reprezentau o mină de aur pentru presa ilustrată, cu atât mai mult cu cât erau trimise cu o regularitate uimitoare, care nu lăsa nici un număr al revistei fără informații. Și, cum redactorii se ajutau între ei, blocurile de lemn gravat. deja publicate de “The Illustrated London News” erau trimise și revistelor surori de pe continent. Astfel, imaginea taberei de la Calafat apare și în “Illustrirte Zeitung” No. 561/1 April 1854, la două săptămâni după prima publicare în Anglia.

⁶⁹ “The Illustrated London News” No. 573/March 18. 1854, p. 233 – “Soldații (din cavaleria armatei regulate, n. A.S.I.) poartă un fel de tunică cu trei rânduri de nasturi și șnuruită ca la husari. Peste tunică ei poartă o manta cu glugă din postav aspru, gri închis; au jambiere de lână aspră (câteodată zdrențe legate cu sfoară obișnuită) peste care sunt trase cizmele. Ofițerii poartă o redingotă albastră cu guler și manșete de blană”.

- 70 **Idem**, No. 675/March 25, 1854, p. 283.
- 71 **Idem**, No. 679/April 22, 1854, p. 365.
- 72 **Idem**, No. 682/May 13, 1854, p. 432.
- 73 **Idem**, No. 684/May 27, 1854, p. 497.
- 74 G. Simonis – **Din trecutul muzical al Craiovei**, “Arhivele Olteniei” nr. 69-70/Septembrie-Decembrie 1933, pp. 359-369.
- 75 “The Illustrated London News” No. 695/July 29, 1854, p. 95.
- 76 **Idem**, No. 701/September 9, 1854, pp. 240-242.
- 77 **Ibidem**, p. 242.
- 78 Vezi și Marin Bucur – **Țara Românească în “The Illustrated London News” prin desenele pictorului Constantin Guys**. “Manuscriptum” nr. 3 (64)/1986, pp. 142-147; Adrian-Silvan Ionescu – **Constantin Guys reporter de front la Dunărea de Jos în timpul Războiului Crimeii**, “Studii și Cercetări de Istoria Artei” tom 39/1992, pp. 87-103; **Idem – Portretele lui Omer Pașa, op. cit.; Idem – Omer Pasha’s Portraits, op. cit.**, pp. 71-73, fig. 7,8,9,10.
- 79 “The Illustrated London News” No. 684/May 27, 1854, p. 477.
- 80 **Idem**, No. 687/June 10, 1854, p. 557.
- 81 **Idem**, No. 696/August 5, 1854, p. 104.
- 82 **Idem**, No. 698/August 19, 1854, p. 169.
- 83 **Idem**, No. 700/September 2, 1854, pp. 204-205.
- 84 **Idem**, No. 699/August 26, 1854, p. 196.
- 85 **Idem**, No. 703/September 23, 1854, p. 284.
- 86 **Idem**, No. 705/September 30, 1854, p. 332.
- 87 Paul Theroux, Simon Peers – **Mr. William Simpson**

of The Illustrated London News. Pioneer War Artist 1823-1899, The Fine Arts Society, London 1987.

⁸⁸ “Illustrierte Zeitung” No. 586/23 September 1854, pp. 204-205.

⁸⁹ **Idem**, no. 713/28 Februar 1854, p. 193.

⁹⁰ “L’Illustration” No. 1369/22 Mai 1869, p. 326.

⁹¹ “Illustrierte Zeitung” No. 555/18 Februar 1854.

⁹² **Idem**, no. 558/11 März 1854.

⁹³ “The Illustrated London News” No. 665/January 28. 1854, p.68; No. 668/February 11, 1854, p. 132.

⁹⁴ “Illustrierte Zeitung” No. 546/17 Decemoer 1853, p. 396.

⁹⁵ **Idem**, No. 553/4 Februar 1854, pp. 84-85.

⁹⁶ **Idem**, No. 561/1 April 1854.

⁹⁷ **Idem**, No. 567/13 Mai 1854, p. 316.

⁹⁸ **Idem**, No. 583/2 September 1854, p. 157.

⁹⁹ **Idem**, No. 585/16 September 1854, p. 188.

¹⁰⁰ **Idem**, No. 584/9 September 1854, p. 172.

¹⁰¹ **Idem**, No. 594/18 November 1854, p. 324.

¹⁰² Direcția Arhivelor Naționale Istorice Centrale, Ministerul Cultelor și Instrucțiunii Publice, dosar 527/1864, fila 92.

¹⁰³ **Idem**, dosar 270/1851, fila 82.

^{103 bis} **Idem**, dosar 3889/1854, fila 2: “Journal/În adunarea Sfatului Administrativ Ecstraordinar. astăzi miercuri 15-7vrie anul 1854, citindu-să ofisul sub No. 1 adresat Sfatului de către Înălțimea Sa prințul Știrbeiu, prin care se încunoștințează întoarcerea M. Sale aici, spre a lua cârma oblăduirii, și făcându-să vorbire despre chipul primirii Sale la hotarul țării și în capitală, s-au

chibzuit următoarele:

1-u Se va numi o deputație compusă de persoanele și anume:

Prea Sfinția Sa părintele episcopu Buzăului

Luminăția Sa Banul Costandin Ghica, Prez[identul]
Înaltei Curți

D-lui Vornicul Ioan Filipescu, Șeful Finanții

D-lui Postelnicu Ioan [Al.] Filipescu, Secretarul
Statului

D-lui Cluceru Ioan Cantacuzino, îndeplinătorul
datorii de Ministru al Dreptății cari se vor porni îndată
la Giurgiu spre a primi și complimenta pe Înălțimea Sa
la scobârea din vapor.

2-lea La bariera Capitalii va fi întâmpinat de către
autoritățile și anume:

D-lui Șeful Oștirii cu Miliția Pământenească

D-lui Șeful Poliției cu toți dorobanții în uniformă

D-lui Prezidentul Sfatului Orășenescu cu toate
mădularele

D-lui Vornicu orașului cu toți funcționarii săi

3-lea La palatul Înălțimii Sale din Capitală va fi primit
și complimentat de către prea sfinția sa părintele
Mitropolit al țării împreună cu DD. Miniștri, cu toți
boerii hale [în activitate, n. A.S.I.] și Mazâli în unifor-
mă.

C[institutul] d-lui Șeful Depart. din Lăuntru va bine voi a
se conforma cu dispozițiile acestui jurnal prin înțelegere
cu locurile competente împărtășindu-l în copie și
Ecsceleții Sale Contelui Coronini, spre răspuns la
Adresa No..... ce au îndreptat Sfatului în această

privință.

C. Cantacuzino Iancu Filipiescu Ioan Oteteleşanu
Ioan Al. Filipescu Ioan Cantacuzino Ioan Slătineanu”

¹⁰⁴ În datarea evenimentului s-a strecurat o greșeală – probabil de tipar sau o confuzie între două evenimente diferite – fiind vorba nu de 16 septembrie (așa cum apare în legenda gravurii făcută după desenul lui Carol Wahlstein) ci de 6 septembrie 1854, ziua când contele Coronini și trupele austriece își fac intrarea în București. Pe 16 septembrie 1854 aceleași trupe treceau granița în Moldova și poate de aici ivindu-se eroarea de datarea a ilustrației. Datele mai sus menționate cf. L. Boicu – **Austria și Principatele Române în vremea Războiului Crimeii (1853-1856)**, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București 1972, pp. 145, 149.

¹⁰⁵ “Illustrierte Zeitung” no. 594/18 November 1854, pp. 323-324.

^{105 bis} George Trohani, **op. cit.**

¹⁰⁶ Adrian-Silvan Ionescu – **Artă și document, op. cit.**, p. 153, fig. 57.

¹⁰⁷ Dan Grigorescu – **Trei pictori de la 1848**. Editura tineretului, București 1967, p. 240.

¹⁰⁸ George Potra, Barbu Brezianu – **Știri noi în legătură cu Barbu Iscovescu, Theodor Aman și alți pictori români**, “Studii și Cercetări de Istoria Artei” nr. 1-2/ianuarie-iunie 1955; Radu Bogdan – **Theodor Aman**, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, București 1955, p. 119; G. Oprescu – **Locul lui Theodor Aman în cultura românească**, “Studii și Cercetări de Istoria

Artei” nr. 3-4/iulie-decembrie 1956, p. 95.

¹⁰⁹ George Potra, Barbu Brezianu – **op. cit.**. Interesându-mă asupra sursei acestor scrisori, prof. Dr. doc. George Potra mi-a relatat, pe 25 mai 1986, că ele s-au aflat în posesia doamnei Alice Magheru care a fost de acord cu cercetarea și publicarea lor dar a solicitat păstrarea anonimului colecției în care se aflau. De aceea, în textul articolului nu este făcută nici o mențiune asupra provenienței acestui material.

¹¹⁰ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Scrisoarea lui Theodor Aman către fratele său Alexandru datată octombrie 1854. S 9(2)/CXCIV; Dr. C. I. Istrati – **Theodor Aman. Biografie**. Institutul de Arte Grafice Carol Göbl, București 1904, p. 11.

¹¹¹ Estimărea timpului cât a așteptat tabloul să fie vizionat de sultan este, evident, greșită, pentru că lucrarea fusese terminată în primăvara anului 1854 și apoi expusă în vitrina magazinului Goupil, în luna aprilie, așa cum stau mărturie notițele elogioase din “Le Constitutionnel” și “La Patrie” din 20 și, respectiv, 21 aprilie 1854. Așa că lucrarea nu putea ajunge la Stambul mai devreme de mijlocul lunii mai 1854.

¹¹² Nicolae Isar – **Ultimii ani din viața pictorului Barbu Iscovescu. Contribuții documentare (II)**, “Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu” nr. 5/1987, p. 75.

¹¹³ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Scrisoarea lui Theodor Aman către fratele său Alexandru, **op. cit.**; Dr. C. I. Istrati – **op. cit.**, pp. 11-18; Al. Tzigara-Samurcaș – **Catalogul Muzeului Aman**,

Minerva, București 1908, pp. 16-18 – “De pociu să’m aducu aminte, pe la începutul lui februarie lucramu la un tablou ce voiam să reprezenteze bătălia de la Oltenița, îm pare că ți-am scrisu că facu ceva din questia Orientului. Acestu tablou fiindu isprăvit, mai mulți amatori îl văzură, între care și D. Billqocq (sic) pe care îl găsi mai bun de cât speram; îmi zise de voescu să’l trimetu Sultanului și îndată acesta recomandă tabloul ambasadorului Veli-Pacha ce se afla atunci la Paris. Ambasadorul dori să vadă tabloul și după ce fuse ecspusu pe bulevardu, la o magasie de pictură, aproape o săptămână, fu trimisu de ambasadă la Constantinopol. (...) Trecuse cât va timpul de când tabloul plecase pentru Constantinopol; mai mulți fură de ideea să mergu și eu după dânsul zicându-m că succesul va fi mult mai brilentu când mă voiu afla eu acolo. Așa dar, cu toate că nu eram dispusu a face un voyagiu așa de mare din cauza mijloacelor pecuniare ce îmi lipsea cu totul atunci. După mai multă reflecție mă hotărâiu și îndată am și plecatu. (...) La Constantinopol (...) ajunserăm de Dimineață la 27 Iulie pe un timpu posomorâtu căci soarele, pentru a vedea vechia Bizanță este mai trebuinciosu decât pentru ori ce altu orașiu. (...) Trebuie să ști că eu aveam o scrisoare dela amabasadorul Veli-Pacha pentru ministrul afacerilor streine Rechid-Pacha – care nu putea să sufere pe acel Veli-Pacha, căci voia să trimită în locul lui pe fiul seu, și Veli-Pacha era subținut de guvernul francezu. Închipuiește-ți dară că aveam triste mijloace de recomandație și nici o speranță de bună isbândă – însă neputându a mă presenta altfel fui

silit a arăta această scrisoare. Însă Rechidu-Pacha, om foarte amabilu și cu totul European, mă priimi de minune și mi se dete din a lui poruncă (care se execută prin un semnu) un ciubucu și o cavea – eu admiramu pureța imameli și petrile ce o încongiura precum și zarfu ce asemenea era încongiurat de diamante. Fără îndoială că ciubucciu m'a luat de ministru căci buna primire și stima ce are gazda pentru streini se vede în tacâmul ce slugește. După ce Rechid îm făcu câte va întrebări asupra tabloului, îm făgădui că îndată îl va prezenta sultanului. Plecaiu mulțumit dar mulțumirea mea nu ținu multu căci de unde speram să isprăvescu în zece zile trecu aproape două luni și abia luară curagiul de a vorbi Sultanului căci voia să'l găsească la kief. Sultanul însă arată impațiență de a vedea tabloul și îndată îl și ceru. Eu intrasem într'o sală a Palatului unde îl dispuseiu în lumina ce putui găsi mai favorabilă. Îndată sultanul întră și nu l'ași fi cunoscutu de nu s'ar fi făcut o mare mișcare în toată sala, căci exteriorul lui nu deosebea din a celorlalți. Maiestatea sa merse de a dreptul la tabloul și după ce privi zece momente aproape se întoarse întrebând cine l'a făcut; atunci chambelanul mă arătă pe mine, el se uită drept în ochii mei și mă măsură până la picioare fără să profere o singură vorbă și fără cea mai mică înclinare de salutație. Nu apucă să treacă în haremul său și îndată unul din dragomani îm zice «a, mais vous avez été bien reçu». Eu îndată mă miraiu de șpusa turcului căci pentru mine era cea mai urâtă primire. Dragomanul însă îm observă că sultanul s'a uitat în ochii mei și că această favoare o acordă foarte raru

muritorilor. Zise totdeodată ca să mă duc să vădu pe Rechid-Pacha. A doa zi mergând la Rechid Pacha în depuse un paket ce conținea 20 mii lei în hârtie supt cuventu că sultanul voește a'm plăti dispensa voyagiului și că drept recompensă în va da decorația Megidia. Așa, după multă stăruință isbutii a săvârși o afacere care mă făcuse să credu că nu va mai avea finit. (...)”

¹¹⁴ Nicolae Isar – **op. cit.**

¹¹⁵ În monografia sa **Theodor Aman**, Radu Bogdan afirmă, la nota 32, p. 119: “În ce privește tabloul **Bătălia de la Oltenița** pictat de Theodor Aman, probabil că el nu mai există astăzi”. Iar în articolul **Theodor Aman în cultura românească** din volumul **Reverii lucide** (Editura Meridiane, București 1972, nota 6, p. 242) reia aceeași aserțiune: “Soarta tabloului nu se mai cunoaște. E probabil să nu mai existe”. Iată însă că, cercetările noastre de ultimă oră au demonstrat că **lucrarea încă există** și se află panotată, cu mare cinste, în galeria cu scene istorice a palatului Dolmabahçé. Mulțumim și pe această cale doamnei Türkan Ince, directorul Palatelor Naționale din Istanbul pentru amabilitatea de a ne furniza informațiile necesare și de a ne pune la dispoziție o reproducere alb-negru a acestei lucrări, prin scrisoarea din 28 noiembrie 1991, aflată în posesia autorului, vezi și Adrian-Silvan Ionescu - **Portrete în istoria artei românești**, Editura Dorul, Norresundby, Danmark, 2001, pp. 51-52.

¹¹⁶ În fondul Gheorghe Magheru, pachet XXXVI/6, aflat la Direcția Județeană-Dolj a Arhivelor Naționale din Craiova, există o scrisoare, expediată de la Balta

Liman pe 12 octombrie de Ali Ghelib, prin care îi mulțumește unui destinatar necunoscut pentru două tablouri cu bătăliile de la Oltenița și Cetate care fuseseră trimise sultanului și pentru care acesta îl recompensa cu 15.000 de piaștri. Data epistolei exclude posibilitatea ca destinatarul să fie Theodor Aman căci acesta se afla în chiar acel moment la Stambul, puțin înaintea deplasării în Crimeea. Este probabil, vorba de niște litografii sau desene, deși suma acordată drept răsplată este exagerat de mare pentru două lucrări în aceste tehnici. Reproducem mai jos acest document, precum și pe următorul (pachet XXXVI) în care este solicitată, în mod expres, o chitanță de primire a sumei:

“Balta-Liman 12 octombrie 1854

Domnule,

Cele două tablouri reprezentând bătăliile de la Oltenița și Cetate care le-ați prezentat Majestății Sale Imperiale Sultanul i-au făcut multă plăcere. Sunt însărcinat să vă fac cunoscut și, în același timp, să fac să vă parvină suma de cincisprezece mii de piaștri care vi i-a hărăzit Majestatea Sa.

Vă rog să mă înștiințați printr-un înscris de primirea acestei sume și să acceptați asigurarea distinsei mele considerațiuni.

Ali Ghelib

P.S. Vă rog, Domnule, să-mi trimiteți chitanța sumei trimise, împreună cu semnătura dumneavoastră”

“20 octombrie 1854

Domnule,

Prezenta are drept scop a vă ruga să binevoiți a-mi

trimite, cu cel care aduce aceasta, o chitanță privind suma de cincisprezece mii de piaștri pe care Majestatea Sa Imperială Sultanul v-a trimis-o prin intermediul meu.

Scrisoarea de mulțumire pe care mi-ați scris-o deunăzi adevărea primirea sumei în chestiune dar chitanța în regulă este indispensabilă. Îmi pare rău că vă cauzez atâta deranj dar nu fac decât să urmez uzanțele.

Acceptați Domnule, asigurările distinsei mele considerațiuni.

Ali Ghelib”.

¹¹⁷ Nicolae Isar, **op. cit.**

¹¹⁸ Dr. C. I. Istrati – **op. cit.**, pp. 19-20.

¹¹⁹ **Ibidem**, 20-21.

¹²⁰ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Arhiva Theodor Aman, I manuscrise 28; Al. Tzigara-Samurcaș – **op. cit.**, pp. 19, 20, 22.

¹²¹ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Scrisoarea lui Al. Cristofi către Christian Tell S 13(50)/C; Nicolae Isar, **op. cit.**, nota 15, p. 78 (reproducere parțială a scrisorii).

¹²² Dr. C. I. Istrati – **op. cit.**, p. 22; Al. Tzigara-Samurcaș – **op. cit.**, p. 22.

¹²³ Dr. C. I. Istrati – **op. cit.**, p. 10.

¹²⁴ Adrian-Silvan Ionescu – **Artă și document, op. cit.**, pp. 274- 275, fig. 98, 99.

¹²⁵ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Arhiva Theodor Aman, I varia I.

¹²⁶ Cabinetul de Manuscrise al Bibliotecii Academiei Române, Arhiva Al. Tzigara-Samurcaș, IX varia 1, fila

6; Al. Tzigara-Samurçaș – **op. cit.**, p. 23.

¹²⁷ Informație furnizată de prof. Dr. doc. George Potra pe 25 mai 1986.

¹²⁸ Al. Tzigara-Samurçaș – **op. cit.**, pp. 23-24.

¹²⁹ Această lucrare a fost expusă la Salonul Oficial de la Paris în 1857, așa cum anunța Gheorghe Chițu în articolul său din “Oltul” nr. 20/marți 9 iulie 1857, prin care saluta reîntoarcerea la Craiova a tânărului artist: “D. Teodoru Amanu a avutu onoarea a fi priimitu și în anulu acesta la esspozițiunea permanentă de tablouri din Parisu cu două opere alle salle originale: unu capu de țiganu din România și unu bivuacu de Zuavi în Crimeea. (...)” (subl. A.S.I.).

¹³⁰ **Beaux Arts. Exposition de peinture à Bucarest, “La Voix la Roumanie”** no. 10/26 Janvier 1864.

¹³¹ N. Predescu – **Tablourile espuse la sala Academiei în 1864. Cele espuse în Salonul de la ministeriulu Culteloru la 25 Aprilie 1865, “Trompeta Carpaților”** nr. 25 (342)/duminică 30 Maiu/11 Iuniu 1865.

¹³² Radu Bogdan – **Theodor Aman, op. cit.**, p. 29 – “Cuprinse odinioară într-un album, acestor schițe li s-a pierdut urma”.

¹³³ Ioana Cristea – **Colecția de desene a Muzeului Theodor Aman, în Centenar Theodor Aman 1991**, Editura Venus, București 1991, p. 70, nota 8, fig. 2.

¹³⁴ Lena Varga – **Autoportretele lui Theodor Aman existente în colecția Cabinetului de Stampe al Bibliotecii Academiei și demnitatea culturală a artistului, în Centenar Theodor Aman 1991, op. cit.**, p. 59, fig. 1.

¹³⁵ **Repertoriul picturii lui Theodor Aman în muzeele din România, în Centenar Theodor Aman 1991, op. cit., p. 192, fig. 36.**

¹³⁶ **Oliver Jensen, Joan Peterson Kerr, Murray Belsky – American Album. Rare Photographs Collected by the Editors of American Heritage, Ballantine Books, New York 1971, pp. 17-18; Gail Buckland – First Photographs. People, Places and Phenomena as Captured for the First Time by the Camera, Macmillan Publishing Co., Inc., New York 1980, p. 248; Ed. Holm – Photography – Mirror of the Past, “American History Illustrated” vol. XXIV, No. 5/September-October 1985; Oliver Jensen – New Views of an Old War, “American Heritage”, vol. 46, no. 7/November 1995.**

¹³⁷ **C. Săvulescu – The First War Photographic Reportage, “Image” No. 1/1973; Idem – Carol Popp de Szathmari, primul fotoreporter de război?, “Magazin Istoric” nr. 12/decembrie 1973; Idem – Early Photography in Eastern Europe – Romania, “History of Photography. An International Quarterly” vol. I, No. 1/January 1977; Idem – The First War Correspondent – Carol Szathmari. “Interpressgrafik – International Quarterly of Graphic Design” No. 1/1978; Idem – Carol Szathmari, primul reporter fotograf de război, “Fotografia” nr. 190/iulie-august 1989; Idem – 140 de ani de la primul fotoreportaj de război, “Cotidianul” nr. 53 (791)/5-6 martie 1994; Constantin Săvulescu, EFIAP – Cronologia ilustrată a fotografiei din România, perioada 1834-1916,**

Asociația Artiștilor Fotografi, București 1985, pp. 16-27; Lawrence James – **Crimea 1854-1856. The war with Russia from contemporary photographs**, Heyes Kennedy, Oxford 1981, pp. 9, 10, 15, 16; Petre Costinescu, Emanoil Bădescu – **Imagini inedite din Războiul Crimeii**, “Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu” nr. 1/1986; Karin Schuller-Procopovici – **Ein Land aus dem Bilderbuch. Das Rumänienalbum des Carol Szathmari (1812-1887)**, în catalogul expoziției **Silber und Salz Zur Frühzeit der Photographie im deutschen Sprachraum 1839-1860**, Agfa-Foto Historama, Edition Braus, Köln und Heidelberg 1989; Barbu Brezianu – **Szathmari, primul fotograf de război**, “Arta” nr. 3/1992.

¹³⁸ Constantin Săvulescu, EFIAP – **Cronologia ilustrată, op. cit.**, p. 19-27.

¹³⁹ **Ibidem**, pp. 19-20.

¹⁴⁰ **Ibidem**, pp. 23-24.

¹⁴¹ Auguste Devanau – **La Photographie en Orient – Types et costumes militaires, par M. de Szathmari**, “Le Monde Illustré” No. 29/31 Octobre 1857.

¹⁴² **Ibidem**.

¹⁴³ Adrian-Silvan Ionescu – **Fotografiile de Carol Szathmari din războiul Crimeii în colecții americane și britanice**, “Muzeul Național” X/1998.

¹⁴⁴ **Ibidem**, fig. 27. **Idem – Omer Pasha’s Portraits, op. cit.**, p. 76; Constantin Săvulescu, EFIAP – **Cronologia ilustrată, op. cit.** p. 22.

¹⁴⁵ Adrian-Silvan Ionescu – **Arta graficii publicitare a cartoarelor de fotografii din secolul al XIX-lea,**

“Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu” nr. 6/1988; **Idem – Un aspect al artei tiparului din secolul al XIX-lea: cartoanele de fotografie românești**, “Fotografia” nr. 183/mai-iunie 1988; Emanuel Bădescu, Ștefan Godorogea – **Carol Popp de Szathmari fotograf**, “Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu” nr. 6/1983.

¹⁴⁶ Constantin Săvulescu, EFIAP – **Cronologia ilustrată**, *op. cit.* p. 27.

¹⁴⁷ **Mr. Fenton’s Crimean Photographs**, “The Illustrated London News” No. 769/November 10, 1855, p. 537; Captain H. Oakes-Jones, M. B. E. F. S. A. – **Photography in the Crimean War**, “The Journal of the Society for Army Historical Research” No. 66/Summer 1938; No. 67/Autumn 1938; No. 68/Winter 1938; No. 69/Spring 1939; No. 70/Summer 1939; No. 71/Autumn 1939; Lawrence James – *op. cit.*

¹⁴⁸ “The Illustrated London News” No. 717/December 16, 1854, p. 597; Adrian-Silvan Ionescu – **Portretele lui Omer Pașa**, *op. cit.*; **Idem – Omer Pasha’s Portraits**, *op. cit.*, p. 75, fig. 13.

¹⁴⁹ Eugène Jouve – **Guerre d’Orient. Voyage a la suite des armées alliées en Turquie, en Valachie et en Crimée**, Paris, 1855, vol. II, p. 97.

¹⁵⁰ Supliment la “Vestitorul Românesc” No. 99/Decembrie 22/1854.

¹⁵¹ În cadrul Secției de fotografie a Colecțiilor Speciale de la Biblioteca Națională a României, din București, am descoperit un portret al contelui Coronini executat în atelierul vienez al lui Ludwig Angerer. Imaginea se

încadrează în compozițiile tipice de studio ale fotografilor vremii, cu decorul aferent și modelul impo-
stat în ax. Generalul a luat o poză relaxată, stând în
picioare și rezemat de soclul unei coloane, cu brațele
încrucișate pe piept. (vezi fig. 521).

¹⁵² Adrian-Silvan Ionescu – **Early Portrait and Genre
Photography in Romania**, “History of Photography –
An Internațional Quarterly” vol. 13, No. 4/October
1989; **Idem** – **Începuturile fotografiei etnografice în
România**, “Revista Muzeelor”, nr. 1/1991; Margareta
Savin – **Ludwig Angerer, unul din primii fotografi ai
Bucureștilor**, București, “Materiale de Istorie și
Muzeografie” VI/1968.

CROSS AND CRESCENT
The Russian-Turkish War of 1853-1854 in
Contemporary Images
– Summary –

The main concern of the 19th century illustrated magazines was providing information and images of current events. Most of these magazines made their appearance in mid 1840s or early 1850s in important cities of Europe and the United States. They had correspondents throughout the world. News of major events reached the editorial office in a few days and were published shortly thereafter. Documentary art and its painters were important to these magazines.

The main features of this art were conciseness, clarity and correctness. Graphic arts were more appropriate for documentary pictures than oil painting. Documentary art is characterized by graphic style dominated by contour and the fine line of pencil or ink drawings yielding precise details. Watercolors were also appropriate due to their transparency and fastdrying quality. They gave life to the sketch without changing its informative value. For artists whose goal was purely artistic these colored sketches were important documents of historic moments which they could later use in marking large, heroic, oil paintings destined for royal palaces or museums.

Wars which broke too often all over the world called for special artists to witness them. The first

known documentary album was sketched on the borders of the Danube during the Russian-Turkish War of 1828. Its author was Héctor de Béarn, a young French officer who joined the Russian Army in Dobrudja. Later that year he published an album of lithographs depicting his experience as an eyewitness of the war. But from here to a specialized war artist was still a long way ahead.

The Crimean War of 1853-1856 installed the special artist as an important character between the soldiers on the battlefield and the civilians at home, eager to have news from the war theatre. The special artists were tough, seasoned men, accustomed to riding horses and using guns, always ready to share the perils and hardships of the campaign in order to do accurate, trustworthy sketches for their magazines back home. Constantin Guys portrayed himself leading his horse on the battlefield of Inkerman at the close of the fight, cautiously finding his way through dead and wounded. Henri Durand-Brager, the celebrated seascapist, was pictured sketching a battle from a stronghold, gun at hand. Both of them wore a mixture of military and civilian clothes.

Not all those who sent their sketches to the illustrated magazines were professional artists. During the Crimean War some navy and army officers whose name was lost, and two physicians, such as F. Quesnoy and Camille Allard, M.D., contributed their drawings to "The Illustrated London News" or "L'Illustration". Sometimes facsimiles were made but more often the sketches were redrawn by professional illustrators and engravers who turned them into images worth of print-

ing in elegant magazines. This was the case with dr. Allard's drawings which were stylized and prepared for printing by such a talented and skillful artist as Théodore Valerio.

At the outbreak of the war in 1853 there were but few full-fledged special artists to witness the campaign on the Lower Danube. Constantin Guys was the most important artist who documented the first months of the Russian-Turkish War of 1853-1854 fought on the border of the Danube. Even though a Frenchman he had an assignment for "The Illustrated London News". He followed the Turkish Army joining the irregular troops of bashibouzouks commanded by Iskender Bey. Those fierce warriors carried out reconnaissance on enemy soil. Guys eventually reached the outskirts of Bucharest in early August 1854 accompanying Iskender Bey's staff. He also visited and interviewed Field Marshall Omer Pasha at his headquarters in Shumla. Then he was a guest of Ahmet Pasha, the cavalry commander, in Calafat. Everywhere he made interesting sketches of fortifications, military camps and army life. Guys was a prolific artist: he sent to the editors of "The Illustrated London News" as much as ten sketches per day. Charles Baudelaire, the wellknown poet and art critic, praised a lot Guys's works but was intrigued by the artist's desire to remain anonymous. That was the reason for which he never signed his sketches. Most of Guys's published drawings were used by various lithographers as a means of inspiration for their plates. Max Beeger and Albert Adam "borrowed" a lot from his works.

In 1854, Charles Doussault's Romanian experience of a decade ago was a real treasure for the editors of "L'Illustration" who had no special envoy on the field. Consequently, they asked the artist to describe the land and its people in every detail. As other up-to-date material was lacking, his old sketches along with his articles were published regularly in the French magazine.

Théodore Valerio, a free-lanced artist, was much more interested in the countenance and attire of the warriors whom the course of events brought on the Lower Danube from all the corners of the Ottoman Empire to fight the Russians. He published an album of etchings entitled **Les populations des Provinces Danubiennes en 1854**. In minute details Valerio portrayed the wild-looking bashibouzouks with their colorful clothes and strange weapons. There were still other artists who depicted those Oriental soldiers of fortune but none rendered so accurately their character and psychology. Valerio was a master portraitist.

Carol Wahlstein, painter and curator of the art gallery of Saint Sava College in Bucharest, made two sketches depicting the return from exile of the ruling prince Barbu Știrbei and General Coronini, commander-in-chief of the Austrian Army, entering the Wallachian Capital. Both were published in the Leipzig "Illustrierte Zeitung". Wahlstein's accompanying letter gave more details about those events. He also completed a large watercolor of the first event and offered it to the gallery he managed.

The painter Adolf Schreyer, who came in Wallachia with a regiment of Austrian lancers, was deeply impressed by the local post carts and by their tiny but swift horses. The postillions clad in smartly embroidered costumes, drove their unkempt horses at full speed over waste lands in order to avoid jolting their passengers on the main roads. Those gallant Romanian postillions and their primitive vehicles became Schreyer's favourite compositions for the rest of his life.

At the outbreak of the war, young Theodor Aman was studying art in Paris. He was inspired by the events which had just taken place on the Danube border and completed a large painting, **The Battle of Oltenitza**. Aman exhibited his painting in the window of the celebrated art dealer Goupil, on Boulevard Montmartre. Eager to see recent images of this new war, the Parisians crowded the street in front of Goupil's window. Aman was flattered by this success and by the eulogistic notes published in some of the most important French newspapers such as "Le Constitutionnel" and "La Patrie". The former French Consul to the Romanian Principalities, Adolphe Billecocq, advised the young artist to offer his painting to the Sultan. Aman sent the picture to Constantinople and soon after he travelled himself to the Ottoman Capital. There he had to wait almost two months to be received by the Sultan. Although Abdul Medjid did not address the painter, according to the imperial protocol, he was quite generous with the young Romanian: he gave Aman a large

sum of money and the decoration Medjidie for his artistic accomplishment.

For a long period of time this painting was thought to be lost. I was fortunate enough to discover it in the historic paintings gallery of Dolmabahçé Sarayı during a trip to Istanbul in 1990. The painting is large (128 x 194 cm) and especially vivid in composition. Goupil made lithographs from it. The French edition was so successful that the Austrian lithographer Carl Lanzedelli copied the original without mentioning the Romanian painter's name.

The large amount of money which Aman received from the Sultan enabled him to travel to Crimea. In October 1854 he witnessed the bombardment of Sevastopol and made sketches of the battlefield of Alma and other places. He had the opportunity to see the soldiers, their weapons and equipment, and amassed a large portfolio of drawings. Most of the tiny portraits of French zouaves or chasseurs show Aman's ability as a portraitist.

These sketches drawn on the spot enabled Aman to paint such pictures as **The Battle of Alma, The Battle of Sevastopol, Chasseurs and Zouaves in Front of Sevastopol, Zouaves on their Way to the Trenches.**

The experience acquired during the Crimean campaign helped Aman to better understand the warrior's life and made him a lifelong painter of battle and historical compositions.

Carol Szathmari, painter and photographer based

in Bucharest, must be considered the world's first combat photographer. In the first year of the Russian-Turkish War, Szathmari decided to take his camera to the battlefield. Using a wagon specially equipped with a dark room for processing the glass plates with wet collodion, he went to the Lower Danube to document the war. In April 1854 his van became a target for the Turkish artillerymen from Oltenitza who thought it belonged to a Russian spy. It was fortunate for the artist that the gunners were not accurate enough to hit him.

Besides landscapes, fortifications and battlefields he photographed various troops, both Turkish and Russian, and their commanding officers. He exhibited his photos, bound in an album, at the Paris World Exposition of 1855. Because Szathmari's were the first images of the war, prior to Roger Fenton's larger collection of photographs taken almost a year later, his album was much praised and he was presented with many awards. He eventually offered his work to Queen Victoria, to Emperors Napoleon III and Franz Josef I and to other royalty of Europe. Unfortunately, none of these albums survived. I had the opportunity to discover abroad some photos which certainly belong to the lost album. At the International Museum of Photography at George Eastman House in Rochester, New York, I identified three pictures by Szathmari from that period: **The Bombardment of Silistria**, **The Russian Lancers' Encampment in Craiova** and **General Soimonoff's portrait**. Another eleven pictures are stored in the Royal Archives at Windsor. Omer

Pasha and his staff, some Turkish officers, some infantrymen and artillerymen and a troop of Cossacks are depicted in these newly discovered images.

Fearless and devoted to their art, the special artists left a historic legacy worthy of study and admiration.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

About, Edmond – **Nos artistes au Salon de 1857**, Librairie de L. Hachette et Cie, Paris, 1858.

Allard, Camille – **La Dobroutcha, ou promenade pittoresque sur la route tracée par des ingénieurs français entre la mer Noire, le Danube et de Kustendjeh à Rasso**, “L’Illustration” no. 679/1-er Mars 1856

Allard, Camille – **Mission médicale dans la Tartarie-Dobroutcha**, Publication de l’Union Médicale, de Juillet, Août et Septembre 1857. Typographie Félix Malteste et Cie, Paris 1857.

Allard, Camille – **Souvenirs d’Orient. La Dobroutcha**, Charles Douniol, Libraire-Éditeur, Paris 1859.

Andrei, Victor – **Un înaintaş francez al studiului navigabilităţii principalelor ape moldoveneşti: inginerul Xavier Hommaire de Hell**. “Cercetări istorice” (Serie nouă), XII-XIII. Muzeul de Istorie a Moldovei, Iaşi, 1981-1982.

Baudelaire, Charles – **Curiozităţi estetice**, Ed. Meridiane, Bucureşti, 1971.

Băcilă, Ioan C. **Pictori francezi prin ţara noastră 1828-1853**, Biblioteca Astra, nr. 8, Sibiu, 1923.

Bădescu, Emanuel; Godorogea, Ştefan – **Carol Popp de Szathmari fotograf**, “Revista Muzeelor şi Monumentelor – Muzeu”, 6/1983.

Bestujev, I. V. – **Krymskaia Voina (1853-1856 g.)**, Moskva, 1956.

Bogdan, Radu – **Theodor Aman**, ESPLA, București, 1955.

Bogdan, Radu – **Documente referitoare la Theodor Aman**, SCIA, 3-4/iulie-dec. 1955.

Bogdan, Radu – **Aman și Andreescu**, “Arta plastică” 5/1956.

Bogdan, Radu – **Tendențe și orientări în pictura românească din a doua jumătate a sec. XIX**, SCIA, 1/1960.

Bogdan, Radu – **Locul lui Th. Aman în cultura românească**, SCIA, tom. 14, 1/1967.

Bogdan, Radu – **Th. Aman în cultura românească în volumul Reverii lucide**, Ed. Meridiane, București, 1972.

Boicu, L. – **Austria și Principatele Române în vremea Războiului Crimeii (1853-1856)**, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1972.

Brezianu, Barbu – **Szathmari, primul fotograf de război**, “Arta” 3/1992.

Bucur, Marin – **Țara Românească în “The Illustrated London News” prin desenele pictorului Constantin Guys**, “Manuscriptum” Nr. 3 (64)/1986.

Cantea, D. – **Câteva păreri asupra armatei ruse după războiul din Crimeea**, ”Revista Fundațiilor Regale”, nr. 3/martie 1942.

Cernovodeanu, Paul – **Inițiative românești de redobândire a Basarabiei în perioada războiului**

Crimeii (1854-1856) “Revista istorică”, 1-2/1992.

Cernovodeanu, Paul – **Basarabia. Drama unei provincii istorice românești în context politic internațional – 1838-1856**, Ed. Albatros, București, 1993.

Cernovodeanu, Paul – **Românii și primele proiecte de construire a canalului Dunăre-Marea Neagră (1838-1856)**, “Revista de istorie”, tom. 29, nr. 2/1976

Cernovodeanu, Paul – **Les Roumains et leurs premiers projets de construction d’un Canal reliant le Danube à la Mer Noire (1838-1856)** in *Beiträge zur Wirtschaftsgeschichte*, Bd. VIII. Stuttgart, 1981.

Cernovodeanu, Paul – **O scrisoare inedită din 1853 privind proiectul construirii canalului Dunăre Marea Neagră în volumul Istoria ca lectură a lumii**, Iași, 1994.

Ciachir, N. – **Aspecte din relațiile ruso-române în timpul campaniei dunărene din Războiul Crimeii (1853-1854)**, “Revista Arhivelor” 2/1961.

Ciachir, Nicolae – **Problema orientală la mijlocul secolului XIX. Războiul Crimeii, Pacea de la Paris (1856)**, “Studii și articole de istorie”. LI-LII/1985.

Cliveti, Gheorghe – **Un conflict european: Războiul Crimeii (1853-1856) (I)**, “Cercetări Istorice” XII-XIII. (Serie nouă) Muzeul de Istorie al Moldovei. Iași 1981-1982.

Cristea, Ioana – **Colecția de desene a Muzeului Theodor Aman, în volumul Centenar Theodor Aman 1991**, Ed. Venus, București, 1991.

Costinescu, Petre; Bădescu Emanoil – **Imagini inedite din Războiul Crimeii**, “Revista Muzeelor și Monumentelor – Muzeu” 1/1986.

Devanau, Auguste – **La Photographie en Orient – types et costumes militaires** par Ch. de Szathmari, “Le Monde Illustré” No. 29/31 Octobre 1857.

Doussault – **La Dobrudja**, “L’Illustration” No. 591/24 Juin 1854.

Doussault – **Les deception de la Russie**, “L’Illustration” No. 600/26 Août 1854.

Dubray, Jean-Paul – **Constantin Guys**, Les Éditions Rieder, Paris, MCMXXX .

Escard, Alfred de – **Abdul Medgid; Omer Pașa; Iskender Bei**, “Calendar allu vestitului astrologu Kazamia pe annulu bissectu 1856”, Tipografia Națională, București, 1856.

Geffroy, Gustave – **Constantin Guys. L’historien du Second Empire**, Paris, MCMIV.

Hommaire de Hell, Xavier; Laurens, Jules – **Les côtes occidentales de la Mer Noire et la Moldavie**, “L’Illustration” 551/17 sept. 1855.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Early Portrait and Genre Photography in Romania**, “History of Photography”, vol. 13. No. 4/1989.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Constantin Guys, reporter de front la Dunărea de Jos în timpul Războiului Crimeii**, SCIA, tom. 39/1992.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Portretele lui Omer Pașa**, “Revista Istorică”, tom. IV, nr. 3-4/1993.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Începuturile fotografiei etnografice în România**, “Revista Muzeelor” nr. 1/1991.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Carol Szathmari și începuturile fotoreportajului de război. Trei imagini necunoscute descoperite în SUA**. “Revista Muzeelor”. nr. 1-2/1997.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Fotografii de Carol Szathmari din Războiul Crimeii în colecții americane și britanice**, “Muzeul Național” X/1998.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Artă și document**, Ed. Meridiane, București, 1990.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Omer Pasha's Portraits**, “Revue Roumain d'Histoire de l'Art”. Tome XXXIII/1996.

Ionescu, Adrian-Silvan – **Portrete în istoria artei românești**, Ed. Dorul, Norresundby, Danmark. 2001.

Iorga, N. – **Istoria relațiilor dintre Franța și români**, în antologia Nicolae Iorga, **Istoria relațiilor române**, îngrijită de Florin Rotaru, Ed. Semne, București, 1995.

Isar, Nicolae – **Ultimii ani din viața pictorului Barbu Iscovescu. Contribuții documentare (I, II)**, “Revista Muzeelor și Monumentelor. Muzeu”, nr. 4, 5/1987.

Isar, Nicolae – **Memorii de exil: Al. Christofi în corespondență cu Christian Tell**. “Manuscriptum”, 1 (78)/1990.

Istrati, C. I. – **Theodor Aman. Biografie**, Institutul de Arte Grafice Carol Göbl, București, 1904.

Jamar-Rolin, Luce – **La vie de Guys et la chronologie de son oeuvre**, “Gazette des Beaux-Arts”. Tome Quarante-huitième, Juillet-Août, Septembre 1956.

James, Lawrence – **Crimea 1854-56. The war with Russia from contemporary photographs**, Hayes Kennedy, Oxford, 1981.

Jensen, Oliver; Peterson Kerr, Joan; Belsky, Murray – **American Album. Photographs Collected by the Editors of American Heritage**, Ballantine Books, New York 1971.

Jensen, Oliver – **New Views of an Old War**, “American Heritage” vol. 46, No. 7/November 1995.

Jouve, Eugène – **Guerre d’Orient. Voyage à la suite des armées alliées en Turquie, en Valachie et en Crimée**. Paris, 1855.

Kerr, Paul; Pye, Georgina; Cherfas, Teresa; Gold, Mick; Mulvihill, Margaret – **The Crimean War**, Boxtree, A Channel Four Book, London 1997.

Lambert, Andrew and Badsey, Stephen – **The War Correspondents. The Crimean War**, Alan Sutton Publishing, Ltd., Stroud, Gloucestershire, 1994.

Mateescu, Tudor – **Date noi despre contribuția românească la construirea șoselei Rasova-Constanța (1855)**, “Arhiva Românească”, Tom II, fsc. 1/1996.

Michel, Jules – **Les travaux de défense des Romains dans la Dobroudcha. Kustendjé et le retranchement connu sous le nom de Fossé de Trajan: d’après les documents réunis pendant la mission danubienne**. (Extrait du t. XXV des Mémoires

de la société des Antiquaires de France), Paris, f.a.

Noyes. James O. – **Roumania: The Border Land of the Christian and the Turk, Comprising Adventures of Travel in Eastern Europe and Western Asia.** New York, MDCCCLVIII.

Oakes-Jones, H. – **Photography in the Crimean War.** “The Journal of the Society for Army Historical Reserch”, 66/Summer 1938, 67/Autumn 1938, 68/Winter 1938, 69/Spring 1939, 70/Summer 1939, 71/Autumn 1939.

Oprescu, G. – **Țările Române văzute de artiști francezi (sec. XVIII și XIX),** Cultura Națională, București, 1926.

Oprescu, G. – **Grafica românească în secolul al XIX-lea,** Fundația Regală pentru Literatură și Artă, București. 1942, 1945.

Potra, George. Brezianu, Barbu – **Știri noi în legătură cu Barbu Iscovescu, Theodor Aman și alți pictori români,** SCIA 1-2/ianuarie – iunie 1955.

Quesnoy. F. – **La Dobrudja. De Varna à Custendje.** “L’Illustration” No. 604/23 Sept. 1854.

Rezeanu, Paul – **Constantin Lecca.** Ed. Meridiane, București. 1988.

Savin. Margareta – **Ludwig Angerer, unul din primii fotografi ai Bucureștilor.** “București, Materiale de Istorie și Muzeografie” VI, 1968.

Săvulescu, C. – **The First War Photographic Reportage,** “Image” No. 1/1973.

Săvulescu, C. – **Early Photography in Eastern Europe – Roumania,** “History of Photography”, vol. I,

no. 1/January 1977.

Săvulescu, C. – **The First War Correspondent – Carol Szathmari**, “Interpressgrafik” No. 1/1978.

Săvulescu, C. – **Carol Szathmari, primul reporter fotograf de război**, “Fotografia” nr. 190/1989.

Săvulescu, C. – **140 de ani de la primul fotoreportaj de război**, “Cotidianul”, nr. 53 (791)/5-6 martie 1994.

Săvulescu, Constantin, EFIAP – **Cronologia ilustrată a fotografiei din România, perioada 1834-1916**. Asociația Artiștilor Fotografi, București, 1985.

Schuller-Procopovici, Karin – **Ein Land aus dem Bilderbuch. Das Rumanien album des Carol Szathmari (1812-1887)**, în catalogul expoziției, Silber und Salz – Zur Frühzeit der Photographie im deutschen Sprachraum 1839-1860, Agfa-Foto Historama, Edition Braus, Köln und Heidelberg 1989.

Simonis, G. – **Din trecutul muzical al Craiovei**, “Arhivele Olteniei” Nr. 69-70/Sept. – Dec. 1933.

Sturdza, Maior Alexandru D. – **Lupta de la Oltenița – Studiu Istoric** “Revista Infanteriei” No. 150/iunie 1909.

Tarlé, E. V. – **Războiul Crimeii**. Editura de Stat pentru Literatură Științifică, București, 1952.

Theodorescu, Barbu – **Constantin Lecca**, Academia Română. Publicațiile Fondului Elena Simu, No. II. București 1938.

Theroux, Paul; Peers, Simon – **Mr. William Simpson of the Illustrated London News. Pioneer**

War Artist 1823-1899. The Five Art Society, London 1987.

Trohani, George – **Câteva reprezentări ale “Luptei de la Oltenița” din 1853**, “Ilfov – file de istorie”, Muzeul Județean Ilfov, București 1978.

Tzigara-Samurcaș, Al. – **Catalogul Muzeului Aman**, Minerva, București, 1908.

Ubicini, A. – **Omer Pacha**, “L’Illustration” No. 555/15 Oct. 1853.

Urechia, Nestor – **Călătoria Doctorului Allard în 1855, în Dobrogea și Cadrilater**, “Preocupări literare” nr. 11-12/1928.

Xenopol, A.D. – **Războiul dintre ruși și turci și înrâurirea lor asupra Țărilor Române**, Ed. Albatros, București, 1997.

INDICE DE NUME DE ARTIȘTI

- Adam, Albert 115, 118, 189, 220.
Albrecht, Adam 113, 114, 188, 189.
Allard, Camille 42-44, 46-48, 49-54, 186.
Alophe, Marie-Alexandre 20, 21.
Aman, Theodor 4, 26, 28, 74, 103, 129, 130-137, 139-142, 144-146, 148-153, 155-158, 190-192, 223, 224.
Angerer, Ludwig 103, 180, 181.
Asaky, Alexandru 126, 127, 190.
Bartsch, Gustav 21, 23, 77.
Béarn, Héctor de 33, 47, 219.
Beeger, Max 80, 82, 115-117, 183, 188, 189, 220.
Bellangé, Joseph-Louis-Hippolyte 120, 121, 183, 189.
Berg, Nikolai 126.
Bogoliubov, Alexei Petrovici 126.
Bouquet, Michel 24, 61.
Breiha, Wilhelm 127.
Dauthage, Adolf 20.
Doussault, Charles 26-33, 37, 40, 186, 221.
Durand-Brager, Jean-Baptiste-Henri 4, 33-35, 37, 187, 219.
Fenton, Roger 6, 162, 176, 180, 224.
Goodall, Edward Alfred 94.
Guys, Constantin 4, 65-70, 73-75, 77, 78, 80, 82-85, 87, 88, 95, 102, 117, 122, 183, 187, 188, 219, 220.
Iscovescu, Barbu 129, 130, 132, 134, 135, 190.
Krostewitz, Fritz 100.
Langlois, Charles 5.
Lanzedelli, Carl 76, 122-124, 183, 189, 223.

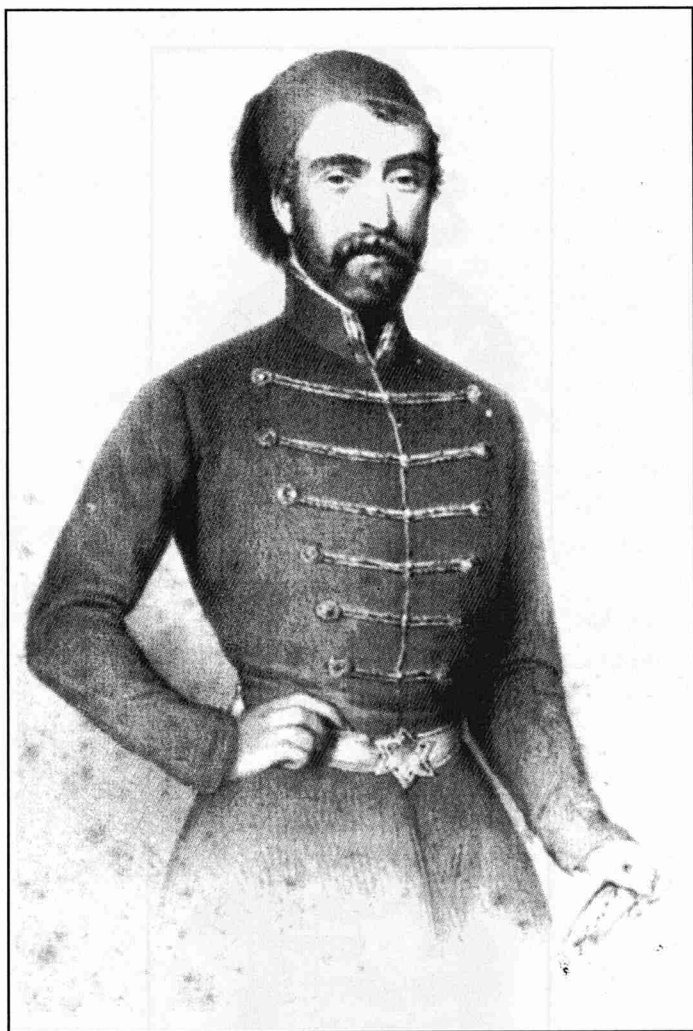
Laurens. Jules-Joseph-Augustin 13-16, 18.
Méhédin, Leon 5.
Meissonier, Jean Louis Ernest 64, 168.
Més, François Constant 189.
Nicklin, Richard 5.
O'Reilly. Montagu 92.
Pils, Isidore Alexandre Auguste 64.
Quesnoy, F. 37, 38, 41-44, 61, 186, 219.
Richter. Willibald 98.
Robertson, James 6, 177-179.
Rosenthal, Constantin Daniel 18, 19, 178.
Schreyer. Adolf 4, 98-100, 189, 222.
Simpson. William 4, 95, 96.
Szathmari, Carol 5-7, 160-171, 173-176, 180, 192, 223, 224.
Timm, Wilhelm Georg 4, 124, 125.
Trentsensky, Matthias 110-112.1
Valentin, Henry 36.
Valerio, Théodore 44, 54-56, 58, 59, 61, 187, 220, 221.
Vernet, Horace 4, 125.
Weixlgartner, Eduard 19.
Wahlstein, Carol 103, 106, 123, 189, 221.
Wolf, G. 19.
Yvon, Adolphe 4.



**1. Constantin Daniel Rosenthal – *Omer Paşa*,
gravură de G. Wolf, Biblioteca Academiei
Române (în continuare B.A.R.)**



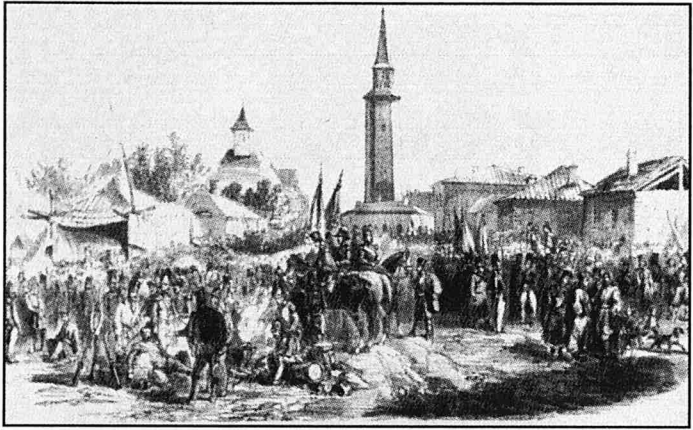
**2. Eduard Weixlgartner – *Omer Paşa*,
litografie, B.A.R.**



3. Adolf Dauthage – *Omer Paşa*, litografie, B.A.R.



4. Gustav Bartsch – *Campania Crimeii. Armata din Orient, 1854*, litografie colorată, B.A.R.



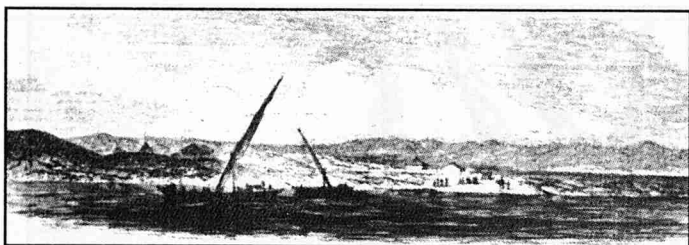
5. Autor necunoscut – *Trupe rusești la Giurgiu*, “L’Illustration” no. 559/12
Novembre 1853



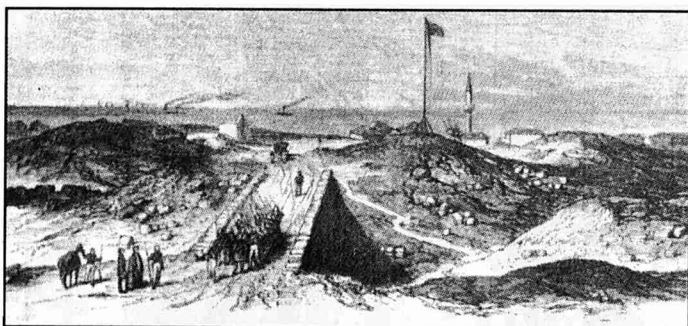
6. Charles Doussault – *Convoi de răniți ruși în fața
spitalului Sfântul Gheorghe la București*,
“L’Illustration” no. 566/31 Décembre 1853



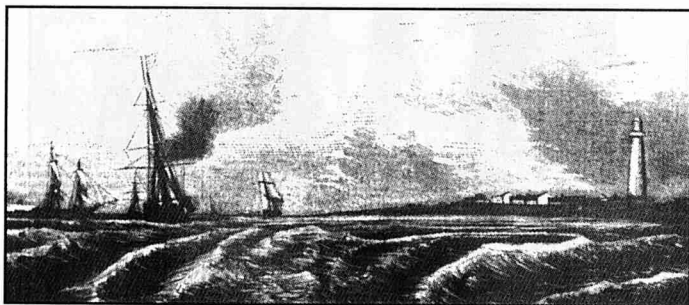
**7. Charles Doussault – Sultanul Abdul Medjid,
"L'illustration" no. 607/14 Octobre 1854**



8. Charles Doussault – *Dunărea și valul lui Traian la Cernavoda*,
“L’Illustration” no. 591/24 Juin 1854



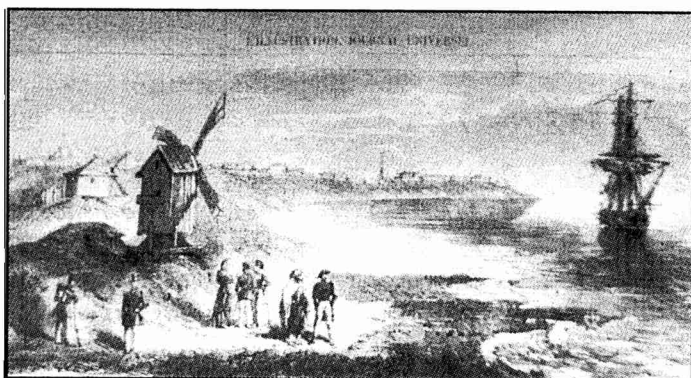
9. Charles Doussault – *Constanța*, “L’Illustration” no. 591/24 Juin 1854



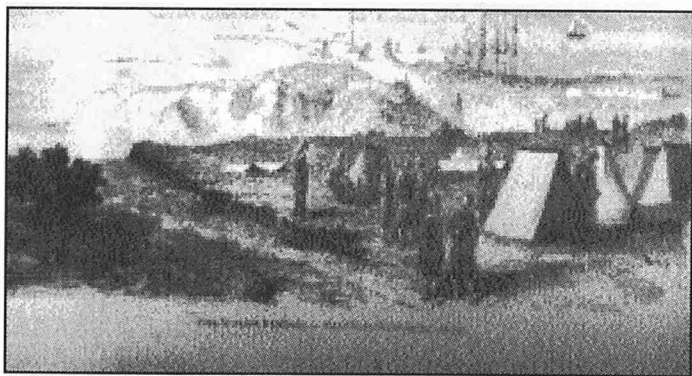
10. Jean-Baptiste-Henri Durand-Brager – *Sulina*,
“L’Illustration” no. 591/24 Juin 1854



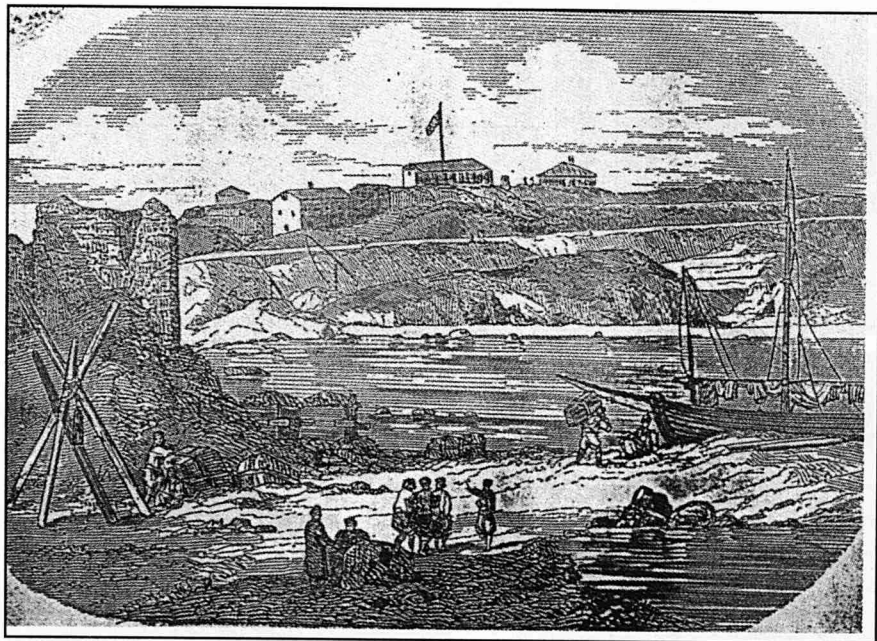
11. *Jean-Baptiste-Henri Durand-Brager schișând în timpul campaniei,*
"L'Illustration" no. 676/9 Février 1856



12. F. Quesnoy – *Mangalia*, “L’Illustration” no. 605/30 Septembre 1854



13. F. Quesnoy – *Campamentul zuavilor la Constanța*,
“L’Illustration” no. 605/30 Septembre 1854



14. Camille Allard – *Vederea portului antic, a falezei și a drumului franțuzesc la Constanța*, în volumul *La Dobrouitcha*, Paris, 1859



15. Théodore Valerio – *Santinelă egipteană în Dobrogea*, acvaforte, B.A.R.



16. Théodore Valerio – *Tânăr başibuzuc arab*, acvaforte, B.A.R.



17. Théodore Valerio – *Başibuzuc din Egiptul de Sus*, acvaforte, B.A.R.



18. Théodore Valerio – *Başibuzuc kurd*, acvaforte, B.A.R.



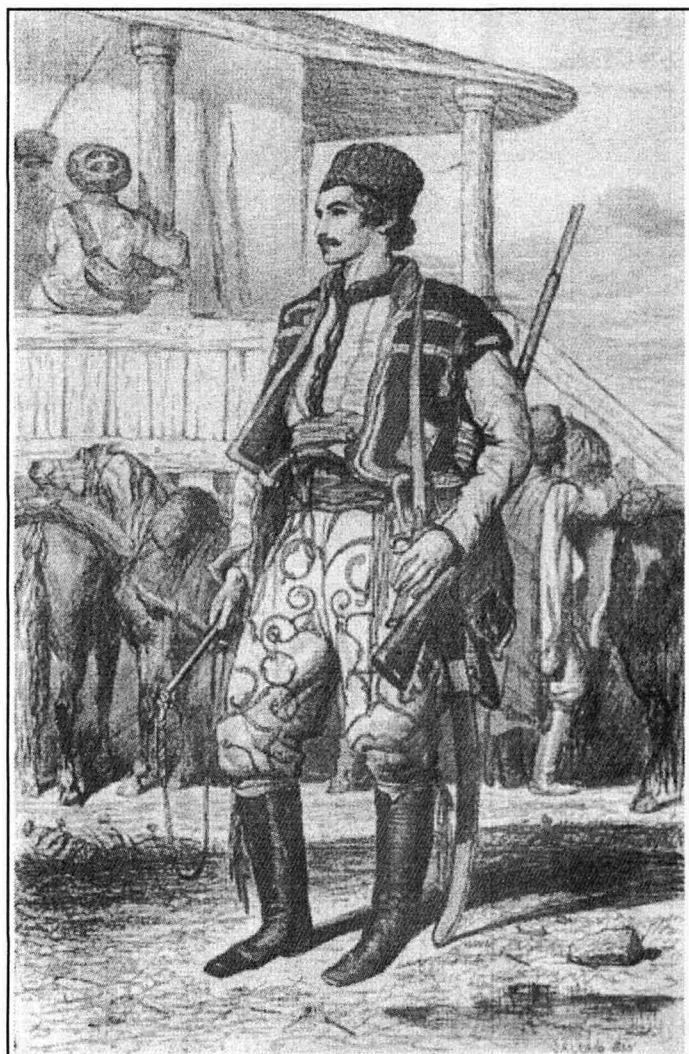
19. Théodore Valerio – *Başibuzuci din armata Anatoliei*, acvaforte, B.A.R.



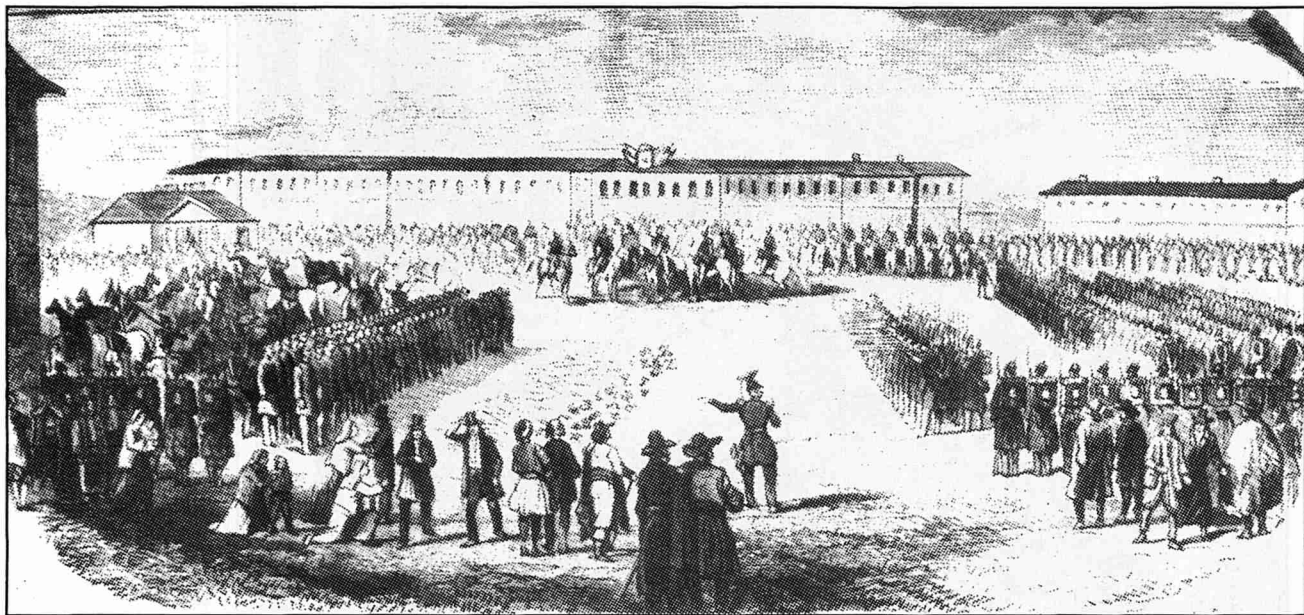
20. Théodore Valerio – *Şef albanez*, acvaforte, B.A.R.



21. Théodore Valerio – *Arnăuși*, acvaforte, B.A.R.



22. Théodore Valerio – *Dorobanț de sat valah, acvaforte, B.A.R.*



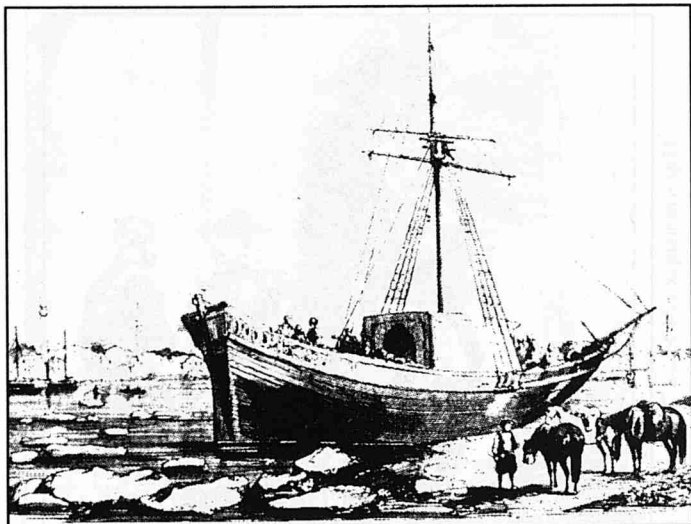
23. Autor necunoscut – *Dezarmarea miliției moldovenești*, “L’Illustration” no. 60-4/23 Septembrie 1854



24. Constantin Guys – *Generalul Canrobert pe câmpul de luptă de la Inkerman*, "The Illustrated London News" no. 723/January 13, 1855



25. Constantin Guys – *Autoportret pe câmpul de luptă de la Inkerman*, "The Illustrated London News" no. 726/February 3, 1855



26. Constantin Guys – *Locul de debarcare la Calafat*,
"The Illustrated London News" no. 665/January 28, 1854



27. Constantin Guys – *Bucătărie de companie la Calafat*,
"The Illustrated London News" no. 665/January 28, 1854



**28. Constantin Guys – *Sosirea la Calafat a răniților de la Cetate,*
“The Illustrated London News” no. 665/January 28, 1854**



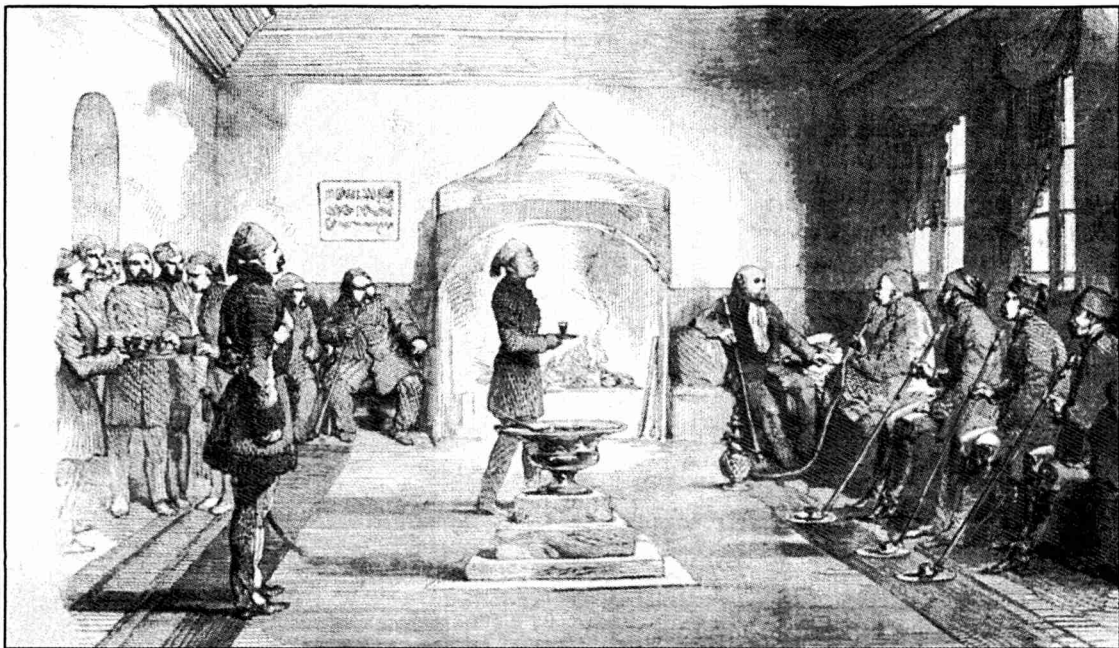
**29. Constantin Guys – *Vidin, pe Dunăre,*
“The Illustrated London News” no. 666/February 4, 1854**



30. Constantin Guys – *Ghizi valahi*, “The Illustrated London News” no. 668/February 11, 1854



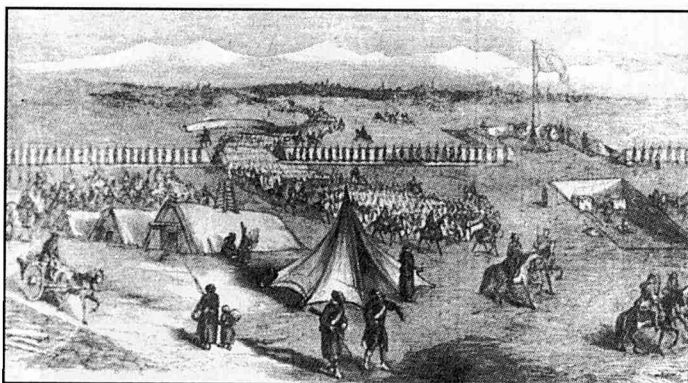
31. Constantin Guys – *Araba din Valahia Mică*, “The Illustrated London News” no. 668/ February 11, 1854



32. Constantin Guys – *Audiență la Omer Pașa, la Șumla*, "The Illustrated London News" no. 671/March 4, 1854



33. Constantin Guys – *Fortul de la Fidieh Tabiassi cu vederea câmpului și a orașului Șumla*, “The Illustrated London News” no. 671/March 4, 1854



34. Constantin Guys – *Tabăra de la Calafat*, “The Illustrated London News” no. 673/March 18, 1854



**35. Constantin Guys – *Ofițeri piemontezi
prezențați lui Ahmet Pașa în fața colibei sale la Calafat,*
“The Illustrated London News” no. 673/March 18, 1854**



**36. Constantin Guys – *Escadron de carabinieri din armata regulată,*
“The Illustrated London News” no. 673/March 18, 1854**



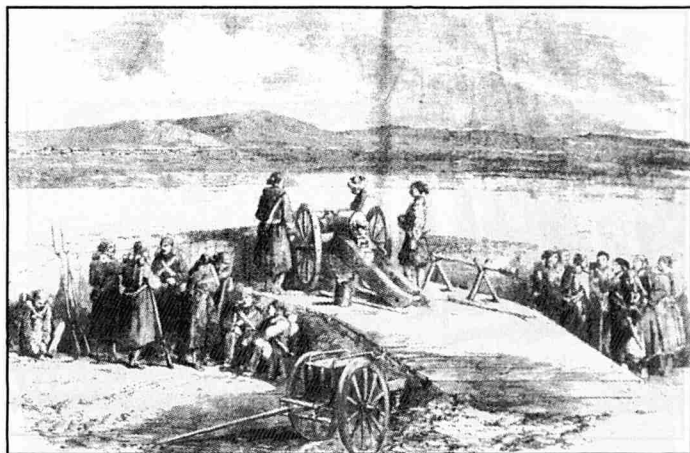
**37. Constantin Guys –
Lăncier din armata regulată,
“The Illustrated London News”
no. 673/March 18, 1854**



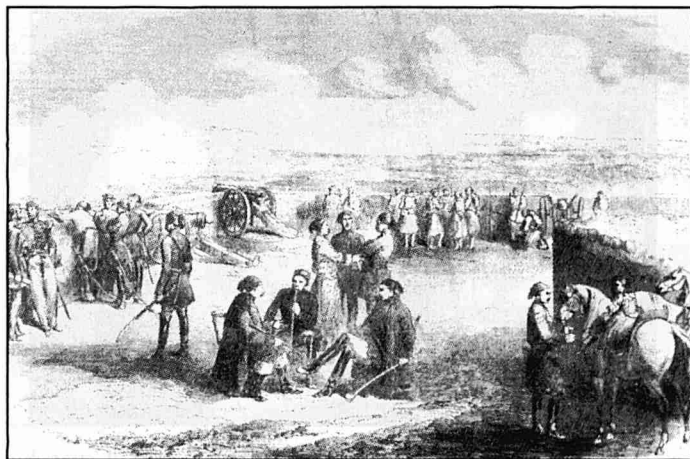
**38. Constantin Guys – Yacoub Aga,
comandant de bașibuzuci,
“The Illustrated London News”
no. 673/March 18, 1854**



**39. Constantin Guys – Pedepsirea unui bașibuzuc,
“The Illustrated London News” no. 673/March 18, 1854**



**40. Constantin Guys – *După tunul de alarmă, la Calafat,*
“The Illustrated London News” no. 679/April 22, 1854**



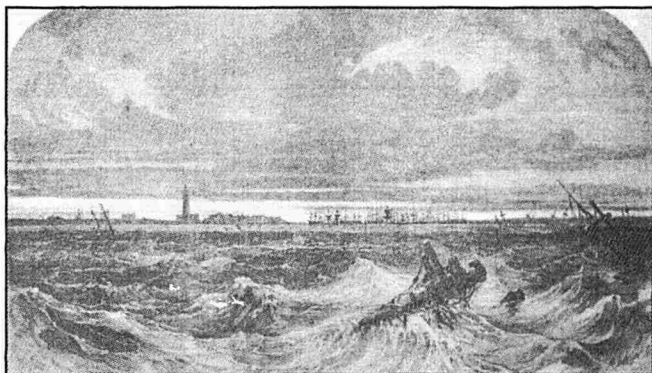
**41. Constantin Guys – *Fortificațiile de la Calafat – generalii Ahmet Pașa,*
Mustafa Pașa și Halib Pașa discutând planul de luptă,
“The Illustrated London News” no. 679/April 22, 1854**



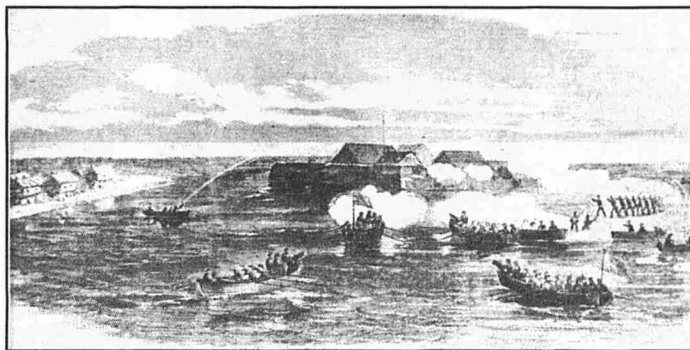
42. Constantin Guys – *Trupe egiptene mărșăluind prin fața lui Omer Pașa la Șumla*, “The Illustrated London News” no. 682/May 13, 1854



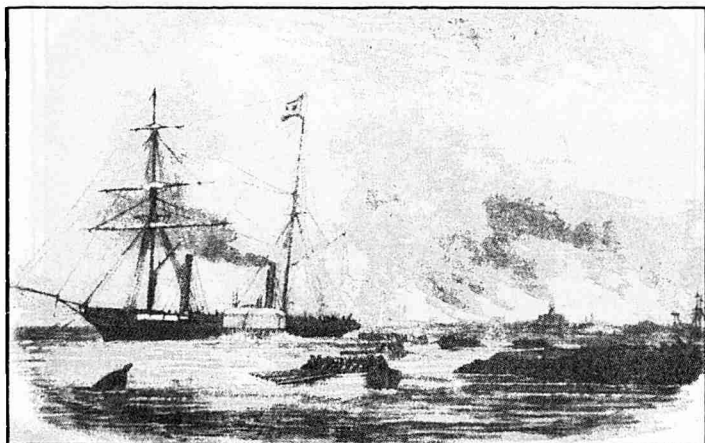
43. Constantin Guys – *Interiorul unei colibe valahe*, “The Illustrated London News” no. 701/September 9, 1854



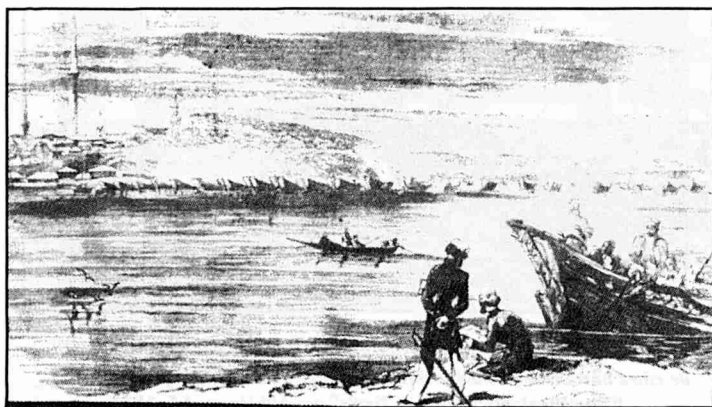
**44. Autor necunoscut – Gura Sulina a Dunării,
“The Illustrated London News” no. 684/May 27, 1854**



**45. Autor necunoscut – Atacul asupra carantinei rusești de la Gura Sulina
de către bărcile de pe bastimentele britanice “Firebrand” și “Vesuvius”,
“The Illustrated London News” no. 696/August 5, 1854**



46. Autor necunoscut – *Distrugerea Sulinei*,
“The Illustrated London News” no. 698/August 19, 1854



47. Autor necunoscut – *Podul de vase în curs de construcție la Rusciuk*,
“The Illustrated London News” no. 699/August 26, 1854



48. R. Trooping – *Copii bulgari răniți la Constanța*,
“The Illustrated London News” no. 703/September 23, 1854



**49. Adolf Schreyer – *Curier valah în furtuna de zăpadă*,
“Illustrirte Zeitung” no. 713/28 Februar 1857**



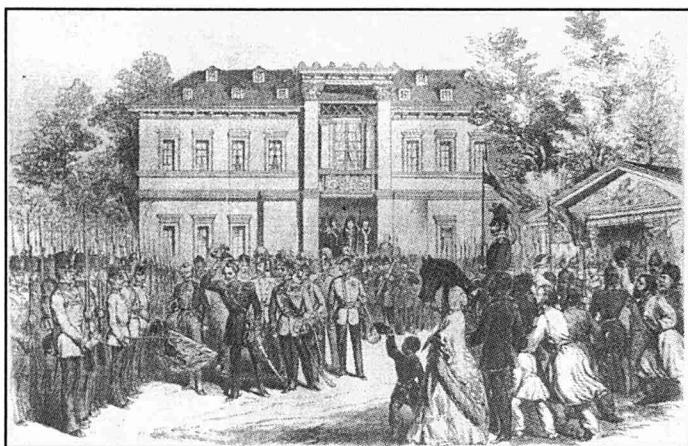
**50. Adolf Schreyer – *Timp de iarnă în Valahia*,
“L’Illustration” no. 1369/22 Mai 1869**



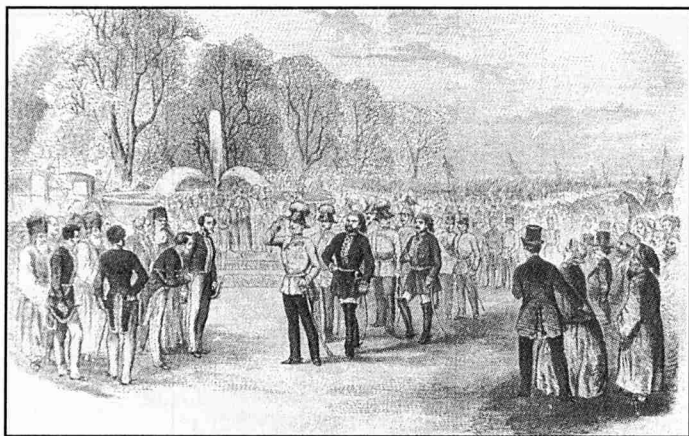
51. Ludwig Angerer – Generalul conte Johann Alexander Coronini, Biblioteca Națională



52. Autor necunoscut – Contele Johann Alexander Coronini-Cronberg, feldmareșal cezaro-crăiesc, comandant al trupelor austriece în Valahia, "Illustrierte Zeitung" no. 584/9 September 1854



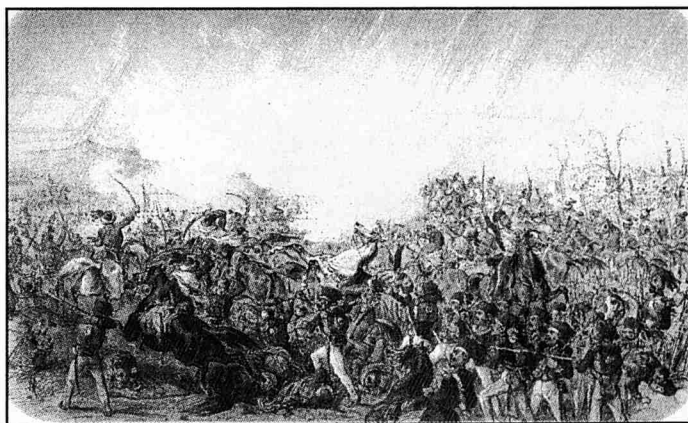
53. Carol Wahlstein – *Intrarea prințului Barbu Știrbei în București pe 5 octombrie*, "Illustrierte Zeitung" no. 594/18 November 1854



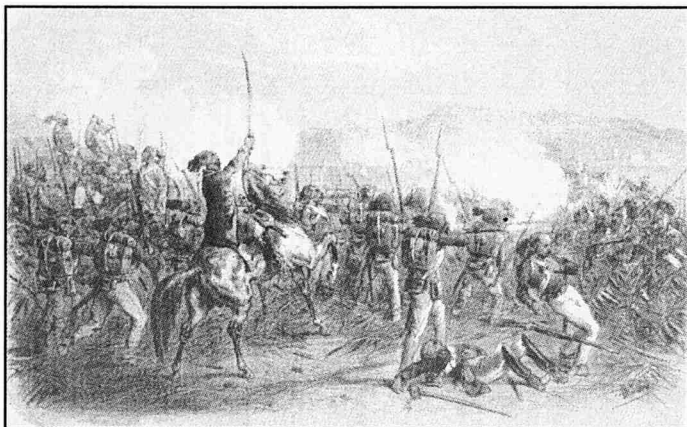
54. Carol Wahlstein – *Primirea la București a armatei de ocupație austriacă sub comanda contelui Coronini*, "Illustrierte Zeitung" no. 594/18 November 1854



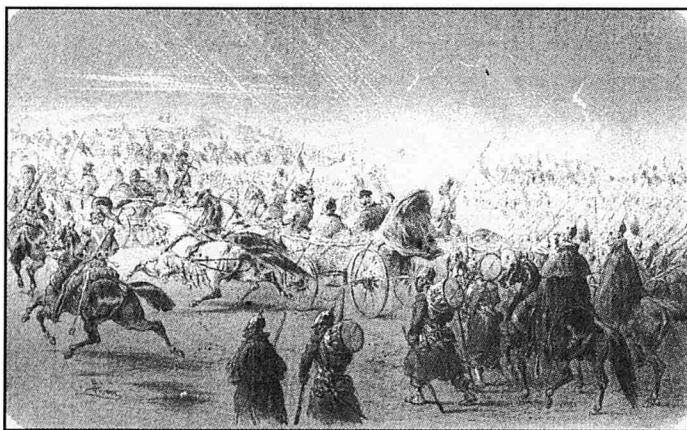
55. Albrecht Adam – *Marea încleștare de la Cetate*, litografie, B.A.R.



56. Albert Adam – *Moartea lui Ismail Pașa la Calafat*, cromolitografie, B.A.R.



57. Albert Adam – *Trecerea Dunării la Turtucaia*, cromolitografie, B.A.R.



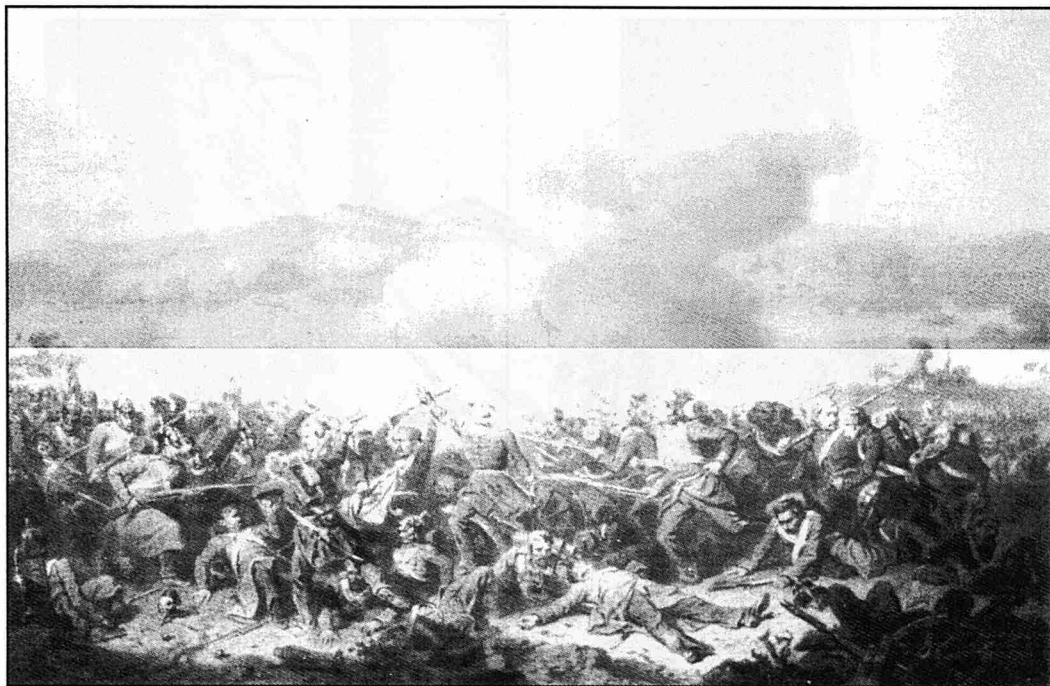
58. Albert Adam – *Retragerea rușilor din Giurgiu*, cromolitografie, B.A.R.



59. Carl Lanzedelli – *Intrarea trupelor cezaro-crăiești în București*, litografie, B.A.R.



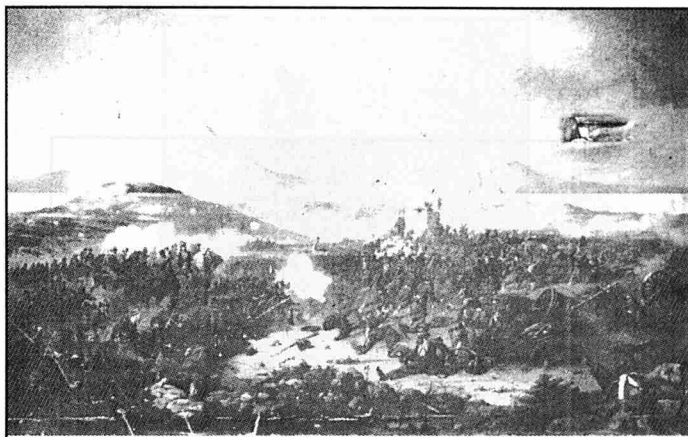
60. Alexandru Asaky – *Generalul prinț Mihail Gorceakov*,
litografie, B.A.R.



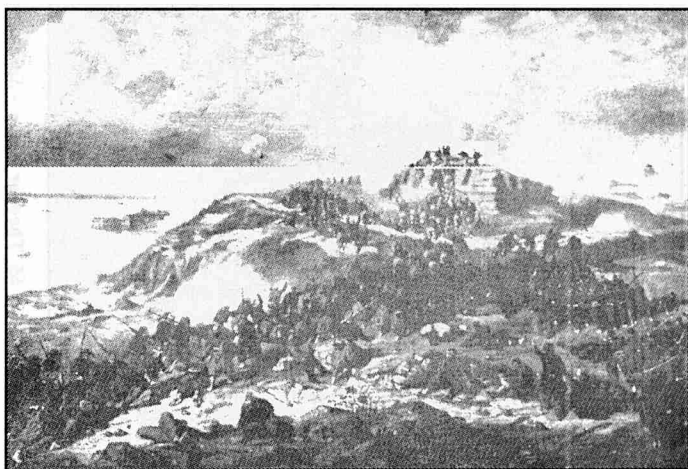
61. Theodor Aman – *Bătălia de la Oltenița*, litografie, Muzeul Theodor Aman



62. Theodor Aman – *Nizam la atac*, creion, Muzeul Theodor Aman



**63. Theodor Aman – *Bătălia de la Alma*, ulei pe pânză,
Muzeul Național de Artă**



**64. Theodor Aman – *Lupta de la Sevastopol*, ulei pe pânză,
Muzeul Național de Artă**



65. Theodor Aman – *Sevastopol*, creion, B.A.R.



**66. Theodor Aman – *Soldați francezi*,
creion, B.A.R.**



**67. Theodor Aman – *Soldat francez*,
creion, B.A.R.**



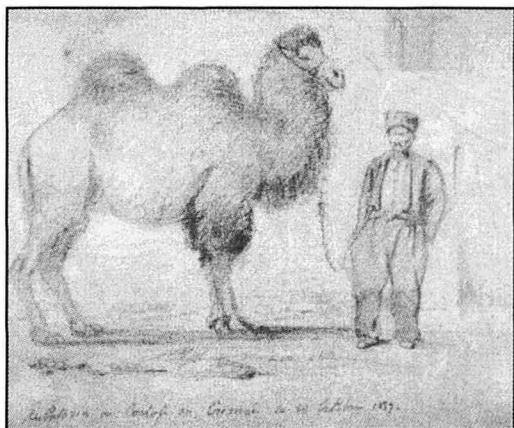
**68. Theodor Aman –
Ofițer turc, creion, B.A.R.**



**69. Theodor Aman –
Soldat din garda imperială turcă,
creion și acuarelă, B.A.R.**



70. Theodor Aman – *Başibuzuci*, Constantinopol 1854,
creion, B.A.R.



71. Theodor Aman – *Tătar cu cămilă*,
creioane colorate, B.A.R.



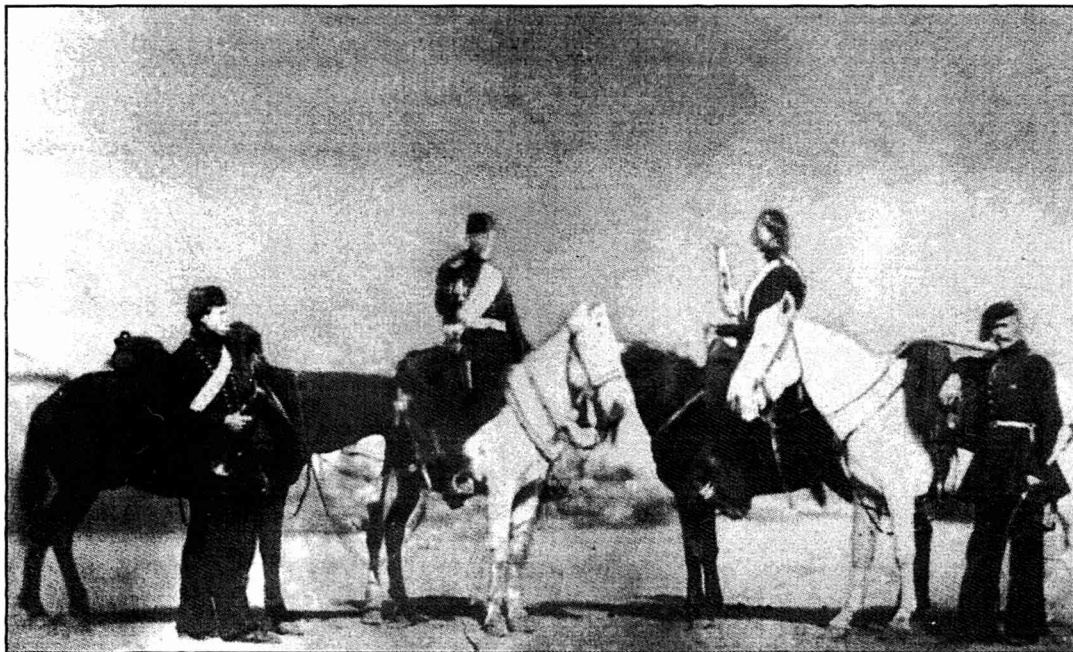
**72. Carol Szathmari –
General locotenent Engelhart, B.A.R.**



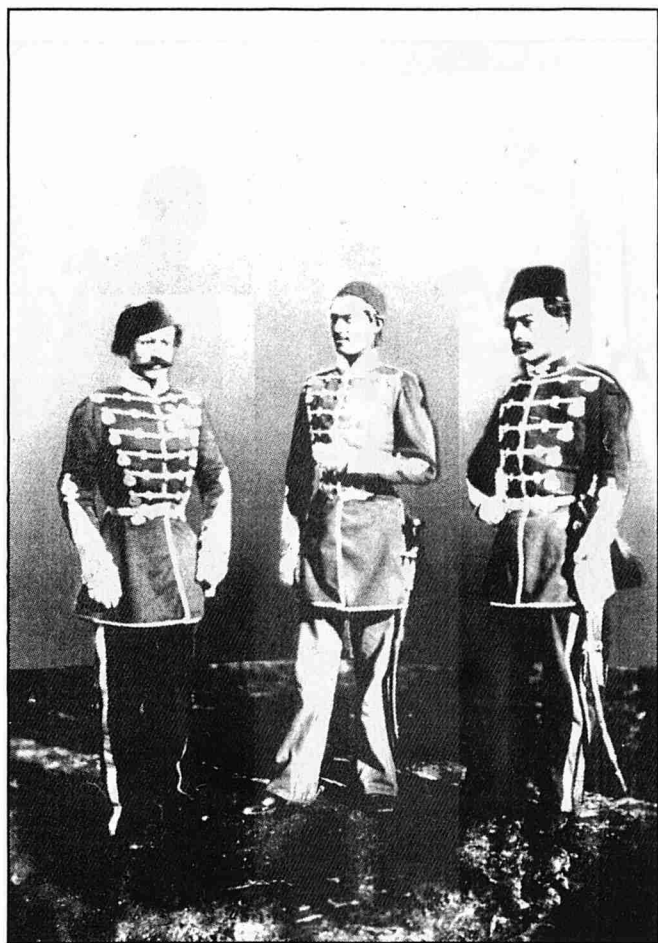
**73. Carol Szathmari – Prințul Gorceakov
comandant suprem al armatei ruse în Crimeea,
“The Illustrated London News”
no. 768/November 3, 185**



74. Carol Szathmari – *Palicar și țigancă*, B.A.R.



75. Carol Szathmari – *Cavaleriști turci*, colecția autorului



**76. Carol Szathmari – *Ofițeri turci*,
Arhivele Regale de la Windsor**



**77. Carol Szathmari – Ofițer și soldați din infanteria turcă,
Arhivele Regale de la Windsor**



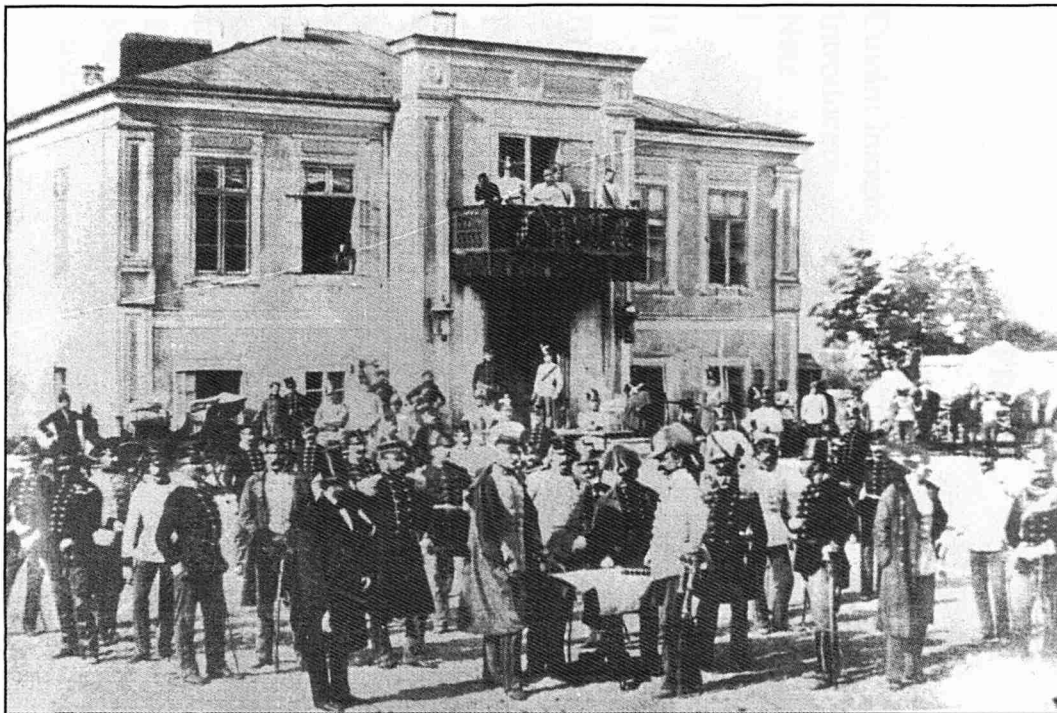
**78. Carol Szathmari – Ofițer și soldați din infanteria turcă,
Arhivele Regale de la Windsor**



79. Carol Szathmari – *Başibuzuc, arnăut,*
cromolitografie, B.A.R.



80. Carol Szathmari – *Başibuzuci arabi,*
cromolitografie, B.A.R.



81. Ludwig Angerer – *Generalul conte Coronini și statul său major la București, B.A.R.*

CUPRINS

Cuvânt înainte	V
Introducere	1
Note	8
I Reporteri și cronicari francezi ai Războiului Ruso-Otoman	11
II Militari și artiști speciali britanici observatori de front	87
III Reporteri de limbă germană ai Conflictului Oriental.....	96
IV Reportajul de front popularizat prin stampe.....	109
V Theodor Aman și Războiul Crimeii	128
VI Szathmari. pionier al fotoreportajului de front	159
Concluzii	182
Note	193
Cross and Crescent – Summary	217
Bibliografie selectivă	225
Indice de nume de artiști	234
Ilustrații	

Culegere text și tehnoredactare computerizată:
IRINA BĂLAN

Tiparul executat la:
Tipografia SEMNE '94

Din aceste imagini vechi – desene și picturi, litografii și fotografii – scoase la lumină din uitarea și întunericul arhivelor, colecțiilor muzeale și al cabinetelor de stampe – vin spre noi, din fluxul istoriei moderne, chipuri de personalități puternice, eroi de



prim rang ai unei piese în mai multe acte, așa cum a fost Războiul Crimeii. Prin linie și pată de culoare, trăsăturile lor, șterse de vreme, capătă pregnanță și individualitate, conferind contur și concretețe unor nume legate de fapte de bravură ori de subtilități diplomatice puse în slujba rezolvării Chestiunii Orientale. Iconografia își demonstrează astfel forța și esențialul ei rol în pigmentarea studiului istoriei.

ISBN 973-98919-8-5

www.dacoromanica.ro