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## ISEA95 <br> dřoch od 17. do

22. septembra sa v Montreale
(Kanada) konalo šfeste Medzinárodné
sympózium elektrontckêho umenta

ISEA. Predchádzajúce sympózlá spo7o-

Cnosti ISEA (Inter Society of

Electronic Arts) bolt v Holandsku
(2x), Austrálı̂, v USA a Fínsku.

Ešte pred začiatkom sympózia sa
konalt krátke jedno- a dvojdñové
školenta $v$ oblastt počítačoved ant-
mácte (vo firme SOFTIMAGE znảmej
z filmu Jurský park a sídlfaced
$v$ Montreale), prípravy multimediál-
nych prezentácif $v$ sieti Internet
(World Wide Web - v tefto sieti sú
af diela približne tridstatich
výtvarníkov zo Slovenska - projekt

Logos, SAV Bratislava), holografie a
a grafických materiálov a priprave-
ných počítačom).

## Martin Šperka

Slávnostné otvorenie bolo v Biosfére (bývalý pavilón USA na svetovej výstave) za účasti predstavitelov kultúry Kanady a vlády provincie Quebec. Za ním nasledoval kaleidoskop teoretických prezentácií, výstav, predstavení a koncertov. Teoretická čast́ pozostávajúca zo spoločnej prednášky, po ktorej nasledovali súbežne štyri okrúhle stoly (panelové diskusie) a individuálne prezentácie, bola náročná na rozhodovanie, čo si vybrat. $Z_{\text {„vellkých" prednášok ma najviac }}$ zaujali nasledujúce: „Život a smrt' médii" od Bruce Sterlinga (spisovatel' známy svojimi sci-fi románmi, výskumom vedecko-technického žurnalizmu a ktorého články o slobode a práve na bezpečnost' a súkromie pomohli vyvolat debatu na túto tému. $V$ súčasnosti píše román, ktorého časti publikuje v Internete a modifikuje ich podl'a ohlasov čitatelov). Na konci svojej prednášky začal po sále rozhadzovaṫ diskety s časł̉ami svojho nového románu. Daniel Langlois (riaditel' firmy SOFTIMAGE, spoluator stereoskopického predstavenia IMAX na Expo 86, ako aj vynikajúceho počítačom animovaného filmu Tony de Peltrie) potešil priaznivcov počítačov Pentium - ešte tohto roku budú programy SOFTIMAGE schopné pracovat $\vee$ tomto poccítači. Triky "a la Jurský park" si potom budeme môct vyrábat aj doma. Mark Pesce (vynašiel jazyk virtuálnej reality pre siet INTERNET a World Wide Web) v prednáške „Ontos, Eros, Noos, Logos" referoval o perspektívach „kybernetického vesmíru". Geert Lovink, teoretik médií a organizátor nezávislej televízie a Nadácie pre ilegálne vedomosti, hovoril o svojich skúsenostiach z východnej Európy, ktoré trochu
zovšeobecnil (k atraktívnosti jeho vystúpenia prispel aj názov prednášky Organizovaná nevinnost a vojna v novej Európe) výhlảdom na celú postkomunistickú Európu. S tvrdením, že v oblasti elektronického umenia a sietí sa nič nedeje, som musel polemizovať, a keby tam boli aj iní účastníci $z$ tejto časti sveta, určite by mali čo povedat. Vlani v Helsinkách sa Elektronické umenie bývalej východnej Európy (a bol o to vel'ký záujem) prezentovalo prierezom „video art" (pásky) jednej či dvoch skupín umelcov z Moskvy - akoby sa v Petrohrade, Baltských republikách a už nehovoriac o strednej Európe nič nedialo.

O téme "umelý život" sa v poslednom čase často diskutuje aj v umeleckých kruhoch. Sedem účastníkov prednieslo svoje názory a prezentovalo výsledky. Jeffrey Ventrella z Kremíkového údolia (v súčasnosti robí animácie pre počítačové hry) prezentoval záznam z jeho programu na automatickú animáciu umelých bytostí, ktoré sa musia pohybovat' akýmkolvek spôsobom, v opačnom prípade zahynú. Mike King z Anglicka hovoril o umelom vedomí a umení z pohl'adu kvantovej mechaniky a teórie chaosu. Búrlivá diskusia sa skončila len vdaka pokročilému času. Bola to predpríprava na dalasí okrúhly stôl s pôvodným názvom Umelá tvorivosṫ, ktorý však Pierre Levi, filozof a teoretik nových médií a ich vplyvu na kultúru a umenie, premenoval (k nevôli niekol'kých panelistov vrátane mňa ) na Kozmickú kreativitu. Časový rozvrh si vyžiadal zmenu vzhl'adom na pokračovanie diskusie s Douglasom Hofstadterom. Tento profesor počítačovej vedy a nositel' Pulitzerovej ceny za literatúru („Escher, Godel, Bach") mal dvojhodinovú prednášku (s ukážkami) o výsledkoch programu na automatickú kompozíciu. Program vyvinutý na Univerzite štátu Indiana umožňuje vytvorit nové dielo po „vypočutí" si niekol'kých skladieb určitého hudobného skladatel'a. „Umelă" kompozícia (medzi inými prezentoval aj skladbu vytvorenú na základe analýzy
dvoch diel F. Chopina) je „na nerozoznanie" od štýlu umelca. Jeden diskutujúci zhrnul všetky podobné aktivity do pojmu „klonovanie géniov". V tomto zmysle sa niesol aj okrúhly stôl. Peter Beyls z Belgicka hovoril o svojom programe na automatickú kompozíciu, využívajúcu evolúciu. Peter Gena (skladatel' a programátor) a Charles Strom (uznávaný expert na genetické inžinierstvo) hovorili o programe, ktorý komponuje na základe dešifrovania kódu DNA napadnutého vírusom HIV. Výsledná skladba sa "ničím nelǐsila" od skladieb generovaných omnoho jednoduchším algoritmom (názor diskutujúcich).
$\checkmark$ mojom príspevku som pre krátkost času spomenul len niekol'ko aspektov v počítačovom umení, ktoré predpovedal Abraham Moles (autor knihy Umenie a počítač) už koncom šestdesiatych rokov. Jeho predpovede sa nemohli $v$ tej dobe uskutočnit, ale súčasná veda a technika počítačov to už umožňuje. Poukázal som na fakt, že stroje neboli slobodné, a teda nemohli principiálne tvorit. Inteligentné expertné systémy sú pri tvorbe bázy vedomostí viazané na experta $\vee$ danej oblasti. Globálne počítačové siete (v posledných dvoch rokoch World Wide Web) umožňujú počítačom teoreticky „vol'ný" pohyb a navigáciu v obrovských dátových bázach, lokálne vytvorených a schopných obsiahnut vedomosti generácií takmer okamžite. Automatické a inteligentné prehlàdávače ako súčast programov „umelého umenia" (napr. využívajúcich poznatky $\vee$ semiotike, dejinách $u$ menia, psychológii), o ktorých hovoril už A. Moles, predstavujú potenciál na tvorbu takých systémov, ktoré budú automatizovat́ nielen prácne a triviálne operácie, ale aj vyššie funkcie pri tvorbe umeleckých diel alebo $v$ designe. Nakolko všetci účastníci panelu mohli len načrtnút svoje koncepcie, diskusia bude pokračovat. Posledné čísla časopisov Leonardo (Spoločnost pre umenie, vedu a techniku) a Languages of Design (Spoločnost̉ pre počítačové mo-
dely tvorivých procesov) sa venujú práve tejto tematike.
Elektronické umenie použiva len „špičku" ladovca poznatkov vo vede. Niektoré inštalácie, objekty alebo hudobné kompozície sú pre vedeckú a technickú komunitu „triviálne", zatial' čo niektorí „počítačoví a elektronickí umelci" robia z nich „vedu". Niekedy (a to je prípad Inštitútu nových médií vo Frankfurte a ich inštalácií napríklad na Ars Electronica v júni tohto roku) sú to práce skutočne na hranici najnovšich vedeckých poznatkov (umelá inteligencia a umelý život), ale ich umelecká „odozva" je diskutabilná (pretože len vel’mi málo ludí môže priamo na výstave pochopit", o čo vlastne ide". Interakcia s objektom si vyžaduje aj hodiny experimentov, aby sme dosiahli nejaký výsledok, nevraviac o tom, že takéto inštalácie často nefungujú). To bol čiastočne aj prípad výstav, nie síce $v$ takej miere ako na vlaňajšom sympóziu alebo $v$ prípade niektorých objektov na Ars Electronica.

Tri vellké a množstvo menších výstav predstavovali pravdepodobne najväčšiu koncentráciu umeleckých artefaktov s počítačmi a elektronikou triedy "HiTech", aká kedy v dejinách bola. Hlavná výstava bola $v$ budove bývalej strednej školy $-v$ jednej miestnosti jeden alebo skupina autorov. Bolo ich okolo 50. Samostatnú expozíciu malo Centrum pre umenie a médiá z Karlsruhe. Vo výstavných priestoroch elektronickej kaviarne sa konala výstava „Images du Futur", kde boli niektoré diela z tohtoročnej a vlaňajšej výstavy Ars Electronica. Výstavy a kaviareň boli miestom stretávok po skončení teoretickej časti. Na niekol'kých počítačoch si bolo možné pozeraf programy CD ROM alebo komunikovat v rámci Internetu. Pri káve sme si pozerali diela z výstavy E Mail Art $2 v$ Bratislave alebo prehl'ad slovenských výtvarníkov v rámci projektu Logos. V rámci sympózia síce existoval „komunikačný bod - Cyberport s dvadsiatimi počítačmi Macintosh napojenými na Internet,
ale to má skoro každý z účastníkov doma, a tak o túto službu nebol počas sympózia vel̉ký záujem. Tí, ktorí tvoria hlavne programy na CD ROM, mali možnost' dodat svoje disky na „Trh s novými médiami". Na vel'mi frekventovanom mieste Montrealu, pasáži na Place des Artes, bolo umiestenených 6 počítačov a okoloidúci si mohli prehliadat vystavené diela, kúpit' ich alebo dohodnút' si stretnutie s autorom.

Najväčšou (ba priam jarmočnou) atrakciou podobných podujatí ako je ISEA sa stávajú predstavenia a inštalácie virtuálnej reality. K nim patrila hlavne výstava OSMOSE (s programami Softimage) a virtuálny tunel pod Atlantikom ( $z$ Montrelu do Centre de Pompidue v Parízii) inštalované v Múzeu moderného umenia. Svetová premiéra virtuálnej verzie jaskyne $\vee$ Lascaux od B. Brittona z USA sa nekonala. Na OSMOSE som sa pre vellký záujem nedostal, ale ani napriek vel'mi pochvalným vyjadreniam som vel'mi nelutoval. Myslím si, že počítačom potrvá ešte nejaký čas, dokial' dokážu vyvolat taký zážitok ako predstavenie $\checkmark$ kine IMAX s obrovským panoramatickým plátnom, ktoré sa nachádza $v$ bývalej prístavnej hale pár minút od elektronickej kaviarne. Návšteve kina som si rezervoval posledný deň pobytu $\vee$ Montreale, ale napokon som dal prednost́ počítačovým obchodom: kúpil som si sadu CD ROM s programami pre virtuálnu realitu nedajú sa síce porovnat' s kinom IMAX, ale môžem s nimi experimentovat. Utešujem sa myšlienkou architekta Jeffrey Hanningan, ktorý na panelovej diskusii Vynárajúce sa architektúry povedal: „Mysliet si, že fotorealistické zobrazovanie je tým najdokonalejším nástrojom na vizualizáciu myšlienok, je mylné".
„Elektronické divadlo" - projekcie počítačových animácií sa konali v takom malom priestore, že asi štvrtina účastníkov sa ich nemohla zúčastnit. Práce mali rôznu úroveň, ale $v$ porovnaní $s$ filmami niektorých kategórií Festivalu animovaných filmov, ktorý prebiehal súčàsne s festivalom ISEA (dôraz na komer-
ciu), boli zaujímavejšie. Zúčastnil som sa gala predstavenia tohto festivalu s udelovaním cien a premietaním vítazných filmov jednotlivých kategórií - bolo to vel'kolepé a len francúzske. ISEA bola bilingválna, aj ked’ viac anglická, a tak frankofónni Kanad’ania, ako aj rodení Francúzi sa cítili trochu podvedení (P. Levi: "Sme v Montreale a ja som Francúz, tak budem hovorit svojím jazykom." Tlmočníci to nemali lahké a tak aj Francúzi napokon rezignovali).

Na koncerty a intermediálne predstavenia už neostal čas ani energia. Videl som len balet "Čas v oku ihly" (Univerzita z Arizony). Vizuálne efekty na scéne zabezpečovalo okrem tanečníkov (ktorý v záplave techniky nezapadli, ale dominovali) pät videoprojektorov, napojených na dva výkonné počítače Silicon Graphics, množstvo počítačom ovládaných svetiel a dymový generátor. Scéna zo Stonehenge sa plynule zmenila na aténsky Parthenón alebo iné symboly našej civilizácie. Video sa prelínalo so syntetickým digitálnym obrazom.
$\checkmark$ Montreale prebiehal aj Mesiac fotografie. Na rozdiel od bratislavského sa uskutočňuje každý druhý rok. Pri príležitosti sympózia ISEA mal v programe niekolkko výstav digitálnej fotografie a "vernisáž" virtuálnej galérie quebeckých fotografov vo forme $C D$ ROM. Je úsilie, aby si ju mohli pozriet aj návštevníci tohtoročného Mesiaca fotografie $v$ Bratislave.

V rámci sympózia sa konali aj zasadnutia Predsedníctva a plenárne zasadnutie ISEA. Jedným z bodov boli návrhy na vytvorenie národných alebo regionálnych vetví tejto rozrastajúcej sa organizácie. Predniesli sa návrhy na nasledujúce podujatia. O rok to bude Rotterdam (sídlo ISEA, usporiadatel' Vysoká škola výtvarných umení a designu). Je záujem urobit akýsi symbolický most medzi festivalmi ISEA a BEE CAMP v Bratislave, ktorý by sa mal konat aj o rok. Do úvahy pripadajú telekonferencia cez ISDN (multimediálna telekomunikácia) alebo plavba lodou a spoloč-
ná výstava, resp. koncert.
V roku 1997 bude ISEA v Chicagu (usporiadatel ${ }^{\text {j }}$ je Art Institute). Na rok 1998 sú traja kandidáti Bonn, Liverpool a Bratislava. V mojom vystúpení som povedal, že by sme nemohli zabezpečit tol'ko výstav, hlavne nie s vellkými objektmi. (Napokon aj tu si dopravu a poistné museli zorganizovat vystavujúci. Prenájom priestorov bol minimálny - hlavné výstavy v škole a univerzitnej galérii. Ostatné výstavy boli len sprievodné a zabezpečovali si ich galérie nezávisle od usporiadatelov ISEA.) Dali by sme dôraz na 2D a malé objekty, sympózium a prezentácie (dia, video a počítače), ako aj diskusie. Na moje prekvapenie mnohým l'ud'om sa táto myšlienka páčila. Vyskytli sa názory (v kuloároch), že posledná ISEA bola taká nabitá programom, že na stretnutia a priatelské posedenia nebol čas. Prednášky a diskusie sa museli prerušit (aj napriek protestom publika a diskutujúcich), aby mohol program pokračovat.

Kandidatúra Bratislavy je skôr symbolická (s návrhom prišli niektorí členovia Predsedníctva v roku 1993, aby bola táto udalost' v niektorej krajine bývalej východnej Európy). Do konca tohto roku bude treba vypracovaf́ predbežný projekt vrátane predpokladaného rozpočtu. Keby sme chceli uspiet, musela by táto akcia mat podporu ministerstva kultúry, ale pretože hlavné usporiadajúce organizácie sú školy (koncepcia, program - cestovanie a ubytovanie je na komerčnej báze a robia to cestovné kancelárie) aj ministerstvo školstva. Integrovaným úsilím VŠVU, VŠMU, Centra pre elektroakustickú a počítačovú hudbu, Slovenského hudobného fondu, Technickej a Komenského univerzity (sympózium má aj filozofickú a vedeckú časṫ, treba zabezpečit techniku, hlavne počítačové siete) by sa podl'a mojich skúseností z posledných dvoch sympózií dalo podobné podujatie uskutočnit aj v Bratislave.
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