

МИХАИЛЪ ЛАРИОНОВЪ

**ЛУЧИСТАЯ ЖИВОПИСЬ**



## Первоздатели

Какъ они нужны Землѣ, (появляясь на ней съ перерывами),  
Какъ дороги, страшны они для Земли,  
Какъ приходится имъ пріучаться къ себѣ и къ любому,  
Какимъ парадоксомъ имъ кажется собственный вѣкъ,  
Какъ народъ отвѣчаетъ имъ, все же ихъ не зная,  
Какъ есть въ ихъ судьбѣ что то страшное, неумолимое  
во всѣ времена,  
Какъ всѣ времена дурио всегда выбираютъ предметы  
наградъ и ласкательствъ,  
И какъ та же великая цѣниость должна быть куплена  
снова такою же неумолимой цѣной!

*Уолтер Уитманъ.*

Я слышу, меня обвиняютъ, что я подрываю основы,  
На самомъ же дѣлѣ не противъ основъ я и не за основы,  
(Что общаго въ самомъ дѣлѣ съ ними есть у меня?  
или что съ разрушениемъ ихъ?)...

*Уолтер Уитманъ.*



Живопись самодовлеюща, она имѣть свои формы, цвѣть и тембръ.

Лучизмъ имѣть ввиду пространственныя формы, которые могутъ возникать отъ пересѣченія отраженныхъ лучей различныхъ предметовъ, формы выдѣленыя волею художника.



Въ теченіе того, что мы называемъ временемъ, возникали различные стили. Переображеніе во времени этихъ стилей никакъ не измѣнило бы художественной цѣнности и значенія того что было сдѣлано въ періодъ ихъ господства. До настѣ дошли стили Египетскій, Ассирийскій, Греческій, Критскій, Византійскій, Романскій, Готическій, Японскій, Китайскій, Индійскій и т. д. Очень много этой классификаціи по истории искусства, на самомъ же дѣлѣ стилей безконечно больше, не говоря о стилѣ, который присущъ каждой вещи помимо общаго стиля времени.

Стиль это та манера, туть пріемъ, которымъ художественное произведеніе возсоздано и если разсмотрѣть всѣ художественные вещи на землѣ, то окажется, что они всѣ возсозданы какимъ-нибудь художественнымъ пріемомъ, безъ этого не существуетъ ни одного художественного произведенія.

Это распространяется не только на то, что мы называемъ вещами художественными, но на все что существуетъ въ извѣстную эпоху. Все разматривается и воспринимается людьми подъ угломъ стиля ихъ эпохи.— Но то что называется искусствомъ, разматривается подъ угломъ зреїння *восприятія художественныхъ истинъ*; хотя эти истины проходить въ жизнь чрезъ стиль эпохи, но они отъ послѣдней совершенно не зависятъ. Что мы воспринимаемъ природу и окружающую настѣ жизнь чрезъ стиль своей эпохи, лучше всего видно при сравненіи различныхъ стилей и различныхъ эпохъ. Возьмемъ китайскую картину, картину временъ Ватто и картину импрессіониста—между ними лежитъ

прощать, они трактуют природу совершенно различно. Но однако люди среди которыхъ создались эти картины ихъ понимали, точно также какъ и художникъ, никакъ несомнѣвались, что это и есть та самая жизнь и природа, которая ихъ окружаютъ (я не имѣю ввиду пока цѣнителей искусства какъ такового). И часто художникъ Утамаро, эпоха котораго совпадаетъ съ эпохой Ватто, отталкивается тѣми, кто ощущаетъ эпоху Ватто, но не можетъ преодолѣть разницы стиля Японскаго и нашего XVIII-го столѣтія. Есть эпохи, которые совсѣмъ отвергаются и имъ, даже интересующіеся искусствомъ, отказываютъ въ своемъ вниманіи. Это эпохи очень отдаленные, напр., каменный вѣкъ. Есть стили, которые находятся въ такомъ же положеніи благодаря большой разницѣ между культурой людей создавшихъ этотъ стиль и тѣми, кому его приходится воспринимать (стиль не-гритянскій, австралійскихъ острововъ, ацтековъ, калошъ и др.), не смотря на то, что цѣлые народы въ продолженіи ряда вѣковъ иначе жизнь не воспринимали и не передавали въ художественныхъ произведеніяхъ.

Всякий стиль въ моментъ своего возникновенія, въ особенности если онъ сразу ярко выражается, бываетъ такъ же непонятенъ, какъ и стиль отдаленныхъ эпохъ.

*Новый стиль всегда создается прежде въ искусствѣ, такъ какъ черезъ него преломляются все прошлые стили и жизни.*

*Художественные произведения подъ угломъ времени не разговариваютъ и различны по существу своему, благодаря формѣ въ которой воспринимаются и въ которой возозданы. Концѣ быть въ такомъ смыслѣ, какъ*

*это пока понимается, есть художественное произведение точкою отправления, которому послужило либо другое художественное произведение, либо натура.*

При разсмотрении современного нам искусства мы видимъ, что лѣтъ 40—50 назадъ, въ разиѣ импресіонизма, начинаетъ появляться то движение въ искусствѣ, которое выдвигаетъ въ живописи цветную плоскость — Постепенно это движение овладѣваетъ людьми работающими въ области искусства и черезъ пѣсколко времени появляется теорія перемѣщенной цветной плоскости и движенія плоскости. Возникаетъ параллельное теченіе построенія по кривой круга — рондизмъ. Пере-мѣщеніе плоскостей и построеніе по кривой дѣлается для большей конструкціи въ предѣлахъ картинной плоскости. Ученіе о плоскостной живописи естественно вызываетъ — ученіе о фигуральномъ построеніи, такъ какъ фигура есть движение плоскости. — Кубизмъ учить выявлять третью измѣреніе непосредствомъ формы (а не воздушной и линейной перспективы вмѣстѣ съ формой) и напечатанію формъ на холстъ въ моментъ ихъ созиданія. Изъ техническихъ пріемовъ, кубизмомъ главнымъ образомъ примѣняется свѣто-тѣнь. — По преимуществу это направление декоративнаго характера, хотя всѣ художники кубисты и занимаются станковой живописью, но это обусловлено отсутствиемъ потребности въ чистой декоративной живописи у современного общества. Параллельное кубизму движение сферизмъ.

Кубизмъ проявляется почти во всѣхъ существующихъ формахъ въ классическихъ, академическихъ (Мецинжеръ), романтическихъ (Ле-Фоконье, Бракъ), реальныхъ (Глезъ,

Леже Гончарова), въ формахъ отвлеченного характера (Пикассо).—При вліяні на кубистовъ футуризма появился переходный кубизмъ футуристического характера (Дилоне, Леви постъднія работы Пикассо Ле-Фоконье и Гончаровой).

Итальянцами было выдвинуть впервые футуризмъ. Это учение, стремится къ реформамъ не въ одной области живописи, а имѣть ввиду всѣ роды искусства.

Въ живописи футуризмъ выдвигаетъ главнымъ образомъ учение о движениі—динамизмъ.

Живопись по своему существу статична—отсюда динамика какъ стиль. Футуристъ развертываетъ картину—ставить художника въ центръ картины, разсматриваетъ предметъ съ разныхъ точекъ зреінія, проповѣдуетъ просвѣчаемость предметовъ, писаніе того, что художникъ знаетъ, но не видитъ, написаніе всей суммы впечатлений на холстъ, написаніе ряда моментовъ одного и того же, вводить разсказъ и литературу.

Футуризмъ вносить освѣжающую струю въ современное искусство до иѣкоторой степени связанное иенужными традиціями—а для современной Италии, онъ является прямо благодатнымъ ученiemъ.—Имъ футуристы настоящая живописная традиція, какія есть у французовъ, ихъ ученье не сдѣлалось бы частью французской живописи какъ это случилось теперь.

Изъ недавно народившихся течений и господствующихъ въ настоящее время, выдвигаются: Посткубизмъ имъюнцій ввиду синтезъ формъ въ противовѣсъ аналитическому разложенію формъ, Неофутуризмъ, рѣшившій отказаться совсѣмъ отъ картины какъ отъ плоскости,

покрытой красками и замѣнившиі ее экраномъ—на которомъ статичная по существу цветная плоскость замѣнена свѣто-цвѣтной движущейся, и Орфизмъ участій о музыкальности въ картинѣ, превозглашенный художникомъ Апполинеромъ.

Неофутуризмъ приводитъ живопись къ задачамъ положеннымъ въ витро, плюсъ естественное движение вмѣсто стиля, это лишаетъ живопись ея символического начала и является новымъ родомъ искусства.

Орфизмъ имѣя ввиду живопись основанную на музыкальной звучности красокъ, на красочной оркестровкѣ — склоняясь къ буквальному соотвѣтствію волнъ музыкальныхъ волнамъ свѣтовымъ, вызывающимъ цветовое ощущеніе, строить живопись по музыкальнымъ законамъ буквально. На самомъ же дѣлѣ живопись должна строится только по своимъ собственнымъ законамъ—такъ же какъ музыка строится по своимъ собственнымъ музыкальнымъ законамъ. Законы живописи принадлежащіе только ей одной это:

#### *Цвѣтная масса и фактура.*

*Всякая картина состоитъ изъ цвѣтной поверхности и фактуры (состояніе этой цвѣтной поверхности ея тембрѣ), и изъ того ощущенія, какое отъ этихъ двухъ вещей возникаетъ.*

Ни кто не станетъ утверждать, что цѣнитель искусства, главнымъ образомъ, обращаетъ вниманіе на тѣ предметы, которые изображены на картинѣ такъ же какъ не станетъ отрицать что его интересуетъ главнымъ образомъ, какъ эти предметы изображены, какія положены краски и какъ положены.—Поэтому огнь однимъ

художникомъ интересуется и щѣнить его, а другимъ не смотря на то, что оба они пишутъ одни и тѣ же предметы. Но большинству любителей всетаки показалось бы очень страннымъ, если бы предметы вовсе изчезли съ картины. Хотя все что онъ щѣнить осталось бы—остался цвѣть, осталась красочная поверхность структура красочныхъ массъ, фактура.

Показалось страннымъ это только потому, что мы привыкли видѣть самое щѣнное въ живописи, въ обстановкѣ предметовъ.

На самомъ же дѣлѣ всѣ тѣ живописные задачи, которые мы проводимъ черезъ предметы—даже нами и не воспринимаются черезъ ощущительные реальные предметы. Наши впечатлѣнія отъ предмета чисто зрительного характера—не смотря на то, что мы желаемъ возсоздать предметъ въ наивысшей реальности и по его существу. Стремленіе къ наивысшей реальности заставило одного изъ самыхъ удивительныхъ художниковъ нашего времени Пикассо, а вмѣстѣ съ нимъ и другихъ, работать надъ подражающими реальной жизни трактовками, создающими поверхности дерева, камня, песчаную и т. д., переносящими зрительное ощущеніе на осязательное—Пикассо съ щѣлью реальнаго постиженія предмета наклеивалъ обои, газетныя вырѣзки на картину, писалъ съ пескомъ, мелкимъ стекломъ, дѣлалъ гипсовый рельефъ—льшилъ предметы изъ папье-маше и потомъ ихъ писалъ (такъ написаны пѣкоторыи скрипки).

Къ живописцу можетъ быть предъявлено требование въ совершенствѣ владѣть всѣми существующими трактовками (традиція здѣсь играть очень важную роль)

и работать по законамъ живописи, имѣя виѣшнюю жизнь только побудителемъ.

Китайские художники допускаются къ экзамену послѣ того какъ научатся владѣть кистью настолько хорошо, что мазки, положенные тушию на двухъ прозрачныхъ одинаковой величины листкахъ бумаги, совпадаютъ при наложеніи одного листка на другой, изъ этого видно, насколько нужно тонко развить глазъ и руку.

Первыми, приведшими фабулу къ живописной формѣ, были индусы и персы—ихъ маніатюры отразились на творчествѣ художника Анри Руссо, первого въ современной Европѣ, введшаго фабулу въ живописную форму.

Есть данныя предполагать, что весь міръ, во всей своей полнотѣ какъ реальный, такъ и духовный, можетъ быть возсозданъ въ живописной формѣ.

Еще то, что мы цѣнимъ въ живописи, есть качества присущія только ей самой.

Теперь—нужно найти ту точку, при которой живопись, имѣя побудителемъ реальную жизнь, осталась бы сама собой, примѣняемая ею формы были бы претворены и ея кругозоръ разширенъ, чтобы она, какъ музыка имѣющая отъ реальной жизни звукъ, распоряжающаяся имъ сообразно музыкальнымъ законамъ, такъ же распоряжалась по законамъ живописнымъ, имѣя въ своемъ распоряженіи цвѣтъ.

*Введеніе живописи въ кругъ задачъ присущихъ ей самой и жизнь ее по законамъ чисто живописнымъ, имѣетъ виду Лучизмъ.*

Нашъ глазъ аппаратъ настолько мало совершенный, что многое передаваемое нами, какъ мы думаемъ посред-

ствомъ зре́нія въ мозговые центры, попадають туда правильно относительно реальной жизни, не благодаря зре́нію, а благодаря другимъ чувствамъ.—Ребенокъ видѣть первое время предметы вверхъ ногами и впослѣдствіи этотъ недочетъ зре́нія исправляется другими чувствами. При всемъ своемъ желаніи взрослый человѣкъ не можетъ увидѣть предметъ перевернутымъ.

Изъ этого видно, насколько важна степень нашей внутренней убѣжденности относительно существующихъ вида наше вещей. Если мы относительно некоторыхъ вещей будемъ знать, что они должны быть такими, благодаря тому что это намъ открываетъ наука—не смотря на то что мы своими чувствами непосредственно этого воспринять не можемъ—все-таки у наше остается увѣренность что это такъ а не иначе.

Чисто официальное Лучизмъ исходить изъ слѣдующихъ положений:

*Излучаемость благодаря отраженному свѣту (въ между предметномъ пространствѣ это образуетъ какъ бы цвѣтную пыль).*

*Ученіе обѣ излучаемости.*

*Радиактивные лучи. Ультрафиолетовые лучи. Рефлексивность.*

Предметъ, такимъ какъ принято его изображать на картинахъ руководствуясь тѣмъ или другимъ приемомъ, предметъ какъ таковой, мы нашимъ глазомъ не ощущаемъ. Мы воспринимаемъ сумму лучей, идущихъ отъ источника свѣта, отраженныхыхъ отъ предмета и попавшихъ въ полѣ нашего зре́нія.

Слѣдовательно, если мы желаемъ написать буквально

то что видимъ, то и должны писать сумму отраженныхъ от предмета лучей.—Но чтобы получить цѣликомъ сумму лучей именно желаемаго предмета, намъ надо волею выдѣлить только давнишъ предметъ, такъ какъ къ намъ въ глазъ, вмѣстѣ съ лучами воспринимаемаго предмета, попадаютъ отраженные рефлективные лучи части другихъ близъ лѣжащихъ предметовъ. Теперь, если мы желаемъ изобразить предметъ совершенно точно какъ видимъ, мы должны и эти рефлективные лучи, частей другихъ предметовъ, такъ же изобразить—и тогда мы изобразимъ буквально то, что мы видимъ. Первые вещи чисто реалистического характера мною и были такъ написаны. Иначе говоря, это наивысшая реальность предмета не такимъ какъ мы его знаемъ, а какимъ видимъ. Къ этому во всѣхъ своихъ работахъ склонялся и Поль Сезаний, отчего различные предметы на его картинахъ какъ бы перемѣщены, немного косятъ. Отчасти это происходило отъ того, что онъ писалъ буквально то, что видѣлъ, а ровнымъ предметъ можно увидать только однимъ глазомъ, Сезаний же писалъ какъ видѣть всякий человѣкъ двумя глазами, т. е. предметъ и чуть чуть справа и чуть чуть слѣва.

Въ тоже время Сезаний обладалъ такой остротой зрѣнія, что не могъ не замѣтить того рефлективнаго стиранія какъ бы—небольшой части одного предмета отраженными лучами другого. Отъ этого получалось не развертываніе самаго предмета, а какъ бы перемѣщеніе его на другую сторону и срѣзаніе части предмета съ какой нибудь изъ сторонъ—что и давало реалистическую конструкцію его картинамъ.

Пикассо, получивший это по традиции от Сезанна, развил, перешед благодаря неграм и атцекам къ monumental'nymu iskusestvu i, nakanecь, постигъ построение картины, для большей ея konstrukciи, изъ нужныхъ elementovъ predmeta.

Теперь, имѣя ввиду не самые предметы, а суммы лучей отъ нихъ, мы можемъ строить картину такимъ образомъ:

Сумма лучей отъ предмета А пересѣкается суммою лучей отъ предмета Б, въ пространствѣ между ними образуется иѣкая форма, выдѣленная волею художника. Это можетъ быть примѣнено по отношенію къ нѣсколькимъ предметамъ, напр., форма, построенная отъ ножницъ, носа и бутылки. и т. д. Кlorить картины въ зависимости отъ большаго или меньшаго давленія доминирующихъ цвѣтовъ и отъ ихъ взаимныхъ комбинацій.

Кульминаціонный пунктъ красочнаго напряженія, плотности и глубины долженъ быть опредѣленно показанъ.

Картина, написанная кубистически и картина футуристическая, излучая въ пространствѣ, даютъ форму другого порядка (лучистую).

Воспріятіе не самого предмета, а суммы лучей отъ него по своему характеру гораздо ближе къ символической плоскости картины, чѣмъ самъ предметъ. Это почти то же самое что миражъ, возникающій въ раскаленномъ воздухѣ пустыни, рисующій въ небѣ отдаленные города, озера, оазисы (въ реальномъ случаѣ).—Лучизмъ стираетъ тѣ границы, которые существуютъ между картинной плоскостью иатурой.

Лучъ условно изображается на плоскости цвѣтной ливіей.

То что цѣнно для всякаго любителя живописи въ лучистой картинѣ выявляется наивысшимъ образомъ.—Тѣ предметы, которые мы видимъ въ жизни, не играютъ здѣсь никакой роли (исключая реалистического лучизма, гдѣ предметъ служитъ точкой отправления), то же что является сущностью самой живописи здѣсь лучше всего можетъ быть выявлено:—комбинація цвѣта, его насыщенность, отношеніе цвѣтовыхъ массъ, глубинность, фактура; на всемъ этомъ толькъ, кто интересуется живописью, можетъ сосредоточится всецѣло.

Картина является скользящей, даетъ ощущеніе виѣврменного и пространственного—въ ней возникаетъ ощущеніе того, что можно назвать четвертымъ измѣреніемъ, такъ какъ ее длина, ширина и толщина слоя краски—единственные признаки окружающаго нась міра—всѣ же ощущенія возникающія въ картинѣ уже другого порядка;—этимъ путемъ живопись дѣлается равной музыкѣ, оставаясь сама собой. Здѣсь уже начинается писаніе картины такимъ путемъ, который можетъ быть пройденъ только слѣдя точно законамъ цвѣта и его напесенія на холстъ. Отсюда начинается творчество новыхъ формъ, значеніе которыхъ и выразительность, зависятъ исключительно отъ степени напряженности тона и положенія въ которомъ онъ находится по отношенію другихъ тоновъ.—Отсюда и естественное наденіе всѣхъ существующихъ стилей и формъ во всемъ предшествовавшемъ искусствѣ—такъ какъ они, какъ и жизнь, являются только объектомъ для лучистаго воспріятія и построенія въ картинѣ.

Отсюда начинается истинное освобождение живописи и жизнь ее только по своим собственным законамъ.

Слѣдующая стадія въ развитіи лучизма *Пневмо-лучизмъ или Лучизмъ концентрированный*, имѣющій ввиду соединеніе въ общія массы между пространственными формами, находящіеся на болѣе разрѣженномъ лучевомъ фонѣ.

Москва  
июнь 1912 г.

*Михаилъ Ларионовъ.*

НАТАЛІЯ ГОНЧАРОВА





Кошки (чёрное, желтое и розовое).





Голова клоуна. 1912 г.

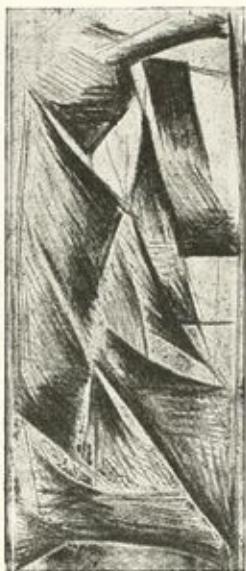




Лунное построение 1912 г.



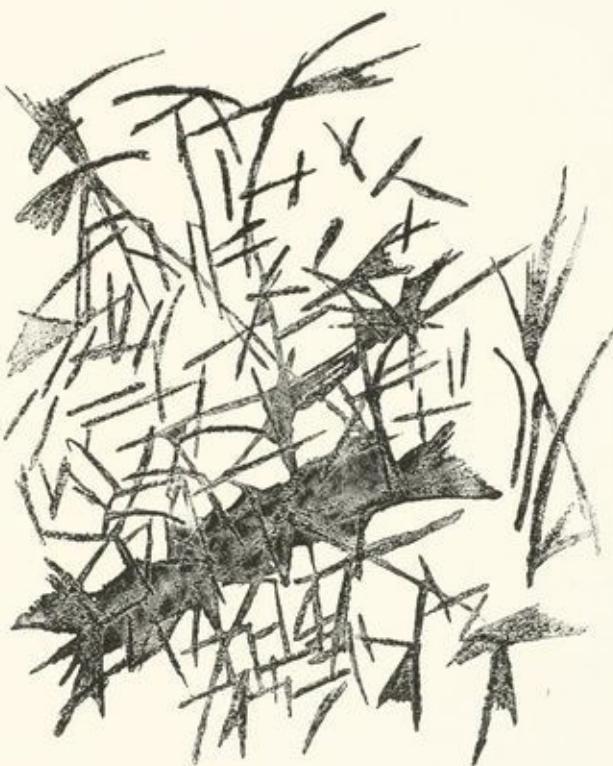
Пейзаж. 1912 г.





МИХАИЛЪ ЛАРИОНОВЪ





Портрет И. С. Гончаровой 1912 г.





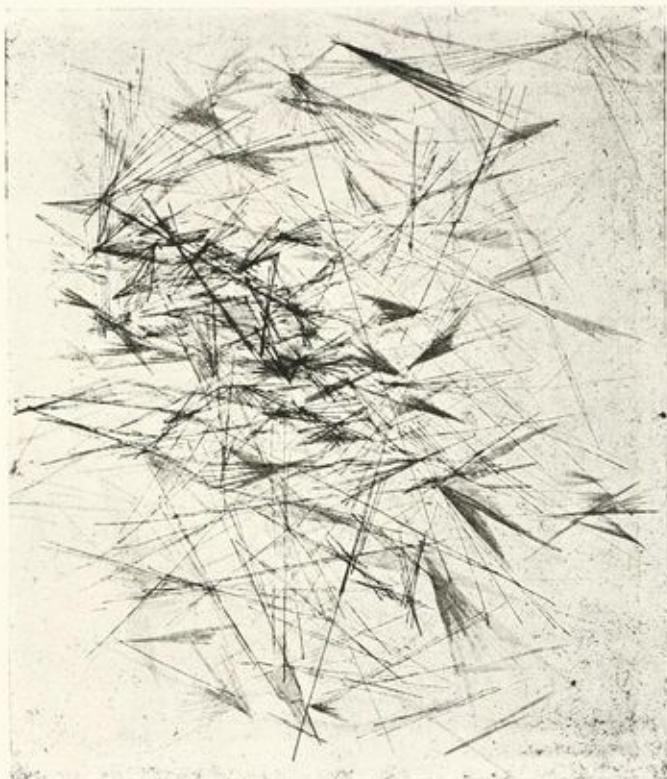
Пётр Кончаловский. Сцена из оперы «Симон Боливар». 1912 г.





Дама за столикомъ 1912 г.



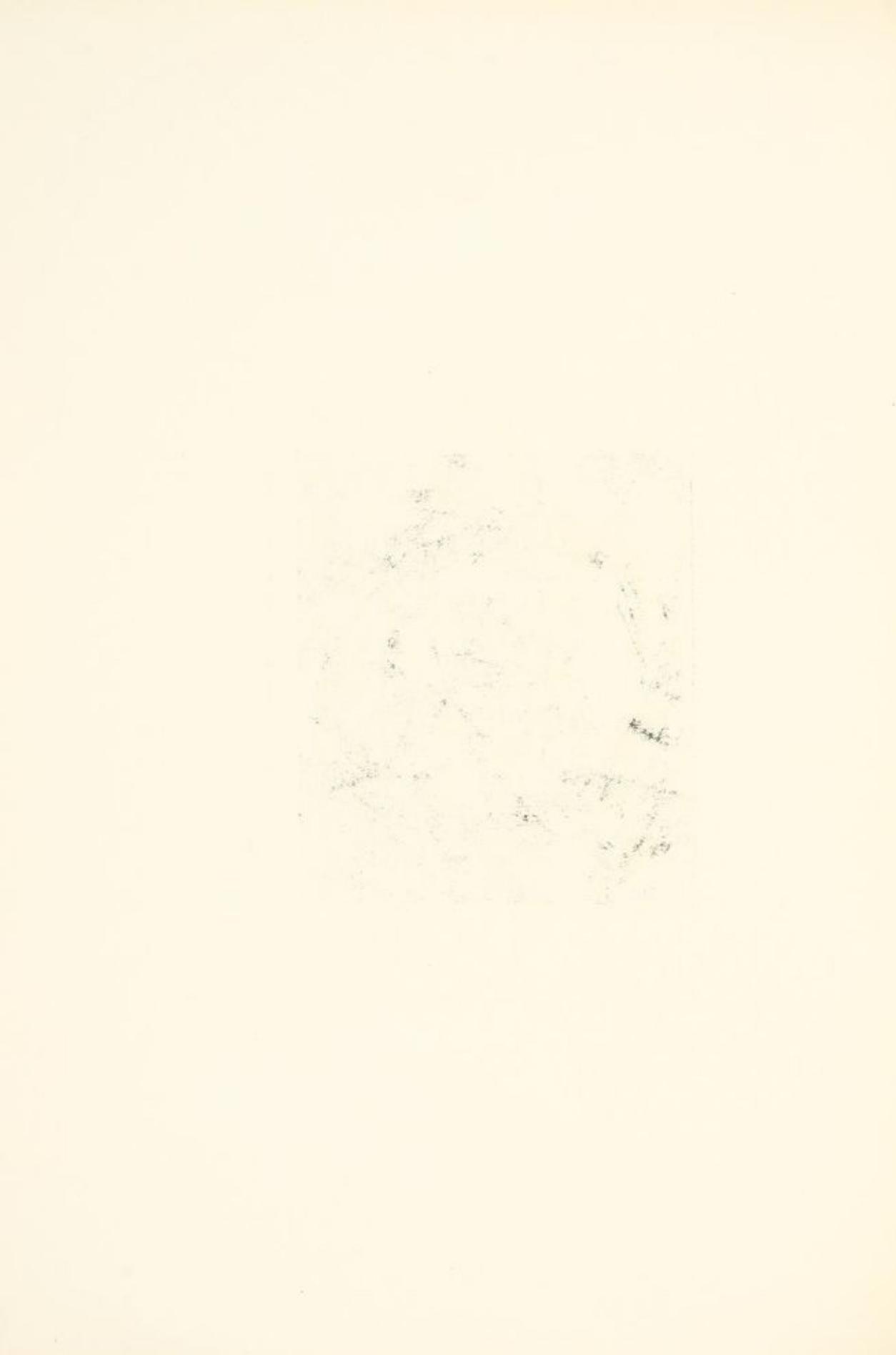


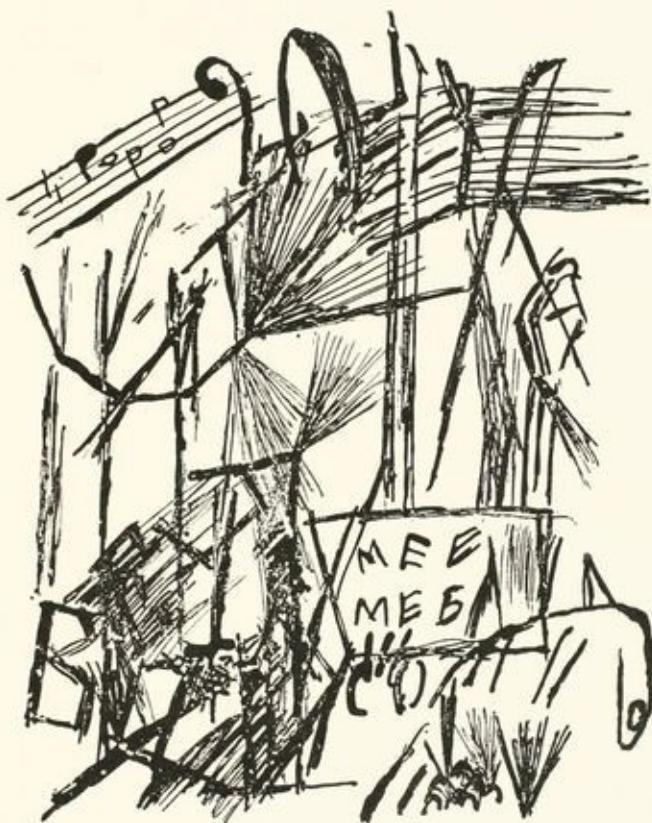
Лучистое построение улицы 1912 г.





Портрет (из серии „Лучистое построение“) 1912 г.





Уличный шумъ 1912 г.



С 8 59  
11/93

# ОСЛИНЫЙ ХВОСТЬ И МИШЕНЬ



3/1926

МОСКВА  
1913

## О ГЛАВЛЕНИЕ

Лучисты и будущники.	
Манифестъ . . . . .	9—48
Варсанофій Паркінъ.	
Ослиный Хвостъ и Мишень . . . . .	49—82
Михаилъ Ларіоновъ.	
Лучистая живопись . . . . .	83—124
С. Худаковъ.	
Литература, художественная критика, диспуты и доклады. .	125—153

## Поступили въ продажу

Лучизмъ. Мих. Ларіоновъ. Цѣна 30 к.  
Кубизмъ и другія соврем. течения А. В. Шевченко. Цѣна 30 к.  
Наталія Гончарова и Михаилъ Ларіоновъ Эли Эганбюри. Цѣна 2 руб.  
Ослиный Хвостъ и Мишень (сборникъ). Цѣна 1 р. 65 к.

## Готовятся къ печати

Инвентарный списокъ Мих. Ларіоновъ.  
Кубизмъ и другія современные течения. А. Шевченко (второе изданіе).  
Материалы по истории движений и развитія современной живописи.  
Мих. Ларіоновъ.  
Русское искусство (каменные бабы, рѣзьба, тѣсто, литье, лубокъ, фреска,  
икона, выѣски, старые и новые художники).  
Мих. Ларіоновъ и С. Худаковъ.  
Искусство Русское и Восточное (Индія, Китай, Персія).  
Лучистая поэзія (сборникъ).