

3 '12

profil

súčasného výtvarného umenia

contemporary art magazine



projekty

dielne

diskusia

koncerty

projekcie

13 m³

24. 08. | 07. 09. | 2007

13 kubikov a tranzit | Studená 12 | Bratislava

www.13m3.sk/dielne | online registrácia | vstup zdarma

Ľ	É	T
N	É	D
I	É	Ľ
N	É	07

Vízie budúcich spomienok

Michal Murin v rozhovore
s Máriou Riškovou

Michal Murin: Možno na úvod by sme si mohli zadefinovať charakter umenia, o ktorom ideme hovoriť. Dávam prednosť termínu digitálne médiá, ale zaužívaný a mediálne známejší je termín nové médiá. Už takmer vôbec nepoužívam slovo počítačové umenie, technologicky orientované umenie. Nepoužívam ani softvérové médiá alebo termín Petra Weibela. Aký je tvoj aktuálny slovník?

Mária Rišková: Možno ťa sklame, ale nevediem žiadne hypernové termíny označujúce priamo umenie. Asi to súvisí s tým, že momentálne v tejto oblasti „neprodukujem“ v takom rozsahu ako kedysi a tak často nepotrebujem pomenúvať nové aktivity alebo hľadať termíny, ktoré zaujmú publikum. Viac sa venujem snahe pochopiť historické súvislosti, a tak do môjho slovníka patria termíny, ktoré už boli niekoľkokrát zabudnuté a znovu rehabilitované, a čoraz viac do neho presakujú pojmy súvisiace s výskumom: archeológia médií, história mediálneho umenia, kontextualizácia, remediácia. Stále používam termín nové médiá – napríklad v pedagogickej praxi, kde hovorím o prelome tisícročí už ako o histórii, pretože k tomuto obdobiu nové médiá patria aj s celou diskusiou o terminológii. Navyše, moje chápanie pojmu nové médiá je relativistické – vyhovuje mi potreba definovať, čo je nové teraz, a nevyhnutnosť rozmyšľať, čo bolo novými médiami v dobe, o ktorej sa hovorí. Zžila som sa aj s osvedčeným pojmom mediálne umenie (media art), ktorý nie je mojím obľúbeným termínom (kvôli tomu, že nás hneď na začiatku smeruje k mysleniu o umení, nie o komplexnej realite, ktorej súčasťou toto umenie je). Termín mediálne umenie prijímam ako dohodu, ústupok smerom ku kompatibilite s medzinárodným prostredím a akademickým svetom. Médiá v akomkoľvek význame sú v našej dobe jedným z najskloňovanejších výrazov, komunikácia je alfou a omegou kultúry a médiá sú sprostredkovateľ, takže pojem mediálne umenie má šancu prežiť pomerne dlhé obdobie.



Exteriér. Buryzone, galéria, klub, ideopožižovňa (Čajakova ulica 11, Bratislava). Okolo roku 2002

Som trochu sklamaná z návratu k pre mňa prekonanému termínu multimédiá, ktorému sa nevyhnem predovšetkým kvôli pôsobeniu v štruktúre školy. Už som si k nemu však znovu našla vzťah, no funguje mi hlavne po formálnej stránke pri téme výskumu definovaného ako „dizajn a multimédiá“, do formálnej kategórie vlastne aj patrí. Každopádne je pre mňa poučné sledovať, aké sú niektoré termíny odolné a večné. Aktuálne sa ešte pri diskusiách s umelcom Jánom Šickom, s ktorým pracujem na niekoľkých projektoch, vyskytuje postdigitálne umenie. Našli sme si ten termín ako príznačný pre Jánovo myslenie, pre to, čo sa deje v súčasnosti, s čím sa Ján stotožňuje, preto o ňom diskutujeme. Ja postdigitálnu situáciu zatiaľ iba sledujem, nemám k tomuto termínu zvláštny vzťah.

Vždy som terminológii prikladala veľký význam a časťou mojej práce bolo vysvetľovanie pojmu nové médiá. Nedostatok celej šírky kvalitnej tvorby, konkrétnych príkladov, však bol jedným z dôvodov, pre ktorý u nás nové médiá neboli nikdy úplne pochopené. Mám tú stálu redefiníciu rada, len je ťažké udržať konzistentnosť pred okolitým prostredím. Špecializácia na oblasť nových médií si vyžadovала v uplynulej dekáde odísť alebo sa stať večným osvetovým pracovníkom. Vernor Vinge hovorí vo svojom sci-fi románe *Hlbočina na nebi* o istom „Sústredení“ (Focus) – vedeckým špecialistom umelo stimulujú zameranie na ich oblasť, aby koncentrovali a maximálne využili ich schopnosti. Tí sa potom obsesívne venujú iba svojej profesii, strácajú záujem o iné aspekty života. V spoločnosti tak funguje pokročilé otroctvo založené na poznatkoch neurovied. Niekedy mám pocit, že sa viacerí takto dobrovoľne oddávajú istej forme „Sústredenia“ a strácajú kontakt so svetom. Tejto situácii by som sa chcela vyhnúť, hoci je z intelektuálneho hľadiska veľmi príťažlivá a tento stav asi prežívajú géniovia.

Michal Murin: Vo svojom texte *Agónia a extáza umenia nových médií* pre časopis *Flash Art* si uverejnila rekapitulujúci text vztahujúci sa na obdobie nuly rokov. *Malo nejaký vplyv na vašu generáciu monotematické číslo časopisu PROFIL (4/2000) venované novým médiám, ktoré vyšlo v tom čase?*

Mária Rišková: Toto číslo Profilu je kultové, ale neviem, aká veľká je skupina tých, ktorí ho oceňujú. Určite to číslo poznali ľudia okolo časopisu 3/4. Každopádne je dnes povinným čítaním pre študentov a pre všetkých, ktorých zaujíma, kedy,



Vitráž. Buryzone, galéria, klub, ideopožičovňa (Čajakova ulica 11, Bratislava). Autor: Vladislav Unger, 2001

čo a ako sa u nás hovorilo o nových médiách. Profil vôbec prinášal celé 90. roky témy a články, ktoré by boli zaujímavé pre mnohých ľudí mimo okruhu umenia. Myslím, že nesporne prispel k popularite termínov súvisiacich s novými médiami, k pochopeniu, že ide o niečo výnimočné. Časopis má podiel na šírení myšlienok nových médií, konkrétne toto číslo je podľa mňa vyvrcholením jednej fázy popularizácie umenia nových médií. Symbolicky prichádza v roku 2000 a prináša texty jednej generácie. Nielen v nových médiách sa často stretávajú generácie, ktoré si majú čo povedať. Ten aktuálny globálny záujem o archeológiu médií a skúmanie histórie je toho dôkazom – tie stretnutia môžu byť fascinujúce a rozlišovanie generácií môže priniesť pochopenie mnohých súvislostí a exaktnejší obraz situácie. Len v našom konzervatívnom prostredí je to nebezpečný pojem, hoci sa mu nedá vyhnúť, preto sa generačné hladisko snažím potláčať, ak je to možné.

Michal Murin: *Ukončila si štúdium v Trnave v roku 1998 a svoje následné aktivity a záujem si nasmerovala do umenia, ktoré nemá širšiu inštitucionálnu podporu. V Buryzone, ktorý si založila spolu s Robertom Paršom, Petrom Hubom a Vladimírou Pčolovou, ste vytvorili platformu, kde sa spájali a stretávali dva prúdy – na jednej strane študenti matematiky a informatiky a vzdmáhajúca sa klubová scéna a na druhej strane to boli mladí umelci. Takéto kolaboratívne spojenie technikov a umelcov existovalo v začiatkoch počítačového umenia. Ktoré skupiny ľudí to boli, presnejšie, ako to vznikalo a ako vtedajšie vaše snaženie vnímaš dnes?*

Mária Rišková: Pre Buryzone bolo naozaj typické spájanie rôznych skupín. To vyplynulo prirodzene zo záujmov zúčastnených – a my sme vtedy umožnili participáciu oveľa väčšiemu okruhu ľudí, ako tomu bolo v klasických inštitúciách, preto zúčastnenými nie sú len ľudia z okruhu Buryzone a štúdia STUPIDesign, ale široký záber profesií a záujmov. (Participatívnosť ako jeden z princípov sme vtedy samozrejme nevnímali programovo, až neskôr som si uvedomila princípy, na ktorých Buryzone fungoval.) Pre teba je zaujímavé spojenie technológie a umenia. Ľudia, s ktorými som Buryzone robila, sú grafickí dizajnéri, a tí majú u nás oveľa bližšie k technológiám ako iní výtvarníci. Od nich som cítila veľkú podporu pre moju snahu o prezentáciu experimentu a záujem o digitálne technológie. Čo bolo v tej dobe väčším experimentom ako veci, ktoré sa odohrávali v rozširujúcich sa sieťach?



Koncert / sound event islandského umelca Egilla Saebjörnssona (7. 12. 2001). Buryzone, galéria, klub, ideopožičovňa (Čajakova ulica 11, Bratislava)

Exteriér. Buryzone, galéria, klub, ideopožičovňa (Čajakova ulica 11, Bratislava). Okolo roku 2002



Aj kultúrna intuícia je veľká hodnota a tú mali všetci moji vtedajší spolupracovníci vysoko vyvinutú. Rôzne skupiny ľudí prilákal Buryzone svojim programom, nebáli sme sa zaradiť neoverené veci, amatérsku tvorbu, ak to malo opodstatnenie, vznikli tam mnohé kvalitné projekty ľudí, ktorí teraz prenikajú do medzinárodného kontextu umenia. Tento moment prekvapenia mnohých ľudí lákal, nevedeli, čo môžu čakať, preto Buryzone pritiahol aj tých, ktorí by nemali záujem o klasický galerijný program. Zo scény umenia prišli tí, ktorí majú otvorenejšiu, dobrodružnejšiu povahu. Okrem tých, ktorí hľadali priestor pre svoju prezentáciu, nás objavili ľudia, ktorí hľadali diskusiu a nekonvenčných partnerov pre dialóg. Keď hovoríme o skupinách, tak mi napadá, že Buryzone si často našli solitéri, ľudia, ktorí nechceli byť zaradení, prišli aj ľudia iných generácií, ktorí sa dajú pokladať za nekonvenčných.

Napriek tomu, že akcie v Buryzone prepájali toľko rôznorodých ľudí, nebol to priestor určený na produkciu, bol to komunikačný priestor, klub, kde sa majú ľudia stretnúť, debatovať a ďalej spolu robiť v iných kontextoch. Z tohto hľadiska mi stále v Bratislave podobný priestor chýba. Je dobré, že vzniklo množstvo priestorov – malé aktívne galérie, kultúrne centrá, aj pracovné priestory, kde funguje coworking (práca v zdieľanom pracovnom priestore s komunitnými prvkami, napr. Cvernovka), máme tu miestny hackerspace – priestor pre technologických nadšencov (Progressbar). Ale stále mi tu chýbajú ďalšie priestory typické pre súčasné mestá, kde sa dá kreatívne pracovať v spoločnosti iných ľudí, napríklad typu HUB (www.the-hub.net). Ja ho však zakladať nebudem, „kultúrny franchising“ ma nezaujíma, a keď sa pozrieš na výbuch typológie priestorov pre kolaboratívnu kreatívnu prácu na celom svete, tak máš pocit, že všetky formy už existujú a bolo by jednoduché niektorú z nich len preklopiť. Je to úžasné, ale trochu nudné zároveň, myslím, že opäť pôsobí efekt anestézie, nadprodukcia otupuje.

Michal Murin: *Komunitný charakter Buryzone dynamizoval mladých, bolo tam veľa eufórie, nadšenia, participácie z mimoumeleckého prostredia. A napokon sa to predsa len muselo pretransformovať. Vzniklo Burundi a spoluzaložili ste A4 v Bratislave. Čo pritahovali tieto platformy, čo ste iniciovali?*

Mária Rišková: Transformácia bola nevyhnutná – museli sme niečo začať robiť ináč, pretože osobné baterky sa už vybíjali, dynamika komunitných priestorov je neúprosná a s Buryzonom sa nestalo nič neobvyklé, bola to supernova, ktorá explodovala a jej prvky sa rozšírili ďalej. Hoci mám vzťah k menším priestorom s osobitým charakterom, išli sme v rámci A4 do väčšej štruktúry. Po realizácii projektu *New Media Nation* bolo logickým krokom vytvorenie odborného priestoru pre reflexiu nových technológií v umení, boli sme rozhodnutí špecializovať sa iba na prezentáciu, výskum a do väčšej miery ako v Buryzone na produkciu v oblasti nových médií. Ale všetko nevyšlo tak, ako sme chceli. „My“ bol vtedy už iný tím.

Michal Murin: *V okolitých krajinách už začiatkom 90. rokov v Budapešti vznikol C3, onedlho Kibla v Maribore, neskôr CIANT v Prahe so svojim festivalom ENTER. Ako si to vnímala, mala si teda ambíciu budovať takýto inštitucionalizovaný priestor?*

Mária Rišková: Tieto organizácie a priestory som považovala za rovnocenných partnerov našich iniciatív. Ale musím uviesť jednu udalosť, ktorá zásadným spôsobom ovplyvnila môj záujem o nové médiá, a to stretnutie *Art Servers Unlimited 2* v chorvátskom Labine v septembri roku 2001. Tu som sa stretla s takým množstvom aktuálnych aktivít z celého sveta, že som počas niekoľkých dní pochopila



Prednáška Ľuby Lacinovej Keď umenie ožije, Genetické technológie a ich možné zneužitie v umení (12. 4. 2002). Buryzone, galéria, klub, ideopožičovnía (Cajakova ulica 11, Bratislava)



Workshop práce s digitálnym nástrojom na prácu s multimédiami v reálnom čase Pure Data (...). Burundi datalab studio displej press, A4 – nultý priestor (Námestie SNP 12, Bratislava)

komplexnosť a závažnosť tohto samostatného sveta vo svete. Bola to taká moja iniciácia a odtiaľ pramení moje uvedenie si záujmu o spojenie technológií a kultúry. (Hoci domáce projekty existovali aj predtým, boli také rozpriestranené v čase, nekoncentrované, potrebovali objavovanie, že som ich začínala vnímať ako niečo výnimočné až po skončení štúdia dejín umenia, čo je škoda.) Z tohto stretnutia tiež pramenilo pochopenie, že sme absolútne rovnocenní, že netreba mať žiadne komplexy. Atmosféra zdieľania tam bola taká veľká, že nebol problém osloviť kohokoľvek.

Ambíciu založiť centrum pre nové médiá som samozrejme mala a do istej miery sa začala naplňovať v podobe projektu Burundi. Štruktúra tohto projektu bola podľa mňa dokonalá, len to zlyhalo, možno na koordinácii, nesprávnom odhade situácie. Možno sme sa nemali spájať do A4-ky. Ale vďaka pôsobeniu v A4 sme realizovali aspoň časť našich vízií, aj keď veľká časť sa tam robiť jednoducho nedala. Po ukončení projektu Burundi a odchode z A4 som už nemala snahu zakladať podobnú inštitúciu, zistila som, že ju tu nemám s kým urobiť a sama som na to nemala energiu. Tí, ktorí tejto oblasti rozumejú, sú často excentrici a ostatným treba vysvetľovať veľmi veľa, čo už hraničí s pedagogickým pôsobením. Svoju rolu zohrala aj istá rezignácia na získanie dlhodobej podpory pre takýto projekt zo strany kultúrnej politiky, mala som pocit, že tu to jednoducho nie je možné. Takýto projekt by sa zišiel stále, no mal by byť čo najviac nezávislý. Momentálne sa podieľam na vytvorení špecializovaného pracoviska pod názvom MediaLab* (www.medialab.sk) na VŠVU v rámci Katedry vizuálnej komunikácie. K tejto práci ma prizval Ján Šicko. V rámci akademickej inštitúcie sa však nedá vytvoriť komplexný priestor, vždy tam nejaká funkcia chýba, treba robiť kompromisy.

Michal Murin: Po odchode z A4-ky ste diametrálne odlišné postavenie získali zriadením 13m3 v priestoroch tranzit dielne. V tom období sa javilo, že ste konečne našli svoje miesto na scéne a (zdanlivá) podpora tranzitu predznamenávala možnosť urobiť razantnejší krok smerom k technologickému umeniu.

Mária Rišková: Nevedela som, že naša aktivita v priestoroch tranzitu môže byť vnímaná ako prelomová, respektíve vnímaná ako bod, keď sme konečne našli svoje miesto na scéne. Mala som pocit, že miesto na scéne mala už výrazne galéria a klub Buryzone. Združenie 13 kubikov (13m3) vzniklo po rozpade Burundi ako priamy pokračovateľ časti programu, potom prišla ponuka tranzitu pracovať v ich dielnach. Priestorová podpora bola výborným benefitom, ktorý sme od tranzitu



Jedno z pokračovaní cyklu Zvukové dielne s lektorom Guy Van Belle. Burundí datalab studio displej press, A4 – nultý priestor (Námestie SNP 12, Bratislava)



Pohľad do výstavy Matej Bezúch 01 (9. 4. 2008 – 30. 4. 2008, kurátorka Katarína Gataliová). Galéria 13m3, 13 kubikov (ateliéry tranzit, Studená ulica, Zlaté piesky, Bratislava)

získali, ale v tej dobe sme mali za sebou „rozvodové konanie“ v rámci združenia Burundi a tie vzťahy sa nikdy poriadne nenapravili. Aj to možno zabránilo naplneniu niektorých vízií. Napriek tomu sme vyťažili vo vtedajšej situácii maximum. V *tranzite* sme prevádzkovali *Galériu 13m3*, ktorú som úplne prenechala iným ľuďom pod vedením Márie Čorejovej a nevstupovala som nijako do programovej koncepcie nášho výstavného priestoru. Každý kurátor má svoj prístup, preto vtedy galéria znovu neprezentovala iba technologické umenie, ale vrátila sa k predstaveniu mladej generácie, vytvorili sa tam viaceré site-specific projekty a pod. Nové médiá však mali v programe 13 kubikov vždy významné miesto, hoci nie výlučné, ako to bolo v štruktúre Burundi. Ja som sa vtedy sústredila na produkciu väčších akcií – *Letné dielne (Summer Open Academy)* po programovej stránke pripravene Dušanom Barokom a Magdou Kobzovou, festival *Apokalyptikon* v roku 2008 s Marianom Lukačkom. Niektoré plány sa nikdy neudiali, napríklad zriadenie funkčnej mediatéky, vydanie niektorých publikácií a iné. Je mi to ľúto, aj keď viem, že mnohé z toho, čo bolo urobené, inšpirovalo ďalších, ba dokonca aj to, čo urobené nebolo – niekedy sa často opakovaná myšlienka zhmotní v práci niekoho iného, čo je na kultúre fascinujúce – stačí o niečom dostatočne dlho rozprávať a raz sa to niekde udeje.

Michal Murin: *Absenciu laboratória – stáleho priestoru na digitálne umenie vnímam aj ako dôsledok situácie v spoločnosti, kde nemáme ani len Múzeum súčasného umenia. Aj z toho hľadiska sa mi javilo ako jediné možné východisko práve realizovanie festivalu Multiplace, kde ste pod túto hlavičku integrovali množstvo podujatí, ktoré sa konali na rôznych miestach v približne rovnakom čase. Podobne svojho času fungoval projekt BEE CAMP v Bratislave (1995, 1996). Tento rok je to už 11. ročník festivalu, máte za sebou 10 rokov činnosti s množstvom výstav, subprojektov, akcií a pod. Ako hodnotíš túto líniu svojej prítomnosti na scéne?*

Mária Rišková: Musím upresniť, že ja osobne si môžem kvôli korektnosti pripisovať iba podiel na prvých piatich ročníkoch, od roku 2002 do roku 2007, ostatné ročníky už išli takmer úplne mimo mňa, koordinátormi boli ďalší ľudia. *Multiplace* vznikol distribuovane a tiež som presvedčená, že inak to vtedy nemohlo byť. Jedným z faktorov bola nemožnosť financovať takto zameraný projekt z veľkého centrálného rozpočtu, ale ešte dôležitejší je fakt, že vtedajšia atmosféra si otvorenú organizáciu vyžadovala. Dnes by som sa do takto riešeného projektu nepúšťala, je v ňom veľa rizík a ak má byť stabilnejší, tak je potom príliš restriktívny (kvôli nároč-

nosti logistiky pri množstve rôznorodých účastníkov), čo mi nevyhovuje. Nikdy som nemala záujem riadiť organizáciu s dvadsiatimi členskými organizáciami a rozsah posledného ročníka, ktorý som koordinovala (2007), bol už pre mňa neúnosný. Skončila som úvodným textom k tomu ročníku pod názvom *Multiplace – festival – dielo*. Ďalej koordináciu prevzali ďalší členovia a snažili sa s rozsahom siete vysporiadať. Urobili niektoré dobré kroky, zriadili server, ktorý slúži doteraz, a združenie na správu festivalu a servera, ale v posledných rokoch je festival centrálné riadený, čo nebolo jeho ambíciou. Jeho koordináciu prevzalo združenie *Atrakt Art*, a tým festival zachránilo, inak by sa už možno nekonal. Naposledy ho spojili s projektom *Remake* a jeho centrum sa kvôli osobnosti Barbory Šedivej presunulo do Brna, to sa mi páči – *Multiplace* má byť o tom, že sa najviac deje tam, kde sú jeho najaktívnejší členovia, je to veľmi súčasné a som zvedavá, ako bude *Multiplace* pokračovať ďalej. Pre mňa osobne bola koordinácia *Multiplace* príležitosťou spoznať svoje limity. A som presvedčená, že odbornosť sa nemusí prejavovať publikovanými textami, že dielom je aj programová dramaturgia, či obyčajný manažment, no musí byť niekto, kto túto prácu sprostredkuje alebo zhodnotí. Nedá sa nejakú odbornú činnosť aj vykonávať, aj ju zároveň reflektovať, posudzovať kriticky a popularizovať. Aspoň ja to nedokážem a nechcem robiť.

Michal Murin: *Niekedy sa mi zdalo, že sa v Multiplace snažíte vyhnúť umeleckému konceptu a dramaturgia vás vedie do sféry mediálnej kultúry, akoby ste napomáhali k mainstreamizácii mediálnej kultúry cez atraktívne produkcie. Mýlim sa? Bolo to dané aj malým autorským umeleckým zázemím alebo ešte neetablovanou scénou?*

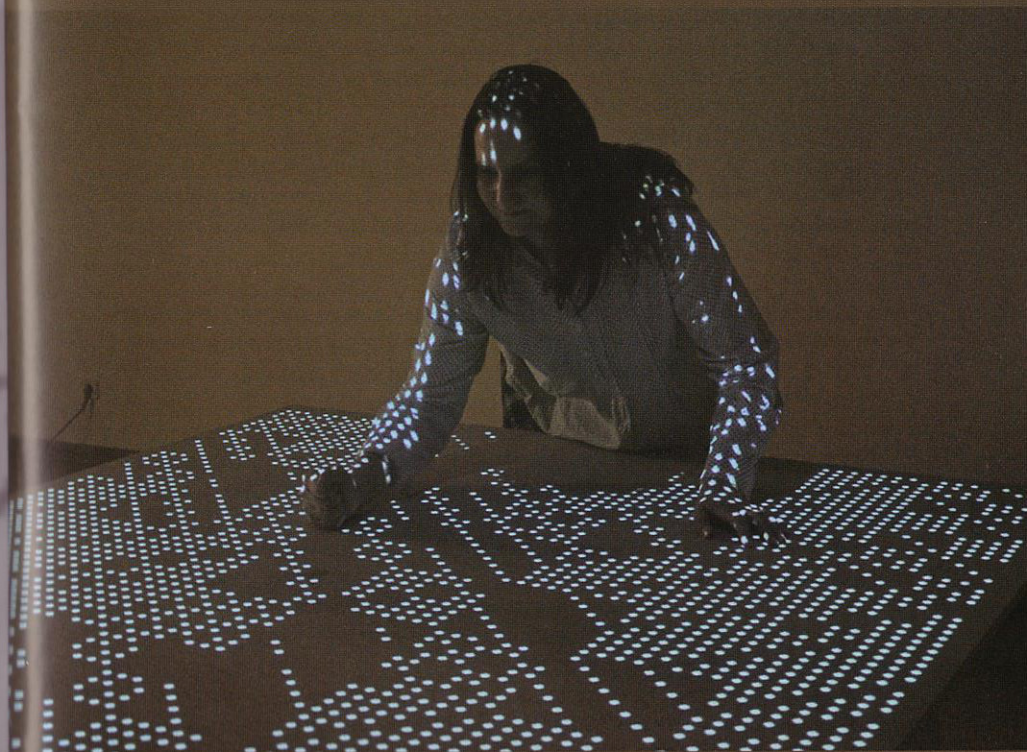
Mária Rišková: *Nešli, Multiplace vedome a zámerne nemal umenie ani vo svojom názve. Najprv bol označený ako new media event, potom festival kultúry nových médií a neskôr ako festival sieťovej kultúry. Štále tam rezonuje kultúra – minulý ročník bol označený za *culture and creativity after the digital*. Uvedomujem si, že tento prístup zabránil viacerým ľuďom z akademickej sféry pochopiť, čo všetko do oblasti nových médií patrí a prečo to často vyzerá tak, dajme tomu, recesisticky. Ale oni neboli cieľová skupina, vôbec sme o vysvetľovaní našich aktivít voči konvenčnej teórii a historiografii umenia neuvažovali. Profesionálnych umelcov, ktorí by sa u nás venovali čisto mediálnemu umeniu, technológiám, je veľmi málo, našim záujmom bolo predstaviť tých, ktorí tvoria, a motivovať ďalších. Z tohto hľadiska sme podľa mňa mohli urobiť viac kvôli zrozumiteľnosti a čitateľnosti našich aktivít.*

Michal Murin: *V súvislosti so spomienkou na Buryzone som ti do katalógu napísal vetu: „Ostávajú nám len spomienky na naše vízie.“ Zaujalo ťa to. Mnoho sa nespĺnilo ani mne, ani tebe a celkovo ani tvojej generácii. Ako by si dnes formulovala svoje vízie?*

Mária Rišková: *Kedysi boli moje vízie v profesionálnej oblasti konkrétne, ale tak veľa sa ich nespĺnilo, že si musím vedome prikázať netraumatizovať sa tým. Je pre mňa stále trpkým pochopenie, že kolaborácia je v podstate neustály boj, ak nenatrafíš na ideálnych partnerov, participatívnosť sa môže zmeniť na povrchnú hru s divákom. Dnes sú mojimi víziami skôr abstraktné princípy ako napríklad rozhodnutie nerobiť kompromisy alebo dokončovať začaté projekty. Z konkrétnych plánov chcem okrem iného zmysluplne zasiahnuť do vývoja výskumu a výučby nových médií na VŠVU, pomôcť pri založení múzea dizajnu na Slovensku a dokončiť osobnú archíváciu mojej profesionálnej činnosti, na ktorej pracujem už dlho a stále to nie je hotové.*



Virtuálna realita v Centre Ars Electronica, 2002



Pohľad na interaktívnu inštaláciu Jána Šicka Hit Bonačić (kurátorka Mária Rišková) v rámci výstavy REMAKE – Rethinking Media Arts in C(K)ollaborative Environments (7. 3. – 15. 4. 2012, Dům pánů z Kunštátu, Galerie G99, Dominikánská 9, Brno)

Michal Murin: *Počas poslednej dekády sa situácia v nových médiách predsa len posunula. Môžem to povedať ako človek, ktorý o jednu dekádu skôr začínal. Ak by si robila výstavu rekapitulujúcu nulté roky v oblasti nových, digitálnych technologických umení, ako by si pristúpila k jej koncepcii? Ktoré výstavné projekty prvej dekády by sa ocitli na tvojom rekapitulačnom zozname?*

Mária Rišková: To je zložitá otázka, výstavy nie sú moja špecializácia, nemám takúto ambíciu. Ale ak by som dostala ponuku od niektorej inštitúcie, ktorá by mala na takúto výstavu kapacitu, tak by som sa nad tým dôkladnejšie zamyslela. Čisto hypoteticky, myslím, že by som výstavu nekoncepcovala ako výstavu diel jednotlivých autorov, ale dôležité by bolo predstaviť jednotlivé fenomény charakteristické pre toto obdobie. Dôležitý je skupinový a tímový princíp, takže by som sa asi sústredila na vytipovanie týchto skupín a ich projektov – okruh okolo časopisu *3/4* a združenia *Atrakt Art, Urbsounds, Satori, Multiplace, Col-me*, nesmeli by tam chýbať tvoje projekty a mnohé ďalšie. Zarazilo ma, že autori výstavného projektu *Nulté roky* vo svojej koncepcii vôbec nebrali do úvahy vyššie uvedené aktivity, čo je zvláštne, nie? Možno by to chcelo otočiť situáciu a ignorovať niektoré výstavné projekty, ktoré sa odohrávali v etablovaných výstavných priestoroch a organizovali ich konvenčným spôsobom. Rozmýšľala by som aj nad spôsobom prezentácie – mnohé projekty, ktoré by som predstavila, by bolo treba znovu vytvoriť, niektoré by boli spomenuté iba v dokumentácii. Podobnú situáciu riešili organizátori projektu *Remake*, ktorí zvolili metódu voľného remakovania starších diel z histórie mediálneho umenia. Dušan Barok nám svojou prácou na živom archíve *monoskop.org* všetkým uľahčuje prácu, pretože efemérna sieť aktivít v nových médiách potrebuje podrobné záznamy, ktoré začal zhromažďovať dosť skoro na to, aby sa k mnohé informácie uchovali. Určite by takáto výstava musela vyjadrovať komplexnosť nových médií, ich manifestáciu od popkultúrnych prejavov k akademickým variáciám. Niekedy sa mi zdá, že počas tých prvých rokov 21. storočia sa stalo niekoľko zlomov, ktoré akoby vytvorili niekoľko generácií s odlišnými ideálmi a princípmi. Ale tieto detaily sa pravdepodobne s odstupom času zmažú a budúcnosť nás bude vnímať kompaktné, všetkých pod nejakým súhrnným označením, ktoré by sa nám možno nepáčilo.

Michal Murin: *Začala si pedagogicky pôsobiť najprv v Brne v rokoch 2004 a 2006 a teraz na VŠVU v Bratislave, kde vedieš Predmet a prostredie nových médií a robíš výskum na Katedre vizuálnej komunikácie. Zapodievaš sa teda aj teóriou. Pre toto číslo Profilu si pripravila komparatívnu štúdiu, resp. recenziu, v ktorej je zhrnutá vydaná prekladová aj domáca autorská literatúra, čo znamená, že máš „rozšírené“ vnímanie. Aký máš pocit z vývinu vo svete a v slovenskom kontexte? Čo je podľa teba v súčasnosti bodom zlomu, respektíve, ako definovať súčasnosť z pohľadu vývoja nových médií?*

Mária Rišková: V rámci sveta vnímam výrazne, že nové médiá sú už etablovanou súčasťou diskurzu súčasného umenia a jeho scény, sú časťou vzdelávacieho systému, patria do veľkých výstav, do hlavných priestorov pre prezentáciu umenia, aj do klasických výstavných inštitúcií. Autori plnohodnotne tvoria mediálne umenie a sú akceptovaní ako rovnocenná súčasť umeleckej praxe. Napriek tomu, že tento popis pôsobí idylicky, niečo sa deje, vyzereá to, že tí, ktorí pracujú v oblasti umenia nových médií, dosiahli kritickú masu nielen počtom a stupňom zosieťovania, ale aj požiadavkou formulovať a zabezpečiť svoje potreby. Sprievodným javom, prípadne spúšťačom tohto procesu je aj spomínaný záujem o historiografiu, archeo-

lógiu médií, podpora výskumu. Jedným z príkladov môže byť nedávna deklarácia skupiny profesionálov okolo platformy pre histórie mediálneho umenia, vedy a technológie (www.mediaarthistory.org/): MEDIA ART NEEDS GLOBAL NETWORKED ORGANISATION & SUPPORT. Zdá sa tak, že práve začína boj s ostatnými druhmi kultúrnej produkcie o zdroje na výskum, dokumentáciu a uchovanie kultúrneho dedičstva v tejto oblasti. Pozorujem tiež kritiku princípov, ktoré prvé roky 21. storočia charakterizovali – kritika otvorenej organizácie, kolaboratívnosti, digitalizácie, kreativity pre všetkých... To veľmi vítam, aj keď sa bojím opačného extrém, že to, čo bolo vtedy prijímané nekriticky, bude teraz programovo odmietané. Mám tiež pocit, že remediácia z analógových systémov do digitálnych médií ešte stále neskončila. Napriek tomu, že nadšenie z digitalizácie sa spomalilo (spomínané postdigitálne chápanie nových médií je jedným z dominantných javov), život v digitálnom svete sa ešte len rozbieha. Ale zjavne bude vyzerať ináč, ako sľubovali utopické, či pre niekoho dystopické vízie plno automatizovaného sveta. Myslím, že u nás nové médiá a celá kultúra okolo nich neboli viacnásobne počas histórie pochopené profesionálmi z oblasti umenia a kultúrnej politiky, čo spôsobilo, že mnohí, ktorí mali potenciál robiť nové médiá, sa vzdali alebo odišli pracovať v medzinárodnom kontexte. Zapojenie sa do globálneho diskurzu je jedna z najťažších a najdôležitejších vecí, čo sa aktuálne darí napríklad Dušanovi Barokovi, Barbore Šedivej, Zuzane Husárovej a ďalším mladým organizátorom, teoretikom a tvorcom. Podľa mňa sa treba rôznymi mostíkmi, tvorenými týmito ľuďmi a tými spojeniami, ktoré existujú na základe starších kontaktov, pokúsiť udržať na mape svetových nových médií, kam už výbežky informácií u nás prenikli.

Michal Murin: *Ďakujem za rozhovor.*

Mária Rišková (1974) absolvovala štúdium dejín umenia a kultúry na Trnavskej univerzite v roku 1998. Svoju prax v oblasti manažmentu umenia odštartovala v Galérii Jána Koniarka v Trnave, kde sa podieľala na príprave najväčšej prehliadky grafického dizajnu na Slovensku Triennale plagátu Trnava. V roku 2001 spoluzaložila, prevádzkovala a produkovala niekoľko priestorov (projektov) v oblasti súčasnej kultúry so zameraním na experimentálne polohy umenia, nové médiá, dizajn. Medzi nimi sú Buryzone (2001 – 2003), BURUNDI datalab studio displej press (2003 – 2005, ako súčasť kultúrneho centra A4 – nultý priestor), 13 kubikov (2005 – dodnes). Z projektov boli v tej dobe najvýraznejšie New Media Nation, zameraný na prezentáciu kultúry nových médií, koordinácia prvých ročníkov festivalu Multiplace (2002 – 2007), spolupráca na projektoch Translab, Letné dielne a ďalšie.

V súčasnosti sa ako nezávislá redaktorka venuje spolupráci na rôznych edičných projektoch, je konzultantkou organizácií a jednotlivcov pracujúcich v kultúre a príležitostne sa aktivizuje v aktuálnych otázkach súvisiacich s kultúrnou politikou. Aktívne spolupracuje s tímom, ktorý v rámci Slovenského centra dizajnu pripravuje založenie múzea dizajnu. Okrem toho je na čiastočný úväzok zamestnaná na Vysokej škole výtvarných umení v Bratislave ako výskumná pracovníčka na Katedre vizuálnej komunikácie a ako externá prednášajúca na Katedre intermédií a multimédií. Nadalej je členkou a výkonnou riaditeľkou združenia 13 kubikov (13m3), ktoré počas posledných rokov nespravuje vlastný priestor, no organizuje príležitostné projekty, z ktorých najvýraznejším bola séria rozhovorov s umelcami Umenie pod Mikroskopom, momentálne rozbieha rozsiahlejší cyklus aktivít pod názvom Múzeum budúcnosti.